

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ

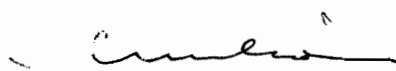
JAVASLAT

állásfoglalás tartalmának elfogadására és továbbításra történő felkérésre

Készítette: **Pákozdi József**
önkormányzati képviselő

Előterjesztő: **Pákozdi József**
önkormányzati képviselő

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

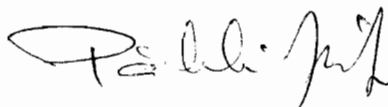
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
20.10.évi 286sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 20.10.12.16.

Az előterjesztés leadva: 2010. dec. 8.

Testületi ülés időpontja:
2010. december 16.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testület következő ülésére napirendi pont javaslatként előterjeszteni szíveskedjen.



Pákozdi József
Jobbik Magyarországért Mozgalom
Csepeli önkormányzati képviselő

.../2010. (HH.NN) Kt. határozat

Felterjesztési jog gyakorlása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában

Budapest XXI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 101.§-a alapján él felterjesztési jogával.

Budapest XXI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a mellékletben megfogalmazott állásfoglalást küldje meg a nemzetgazdasági miniszternek.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

a .../2010. (HH.NN) Kt határozat melléklete

dr. Matolcsy György
Miniszter Úr részére
Nemzetgazdasági Minisztérium
Budapest

tárgy: felterjesztés
ikt.sz.:

Tisztelt Miniszter Úr!

A Fidesz-KDNP kormány – rendkívül örvendetes módon - paradigmaváltást hirdetett meg kormányzati politikában, de ezt a Magyar Köztársaság 2010-es költségvetési törvényjavaslata sajnálatos módon egyáltalában nem tükrözi, hiszen az nagyrészt érintetlenül hagyja a központi költségvetés önkormányzati alrendszerét.

A törvényjavaslat 6, az önkormányzatokat érintő mellékletében szereplő, száznál is több alapszabvány, normatíva, kiegészítő normatíva stb. megvizsgálása alapján megdöbbentő, hogy ezek az összegeknek megközelítően 90%-a fillérre megegyezik az előző évi összegekkel. Ez annál is inkább sajnálatos, mivel előző évben a normatívák csökkentése következményeképpen, összességében 150 milliárd forinttal jutott kevesebb az önkormányzatok támogatására.

Ezen az összegeknek előző évi szinten hagyása további reálérték csökkenést jelent a már bejelentett és előre prognosztizálható – az önkormányzati intézményeket is sújtó – rezsiköltség-emelkedések miatt. Ugyanakkor a helyi önkormányzatokat megillető SZJA megosztását bemutató 4. sz. melléklet szerint, a tavalyi évi 8% / 32% -os arány az előterjesztés alpontjaiban megmarad, s ezzel együtt az előirányzat teljes összege 47,312 milliárd forinttal csökken. Félő, hogy a települések egyre csökkenő támogatása a jövőben igen sok önkormányzat működését lehetetleníti el, illetve az eladósodottságukat tovább mélyíti el, valamint kényszerű vagyon felélésüket idézi elő.

Rendkívül sajnálatosnak tartjuk, hogy több, gyermekeket érintő normatíva csökken.

Ugyanakkor az önkormányzati társulások által fenntartott intézmények számára biztosított normatívák emelkednek, ami azt mutatja, hogy a kormányzat igenis ösztönzi a

körzetesítést, amelyet egy rendkívül elhibázott és káros következményekkel járó koncepciónak tartunk. Tudjuk, hogy épp ez az a folyamat, mely néha növekvő, néha csökkenő mértékben, de a kistépelülések leépüléséhez és elnéptelenedéséhez vezetett.

Elfogadhatatlannak tartjuk továbbá, hogy míg több büntető feljelentés alapján nyomozás van folyamatban, sőt maga az ÁSZ is – saját vizsgálatai eredményeképpen – feljelentést tesz a budapesti 4-es metró beruházással kapcsolatban, valamint az Európai Unió 11 közbeszerzési eljárás szabálytalan lebonyolítása miatt korábban már megítélt támogatásokat vont el a fejlesztéstől, addig az állam további 27 milliárd forinttal kívánja támogatni azt.

Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása (5. melléklet) jelentős mértékben emelkedik. Tudva levő, hogy ez a „kerete” az önkormányzati szféra létszámleépítésének, amely az előző évben is már kiugróan magas volt az azt megelőzőekhez képest. Meglátásunk szerint ebben a rendszerben további leépítések már csak a működőképesség veszélyeztetése árán képzelhető csak el, így semmiképpen sem támogatható.

Budapest XXI. kerület Képviselő-testülete felkéri a tisztelt Miniszter Urat, hogy a fentiekben leírtak alapján az előterjesztett törvényjavaslatot módosítani szíveskedjen.

Kelt, Budapest 2010-12-03

polgármester

Határozati javaslat:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pákozdi József képviselő állásfoglalási javaslatában rögzítettekkel egyetért, felkéri a polgármestert, hogy a továbbításához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Németh Szilárd
polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor
jegyző

Határidő: elfogadásra azonnal
továbbításra 2010. december 23.

A határozat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.