



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. október 8-án** (hétfő) **8,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Zupkó János

Összesen: 19 képviselő

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás, Tenk András

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dobos Sára	titkárságvezető
dr. Búza Viktória	jogi ügyintéző
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Várkonyi Gergely	Adóügyi Iroda irodavezető
Fatérné Rothbart Mária	Családtámogatási Iroda irodavezető
Furák János	OSZI intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	Oktatás Ágazat ágazatvezető-helyettes
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Lantai Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Nagyné László Erzsébet	könyvvizsgáló
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet vezető
Samna Gábor	kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Tódor Istvánné	Családtámogatási Iroda irodavezető
Tóth János	Oktatási Ágazat ágazatvezető
Trefán László	Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
Werner Péter	Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Csarnai Attila	csepel.hu – újságíró

Csóka Andrea
dr. Gönye Anikó
Fehér Lászlóné
Kiss Ferencné
Kitzinger Adrienn
Kuti Balázs
Nagy Gabriella
Pabar Lajos
Pintér Józsefné
Pomothy Györgyné
Zarándi Bence

Szervezési Iroda munkatársa
nemzetközi és protokoll referens
Szervezési Iroda munkatársa
PEÜB tag
sajtó munkatárs
HFFB tag
Informatikai Iroda munkatársa
Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képv.
PEÜB tag
Népművészeti és Kézműves Óvodavezető
Csepeli Hírmondó

Németh Szilárd köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes, Borka-Szász Tamás és Tenk András igazoltan van távol, Dobák István jelezte, hogy később érkezik. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Borbély Lénárd javasolja, hogy legyen Egyebek című napirendi pont.

Szenteczky János 10 perc olvasási szünetet kér.

Németh Szilárd jelzi, az olvasási szünetet be fogja jelenteni. Megállapítja, több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja, hogy a napirend-tervezet 9. pontja legyen az Egyebek napirendi pont.

561/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd javaslatára - úgy dönt, hogy a napirend-tervezetbe 9. napirendként felveszi az Egyebek napirendi pontot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

562/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai rendkívüli ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (306. sz. előterjesztés) – helyszíni kiosztású

Javaslat a „Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (304. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatalt és Intézményelt érintő feladatok ellátásának, valamint szervezeti rendjének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 3. pontja: (305. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló 200878 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XXI. kerület, Akácfa utca 20. sz. alatti ingatlan eladása tekintetében kiírt pályázat érvénytelenítéséről, a pályázat ismételt kiírásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 4. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. által felajánlott vagyontárgyak elfogadására és rendőrség részére történő átadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat határon túli magyar lakta területek megismerését célzó tapasztalatcsere költségeinek támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja: (302. sz. előterjesztés)

Javaslat emlékoszlop adomány elfogadására és helye kijelölésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (300. sz. előterjesztés)

Javaslat hangszerek használatának biztosítására a Bocskai István Református Oktatási Központ részére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 8. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat pályázaton történő részvételre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 9. pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd 8,20-ig olvasási szünetet rendel el.

SZÜNET

Németh Szilárd megkérdezi, Szenteczky Jánostól, elég volt-e az olvasási szünet?

Szenteczky János elmondja, nem tud anélkül hozzászólni, hogy ne utaljon időnként az előterjesztésre. Köszönettel vették a 8 óra után néhány perccel elrendelt 20 perces szünetet a 6 oldalas anyag megvitatásához. Megjegyzi, az olvasás és a kérdések felírása után 8,17 perckor kaptak egy 75 oldalas akcióterületi tervet, melynek a

módosításáról kell dönteni. Nem tudja, hogy mi benne a módosítás és ki van-e emelve, ezt szóban megkérdezte volna. Amennyiben több módosítás is van, így nem volt elég az olvasási szünet, egyébként az eljárás módját szerette volna a jegyzőkönyvben rögzíteni.

Németh Szilárd 9 óráig szünetet rendel el.

SZÜNET

Napirend 1. pontja: (306. sz. előterjesztés) – helyszíni kiosztású

Javaslat a „Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a szóbeli kiegészítés jogát átadja Werner Péter vezérigazgató úrnak.

Werner Péter elnézést kér a Testület tagjaitól azért, hogy ennyire későn került kiosztásra az Akcióterületi Terv. Összefoglalja a pályázat történetét. Július második felében írták ki a pályázatot, a nyári szabadságolás közepén. Bár minden erejüket megpróbálták mozgósítani, hogy az előzetesen meghirdetett szeptember 7-ei időpontra a pályázatot összerakják, azonban az szeptember elején már teljesen reménytelennek tűnt. Kérelemmel fordultak az NFÜ-höz, amikor kiderült számukra, hogy nemcsak Csepel, hanem más kerületek is – akik ilyen pályázatban gondolkodnak – hasonló helyzetben vannak. Miután négy kerület polgármestereitől érkezett hasonló kérés az NFÜ-höz, így a pályázat leadási határidőt szeptember 7-től október 10-ére tolták el. Így is csak két hónap állt rendelkezésre az egész anyagot összerakni, az összes lehetséges konzorciumi partnert felkutatni, a programelemeket kitalálni, és megalapozottá tenni.

Ismerteti, az Akcióterületi Terv már a múlt héten elkészült, a mostani előterjesztésben szerették volna már a rehabilitációs megállapodást is tárgyalni, azonban azt az utolsó utáni pillanatokban mégis levették a napirendről, mert nem kellően kimunkált, még egy-két kérdés benne maradt, amit hiánypótlásban szeretnének majd pótolni a pályázat során. Kiemeli, nagyon fontos, hogy a most kiosztásra került Akcióterületi Terv a 10-ei leadási határidővel, a Képviselő-testület jóváhagyásával bemehessen. Ehhez kér támogatást.

Kiegészítésében hozzáfűzi, az előterjesztés kísérő szövegét úgy írták meg, hogy abban benne volt a többi határozat is. Ma reggel a Jegyző úrral és az Aljegyző asszonnyal egyeztetve kivették a határozati javaslatokat az anyagból, az előterjesztés szövegéből azonban sajnálatosan elfelejtették kitörölni. Leszögezi, értelemszerűen nincsen 3. számú mellékletben csatolt konzorciumi együttműködési megállapodás, és azzal kapcsolatban nincsen határozathozatal sem. Hangsúlyozza, az anyagban szereplő határozatok listája teljes körű.

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János azt kéri, mivel több kérdést szeretne feltenni, ne zárja le a Polgármester úr a kérdéseket.

Németh Szilárd igennel válaszol.

Szenteczky János elmondja, az előterjesztés hivatkozik arra, hogy a 6-7. pontba beemelt új funkciók egy-egy vállalkozóval, vagy vállalkozásokkal lesznek majd bonyolítva. Felveti, ezek a vállalkozások ma ismertek-e, tudják-e azt, hogy kik ők?

Megemlíti, a 3. oldal 3. bekezdésében szintén a fent említett két pontra hivatkozva a becsült költségeket „105 millió forintot meghaladó” mértékben jelöli meg az előterjesztő, míg a kiosztott terv 6. oldalán értelmezése szerint a táblázat 3. és 4. pontja tartalmazza azokat, $94+56=150$ millió forint összegben. Azt kérdezi, tehát úgy kell érteni, hogy a meghaladó mérték az gyakorlatilag 45 millió forinttal több?

Megemlíti, a Rákóczi iskola közösségi tér kialakítása sem szerepel az előterjesztésben, azonban a táblázatban szerepel 89 millió forinttal. Ez miért nincsen külön kiemelve?

Werner Péter válaszában kifejti, a 6. oldalon szereplő táblázatban lévő számok a végleges számok. A Szent Imre téren, az év elején elbontott pavilonsor helyére elvi építési engedélyük van. A rendes építési engedélyük is megvan, bármikor jogerőre emelkedhet. Ide vonnának be külső szakmai partnert, vállalkozást.

A Rákóczi iskolánál két funkció lenne. A földszinten lenne a közösségi funkció, többek között egy gyermekmegőrző játszóház, ami az önkormányzat beruházásában valósulna meg 100%-os támogatásintenzitással. Az első-második emeleten irodaházat alakítanának ki külső vállalkozók bevonásával, így próbálnának „életet lehelni” az épületbe.

A vállalkozásokkal kapcsolatban elmondja, jelöltek vannak, de a kiválasztás módja még kérdéses, hogy milyen kritériumoknak kell megfelelni, és, hogy teljesen jogszerűen és megkérdőjelezhetetlenül kapcsolódhassanak a konzorciumhoz. Ez volt az az ok, ami miatt ma reggel úgy döntöttek az Aljegyző asszonnyal, és a Jegyző úrral együtt, hogy a rehabilitációs megállapodást egy későbbi testületi ülésen fogják a Képviselő-testület elé beterjeszteni, akkor fognak tudni dönteni.

Azt kérdezi, melyik volt az az oldal, ahol a becsült költségek szerepeltek? Kihangsúlyozza, a 6. oldalon lévő számok rendben vannak.

Szenteczky János közli, az előterjesztés 3. oldalán a 3. bekezdéssel kapcsolatban kérdezett. Megjegyzi, ha a számokat összeadja, 150 millió forintra jön ki. Értelmezése szerint, ebbe azért nem számolják bele a 89 millió forintos közösségi tér kialakítást, mert az akkor 100%-ban az Önkormányzat finanszírozásában történt.

Werner Péter idézi, „105 millió forintot meghaladó mértékű terhet jelentene az Önkormányzatnak”. Rögzíti, ez lenne az Önkormányzat önereje, ha partner lenne. Az egész beruházás értéke 150 millió forint.

Szenteczky János az előterjesztés 3. oldalán lévő 6. pontot idézi, miszerint a „vállalkozó a Szent Imre téri pavilonsor” megvalósítására jelentkezik, majd a 7. pontban egy másik kifejezéssel – azonban számára ez ismétlést jelent –, a Szent Imre téri pavilonsor létrehozása ismét szerepel. Azt kérdezi, van-e különbség a megvalósítás, illetve a létrehozás kifejezések között, vagy csak elírásról van szó?

Az előterjesztéshez csatolt terv 5. oldal alján az utolsó bekezdésben a zárójelben szereplő konzorciumi partnereket felsorolja, amivel kapcsolatban nem tudja, teljes vagy csak részleges-e a felsorolás. Megjegyzi, az utolsó két cég kivételével a többi ismeri, illetve az utolsó kettőt is ismeri. Azt kérdezi, az említett 2 cég tévesen szerepel-e ott, vagy ha nem, akkor azoknak milyen szerepe van vagy lesz, és mi alapján a konzorciumi szerződésben?

Werner Péter ismerteti, a Szent Imre téren a pavilonsor két részből valósul meg. Az egyik alapvetően kiskereskedelmi forgalom, vendéglátás jellegű tevékenységet fog létrehozni. A Szent Imre téri pavilonsortól elkülönülten, de meg kell építeni a BKV jegypénztárát is, amely megépítését és üzemeltetését – mivel egy irodafunkcióhoz jobban hasonlít – a Rákóczi iskolához kötötték össze, mint projekt elem. Ezért szerepel mind a 6., mind a 7. pontban a Szent Imre téri pavilonsor. Leszögezi, a pavilonsor két részből áll.

A Branko Befektetési Kft., és a Branko Pénzügyi és Befektetési Kft. – mint lehetséges konzorciumi partnerek – szerepeltetésével kapcsolatban már elmondta, hogy jelölt van, de döntés még nincs. A konzorciumi megállapodás, a rehabilitációs megállapodás keretében fogja a Testület kiválasztani a végleges tagokat.

Szenteczky János közli, ha a kiegészítőben jól értette, akkor a Vezérigazgató úr azt mondta, hogy több lehetséges gazdasági szereplő kerülhet képbe. Itt kettő van, akkor ez a kettő a lehetséges és szóba jöhető, vagy azokon kívül van még? Ha azokon kívül van még, akkor ők miért nem szerepelnek itt?

A Vezérigazgató úrnak van-e vagy volt-e bármilyen köze az itt említett két céghez?

Werner Péter kifejti, ez a két cég tette le azt a szándéknyilatkozatot és kötelezettség vállalást, amivel ha a Testület megszavazza, akkor képes és tud indulni a pályázaton. Több jelentkező van, tőlük még ilyen jellegű nyilatkozatot nem kaptak. Még nem predestinálhatók arra, hogy egyáltalán a listára felkerüljenek.

Kijelenti, az említett céghez ügyvezetőként, illetve tulajdonosként soha nem volt köze. Sohasem tagadta azt, hogy a tulajdonosait ismeri, és értelemszerűen ezért tudja vállalni azt, ha ők vállalnak valamit, akkor azt teljesíteni fogják. Leszögezi, nem az a cél, hogy ők legyenek, azonban ők legalább vannak, és ez alatt a rövid idő alatt rendelkezésre is tudnak bocsátani adott esetben 120 millió forintot, mert ennyi lenne az a pénz, amennyit a magánvállalkozóknak önrészként a projekthez be kellene fizetni.

Németh Szilárd mivel hozzászólás nincs, döntést kér.

563/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a II. Rákóczi Ferenc út – Karácsony Sándor utca – Kossuth Lajos utca – Vermes Miklós utca által határolt területre vonatkozó "Csepel déli lakóközpontjának szociális célú rehabilitációja" című pályázat Akcióterületi Tervét elfogadja, valamint felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására, a kapcsolódó nyilatkozatok megtételére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 17.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

564/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "Csepel déli lakóközpontjának szociális célú rehabilitációja" című pályázatban az önkormányzat vagyonelemein történő fejlesztéseket jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges tulajdonosi hozzájárulások aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 17.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd jelzi, azért vannak már 19-en, mert idő közben Dobák István képviselő úr megérkezett az ülésre, és ő is leadta szavazatát.

Napirend 2. pontja: (304. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatalt és Intézményeit érintő feladatok ellátásának, valamint szervezeti rendjének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János kérdése, az előterjesztés 1. pontjában megfogalmazottak alapján mit értenek az alatt, hogy közös irányítás alatt fog működni a két szervezet? Mit jelent az, hogy mint iroda látják el munkájukat a jövőben? Ez azt jelenti, hogy megszűnik az ágazat, vagy csak egy új ágazat lesz? Mi lesz a jelenlegi vezetőkkel?

Dobák István azt szeretné tudni, mit jelent a harmadik pontban, hogy az OSZI racionalizálja a szervezetét? Hány főt kell emiatt elbocsátani és mi lesz a Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság név alatt a feladatköre? Milyen intézmények fognak hozzá tartozni? Az 5. pontban található, hogy minden óvoda tagóvoda lesz és egyetlen egy vezetőhöz fognak tartozni. Ezt egyeztetették-e az érintett óvodákkal?

Takács Krisztián kérdése, készült-e hatástanulmány a várható társadalmi-gazdasági hatásokról? Ha nem, akkor miért nem készült ilyen?

Gergely István véleménye, hogy az egyeztetési lista hiányos, miért nem egyeztettek az érdekvédelmi szervezetek képviselőivel?

Németh Szilárd jelzi, a kérdéseket ezzel lezárja és átadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd válaszában elmondja, mint már köztudott, 2013. január 1-jétől alapvetően megváltozik az állami irányítás rendszere. Az összes iskola kikerül az önkormányzat fennhatóságából, csak a műszaki üzemeltetésre vállaltak kötelezettséget a Képviselő-testület döntése alapján. Ezért az Oktatási Ágazat nyilvánvalóan elveszíti jelenlegi súlyát. Oktatás tekintetében ezután csak az óvodák tartoznak majd ide, hiszen a bölcsődék átkerültek a Humán Szolgáltatások Igazgatóságához. Ebből kifolyólag logikus a két ágazat összevonása. Tóth János november 1-jétől máshol folytatja munkáját, de Csepelnek fog a továbbiakban is segíteni. A Szociális Ágazatnak jelenleg megbízott vezetője van, ezzel kapcsolatosan a későbbiekben fognak javaslatot tenni. Dobák úrnak válaszolva elmondja, mivel az összes iskola elkerül innen, ezért a létszámot nem célszerű bővíteni, hiszen még a jelenlegi dolgozóknak sem lenne munkájuk. Arra törekszenek, hogy gazdaságosan és a csepeliek számára leginkább kedvezően működjön ez a rendszer. A racionalizálás kizárólag ezt jelenti, viszont a január 1-jei változásokhoz is alkalmazkodniuk kell. Mivel az Oktatási Ágazat jelentősen megváltozik, ezáltal az OSZI feladatköre is változik, melyekről konkrét elképzeléseik vannak. A változtatásokat az előterjesztésben leírt lépéssorozattal le fogják zárni még ebben a ciklusban. Mivel az Oktatási Ágazat állami irányítás alá kerül, ezért az OSZI is nagyban

veszít súlyából, mert legfőbb tevékenysége a közép- és az általános iskolák gazdasági menedzselése volt, viszont ez megszűnik. Az OSZI egy erős, megbízható gazdálkodási szervezet, ezért arra tesz javaslatot, hogy a POHI-t leszámítva, minden intézményüknek egy gazdasági ellátó egysége legyen Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság néven. Ide fog tartozni a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat, valamint a Humán Szolgáltatások Igazgatósága, amely alá tartozik az alapellátás, a szociális ellátás és a bölcsődék, ahogy ezt már ki is alakították. Célszerűnek tartja, hogy Szeged város mintájára óvodai igazgatóságot hozzanak létre egy vezetővel és az óvodák tagóvodaként működjenek. Egyeztetés még nem történt, a változás jövő év szeptember 1-jétől fog hatályba lépni, addig a szükséges egyeztetéseket meg fogják tenni. Takács Krisztiánnak válaszolja, nem készült hatástanulmány, de nem is érti, hogy milyen hatástanulmányt kellett volna készíteniük arról, hogy a HSZI gazdasági feladatát ezen túl az OSZI látja el. Ez egy egyszerű gazdasági átszervezés, semmi más. Szerinte az egyeztetési lista elég széleskörű. Megjegyzi, nem volt olyan szakmai vezető, aki ne támogatta volna ezt a lépést.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István jelzi, kérdésében nem véletlenül hangsúlyozta ki, hogy az érdekvédelmi szervezetekkel történt-e egyeztetés, mert azt nem találta az előterjesztésben, csak a szakmai egyeztetéseket.

Dobák István elmondja, ilyen még nem volt az önkormányzatok történetében, hogy 2012. októberében nem tudják, hogy kb. milyen anyagi támogatást kapnak az önkormányzatok.

Borbély Lénárd jelzi, tudják.

Dobák István megjegyzi, igen, nagyvonalakban tudják, hogy pl. a fővárostól 50 milliárdot, a kerületi önkormányzatoktól 45 milliárdot vonnak el. Azt viszont nem tudják, hogy ennek milyen hatása lesz az önkormányzatiságra, illetve a kerületi önkormányzatra. Sokféle rendelet megjelent, de se a lakosság, se ők nem tudnak semmit arról, hogy mi lesz. Azért kellett ilyen kérdéseket feltenniük, mert nem kaptak semmiféle biztosítékot arra, hogy az önkormányzatiság működni fog a kerületben.

Németh Szilárd jelzi, lezárta a hozzászólásokat, ezért átadja a szót az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd elmondja, érdekvédelmi szervezetekkel nem történt egyeztetés, de meg fog történni a törvényes határidőn belül, Morovik Attila alpolgármester úr fog ez ügyben egyeztetni. Dobák úr megjegyzésére reagálva elmondja, nem ért vele egyet, mert önkormányzatiság van, volt és lesz is.

Németh Szilárd megjegyzi, az elvonás azt jelenti, hogy feladatok kerülnek át az államhoz és azt a feladatot nem finanszírozzák tovább. Az önkormányzatoknak 155 milliárdos adóssága van, ez az államadósság után a legnagyobb. Az önkormányzatok mindegyike nem tudta teljes körűen bizonyítani, hogy a mai rendszerben működőképes maradhat. Ebben a kérdésben rendet kell rakni. Hozzáteszi, nem az elmúlt 2 évben adósodtak el az önkormányzatok. Az adósság megállításához komoly törvényi szabályozás szükséges, ehhez fűznek nagy reményeket. Ezzel a napirendet lezárja, majd jelzi, 7 db határozati javaslatról kell döntenük. Megállapítja, mivel senki nem kért külön szavazást, ezért egyben döntenek, majd szavazást rendel el.

565/2012. (X.08.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási, valamint a Szociális és Egészségügyi Ágazat tevékenységét összevonja, melynek megfelelően 2013. január 1-től az Önkormányzat szociális, egészségügyi és oktatási feladatainak koordinálását Iroda létrehozásával látja el. Felkéri a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület 2012. novemberi ülésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor jegyző
Tóth János az Oktatási Ágazat vezetője

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva**566/2012. (X.08.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási Szolgáltató Intézmény által vagyonkezelt, az oktatási intézmények – ide nem értve az óvodákat – által használt ingatlanok vagyonkezelését 2012. december 31-i hatállyal elvonja, és 2013. január 1-től a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe adja, az e feladathoz kapcsolódó humán- és egyéb erőforrással együtt. Elrendeli az átadás-átvétel előkészítését, valamint az előírásoknak megfelelő végrehajtását (tételes leltározást követő, jegyzőkönyvben rögzített átadás-átvételt).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. február 28.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős:
Furák János OSZI igazgató
Werner Péter Városgazda Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva**567/2012. (X.08.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási Szolgáltató Intézmény – tekintettel az oktatási intézmények állami irányítás alá kerülésére, valamint a műszaki feladatok, és az intézmények által használt ingatlanok teljes üzemeltetésének átadására – racionalizálja tevékenységét, és újjászervezte Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság (GSZI) elnevezéssel készüljön fel további gazdálkodási és munkaügyi feladatok ellátásának fogadására. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2012. novemberi Képviselő-testületi ülésre döntésre készítse elő az intézmény Alapító Okiratának, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős: Furák János OSZI igazgató

14 igen
4 nem
1 tartózkodás

elfogadva

568/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatósága (HSZI) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdálkodási státuszát 2012. december 31-i hatállyal megszünteti, és 2013. január 1-től a gazdálkodási szakterületet, a belső ellenőrzést és a munkaügyi szakterületet (feladatot, létszámot és a kapcsolódó informatikai, irodatechnikai és egyéb eszközöket) átadja a GSZI szervezetébe. Az Üzemeltetési Csoportja pedig 2013. július 1-től kerüljön a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. szervezetéhez. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2012. novemberi Képviselő-testületi ülésre döntésre készítse elő a HSZI és a „Tóth Ilona” Egészségügyi Szolgálat (TIESZ) Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatát, a munkavállalók jogviszonyával kapcsolatban tervezett változásokról egyeztessen az érintettekkel és az illetékes szakszervezetekkel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30., majd 2013. június 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős:

Fatérné Rothbart Mária a HSZI mb. igazgatója
Dr. Juhász György TIESZ vezetője
Furák János OSZI igazgató

14 igen
4 nem
1 tartózkodás

elfogadva

569/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meg kell vizsgálni az óvodák önállóan működő költségvetési státusza megszüntetésének, valamint összevontan, egy önállóan működő költségvetési szerv keretében 2013. július 1-től történő működésük feltételeit. Az érintettek a szükséges egyeztetéseket követően 2013. januári Képviselő-testületi ülésre tegyenek javaslatot az óvodák összevont szervezetben történő további működésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. január 31., majd 2013. augusztus 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős: Morovik Attila alpolgármester
Furák János OSZI igazgató

14 igen
4 nem
1 tartózkodás

elfogadva

570/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közterület-felügyelet működtetésére 2013. január 1-től önállóan működő költségvetési szervet alapít, melynek gazdálkodását az átalakuló, önállóan működő és gazdálkodó GSZI, az államháztartási előírásoknak megfelelően megállapodás alapján lássa el. Felkéri a Polgármestert, hogy az újonnan alapítandó költségvetési szerv Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület 2012. novemberi ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. január 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős:

Sági Jenő a Közterület-felügyeleti Csoport vezetője
Furák János OSZI igazgató
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

571/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GSZI teljes gazdálkodását érintően korszerű integrált informatikai rendszert vezessen be, melynek költségeit tervezni kell a 2013. évi költségvetésben. Felkéri a Polgármestert, hogy a rendszer bevezetésére vonatkozó, a bevezetéssel kapcsolatos költségeket is tartalmazó javaslatát terjessze a Képviselő-testület 2013. májusi ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 31., majd 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért felelős: Furák János OSZI igazgató

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 3. pontja: (305. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló 200878 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XXI. kerület, Akácfa utca 20. sz. alatti ingatlan eladása tekintetében kelt pályázat érvénytelenítéséről, a pályázat ismételt kiírásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János megkérdezi, ki készítette el az eredeti kiírást és ki volt a felelős a Képviselő-testület elé terjesztésért? Megkérdezi, már ismerve a pályázó ajánlatát,

mennyibe kerül az Önkormányzatnak az eddigi és a további késlekedés? Továbbá megkérdezi, a 3. oldalon láthatóan más formában és stílusban megfogalmazott első bekezdést ki írta és kinek szól?

Dobák István megjegyzi, az anyag mintha sugallná és mintha előre behatárolná a lehetséges nyertest. Megkérdezi, lehetséges, hogy mindenképpen meg akarnak szabadulni a Montessoritól, ha igen, miért?

Németh Szilárd megadja a szót az előterjesztőknek.

Borbély Lénárd elmondja, a Montessori a kerületben egy működő óvodarendszer, miért akarnának tőlük megszabadulni. Megjegyzi, jelen pillanatban a Montessori ellát egy olyan feladatot, ami egyébként részben az Önkormányzat alapfeladata is. Szerinte Képviselő úr az ingatlanra gondolt. Elmondja, kiírták a pályázatot, amelyre egy jelentkező volt, akinek a jelentkezése érvényes, de úgy döntöttek, hogy az eredetileg meghirdetett pályázatnál szigorúbb feltételekkel kívánják eladni az ingatlant. Ismerteti, a szigorúbb feltételt vállalná is a pályázó, viszont jogilag nem lehetséges, hogy szigorúbb szerződési feltételeket kössenek, mint ami a pályázatban szerepelt. Elmondja, ezért a pályázatot érvénytelenítik, és újból ki fogják írni szigorúbb feltételekkel, várják a jelentkezőket, aki a legtöbbet fog fizetni, az kapja meg a lehetőséget, hogy szerződjön az Önkormányzattal. Véleménye szerint a késlekedés nem került semmibe, ha csak nem arra gondol Képviselő-úr, hogy ha már eladták volna és befolyt volna a számlára a pénz és mennyi kamatot vesztek volna. Megjegyzi, a jogszabályoknak megfelelően szeretnének eljárni.

Szenteczky János kérdésére elmondja, az anyagot a Csepeli Városgazda Zrt. készítette el, az előterjesztője Borbély Lénárd, ez így volt az előző előterjesztésnél is. Nem értette azt a kérdést, hogy a 3. oldalon ki készítette az első bekezdést, ebben Werner Péter tudna segítséget nyújtani.

Németh Szilárd hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Szenteczky János leszögezi, nem vitatja az előterjesztés és a mögötte lévő eljárás jogszerűségét, de a visszásságára felhívja a figyelmet. Ismerteti, kiírnak egy pályázatot, amire van érvényes pályázó, majd menet közben kitalálják, hogy nem voltak elég szigorúak a feltételek. Szigorítják ezeket, amihez vissza kell vonni az eredeti előterjesztést és a pályázatot annak ellenére, hogy az egyetlen pályázó nyilatkozik arról, elfogadná a szigorúbb pályázatot is. Megfogalmazznak egy újat, de kérdés, lesz-e még pályázó akkor, amikor a kevésbé szigorú feltételek mellett is csak egy pályázó volt.

Németh Szilárd megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

572/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 200878 hrsz.-ú, XXI. Akácfa utca 20. sz. alatti ingatlan tekintetében kiírt pályázati eljárást - az előterjesztésben meghatározott indokok alapján - eredménytelennek nyilvánítja és a tárgybeli ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítésével, új pályázati kiírás alapján megbízza a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t.

Felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t hogy az új pályázati kiírásra vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület 2012. novemberi ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

15 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Vízművek Zrt. által felajánlott vagyontárgyak elfogadására és rendőrség részére történő átadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd előterjesztőként nincs kiegészítése, megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja egyben a határozati javaslatokat.

573/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. által felajánlott, az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő vagyontárgyakat köszönettel elfogadja, és a vagyontárgyak átvételével felmerülő költségeket vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló megállapodás elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

574/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. által felajánlott, és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonába került, az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő vagyontárgyakat a közbiztonsági feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a rendőrség részére továbbadja azzal, hogy annak kedvezményezettje a Budapesti XXI. Kerületi Rendőrkapitányság.

Felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló megállapodás elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 5. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat határon túll magyar lakta területek megismerését célzó tapasztalatcsere költségeinek támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd jelzi, nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

575/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Népművészeti és Kézműves Óvoda** (1215 Budapest, Árpád u. 2.) nevelőtestületének négy napos erdélyi tanulmányútjához egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt a teljes költség 2/3-ának erejéig, a résztvevők számának arányában a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önk. sz. rendelet 2/a sz. mellékletének 3907. sz. sora terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (302. sz. előterjesztés)

Javaslat emlékoszlop adomány elfogadására és helye kijelölésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd jelzi, nincs szóbeli kiegészítése.

Kérdések:

Dobák István megkérdezi, hogy térszerkezetileg nem lesz-e túlzásfolt ez a tér ennyi emlékoszloppal, emlékművel?

Szenteczky János megkérdezi, van-e már Csepelen '56-os megemlékezést szolgáló emlékmű? Amennyiben igen, miért van szükség másakra?

Németh Szilárd jelzi, elképzelhetőnek tartja, hogy ő is egyetért azzal, hogy túlzásfolt a tér, azonban az adományozók jelezték, a Görgey téren, a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat szomszédságában helyeznék el az emlékoszlopot.

Kijelenti, van már ilyen emlékhely és azért lesz még egy, mert kaptak egy ilyen lehetőséget, hogy ismét megemlékezzenek.

Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

576/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „56”-os Politikai Szervezetek Szövetsége U.K. (képviseli: Sír Francis Szabó elnök úr és Sír

Daróczy István alelnök úr) adományát elfogadja, annak elkészülte és átadása után az Önkormányzat vagyonkataszteri nyilvántartásába történő bevezetését elrendeli.

Az emlékoszlop elhelyezésére a tulajdonában álló, 208488/2. hrsz.-ú ingatlant (természetben: Görgey Artúr tér) jelöli ki, azzal a feltétellel, hogy az emlékoszlopnak

- illő távolságban kell állnia a már ott lévő szobortól és emlékműtől,
- kellő távolságban kell lennie a területen lévő közművek védőtávolságától,
- magassága a 3 métert nem haladhatja meg.

A Képviselő-testület köszönettel fogadja az adományozók teljes költségviselésére vonatkozó ajánlatát, azt tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az emlékoszlop telken belüli pontos helyét meghatározza, továbbá arra, hogy az emlékoszlop állításával összefüggő tárgyalásokat lefolytassa, nyilatkozatot, szükség esetén szerződést elkészíttesse és aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
helyszín meghatározásra: 2012. október 10.
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
telken belüli lehetséges helyekre javaslatétel:
Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Zrt.
Kiricsiné Kertész Erika főkertész Városrendezési Iroda
az adománnyal összefüggő okirat aláírása előkészítéséért:
Dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 7. pontja: (300. sz. előterjesztés)

Javaslat hangszerek használatának biztosítására a Bocskai István Református Oktatási Központ részére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

577/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő hangszerek használatát

- a Bocskai István Református Oktatási Központ – Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium részére ingyenesen biztosítja a tanítási év végéig (a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. Törvény értelmében a tanítási év az iskolában a következő év június 16-át megelőző utolsó munkanapjáig tartó szorgalmi időszak).

A hangszerek használatának átengedésére vonatkozó szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- hogy a szerződés a határozott idő (tanítási év vége) előtt is hatályát veszti, amennyiben az alapfokú művészetoktatás az államhoz kerül át
- a Fasang Árpád Zeneiskola intézményvezetőjének záradékát
- a hangszerek becsült értékét
- a hangszerek értékének megóvása érdekében szükséges garanciákat.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Szerződés aláírásra történő előkészítéséért: Furák János OSZI igazgató
Szerződés végrehajtásáért: Furák János OSZI igazgató

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat pályázaton történő részvételre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

578/2012. (X.08.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Vöröskereszt által kiírt „*Tegyünk együtt a méhnyakrák ellen*” című pályázaton indulni kíván.

Egyben felhatalmazza Morovik Attila alpolgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lantai-Metz Tímea szakreferens

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd a napirendet lezárja, majd az Egyebek napirend előtt az időközben kiosztásra került tájékoztató megismeréséhez 5 perc olvasási szünetet rendel el.

olvasási szünet

Napirend 9. pontja:

Egyebek

- **Tájékoztató Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata új könyvvizsgálójának tevékenységével kapcsolatos képviselői kérdés kivizsgálásáról**

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében emlékeztet, hogy az előző képviselő-testületi ülésen, a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés kapcsán felmerült egy kérdés a könyvvizsgálóval kapcsolatban. Bár akkor a válasz már jórészt megszületett - mely szerint a beszámoló készítésekor kötelező a könyvvizsgálói vélemény csatolása -, a Polgármester úr ez ügyben kért egy vizsgálatot. Közli, a kért vizsgálat megtörtént és az ezzel kapcsolatos tájékoztatást kapták kézhez a képviselők.

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent Nagyné László Erzsébet könyvvizsgálót. Kéri, hogy amennyiben a könyvvizsgáló asszony szólni kíván, akkor kapjon erre lehetőséget.

Németh Szilárd szót ad az ülésen megjelent könyvvizsgálónak.

Nagyné László Erzsébet elmondja, ő úgy gondolja, az Alpolgármester úr által, az előző képviselő-testületi ülésen felmerült kérdéssel kapcsolatban elvégzett vizsgálatról szóló tájékoztató megfelelően tartalmazza az elvégzett munkát, valamint, hogy mi az, amit eddig nem sikerült úgy elvégezni, ahogyan szeretnék volna és ahogyan azt majd a továbbiakban a könyvvizsgálói tevékenységük során elvégzik.

A tájékoztató tartalmát megismerve megerősíti, az elmúlt héten a Városgazdálkodási Ágazat vezetőjével megegyeztek abban, hogy a következő időszakban hogyan alakul majd a könyvvizsgálat. Tisztázza, alapidokumentumokon nyugvó vizsgálatokat fognak végezni, amint az már megkezdték az első félévre vonatkozóan, valamint a II. félévben történt módosítás kapcsán.

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai részéről ez ügyben kérdés, hozzászólás nincs, majd szót ad Halmos Istvánné ágazatvezetőnek.

Halmos Istvánné a tájékoztatóban leírtakkal kapcsolatban arról tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a második oldal második bekezdésében jelzett június 28-ai ülés napirendjén szereplő előterjesztést a könyvvizsgálók nem is kaphatták meg, mert akkor az aláírt szerződés még nem volt az Önkormányzat birtokában - ezért nem is tájékoztathatták a könyvvizsgálókat -. Elmondja, emlékezete szerint a könyvvizsgálók őt szeptember elején keresték meg először ebben a témában. Adalékkul elmondja még, hogy a szerződésben pontosan le van írva, melyik félnek mi a kötelezettsége, mik a jogai. Megjegyzi, úgy gondolja, hogy mindkét oldalról kellett volna jelentkezni.

- **Térfigyelő-rendszer működtetéséről**
- **Rendkívüli ülésre történő meghívóról**

Gergely István megkérdezi, hogy az Önkormányzat átvette-e már teljes mértékben a térfigyelő-rendszer működtetését? Amennyiben igen, milyen tapasztalatok vannak? Amennyiben nem, akkor miért nem?

Megkérdezi, hogy miért nem kapott semmiféle értesítést a Szervezési Iroda részéről a mai rendkívüli ülésre?

Németh Szilárd az utóbbi kérdésre válaszolva elmondja, technikai hiba miatt a honlap több napig nem működött. Kéri, hogy legközelebb telefonon kapjon értesítést mindenki, majd elnézést kér a képviselőtől a Szervezési Iroda nevében.

Borbély Lénárd a térfigyelő-rendszerre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, jelenleg folyamatban van az áttelepítés közbeszerzése. Az Önkormányzat gyakorlatilag átvette, de a helyes válasz inkább az, hogy folyamatban van. Hozzáteszi, jelentős fejlesztésre is készülnek.


Dobák István azt kéri, hogy a Csepeli Hírmondó egy picivel korrektebb tájékoztatást nyújtson a képviselő-testületi ülésekről. Elmondja, a múltkorában az jelent meg a Csepeli Hírmondóban, hogy a csepeli szocialisták nem szavazták meg a csatornázást, pedig messze nem ez volt az igazság. Hozzáteszi, most sem szeretnék, ha a mai ülésről,

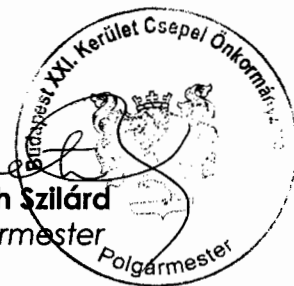
az '56-os emlékmű kapcsán azt mondanák, hogy ezt a szocialisták nem szavazták meg (jelzi, tartózkodtak), hanem egy fél mondatban oda kellene írni azt is, hogy miért. Közli, ők egyrészt úgy ítélték meg, hogy túlzúfolt lenne a tér és van már ilyen emlékmű Csepelen, ezen kívül felmerül, miért kell elfogadniuk valamit, mert ingyen kapnak egy ilyen lehetőséget? Nem gondolják át, hogy hová tegyék, hol lenne igazi megemlékező hely.

Németh Szilárd megállapítja, hogy Vida István nem kíván reagálni az elhangzottakra, majd azt kéri, ez utóbbi hír így jelenlejen meg, hogy nem nem szavazták meg, hanem tartózkodtak.


Közli, csatornázással kapcsolatos döntésre nem emlékszik, csak az uszodával kapcsolatos döntésre.


További közérdekű hozzászólás nincs, ezért az ülést 9 óra 46 perckor lezárja és mindenkinek jó munkát kíván.


Németh Szilárd
polgármester



k.m.f.


dr. Szeles Gábor
jegyző



Jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta
Csóka Andrea
Mészárosné Czicer Andrea
Fehér Lászlóné

Jkv. eleje, 3. és 4 napirendek
1. napirend
2. napirend
5-től 9-ig napirendek

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Szervezési irodavezető


2012 OKT. 16.
Irodavezető
Szervezési Iroda