



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

Rendelettervezet

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Készítette: **dr. Vincze Anikó**

aljegyző

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**

polgármester

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:

Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Szeles Gábor

jegyző

A leadás időpontja:

2015. március 5.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
20 ¹⁵ évi ⁷¹sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2015.03.12

Testületi ülés időpontja:

2015. március 12.

Tisztelt Képviselő Testület!

Az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítását javaslom.

A módosítást a rendelet hatályba lépést követően felmerült tapasztalatok indokolják. A jogalkotói cél vállalkozások által betartatása szükségessé, hogy a szabályok részletesebben kerüljenek kifejtésre.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogassa, a módosító rendeletet alkossa meg.

Budapest, 2015. március "6".



Borbély Lénárd

polgármester

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
.../2015. () önkormányzati rendelete

az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében és 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1.§ (1) Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

{(2) Nem terjed ki a rendelet személyi hatálya:... }

„d) zenés-táncos szórakozóhelyek területén működő vendéglátó üzletek üzemeltetőire.”

(2) A Rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(3) A rendelet 1. melléklete g) és h) pontjában meghatározottak tekintetében a vendéglátó üzletek üzemeltetőjének teljes bizonyító erejű magánokiratban kell nyilatkoznia. Kétség esetén az üzemeltetőnek - a Kereskedelmi Hatóság felhívására - rendelkezésre kell bocsátania a nyilatkozata alapjául szolgáló bizonyítékokat. Ennek során az üzemeltetőnek a Kereskedelmi Hatóság felhívására hitelt érdemlően igazolnia kell, hogy az árbevételre vonatkozó e rendelet 1. számú melléklete h) pontjában meghatározott követelményeknek megfelel.”

2.§ A Rendelet 4. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

„c) alkalmi rendezvény: a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ker. rendelet) 28. § a) pontja szerinti fogalom.”

3. § A Rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eseti jelleggel tartott rendezvények száma egy naptári évben nem haladja meg a 8 alkalmat. A polgármester a döntés meghozatalakor figyelemmel van a rendezvény

jellegére, az adott naptári évben megadott, alkalmi rendezvény tartására vonatkozó engedélyek számára, azok gyakoriságára. A kérelem tárgyában hozott döntést közölni kell az üzemeltetővel, valamint a kerületi rendőrkapitánysággal.,,

4. § A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

5.§ (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a/2015. (...) önkormányzati rendelethez

Feltételek a 2. § (2) bekezdésében foglaltak érvényesüléséhez

- a) az üzlet a ruhatárral vagy a felsőruházat kulturált elhelyezését biztosító lehetőséggel (állófogas, ruhaakasztó) rendelkezik és a ruhatár használata díjmentes,
- b) az üzlet legalább 20 ülőhellyel rendelkezik,
- c) az üzletben rendszeresített ét- és itallap a magyar nyelvűn kívül legalább egy idegen nyelven is készül,
- d) az üzletben az ételek elkészítésére, valamint az étel és ital kiszolgálására külön szakképzett személyzetet foglalkoztatnak,
- e) a helyszínen felszolgált ételeket főként nyers alapanyagokból a helyszínen süti, vagy főzi, mely tevékenységet folyamatosan, a teljes nyitvatartási idő alatt folytatják, vagy legfeljebb azt a zárás előre meghatározott időpontját megelőző 1 órával fejezik be, és a felszolgált ételek nem kizárólag a ker. rendelet 28. § b) pontja szerinti büfétermékek,
- f) a WC és mosdóhelyiség tisztaságát rendszeresen, ellenőrzik, szükség esetén takarítják és fertőtlenítik,
- g) hatósági eljárást igénylő, megalapozott, jogerősen jogszabálysértést megállapító hatósági döntéssel lezárt lakossági panaszbejelentés az üzlet ellen az utóbbi két évben nem érkezett,
- h) az üzletet üzemeltető gazdasági társaság éves nettó árbevételének legalább 30 %-a – az ellenőrzés kezdő napját megelőző éves időszak átlagában –melegkonyhás vendéglátó ipari tevékenységből származik.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Rendelet módosítását a Rendelet végrehajtása során jelentkező gyakorlati tapasztalatok indokolják.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§

Indokolt a Rendelet hatálya alól kivenni a zenész-táncos szórakozóhelyek területén működő üzleteket is. Szükséges továbbá a bizonyítási teherrel kapcsolatos pontosítás.

2.§

Az egyértelműség érdekében indokolt a fogalom beillesztése a rendeletbe.

3.§

A visszaélések elkerülése érdekében indokolt rögzíteni, hogy az alkalmi rendezvények száma évente max. 8 lehet, illetve a döntésben rögzítendő mérlegelési körülmények meghatározása is szükséges.

4.§

A visszaélések elkerülése érdekében indokolt a melléklet tartalmának pontosítása a jogalkotói célra figyelemmel.

5.§

Rendelkezés a hatályba lépésről és a deregulációról.

RENDELETERVEZET HATÁSVIZSGÁLATA

Rendelettervezet címe: az Üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

1. A rendelet megalkotásának indoka és célja, amelyek a szabályozást szükségessé teszik:

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
A rendelet megalkotásának célja, hogy a területben élő lakosság pihenéséhez való alkotmányos jogát biztosítsa, továbbá a lakosság közbiztonságát erősítse.	Megváltozott jogszabályi környezet folytán a helyi rendelet felülvizsgálata. (lásd.: 2014. évi CII. törvény)	A legnagyobb probléma a területben működő, szeszes italt forgalmazó vendéglátóhelyek (kocsmák) környezetében tapasztalható. A közbiztonság és a nyugodt életet ellehetetlenítő utcai magatartás megszüntetése a rendelet célja.

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások	Környezeti és egészségi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
A rendelet megalkotásával jelentős társadalmi igény, a rendezett, egészséges környezethez, pihenéshez fűződő jog biztosítása tekintetében tesz jelentős lépést a képviselő-testület.	Megváltozott jogszabályi környezet folytán a helyi rendelet felülvizsgálata. (lásd.: 2014. évi CII. törvény)	Alkalmi rendezvény tartásának hatósági engedélyezése, a már kiadott engedélyek, igazolások megfelelőségének felülvizsgálata, ellenőrzések elvégzése.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
A már meglévő közterület-felügyeleti és kereskedelmi csoport.	A már meglévő közterület-felügyeleti, kereskedelmi és környezetvédelmi csoport	A meglévőkön kívül többletfeltétel nem szükséges	A kiadások növekedését nem eredményezi

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- területben élő lakosság köznyugalmának, közbiztonságának csökkenése,
- kocsmák környékén lévő áldatlan állapotok továbbromlása.

Az előterjesztés egyeztetve: Samna Gábor kabinetfőnökkel.
Véleményemet, észrevételeimet az előterjesztés tartalmazza.
Budapest, 2015. március „.....”

Samna Gábor
kabinetfőnök