

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. június 23-án** (csütörtök) **09.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak: Borbély Lénárd polgármester
Ábel Attila alpolgármester
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Hudák János, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szuhai Erika, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás, Szenteczky János, Takács Krisztián

Igazolatlanul távol: Horváth Gyula (a 235/2016. (VI.23.) Kt. határozat alapján)

További meghívottak, jelenlévők:

Baksa Lajos	Városépítési irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai iroda munkatársa
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
Csébi Józsefné	Választási Bizottság tagja
Dobos Sára	Polgármesteri titkárság, titkárságvezető
dr. Felkai Péterné	Választási Bizottság tagja
dr. Filipné dr. Udvardi Beáta	Választási Bizottság tagja
dr. Illés Krisztina	TIESZ orvosigazgató
dr. Juhász György	TIESZ intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Szalkai Tamás	Csepeli Városgazda Zrt.
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Furák János	GSZI intézményvezető
Gál Balázs	KKB tag
Győrfiné Gál Edit	Polgármesteri Kabinet, Protokoll, külügyi és kulturális csoport, protokoll asszisztens
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó
Horváth Andrea	Adóügyi irodavezető

Horváth Andrea
Kálcsics Ferenc

Kasza Viktória
Kitzinger Adrienn
Klocsko Katalin
Kunszt Árpád
Lantai-Metz Tímea
Majoros Ágnes
Mizsák Alexandra
Nagy Ákos

Nagy Gabriella
Nagyné Kovács Tímea
Némethné Révész Andrea
Novák Sándor
Papp Andrea
Pintér Bence
Pócsik Roland
Ruisz György

Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Siposné Szuhai Adrienne
Stein Tibor
Szűcsné Gál Etelka
Tamás Judit
Tóth Endre

Tóth Károlyné
Tóth Sándor
Trefán László

Vida István

TIESZ munkatársa
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
főosztályvezető
Szervezési irodavezető
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
SZEFÖB tag
Csepeli Városcép Kft. munkatársa
Intézményfelügyeleti Ágazat ágazatvezető
Főépítész Iroda, mb. főépítész
Szervezési Iroda munkatársa
Csepeli Városgazda Zrt.
Ingatlanügyleti és
Társasházkezelési Főosztály főosztályvezető
Informatikai Iroda részéről
Polgármesteri Kabinet, szoc. és eü. referens
Városgazdálkodási ágazatvezető
BRFK XXI. ker. Bűnügyi Osztály
Csepeli Városgazda Zrt. főosztályvezető
Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Informatikai Iroda munkatársa
Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési
Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató-helyettes
Közterület-felügyelet, igazgató
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Városrendezési irodavezető
TIESZ főkönyvi könyvelő
Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
CSEÓ, intézményvezető-helyettes
Családtámogatási irodavezető
Nagy Imre Általános Művelődési Központ
intézményvezető, Választási Bizottság tagja
Üzemeltetési Ágazat munkatársa
PEÜB tag
Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató-
helyettes
Csepeli Városcép Kft. ügyvezető igazgató

Napirend előtt:

Borbély Lénárd megnyitja a Képviselő-testület ülését, köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az ülésen nincs jelen Borka-Szász Tamás, Szenteczky János, valamint Takács Krisztián.

Horváth Gyula tájékoztat, hogy Borka-Szász Tamás közúti baleset következtében van távol.

Borbély Lénárd Borka-Szász Tamás távolmaradását igazoltnak tekinti.

Takács Mónika tájékoztat, hogy Szenteczky János küldött a Jegyzőség részére e-mailt, melyben jelezte távolmaradását munkahelyi elfoglaltság miatt, valamint ebben az e-mailben olvasható az is, hogy Takács Krisztián szabadságát tölti, ezért szintén nincs jelen a Képviselő-testület ülésén.

Borbély Lénárd jelzi, szeretné, ha részére is megküldenék Szenteczky János által írt e-mailt. Elmondja, ha szükséges, akkor a testület az ülés végén döntést hoz a távollévőkkel kapcsolatban. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes.

Tájékoztat, hogy a kiküldött meghívóhoz képest sürgősséggel javasolja felvenni a következő előterjesztéseket:

- 22. napirendi pontként a Javaslat Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti ingatlan (ÁMK) területén létesülő kézilabda csarnokkal kapcsolatos végrehajtó döntések meghozatalára című 168. sz. előterjesztést
- 23. napirendi pontként Javaslat a 157/2016. (V.05) Kt. számú határozat módosításával a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitásának átcsoportosítására című 169. sz. előterjesztést
- 24. napirendi pontként a Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozó szakemberek jutalmazásának támogatására című 167. sz. előterjesztést
- 25. napirendi pontként a Javaslat a 206759/6 helyrajzi számú (természetben: Fenyves út – Kőkényes u. – Hársas u. által határolt terület) közös tulajdonú ingatlan 94/15940 eszmei hányadának elidegenítésére, valamint a használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére című 166. sz. előterjesztést

A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Hudák János észrevétele, hogy a Képviselő-testület ülését megelőzően kiosztott meghívóban, dr. Juhász György főigazgató főorvos előterjesztése, mely a Tóth Ilona szakszolgálatra vonatkozik, nem szerepel, így azt a Képviselő-testület tagjai nem tudták elolvasni.

Borbély Lénárd jelzi, ezért olvasta fel a sürgősségi előterjesztések címeit. Hozzáteszi, vélhetően egyéb sürgősségi előterjesztések sincsenek a kiosztott meghívóban. Szavazásra bocsátja a sürgősségi előterjesztéseket, majd a napirend egészét.

225/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 168. számú előterjesztést

Javaslat Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti ingatlan (ÁMK) területén létesülő kézilabda csarnokkal kapcsolatos végrehajtó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 22. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

226/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 169. számú előterjesztést

Javaslat a 157/2016. (V.05) Kt. számú határozat módosításával a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitásának átcsoportosítására

Előterjesztő: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

sürgősséggel, 23. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

227/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 167. számú előterjesztést

Javaslat a Jahn Ferenc Dél- pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozó szakemberek jutalmazásának támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 24. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

228/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 166. számú előterjesztést

Napirend 25. pontja: (166. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 206759/6 helyrajzi számú (természetben: Fenyves út – Kökényes u. – Hársas u. által határolt terület) közös tulajdonú ingatlan 94/15940 eszmei hányadának elidegenítésére, valamint a használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

sürgősséggel, 25. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

229/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T- 8)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Javaslat „CSEPEL DÍSZPOLGÁRA” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (162. sz. előterjesztés)

Javaslat ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Javaslat Választási Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Nyílt ülés:

Napirend 4. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága nem képviselő tagjának megválasztására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Javaslat Dacia Duster Open 1,6 16V 114LE 4x4 típusú gépjármű beszerzése Budapest Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Kapitányság részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (147/1. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel Helyi Építési Szabályzat készítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Javaslat felépítmények tulajdonjogának ellenérték nélkül történő elfogadására illetve azok bérbeadására vonatkozó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (161. sz. előterjesztés)

Javaslat út, - járda valamint csapadékvíz elvezetési tervek készítésére és hatósági engedélyek beszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat a VEKOP-5.3.1-15 kódszámú, Fenntartható Közlekedésfejlesztés Budapesten elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (144/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Pintér István vezérigazgató

Napirend 13. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Strandfürdőt ingyenesen látogatók körének meghatározására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat „Európai Mobilitási hét” eseménysorozathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat határon túli gyermekek táboroztatási költségeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda érintett feladat-ellátási helyein a csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (163. sz. előterjesztés)

Javaslat a Majd Megnövek Baptista Óvodába járó gyermekek étkeztetésének további támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat hajléktalan személyek nappali ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat az Alfa Karitatív Egyesülettel bérleti szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (168. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti ingatlan (ÁMK) területén létesülő kézilabda csarnokkal kapcsolatos végrehajtó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (169. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 157/2016. (V.05) Kt. számú határozat módosításával a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitásának átcsoportosítására

Előterjesztő: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

Napirend 24. pontja: (167. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Jahn Ferenc Dél- pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozó szakemberek jutalmazásának támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 25. pontja: (166. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 206759/6 helyrajzi számú (természetben: Fenyves út – Kókényes u. – Hársas u. által határolt terület) közös tulajdonú ingatlan 94/15940 eszmei hányadának elidegenítésére, valamint a használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 26. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Javaslat kutyafuttató megszüntetésére, illetve áthelyezésére

Előterjesztő: Takács Mónika Ibolya képviselő

Napirend 27. pontja: (158. sz. előterjesztés)
Javaslat civil pályázati rendszer létrehozására
Előterjesztő: Hudák János képviselő

Napirend 28. pontja: (152. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2016. évi II. féléves munkatervére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 29. pontja: (151/1. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

16 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.
Bejelenti, hogy a Képviselő-testület zárt ülésel folytatja munkáját.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író)

Borbély Lénárd a nyílt ülés folytatásában napirend előtt bejelenti, hogy a Képviselő-testület a zárt ülés keretében úgy döntött, hogy 2016. évben Csepel díszpolgárának választja Fráter Bélát és Strein Oszkárt. Bejelenti továbbá, hogy a Képviselő-testület, tekintettel a népszavazásra, dr. Felkai Péternét, dr. Filipné dr. Udvardi Beátát, Csébi Józsefnét, Tóth Endrét, valamint Hajduk Katalint megválasztotta a 17. számú országgyűlési, egyéni választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak.

Ismerteti, hogy Horváth Gyula nem kíván részt venni a Képviselő-testület munkájában, ezért elhagyta az üléstermet. Felhívja a figyelmet dr. Szeles Gábor tájékoztatására, majd szavazásra bocsátja Horváth Gyula igazolatlan távolladásáról szóló javaslatot.

235/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a 2011. évi CLXXXIX. tv. 32 § (2) bekezdés i pont rendelkezése értelmében Horváth Gyula képviselőnek a mai képviselő-testületi ülésről való távollétét igazolatlan távollétnek tekinti.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

13 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Felkéri a választási bizottsági tagokat az eskütételre.

(dr. Felkai Péterné, dr. Filipné dr. Udvardi Beáta, Csébi Józsefné, Tóth Endre esküt tesz. – Jkv.író)

Borbély Lénárd a megválasztott tagok munkájához sok sikert kíván. Tájékoztat, hogy Hajduk Katalin egy későbbi időpontban tesz majd esküt.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 4. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága nem képviselő tagjának megválasztására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd köszönti Klocsko Katalint, akit a Jobbik csepeli szervezete jelölt külsős bizottsági tagként. Tájékoztat, ennek oka az, hogy Lehmann Viktor 2016. május 26. napján lemondott bizottsági tagságáról. Elmondja, Pákozdi József jelölte Klocsko Katalint a tisztség betöltésére. Ezt követően kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Ábel Attila kérdése, igaz-e az, hogy a lemondásra azért került sor, mert Lehmann Viktor még januárban Svájcba költözött?

Pákozdi József elmondja, hogy a család február végén ment Svájcba, Lehmann Viktor munkaszerződése májustól szól. Továbbá megjegyzi, nem jár rabbi képzőbe és nem is fog járni.

Borbély Lénárd szerint, ha oda járna, se lenne ezzel semmi probléma.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt:

Hozzászólások:

Ábel Attila megjegyzi, hogy a rabbi képzőt nem ők terjesztették, javasolja, nézzenek szét párton belül.

Jelzi, kiegészítést szeretne a határozati javaslatához tenni. Elmondja, nemcsak képviselők számára kötelező részt venni a Képviselő-testület munkájában,

hanem ez a bizottsági tagoknak is kötelezettsége. Szeretné, ha a határozati javaslat végén szerepelne az alábbi szövegrész:

„A testület ezen felül arra kéri a Jobbik frakcióját, hogy mivel Lehmann Viktor Svájcba történt kiutazása miatt 2015. december 14. óta nem vett részt a bizottsági üléseken, de ennek ellenére még fél évig felvette a bizottsági munkáért járó tiszteletdíjat, fizessék vissza az érdemtelenül felvett közpénzt az Önkormányzat számlájára. Legyen ez példamutatás arra, hogy a csepeli polgárok bizalmából megválasztott képviselők és bizottsági tagok valóban Csepelért dolgoznak és tisztségüket nem gazdagodásra, nem pusztán egyéni érdekből használják.”

Pákozdi József kérdése, kinek a feladata visszafizetni ezt az összeget. Elmondja, ha a Jobbik csepeli alapszervezetének küldte a csepeli önkormányzat az összeget, akkor a csepeli Jobbik alapszervezete vissza fogja fizetni az Önkormányzat részére.

Ábel Attila elmondja, tudomása szerint Lehmann Viktor a csepeli Jobbik frakció tagja volt és a csepeli Jobbik delegáltjaként vett részt a bizottsági munkában, így természetesen a Jobbik frakciónak illik visszafizetni ezt az összeget. „Gratulál a csepeli Jobbik Facebook troll tagozatának azért, hogy a Facebook trollkodás már a politika része lett és ezért bizottsági tagságot lehet kapni.” Úgy véli, ez egy kis lépés a csepeli politikában, de hatalmas ugrás Klocsko Katalin életében.

Borbély Lénárd kéri, hogy a személyeskedéstől mindenki legyen szíves tartózkodni.

Pákozdi József elmondja, a trollkodás a Facebook-on nemcsak a csepeli Jobbik alapszervezet tagjainál észlelhető, hanem a Fidesz részéről is, Ábel Attila és Bercsik Károly személyében is. Megjegyzi, a Jobbik tagját nem azért javasolták bizottsági tagnak, mert trollkodik a Facebook-on, hanem azért, mert megérdemli. Tájékoztató, hogy Klocsko Katalin hatodik éve a csepeli Jobbik tagja. Megjegyzi, olyan valótlanosságokat állítanak a Facebook-on, amit a maga részéről el tud viselni, de Klocsko Katalinnak nagyobb az igazságérzete, ezért válaszol.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, a napirendet lezárja. Álláspontja szerint, mivel Lehmann Viktor vette fel a tiszteletdíjat, ezért alapvetően neki kell visszafizetni, de mivel a Jobbik alapszervezetnek volt prominens tagja, a Jobbik erkölcsi kötelessége ezt az ügyet felvállalni. Hozzáteszi, elgondolkodtató, ha valaki hónapokkal ezelőtt egy másik országba költözik, máshol folytatva munkáját, és a tiszteletdíját folyamatosan felveszi ez idő alatt. Kéri a csepeli Jobbik alapszervezetét, érezze erkölcsi kötelezettségének ebben a helyzetben helyt állni, amennyiben ennek Lehmann úr nem kíván megfelelni.

(Pákozdi József mikrofonon kívüli hozzászólása nem hallható. – Jkv.író)

Borbély Lénárd jelzi, hogy Lehmann Viktor nem a FIDESZ, MSZP, DK, LMP, Együtt PM tagja, hanem a csepeli Jobbik tagja, és azt gondolja, nem nekik volt feladata ebben az ügyben.

Tájékoztat, hogy két határozati javaslat van, az első javaslatban személyi döntést hoz a testület, a második határozati javaslat Ábel Attila kiegészítése.

Ábel Attila szeretné egybe vonni a két javaslatot, egy határozati javaslat legyen.

Pákozdi József jelzi, szeretne hozzászólni.

Borbély Lénárd elmondja, a napirendet lezárta, szavazás következik, nincs közben ügyrendi, szavazás után meg fogja adni a szót. Felolvassa a határozati javaslatot, mely kiegészül Ábel Attila javaslatával. Szavazásra bocsátja a kiegészítést, mellyel az eredeti határozati javaslat módosul.

235/1/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Ábel Attila ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát az alábbiakkal egészíti ki:

A Képviselő-testület ezen felül arra kéri a Jobbik frakcióját, hogy mivel Lehmann Viktor Svájcba történő kiutazása miatt 2015. december 14-e óta nem vett részt a bizottsági üléseken, de ennek ellenére fél évig felvette a bizottsági munkáért járó tiszteletdíjat, fizessék vissza az érdemtelenül felvett közpénzt az Önkormányzat számlájára. Legyen ez példamutatás arra, hogy a csepeli polgárok bizalmából megválasztott képviselők és bizottsági tagok valóban Csepelért dolgoznak és tisztségüket nem gazdagodásra, nem pusztán egyéni érdekből használják.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

2 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

236/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 235/1/2016. (VI.23.) Kt. határozattal elfogadott módosítás figyelembevételével - úgy dönt, hogy a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága nem képviselő tagja Lehmann Viktor lemondása

miatt 2016. május 26-án megüresedő helyre **Klocsko Katalint** (szül.: [REDACTED] an.: [REDACTED]) 2016. június 23-án a Bizottság nem képviselő tagjának megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntést követően Klocsko Katalintól az esküt vegye ki, az erről szóló dokumentumot írassa alá, egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a nem képviselő bizottsági tagsági jogviszonyhoz kapcsolódó, egyéb adminisztrációs feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület ezen felül arra kéri a Jobbik frakcióját, hogy mivel Lehmann Viktor Svájcba történő kiutazása miatt 2015. december 14-e óta nem vett részt a bizottsági üléseken, de ennek ellenére fél évig felvette a bizottsági munkáért járó tiszteletdíjat, fizessék vissza az érdemtelenül felvett közpénzt az Önkormányzat számlájára. Legyen ez példamutatás arra, hogy a csepeli polgárok bizalmából megválasztott képviselők és bizottsági tagok valóban Csepelért dolgoznak és tisztségüket nem gazdagodásra, nem pusztán egyéni érdekből használják.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

12 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Jelzi, ez viszonylag példátlan, mert minden pártnak szíve joga delegálni és általában ezt minden párt el is szokta fogadni. Hozzáteszi, különösen példátlan, ha a javaslattevő nem fogadja el. Ezt követően felkéri Klocsko Katalint az eskütételre.

(Klocsko Katalin esküt tesz. – Jkv.író)

Napirend 5. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Javaslat Dacia Duster Open 1,6 16V 114LE 4x4 típusú gépjármű beszerzése Budapest Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Kapitányság részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, a javaslatot szavazásra bocsátja.

237/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága

részére – használat céljára – vásárol egy Dacia Duster Open 1,6 16 V 114 LE 4x4 típusú terepjárót bruttó 4.288.000.- Ft értékben.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gépjárművet a kerületi Rendőrkapitányság részére ingyenes használatba adja – azzal a feltétellel, hogy a Rendőrkapitányság a gépjárműre a használó a kötelező felelősségbiztosítás mellett CASCO biztosítást is köt – addig, amíg annak használata a lakosság biztonsága érdekében szükséges.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a gépjármű beszerzés fedezetét a 2016. évi költségvetés 3991. sorszámú Általános tartaléka terhére biztosítsa, és egyben felhatalmazza a beszerzéssel és átadással összefüggő intézkedések megtételére, valamint a szükséges szerződések aláírására a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor jegyző
Kuczbel András csoportvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (147/1. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, a javaslatot szavazásra bocsátja.

18/2016. (VI.23.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 2016. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

12 igen

2 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 7. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, a javaslatot szavazásra bocsátja.

19/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 8. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel Helyi Építési Szabályzat készítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András elmondja, meglátása szerint a környezetvédelmi adatokra vonatkozó vizsgálatok elavultak a kerületben, hozzáteszi, a CSVÉSZ függelékében feltüntetett adatok a kilencvenes évek végére vonatkoznak. Kérdése, várható-e ebben a témakörben újabb felmérés.

Majoros Ágnes elmondja, minden adatot felülvizsgálják, így változások, előrelépések várhatók.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

238/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Csepel közigazgatási területére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet előírásai szerint – Kerületi Építési Szabályzatot készített.

Határidő:

2017. szeptember 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Majoros Ágnes mb. főépítész

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

239/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel területére készítendő Kerületi Építési Szabályzat elkészítéséhez szükséges **20 000 000.-Ft** összegű fedezetet az Önkormányzat 2016. évi költségvetése *Általános tartalékának* terhére biztosítsa.

Határidő:

2016. december 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Javaslat felépítmények tulajdonjogának ellenérték nélkül történő elfogadására illetve azok bérbeadására vonatkozó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Tájékoztat, hogy négy határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

240/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **207757 hrsz-on**, természetben a 1212 Budapest, **Szent István u. – Erdélyi u. sarkán álló, 16 m² alapterületű felépítményt**, ellenszolgáltatás nélkül elfogadja, egyúttal a felépítményt a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe adja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő ingyenes tulajdonjog átruházási szerződés aláírására.

Határidő:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

241/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **208394/1 hrsz-on**, természetben a 1212 Budapest, **Táncsics M. u.- Katona J. u. sarkán álló 20 m² alapterületű felépítményt**, ellenszolgáltatás nélkül elfogadja, egyúttal a felépítményt a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe adja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő ingyenes tulajdonjog átruházási szerződés aláírására.

Határidő:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

242/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **207757 hrsz-on**, természetben a 1212 Budapest, **Szent István u. – Erdélyi u. sarkán álló, 16 m² alapterületű felépítményt** a Dudus Bt. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Üdülő sor 151.) részére 2016. július 1. napjától 5 éves időtartamra bérbe adja azzal, hogy bérlőt óvadékfizetési kötelezettség nem terheli, továbbá a bérleti díjat a mindenkor hatályos, felépítményre meghatározott közterület használati díj összegében határozza meg.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Pintér István vezérigazgató

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

243/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **208394/1 hrsz-on**, természetben a 1211 Budapest, **Táncsics M. u.-Katona J. u. sarkán álló 20 m² alapterületű felépítményt** Reiter Gábor (lakcím: [REDAKTORVA] születési hely, idő: [REDAKTORVA] anyja neve: [REDAKTORVA] személy azonosító okmány száma: [REDAKTORVA] részére 2016. augusztus 1. napjától 5 éves időtartamra bérbe adja azzal, hogy bérlőt óvadékfizetési kötelezettség nem terheli, továbbá a bérleti díjat a mindenkor hatályos, felépítményre meghatározott közterületi díj összegében határozza meg.

Határidő: 2016. július 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Pintér István vezérigazgató

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (161. sz. előterjesztés)

Javaslat út, - járda valamint csapadékvíz elvezetési tervek készítésére és hatósági engedélyek beszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

244/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő belterületi utaknak a szilárd útburkolattal történő megépítését, valamint a járda és csapadékvíz elvezetésének terveztetését támogatja és a szükséges fedezetet, 15.000 e Ft-ot a 2016. évi költségvetési rendeletben szereplő 3936. sorszámú kerületi útfejlesztési keret előirányzatból, valamint 77.000 e Ft-ot a 2016. évi 3934.

sorszámú Felhalmozási Céltartalék északi bevételéből, összesen bruttó 92.000 e Ft-ot biztosítja. A Képviselő-testület a tervezetési munkák beszerzésével kapcsolatos feladatokkal megbízza a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t, és felhatalmazza a társaságot, hogy a tervezési munkákat a műszaki és gazdaságossági szempontok alapján csomagokra és beszerzési ütemekre bontsa. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben a későbbiek során a fent megjelölt utcák, szakaszhatárok között szükségessé válik, úgy az 1. számú mellékletet érintően költségátcsoportosítást hajtson végre a rendelkezésre álló fedezet keretein belül.

Határidő:

2017. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgató
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat a VEKOP-5.3.1-15 kódszámú, Fenntartható Közlekedésfejlesztés Budapesten elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Tájékoztat, hogy két határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

245/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzatával konzorciumban pályázni kíván a VEKOP-5.3.1-15 kódszámú, Fenntartható Közlekedésfejlesztés Budapesten elnevezésű pályázati felhívásra. A Képviselő-testület továbbá felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a „Csepeli kerékpárhálózat fejlesztéshez” kapcsolódó pályázat előkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő:

2016. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgató

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

246/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a VEKOP-5.3.1-15 kódszámú, Fenntartható Közlekedésfejlesztés Budapesten elnevezésű pályázati felhívás keretében a „Csepeli kerékpárhálózat fejlesztéshez” kapcsolódó pályázat előkészítési költségeire **5 millió Forintot** a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Határidő:

2016. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
Ügyvezető igazgató
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (144/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Pintér István vezérigazgató

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Tájékoztat, hogy három határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

247/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – mint a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által alapított Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Zrt.) közgyűlési jogainak gyakorlására jogosult szerv – úgy dönt, hogy:

- a Zrt. könyvvizsgálójának a LAUF-AUDIT Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Petőfi u. 7. 1/5.; cégjegyzékszám: 20-09-074690; kamarai nyilvántartási száma:

001465) választja meg 2016. június 1. napjától 2019. május 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

A könyvvizsgálói tevékenység elvégzéséért járó éves díj 2 000 000,- Ft, azaz kettő millió forint + áfa, amely – feladatainak maradéktalan és hibátlan teljesítése esetén – a lezárt üzleti év vonatkozásában illeti meg a könyvvizsgálót.

- a Zrt. Alapító Okirata 9.) pont c.) alpontjának [A könyvvizsgáló] „A Részvénytársaság könyvvizsgálója” cím alatti szövegrészét az alábbiak szerint módosítja:

„A Részvénytársaság könyvvizsgálója

LAUF-AUDIT Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Petőfi u. 7. 1/5.

Cégjegyzékszám: 20-09-074690

Kamarai nyilvántartási száma: 001465

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

Borsosné Pál Ildikó

Kamarai nyilvántartási száma: 000970

Anyja neve:

Lakcíme:

A megbízatás kezdő időpontja: 2016. július 1.

A megbízatás lejárt: 2019. május 31.”

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató

15 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

248/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – mint a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által alapított Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Zrt.) közgyűlési jogainak gyakorlására jogosult szerv – úgy dönt, hogy:

- a Zrt. Alapító Okirata 3.1.) pontjának „A Részvénytársaság telephelyei” cím alatti szövegrészét az alábbiak szerint egészíti ki:

„.....

1212 Budapest, Dunadűlő út 4.
1218 Budapest, Hollandi út 18.
1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 4-8."

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Pintér István vezérigazgató

15 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

249/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – mint a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által alapított Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Zrt.) közgyűlési jogainak gyakorlására jogosult szerv – úgy dönt, hogy elfogadja és jóváhagyja a Zrt. jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

A Képviselő-testület egyben felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a jelen képviselő-testületi határozatban az Alapító Okirat módosítását illetően elrendelt változások cégjegyzékben történő átvezetéséről.

Határidő: 2016. július 22.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Pintér István vezérigazgató

15 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Strandfürdőt ingyenesen látogatók körének meghatározására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Kéri a Városgazdától, hogy novemberben vagy decemberben, amikor újra beterjeszti ezt az előterjesztést, akkor ne fél éves ciklusra hozzanak erről döntést, hanem az önkormányzati ciklus végéig, vagyis 2019-ig, vagy legalább annak az első fél évéig. Ezután a szavazásnak ad helyt.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – amennyiben a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Városgazda Zrt.) sikerrel pályázik a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (a továbbiakban: BGYH. Zrt.) által kiírt, „A Csepeli Strandfürdő üzemeltetése és hasznosítása szolgáltatási koncesszió keretében” elnevezésű pályázaton, és elnyeri a Csepeli Strandfürdőt magában foglaló 205806/2 és 205806/3. hrsz-on felvett, természetben a 1213 Budapest, Hollandi út 14. szám alatt található, 53200 m² nagyságú, strandként üzemelő ingatlan (a továbbiakban: Csepeli Strandfürdő) üzemeltetési és hasznosítási jogát – felkéri a Városgazda Zrt.-t, hogy minden csepeli lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény, illetve nemzetközi egyezmény alkalmazásával saját jogú öregségi nyugdíjban részesülő és nyugdíjas igazolványát felmutató személy számára – az alábbi feltételekkel – nyitva tartási időben biztosítsa, hogy térítésmentesen vehesse igénybe a Csepeli Strandfürdő úszó és termálmedencéjét, valamint a nyári időszakban az élménymedencét, az alábbi időpontokban:

- 2016. július 1-től 2016. szeptember 30-ig hétfőn, kedden és szerdán teljes nyitva tartási időben;
- 2016. október 1-től 2016. december 31-ig hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és pénteken 13:00 órától 16:00 óráig, szombaton és vasárnap 08:00-12:00 óra között.

Határidő:

2016. július 1. napjától folyamatos

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Kft.

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat „Európai Mobilitási hét” eseménysorozathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a 2016. szeptember 16-22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Héthez.

Határidő: 2016. szeptember 22.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (146. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tenk András kérdezi, hogy a Kft. mióta számít civil szervezetnek. További kérdése, hogy lehetne-e többet megtudni a Dominique Carpenter nevű rendezvényszervező kft.-ről, ill. a támogatás céljáról.

Borbély Lénárd elmondja, hogy jogilag valóban nem civil szervezet, de a támogatás célja a Magyar Ifjak II. Ifjúsági Világtalálkozójának szervezési költségének a finanszírozása. Ezután felkéri Samna Gábor kabinetfőnököt, hogy egészítse ki az elmondottakat.

Samna Gábor elmondja, hogy valóban egy kft.-ről van szó, de csak akkor tudnak velük támogatási szerződést kötni, ha hoznak egy igazolást a NAV-tól, hogy nincs köztartozásuk. Hozzáteszi, az előterjesztés címe valóban a „Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére” és tartalmaz is ilyen jellegű határozatot az anyag.

Borbély Lénárd megjegyzi, át lehet nevezni az előterjesztést, de kéri, hogy mindenki a célt tartsa szem előtt. Ezután megállapítja, hogy hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

(Mikrofonon kívül több képviselő jelzi, hogy külön szeretne szavazni a határozati javaslatokról. – jkv.író)

Borbély Lénárd kéri, először szavazzanak arról, hogy külön döntsön-e a Testület a határozatokról.

252/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dobák István és Tenk András ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatáról egyenként szavaz.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

16 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Figyelmeztet, hogy ennek értelmében a 4 határozati javaslatról külön szavaznak.

253/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámú szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 200.000 Ft**, azaz kétszázézer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Mérnökhallgató Közhasznú Alapítvány** (székhelye: 1211 Budapest, Károli Gáspár utca 2., képviseli: Ambrovics Dénes kuratóriumi elnök) részére, hogy a kiemelkedő tanulmányú, szorgalmú, tehetséges csepeli mérnökhallgatók ösztöndíjait finanszírozhassa.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2016. október 27.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

254/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 150.000 Ft**, azaz százötvenezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Népdal- és Nótakör Kulturális Hagyományőrző Egyesület** (székhelye: 1214 Budapest, Simon Bolívar stny. 4-8., képviseli: Kránicz Lajos alelnök) részére. A támogatási összeget a támogatott kizárólag fellépő ruhák megvásárlására, utazási költségekre, szállás költségeire, technikai költségekre, illetve működési költségeire fordíthatja. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2016. július 29.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

255/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 500.000 Ft**, azaz ötszázezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Dominique Carpenter Rendezvényszervező Kft.** (székhelye: 2143 Kistarcsa, képviseli: Ács Tibor ügyvezető) részére. A támogatási összeget a támogatott kizárólag a **Magyar Ifjak II. Ifjúsági Világtalálkozójának szervezési költségeire** fordíthatja. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2016. július 8.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

12 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

256/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámú szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 1.250.000 Ft**, azaz egymillió-kettőszáznegyvenötezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Maroshévízi Református Egyházközség** (székhelye: 535700 Hargita megye, Borszék utca 16., képviseli: Barticel - Kiss Krisztián református lelkipásztor) részére. A támogatási összeget a támogatott kizárólag **Maroshévízi I. Világháborús Hősi Temető felújítási költségeire** fordíthatja. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2016. július 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Ezután 5 perc szünetet rendel el.

Szünet

Napirend 16. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat határon túli gyermekek táboroztatási költségeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

257/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepelen vendégül látott határon túli gyermekek táboroztatási költségeire **2.730.000.-Ft**-ot biztosít a *Külügyi Keret terhére* a rendezést lebonyolító Nagy Imre Általános Művelődési Központ számára.

Határidő:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Gönye Anikó protokollfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

Tóth Endre intézményvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda érintett feladat-ellátási helyein a csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

258/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Bázisóvoda (1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 110.) 2 csoportjában (Katica és Maci csoport), továbbá a Népművészeti-Kézműves és Német Nemzetiségi Tagóvoda (1215 Budapest, Árpád u. 2.) 2 csoportjában (I. és IV. csoport) a maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-kal történő átlépését a 2016/2017 nevelési év indításánál az alapító okiratban meghatározott maximális férőhelyszám meghaladása nélkül.

Határidő:

2016/2017. nevelési év

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Hierholczné Faragó Tünde

intézményvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (163. sz. előterjesztés)

Javaslat a Majd Megnövek Baptista Óvodába járó gyermekek étkeztetésének további támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

259/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 305/2015. (V.28.) Kt. számú határozatát akként módosítja, hogy a Majd Megnövek Baptista Óvoda, mint Támogatott a részére megszavazott **4.000.000.-, azaz négymillió forintot**, mint keretösszeget, időbeli korlátozás nélkül, annak teljes kimerüléséig jogosult felhasználni az ellátásban részesülő gyermekek étkeztetésének finanszírozására, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő 2015. június 30. napján megkötött Támogatási megállapodás módosításának aláírására.

Határidő:

2016. július 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat hajléktalan személyek nappali ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

260/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között megkötendő Ellátási szerződés 1. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat az Alfa Karitatív Egyesülettel bérleti szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

261/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **201736/17 helyrajzi számú**, természetben 1214 Budapest, **Kossuth Lajos utca 11-113.** alatt lévő Szolgáltatóházban található 71 m² -es helyiséget, a hozzá tartozó szociális blokkal (öltöző és zuhanyfülke) együtt 2016. június 2. napjától 2017. május 31. napjáig – óvadék megfizetési kötelezettség nélkül, a szerződés közokiratba foglalási kötelezettsége nélkül – bérbe adja az **Alfa Karitatív Egyesület** számára, és felhatalmazza a Polgármestert jogszabályi előírásoknak megfelelő bérleti szerződés megkötésére az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Határidő:

2016. július 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, két határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

262/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága által a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti ingatlanban ellátott feladatot a továbbiakban a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. látja el.

Határidő:

2016. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

263/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratát módosító okiratot és a módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot az előterjesztéshez mellékelt formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő:

2016. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (168. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti ingatlan (ÁMK) területén létesülő kézilabda csarnokkal kapcsolatos végrehajtó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, négy határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

264/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 145/2015. (III.26.) Kt. számú határozatát akként módosítja, hogy a **Csepel Diáksport Egyesület** (rövidített neve: DSE, székhelye: 1213 Budapest, Révész út 5/B., nyilvántartási száma: 01-02-0014184, képviselője: Kalmár Zsolt elnök) számára a Magyar Kézilabda Szövetség 2016. április 13. napján kelt ki/HT01-03065/2015/MKSZ iktatószámú, be/SFP-03065/2015/MKSZ ügyiratszámú határozatával 357.507.661.- Ft TAO támogatáshoz szükséges önrész biztosításához **95.504.000,- Ft visszatérítendő és 54.496.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt** az Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti (hrsz.: 201031/49) ingatlanon **megépítendő kézilabda csarnok és kiszolgáló helyiségeinek megvalósításához.**

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő Szerződés aláírására és annak szükség szerinti módosítására azzal, hogy a módosítás a Képviselő-testület által hozott határozatot tartamában nem változtathatja meg.

Határidő:

folyamatos

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

Dr. Vincze Anikó aljegyző

265/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 146/2015. (III.26.) Kt. számú határozatát akként egészíti ki, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, **Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti (hrsz.: 201031/49) ingatlanra ráépítési jogot engedélyez a Csepel Diáksport Egyesület** (rövidített neve: DSE, székhelye: 1213 Budapest, Révész út 5/B., nyilvántartási száma: 01-02-0014184, képviselője: Kalmár Zsolt

elnök) számára a kézilabda csarnok létesítése céljára cca. 3000 m² földterület mértékéig.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő Szerződés aláírására és annak szükség szerinti módosítására azzal, hogy a módosítás a Képviselő-testület által hozott határozatot tartamában nem változtathatja meg.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítésért felelős: Süle László ügyvezető igazgató
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

266/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest, XXI. kerület **Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti** (hrsz.: 201031/49) **ingatlanon** a Csepel Diáksport Egyesület (rövidített neve: DSE, székhelye: 1213 Budapest, Révész út 5/B., nyilvántartási száma: 01-02-0014184, képviselője: Kalmár Zsolt elnök) **ráépítő által létesített** – az ingatlan-nyilvántartásban a ráépítő 1/1 arányú tulajdoni hányadának és a Magyar Állam jelzálogjogának bejegyzése esetén – **kézilabda csarnokot megvásárolja 105.504.000.- Ft vételáron** azzal, hogy a tulajdonszerzéssel **az Önkormányzat vállalja a Tao. tv. 22/C. § (6) bekezdésében írt feltételek szerinti működtetését az üzembe helyezést követő 15 évben, melynek fedezetét a 2017. évi és a mindenkori költségvetés terhére biztosítja.**

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő Ingatlan Adásvételi Előszerződés, továbbá végleges ingatlan Adásvételi Szerződés aláírására és annak szükség szerinti módosítására azzal, hogy a módosítás a Képviselő-testület által hozott határozatot tartamában nem változtathatja meg.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítésért felelős: Süle László ügyvezető igazgató
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

267/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

266/2016. (VI.23.) Kt. számú határozat végrehajtását követően az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Budapest, XXI. kerület **Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti** (hrsz.: 201031/49) ingatlanon a **Csepel Diáksport Egyesület** (rövidített neve: DSE, székhelye: 1213 Budapest, Révész út 5/B., nyilvántartási száma: 01-02-0014184, képviselője: Kalmár Zsolt elnök) ráépítő **által létesített kézilabda csarnok Egyesület általi használatára megállapodást köt az egyesülettel.**

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő Szerződés aláírására és annak szükség szerinti módosítására azzal, hogy a módosítás a Képviselő-testület által hozott határozatot tartalmában nem változtathatja meg.

Határidő:

2016. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató,
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 23. pontja: (169. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 157/2016. (V.05) Kt. számú határozat módosításával a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitásának átcsoportosítására

Előterjesztő: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat kapacitász-átcsoportosítási javaslatát akként, hogy a 157/2016. (V.05.) Kt. számú határozatba foglalt táblázatot az alábbi táblázatra módosítja.

Továbbá úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő kapacitász-átcsoportosításhoz szükséges nyilatkozatok aláírására.

Szakma -kód	Szakma	OTH határozatban		Új szakmák és (nem szakorvosi órák)	Módosítás		Módosított	
		Szak- orvosi óra	Nem szak- orvosi óra		Szak- orvosi óra	Nem szak- orvosi óra	Szak- orvosi óra	Nem szak- orvosi óra
0200	Sebészet	95			-20		75	
0600	Fül-orr-gége gyógyászat	132			-30		102	
0800	Bőr - és nemibeteg ellátás	114			-24		90	
1000	Ortopédia	56			-8		48	
1200	Onkológia	30			-20		10	
1800	Pszichiátria	105	60		-6		99	60
1801	Addiktológia	15			-6		9	
5000	Orvosi laboratóriumi diagnosztika (0 ellátási szintű)	30		(labor szakasszisztens)	-15		15	15

5100	Röntgendiagnosztika	90		(Rtg. asszisztens fávlelefezés)	-30		60	60
5301	Ultrahang diagnosztika	30		(Szonográfus)		30	30	30
1404	Menopauza és oszteoporozis rendelés	12		(Menopauza és oszteoporozis rendelés, nőgyógyászat)	6		18	
0203	új szakma			Érsebészet	12		12	
0602	új szakma			Foniátria (szakorvosi és nem szakorvosi óra logopédus)	12	12	12	12
1804	új szakma			Pszichiátriai rehabilitáció	12		12	
Együtt		709	60		-117	42	592	177

Határidő: 2016. augusztus 1.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítésért felelős: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja: (167. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a Jahn Ferenc Dél- pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozó szakemberek jutalmazásának támogatására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

269/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **bruttó 1.000.000.- Ft**, azaz egymillió forint támogatást nyújt a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet számára az egészségügyi dolgozók 2016. évi Semmelweis-napi jutalmazásához, továbbá úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a támogatással kapcsolatos megállapodás aláírására és felkéri, hogy biztosítsa a fedezetet a **2016. évi általános tartalék terhére**.

Határidő: 2016. július 01.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 25. pontja: (166. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a 206759/6 helyrajzi számú (természetben: Fenyves út – Kökényes u. – Hársas u. által határolt terület) közös tulajdonú ingatlan 94/15940 eszmei hányadának elidegenítésére, valamint a használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd kiegészítésként elmondja, hogy nem jó szívvvel terjesztette be ezt az előterjesztést, mégis kéri, hogy támogassa a Képviselő-testület. Hozzáteszi ez egy olyan probléma melyet az „elődeik” okoztak Csepelnek, amikor a Tamariska domb egy darabját eladták egy lakópark részére mindezt úgy, hogy olyan rendezetlen körülményt hagytak ott, melynek hátrányait a jelenleg ott lakók szenvedik el. Nem gondolta volna soha, hogy egyszer egy olyan előterjesztést kell benyújtania melyhez egy nagyon keskeny szakaszt még hozzá is kell csapni azért, hogy rendezni lehessen a kialakult helyzetet. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, két határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

270/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület, belterület **206759/6 helyrajzi számú** (természetben: Tamariska domb – Fenyves út – Kökényes utca – Hársas utca által határolt terület) közös tulajdonú **ingatlan 20/15940** arányú **tulajdonjogát Tótk József** (szül.: ██████ an.: ██████) **részére 188.090 Ft**, azaz egyszáznyolcvannyolcezer-kilencven forint vételáron, **74/15940** arányú **tulajdonjogát Fülöp Gyula** (szül.: ██████ an.: ██████) **részére 695.933 Ft**, azaz hatszázkilencvenötezer-kilencszázharminchárom forint vételáron elidegeníti.

Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés, a szükséges ügyvéd által ellenjegyzett teljes bizonyító erejű magánokirat elkészítésének költségei vevőket terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges, jogszabályoknak megfelelő szerződés aláírására, a kapcsolódó ügyvédi meghatalmazás kiadására.

Határidő:

2016. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

271/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület, belterület **206759/6 helyrajzi számú** (természetben: Tamariska domb – Fenyves út – Kökényes utca – Hársas utca által határolt terület) **közös tulajdonú ingatlanra** vonatkozó, használat rendezését tartalmazó szerződést az 1. határozati javaslat elfogadása esetén megkötí és felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő megállapodás aláírására.

Határidő:

2016. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 26. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Javaslat kutyafuttató megszüntetésére, illetve áthelyezésére

Előterjesztő: Takács Mónika Ibolya képviselő

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésre szót ad az előterjesztő Takács Mónikának.

Takács Mónika elmondja, hogy a kutyafuttató környezetében élő lakóközösség megkeresésére nyújtotta be ezt az előterjesztést. Hozzáteszi, a lakóközösség a mai ülésen is képviselteti magát, ezért kezdeményezi, ha van rá mód, akkor kaphassanak szót ők is.

Borbély Lénárd jelzi, van rá mód, majd elmondja, hogy az egyik jelenlévő hölgygel találkozott a múlt heti hajókiránduláson és átbeszélték ezt a témát. Tájékoztató, hogy ez ügyben hozzá is érkezett észrevétel, több aláírással. Jelzi, a napirend vitája végén ő is elmondja majd az észrevételeit, mert pontosan ismeri ezt az ügyet, ugyanis az előző önkormányzati ciklusban ennek a körzetnek ő volt a megválasztott egyéni képviselője. Köszönti, majd átadja a szót a lakók képviseletében jelenlévő hölgynek.

Seres Istvánné előljáróban elmondja, hogy közel harminc éve lakik a Kossuth Lajos u. 146.-ban. Kijelenti, nagyon nem volt szüksége az itt lakóknak erre a kutyafuttatóra. Megjegyzi, nem tudja, hogy miért helyezték át ide a Zrínyi utcából, hiszen itt is legalább olyan közel van lakóépületükhöz, ami egy öt lépcsőházas, tízemeletes lakóház ahonnan 200 lakás néz a kutyafuttatóra. Véleménye szerint valamilyen megoldást kellene találni, mert pont azokban az időpontokban vannak lent a kutyások, amikor a házban lakók pihenni szeretnének. Hangsúlyozza, ő maga is kutyás, tehát nem kutya ellenes, mégis azt gondolja, hogy kellene találni valamilyen megoldást, esetleg elvinni máshová. Megjegyzi, amikor ezt ide megépítették akkor az itt lakókat nem kérdezték meg, hogy szeretnék-e, hogy itt kutyafuttató létesüljön-e, vagy sem. Hozzáteszi, amikor huszonvalahány évvel ezelőtt a benzinkutat megépítették ide, akkor előtte megkérdezték minden lakót, aláírásokat gyűjtöttek, hogy szükség van-e itt benzinkútra, vagy nem, beleegyeznek-e a lakók, hogy ide építsék. Hangsúlyozza, a kutyafuttató építése előtt azonban nem kérdezték

meg a véleményüket, nem is tudtak róla, hogy mi épül ide, pedig itt is emberek laknak, még ha panelban laknak, akkor is. Megjegyzi, tényleg van egy-két olyan lakó, aki nem való a lakóközösségbe, de a többi szorgalmas, dolgozó ember, akik dolgozni járnak. Hozzáteszi, amikor itthon vannak, akkor pihenni szeretnének, de például hétvégén is korán reggel jönnek a kutyások, és a melege való tekintettel nagyon késő estig veszik igénybe a futtatót és ez nagyon zavaró, mert a melegben a lakók nyitott ablaknál aludnának.

Borbély Lénárd jelzi, ha a hozzászóló megengedi, elsőként arra a megjegyzésre reagálna, hogy „itt is emberek laknak, még ha panelban laknak is”, majd leszögezi vélhetően a Képviselő-testület összes tagja nevében mondhatja, hogy nem tesznek semmiféle különbséget a panelban és a nem panelban lakók között, számukra mindenki ugyanolyan fontos. Kijelenti, egyébként az ügy jellege miatt ez abszolút nem politikai kérdés. Hozzáteszi, ő örülne annak, ha minden típusú politikát, vélt, vagy valós haszonszerzést ki tudnának zárni ebből és a megoldásra tudnának koncentrálni – bár az előterjesztést nem sikerült így megírni. Jelzi, később elmondja majd ennek a kutyafuttatónak a rövid történetét, illetve, hogy miről van tudomása ezzel kapcsolatban. Hangsúlyozza, ő is azt szeretné, ha tudnának segíteni, ha meg tudnák oldani ezt a helyzetet.

Pákozdi József előjáróban megjegyzi, általában ha egy lakótelepen van kutyafuttató, akkor az mindenütt problémát okoz (probléma volt ebből az Árpád utcában is). Kijelenti, ő nem abban látja a megoldást, hogy meg kellene szüntetni ezeket a kutyafuttatókat, hanem abban, hogy ugyanúgy ahogyan a játszótérek esetében, itt is nyitvatartási időt kellene meghatározni, pl. reggel 6-tól este 9-ig, utána be kellene zárni, és aki ennek ellenére mégis bemegy, azt a Rendőrség, vagy a Közterület-felügyelet büntesse meg. Kifejti, nem is a környékben lakó kutyatulajdonosok mennek oda éjszaka, ugyanis szerinte ez egy drogterjesztő, drog elosztó hely és az elosztók viszik oda a kutyákat. Hozzáteszi, ő volt ott nem egyszer, nem kétszer, látta az illetőket, látta, hogy nem Zsigulival mentek oda, ezért szerinte inkább a hatóságnak lenne a feladata, hogy ezt kordában tartsa. Meglátása szerint csak az jelentene megoldást, ha éjszaka zárva lenne, bár ezek a kutyások akkor is ott maradnak. Megjegyzi, amennyiben a környékbeli kutyásokkal lenne a probléma, akkor sem jelentene megoldást az, ha messzebb helyeznék 2-3 km-el, mert oda biztosan nem vinnék el a kutyáikat. Megerősíti, a megoldást abban látja, ha bezárják, és amikor nincs nyitva, akkor pórázon, szájkosárral lehet sétáltatni a kutyát.

Takács Mónika Polgármester úrnak jelzi, az előterjesztése egyáltalán nem politikai céllal készült. Elmondja, a helyzet az, hogy az MSZP frakció irodája pont a háztömb aljában van, ezért a lakók őket is megkeresték ezzel a problémával és ő maga is többször, több lakóval beszélt ez ügyben. Hozzáteszi, megszólított olyan kutyás lakót is, aki nem ebben a háztömbben lakik, hanem a Völgy utca másik oldalán és ő is azt mondta, hogy oda is elhallatszik a kutyafuttatóról a kutyák hangoskodása.

Leszögezi, valós a probléma, azonban ő nem a kutyafuttató bezárását, illetve megszüntetését szeretné, hiszen kell a kutyafuttató, de nem biztos abban, hogy azon a területen kell lennie. Közli, azt kéri, hogy egy olyan területre helyezzenek kutyafuttatót, ahol nem zavar lakóközösséget.

Emlékeztet, Pákozdi úr azt javasolta, a problémát úgy oldják meg, hogy reggeltől estig legyen nyitva és éjszakára zárják be. Meglátása szerint ez nem jelent teljes megoldást, ugyanis hétvégén délután is ugyanúgy pihennének a környékben lakók.

Kéri, legyenek figyelemmel arra is, hogy a Kossuth Lajos utcában igen erős járműforgalom van, ami fokozott zajjal jár és szintén nagyon zavaró. Erre jön rá még egy, a lakókat zavaró körülmény. Ez nagyon rossz lehet, ezért arra kéri a Képviselő-testületet, segítsenek abban, hogy találjanak közös megoldást és mindenféle politikai cél nélkül oldják meg az ott lakók problémáját úgy, hogy az mindenkinek jó legyen (a kutyatartóknak is és az ott lakóknak is, akiket zavar a mostani állapot).

Borbély Lénárd kijelenti, ő biztos abban, hogy ezt mindenki meg akarja oldani (megjegyzí, így ő is, a frakció is, „Önök is”), ezért mindenki részéről a jó szándékot feltételezi. Megjegyzí, nem egyszerű ez a probléma és részben ő is osztja azt a véleményt, amit Pákozdi úr elmondott. Hozzáteszi, ha valaki egy valós problémára felhívja a figyelmüket és a megoldást keresi, akkor nem biztos, hogy úgy kell megfogalmazni az előterjesztést, hogy „az érintett lakóközösség parttalan levelezést folytat hónapok óta, nem csak a Vagyonkezelővel, de már a Polgármesterrel is”. Közli, ő az elmúlt héten találkozott először egy aláírási listával, korábban semmiféle levelet nem kapott ez ügyben és nem is tud ilyen típusú levelezésről. Megjegyzí, ez természetesen nem zárja ki, hogy a Hivatalba érkezhettek ilyen levél, azonban szoktak válaszolni a levelekre.

Idézi továbbá az előterjesztésből a következőket: „ígérgetések és üres félrebeszélések helyett azonban megoldást nem tudtak adni a lakóközösség problémájára”. Kijelenti, azért ez enyhén politikai megjegyzés, ezért azt kéri, ha az előterjesztő tényleg a jó szándék és a megoldás irányába kívánja elvinni a dolgot, akkor érdemes volna átgondolni az előterjesztés formáját. Hozzáteszi, egyébként, ha Takács Mónika személyesen megkeresi őt, akkor higgye el, hogy fog segíteni ő is, mint ahogyan az imént felszólaló hölgynek is megígérte a hajókiránduláson, hogy meg fogja nézni a lehetőségeket és megpróbálnak valamilyen megoldást találni a problémára.

Ábel Attila vélelmezi, abban egyetértenek, hogy kutyafuttatóra szükség van, hiszen a kutyák mozgásigényét ki kell elégíteni, mert ha erre ilyen módon nincsen lehetőség, akkor az egész város egy nagy kutyafuttató lesz. Amennyiben abban egyetértenek, hogy kutyafuttatóra is szükség van, ugyanúgy ahogyan benzinkutakra, utakra, buszmegállókra is, annak ellenére, hogy negatív hatásokkal is járnak, akkor ebben az esetben már csak egy a kérdés, hol legyen a kutyafuttató.

Emlékeztet, Takács Mónika képviselő asszony egyáltalán nem pártatlan előterjesztéséből Polgármester úr már idézte azt a mondatot, hogy

„ígéretések és üres félrebeszélések helyett azonban megoldást nem tudtak adni a lakóközösség problémájára”, ezért megkérdezi Képviselő asszonytól, hogy az előterjesztésben hol van a megoldási javaslat. Megkérdezi, hogy Képviselő asszony milyen területet jelölne ki kutyafuttató célra. Közli, amennyiben van erre vonatkozó javaslata, akkor le tudnak folytatni egy párbeszédet Képviselő asszony nevében az ott lakókkal arról, hogy más helyszínen akarják-e a kutyafuttatót, és ha igen, akkor ki tudnak jelölni egy javasolt másik helyet. Hozzáteszi, lehet vitatkozni a helyszínekről, de szerinte ez jobb a Zrínyi utcai helyszínnél, ugyanis itt a háztömb és a kutyafuttató között van egy út is, egy parkoló is. Hozzáteszi, úgy látja, hogy itt a házaktól nagyobb a távolság - bár ez az ő véleménye és azt is elismeri, hogy problémát okoz a kutyások okozta hang -.

Pákozdi képviselő hozzászólására reagálva megjegyzi, ha Képviselő úr úgy látja, hogy ott bűncselekmények is megvalósulnak, akkor azt mindenképpen jelezni kell a Rendőrség felé.

Azt kéri Takács Mónika képviselő asszonytól, hogy jelöljön meg egy konkrét helyszínt és akkor nem lenne ellentmondás az előterjesztésében.

Takács Mónika köszöni a segítséget, majd jelzi, legközelebb jobban odafigyel majd az előterjesztés szövegére. Tájékoztatásul elmondja, olyan információi voltak, hogy ez az ügy már régóta húzódik, a Polgármester úrhoz is bejutottak anyagok, amire nem volt semmilyen visszajelzés. Hozzáteszi, arról is tájékoztatták, hogy a Városgazdától személyesen kimentek a helyszínre és elég rosszízű egyeztetés zajlott a kutyafuttatónál, tehát nem véletlenül fogalmazott így az előterjesztésben. Megjegyzi, „de azért oda fogok figyelni, hogy ez ne sértse önöket”.

Jelzi, ő az előterjesztésben a Városgazda segítségét is kérte, hogy együtt találjanak egy olyan helyet, ami megfelelő. Megjegyzi, nem gondolja, hogy neki kellene megkeresni ezt a helyet, de ha úgy gondolják, hogy ő keresse meg ezt a helyet és adja be újból ezt az előterjesztést, akkor nagyon szívesen megteszi úgy, hogy meg lesz jelölve a hely. Hozzáteszi, akkor majd ugyanúgy vagy elfogadják, vagy nem, vagy nem tudni, hogy mi lesz vele. Megkérdezi, hogy ezt szeretnék-e. Megkérdezi azt is, hogy milyen ígéretet tud tenni Polgármester úr, mert azt hallották, hogy meg szeretné oldani. Hozzáteszi, a zárás-nyitással kapcsolatban úgy vette észre, hogy Pákozdi úrral egyetértésben vannak. Megkérdezi, hogy a lakóközösségnek tudnak-e adni ma valamilyen megnyugtató választ.

Borbély Lénárd közli, reagálni fog Képviselő asszony minden felvetésére, majd hozzászólásra szót ad Pákozdi Józsefnek.

Pákozdi József jelzi, Ábel Attila alpolgármester úr megjegyzésére kíván reagálni, majd elmondja, hogy nem csak ezzel a helyszínnel kapcsolatban adott információkat a Rendőrségnek (valamint más szervnek is). Megjegyzi, egy korábbi képviselő-testületi ülésen emiatt nem fogadta el a Rendőrség munkájáról készült beszámolót, ugyanis szerinte nem történt semmilyen változás.

Borbély Lénárd elmondja, hosszú hónapok óta figyeli, hogy milyen párbeszédnek zajlanak Elnök úr és Alpolgármester úr között. Megállapítja, a végén mindig oda lyukadnak ki, hogy maradjanak konkrétan az előterjesztés tartalmánál. Ezt kéri most is, majd szót az Morovik Attila alpolgármesternek.

Morovik Attila kijelenti, egyetért Ábel Attila alpolgármester úr javaslatával, majd hozzáteszi, ezt annyival toldaná meg - remélve hogy Képviselő asszony javasol egy új helyszínt -, hogy az új helyszínt vonatkozásában is csatolja majd a befogadó aláírásokat - mint ahogyan azt a jelen előterjesztéshez tette -.

Tenk András megállapítja, hogy több javaslat is elhangzott, majd felveti, mi lenne, ha amíg Képviselő asszony, vagy bárki a jelenlévők közül (pl. a Városgazda Zrt.) keresi az optimális helyet, addig kísérleti jelleggel, ideiglenesen 20 óra után lezárják a kutyafuttatót és megnéznék, hogy a lezárásnak van-e pozitív hozadéka, mérhető eredménye az ott élő lakóközösség számára. Amennyiben nincs, akkor értelemszerűen tovább kell keresni az új helyszínt, ha viszont van, akkor ezt a megoldást (korlátozott nyitva tartás) lehetne véglegesíteni. Megjegyzi, a lakóközösség megfogalmazott egy valós problémát, elsősorban az éjszakai időszakra vonatkozóan, Pákozdi úr is jelezett egy vélhetően valós problémát és az ideiglenes éjszakai zárva tartást követően feltehetően tovább tudnak majd lépni a megoldás felé, ezért javasolja ennek átgondolását.

Borbély Lénárd megállapítja, körvonalazódik a lehetséges megoldás, majd megkérdezi, hogy ki a szóban forgó terület önkormányzati képviselője.

Kováts Dániel jelzi, hogy részben hozzá tartozik a terület. Elmondja, ő is halott erről a problémáról, azonban hozzá nem érkezett annyi panasz ez ügyben, mint anno, amikor még a Zrínyi utcában volt a kutyafuttató - ami szintén ehhez a körzethez tartozik -. Tájékoztat, hogy anno a Zrínyi utcában lakók panaszaival kapcsolatban egy nagyon hosszú beszélgetés történt a lakókkal a helyzetről, így van róla információja, abszolút érti a problémát.

Tájékoztat, anno a Zrínyi utcában a problémát még az is tetézte, hogy ott sokkal közelebb volt a kutyafuttató a lakóépülethez, valamint az, hogy a kutyafuttató közvetlenül a játszótér mellett volt, ami egyéb veszélyforrást is jelentett az ott élőknek. Hozzáteszi, szerencsére nem történt probléma, de jónak látta a lehetőségét is kivédeni és akkor ő is kezdeményezte Polgármester úrnál a probléma megoldását.

Elmondja, az áthelyezést egy hosszas egyeztetési folyamat előzte meg arról, hogy hová lehetne onnan elhelyezni (szintén önkormányzati tulajdonú területre). Jelzi, de nem csak az volt szempont, hogy önkormányzati tulajdonú legyen a terület, hanem az is, hogy lehetőleg ne valamilyen távoli, lakatlan helyre kerüljön, mert akkor a kutyafuttató nem fogja tudni betölteni a rendeltetését. Megjegyzi, igen nehéz olyan területet találni, ami ezeknek a kívánalmaknak megfelel, ezért ő ebből a párbeszédből kiindulva azt tudná támogatni, hogy első lépésként az esti óráktól a hajnali órákig zárják be a

kutyafuttatót. Nézzék meg, hogy ez jelent-e valamilyen pozitív változást a lakók életminőségét illetően. Ezzel párhuzamosan, ha a Képviselő asszonynak van javaslata arra, hogy milyen önkormányzati tulajdonú terület lehet alkalmas erre a feladatra - ami kellően közel esik ehhez a lakóbázishoz és amit az itt élő kutyás lakók el tudnak érni -, akkor azt ő személyesen is támogatni fogja. Hozzáteszi, korábban ő is kereste, és most is keresni fogja a lehetséges helyszínt és várja a Képviselő asszony támogatását is ez ügyben.

Ábel Attila megállapítja, körvonalazódik egy javaslat. Kéri, hogy amennyiben a lakossági párbeszéd lezárul, és a lakók beleegyeznek abba, hogy ezen a másik helyszínen legyen a kutyafuttató, akkor Képviselő asszony térjen vissza a konkrét helyszínre vonatkozó javaslatot tartalmazó előterjesztéssel, és akkor át lehet oda helyezni a kutyafuttatót. Hangsúlyozza, vélhetően senki nem kérdőjelezi meg, hogy kutyafuttatóra szükség van, tehát a javaslata így megoldás lehet. Közli, ha ilyen módon lesz helyszínre vonatkozó konkrét javaslat, akkor azt támogatni fogja.

Takács Mónika előre elnézést kér, de úgy érzi, muszáj megosztania a következő gondolatait: az előterjesztésbe bele van foglalva, hogy kéri a Városgazdát, illetve kéri a Polgármester urat, hogy kérje fel a Városgazdát, hogy segítsen területet találni. Hozzáteszi: „Őnök most mit csinálnak? Próbálják ezt az egész történetet úgy beállítani, hogy ne kelljen most önöknek ezt az előterjesztést elutasítani és valahol én legyek az a felelős, aki miatt ezt most nem lehet megoldani. Ez történik, semmi más”. Megjegyzi, Ábel Attila javaslata egyértelműen ez. Hangsúlyozza, az előterjesztésében benne van, hogy mit kér, majd megjegyzi, Ábel Attila most teljesen mással áll elő. Javasolja, akkor utasítsák el az előterjesztését, mondjanak rá nemet, majd megjegyzi, azt nem szeretnék? Hozzáteszi, ő azt gondolja, ez nagyon kellemetlen lenne, azonban megítélése szerint ezt fel kell vállalni.

(Ábel Attila mikrofonon kívüli megjegyzése a hangfelvételen nem hallható. Takács Mónika mikrofonon kívüli válasza: „ne tegeződjünk. Önnel nem szeretnék, soha”. – jkv.író).

Borbély Lénárd megjegyzi, a végére csak kiderül, hogy mégiscsak valamilyen politikai szándék húzódik meg e mögött az előterjesztés mögött. Kijelenti, véleménye szerint az Alpolgármester úr egy értelmezhető javaslatot tett, majd hozzáteszi, de lehet, hogy a személyes, kiegyensúlyozatlan viszonyuk miatt talán jobb lett volna, ha ezt a javaslatot polgármesterként ő teszi.

Kováts Dániel közli, az elhangzottakhoz annyit szeretne építő jelleggel hozzátenni, hogy arra kéri a Polgármester urat, a Városgazdát is kérje fel a feladatra. Új elemként felveti, esetleg valamilyen zajvédő fal létesítése is segíthetne a problémán – megjegyzi, bár nem tudja, hogy technikailag ez megoldást nyújthat-e ez esetben a zajártalom ellen –.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a hozzászólásra jelentkező Pákozdi József már felhasználta a két hozzászólási lehetőségét. Jelzi, ennek ellenére mégis szót ad Képviselő úrnak.

Pákozdi József felveti, megoldható-e az, hogy amíg megoldást találnak, addig is – átmenetileg – zárják a kutyafuttatót, vagy ez nagy problémát jelent annak, aki a játszóteret is zárja-nyitja.

Borbély Lénárd az elhangzottakra reagálva beismeri a tévedését, ugyanis azt hitte, hogy ez tényleg a megoldás centrikus előterjesztések közé tartozik, de úgy látszik, hogy itt már felelősök megnevezése és egyéb cél is lényeges.

Jelzi, először is azzal kezdené, ő nem szeretné megszabni senkinek sem, hogy milyen típusú, tartalmú előterjesztést terjesszen be, mert ez az előterjesztő vérmérsékletéhez, párthovatartozásához és egyébhez mérten történik. Tisztázza, ő egyszerűen csak arra tett javaslatot – elnézést kér, ha félreérthető volt –, hogy ha meg akarják oldani ezt a problémát, akkor szerinte nem ilyen politikai lözvingokkal kell elkezdni. Megjegyzi, de most már érti, hogy az előterjesztő miért így kezdi, hiszen vélhetően ez a célja. Most abba a helyzetbe kívánja hozni a Polgármestert, meg a testületi többséget – ezt ki is mondta -, hogy utasítsák el, vállalják fel és akkor amikor hazamennek a megjelent hölgyek, Képviselő-társa utánuk mehet és elmondhatja, hogy „na látják, erre szavaztak, hogy ilyen Polgármester van, aki nem foglalkozik az emberek problémáival és nem érdekli őt semmi, csak a foci”.

Elmondja, hogy a Zrínyi utcai kutyafuttató még az MSZP-s Önkormányzat idejében lett kialakítva, majd hozzáteszi, annak megítélését, hogy ez jó volt-e, vagy nem volt jó, mindenkire rábízta.

Közi, a mai világban úgy tűnik, hogy szükség van kutyafuttatókra. Megjegyzi, bár a kutyákat vélhetően akkor is sétáltatták az emberek mielőtt kutyafuttatók létesültek volna. Tisztázza, semmi baja a kutyákkal, szereti őket. Jelzi, szeretne két, nem ide tartozó példát mondani – bár nagyon egybe vág ezzel –. Előrebocsátja, biztosan sokat kell még tanulnia a politikai pályán, de azért a tizennégy év alatt már megélt néhány dolgot, melyek közül két esetet oszt meg a jelenlévőkkel. Az egyik a következő: az egyik lakótelepen a lakók azt kérték tőle, segítsen abban, hogy padok kerüljenek kihelyezésre a házuk környékére, hogy az idősek ki tudjanak ülni. A kérésnek megfelelően a padok kihelyezésre kerültek és kb. egy hónap múlva ugyanezek a lakók megkeresték, hogy azonnal vigyék el a kihelyezett padokat, mert este ott a fiatalok összejönnek és hangoskodnak. Jelzi, ezt azért mondta el, mert igazából nem könnyű a helyzete, nem könnyű jó döntést hozni, nagyon nehéz jól tenni. Vélelmezi, hogy akik már több évtizede foglalkoznak ezzel, azok szintén találkoztak már hasonlókkal. A másik példa a következő: emlékezete szerint a Rózsa utcából kapott egy hosszú aláíró ívvel ellátott beadványt – az utcából szinte mindenki aláírta –, hogy az utcában helyezzenek ki forgalomlassító eszközöket. A kérést teljesítve ezeket kihelyezték, majd pontosan egy héttel később ugyanazok a lakosok beadványt nyújtottak be, hogy azonnal távolítsák el a forgalomlassítókat. Megjegyzi, most a kutyafuttatóval is hasonló a probléma.

Elmondja, amikor úgy döntöttek, hogy a Zrínyi utcából áthelyezik a kutyafuttatót, akkor annak megvalósítása többmillió költséggel járt (ottani megszüntetés, területrendezés és az új helyszínre történő áttelepítés). Az új helyszín részben a Shell tulajdonában van, ezért velük egyeztek meg, és ők beleegyeztek, hogy oda telepítsék át a kutyafuttatót. Hangsúlyozza, teljesen jó szándékkal álltak a történethez, hogy segítsenek a Zrínyi utcaiaknak megoldani ezt a problémát. Ott még közelebb volt a kutyafuttató a lakóépületekhez és mivel házakkal körülhatárolt területen volt, ott nagyobb volt a hanghatás is. Elmondja, akkor a jelenlegi aláírási szám többszöröse érkezett hozzá az áthelyezésre vonatkozóan, a titkárságára is hetente többször betelefonáltak és személyesen is sokszor keresték meg őt a lakók a fogadóóráján, kérve őt, hogy szüntessék meg a kutyafuttatót azon a területen. Megjegyzi, azt nem tudja, hogy amióta elkerült onnan a kutyafuttató, azóta mennyi kutyát sétáltatnak azon a részen. Vélelmezi, hogy ott ugyanúgy sétáltatnak most is, ugyanúgy van ugatás is és egyéb ezzel járó kellemetlenség. Az biztos, hogy a kutyafuttató áthelyezése több millió forintba került.

Jelzi, az előterjesztéshez kapcsolódóan kapott egy feljegyzést a Csepeli Városgazda Zrt.-től, majd felolvassa azt: „Budapest XXI. Kerület, Zrínyi utca 3-4 számú tízemeletes társasházak és az ÁMK tornacsarnok között elhelyezkedő kutyafuttatót 2014-ben helyeztük át a jelenlegi helyére, a Kossuth Lajos utca páratlan oldalára, a Shell benzinkút melletti, részben önkormányzati tulajdonú zöldterületre. Az áthelyezés indoka, hogy a régi kutyafuttató a Simon Bolívar lakótelep közepén volt, mindössze 25 méterre a legközelebbi lakóépülettől, ami egy tízemeletes társasház. Évente több bejelentés is érkezett, sok aláírással, amelyben panaszkodtak a kutyafuttató okozta zajra és kérték annak áthelyezését a lakótelepen kívüli részre. Az áthelyezést megelőzően a környéken egyetlen olyan helyet találtak a Városgazda illetékes kollégái, amely a lakótelepen kívülre esett, a lakóteleptől távolabb helyezkedett el, mint a meglévő, de még olyan közelségben volt, hogy lakótelepen élő kutyások azt gyalogosan el tudják érni kutyasétáltatás közben, ezért vélhetően használni is fogják. (megjegyzi, nyilván az volt a cél, hogy a kutyásoknak ne Hárosra kelljen kimenni kutyafuttatásra, hanem a közelbe). Így esett a választás a jelenlegi kutyafuttató helyszínére. (megjegyzi, ráadásul tudomása szerint a kutyafuttató úgy lett kialakítva, hogy külön hely van a kistestű és külön a nagytestű kutyák részére - ez így szakszerű, amint erről korábban tájékoztatták őt -). A jelenlegi kutyafuttató a Simon Bolívar lakótelepen kívül esik. Az első lakóépület a Kossuth Lajos utca 144-152. szám alatt található tízemeletes társasház, aminek a legközelebbi pontja 55 méterre helyezkedik el a kutyafuttatótól (megjegyzi, itt van 30 méter különbség a korábbihoz képest). A társasház és a kutyafuttató között a társasháztól haladva található: járda, zöldsáv, kiszolgáló út, parkoló, zöldsáv, háromsávós nagy-forgalmú tömegközlekedést lebonyolító főút - Kossuth Lajos utca-, zöldsáv, járda, kerékpárút, tömbparkoló és zöldsáv. A kutyafuttató és a társasház között elhelyezkedő, nagy forgalmat lebonyolító Kossuth Lajos utca közlekedéséből eredő zajterhelés miatt a futtató előkészítése során nem számítottak arra, hogy a kutyafuttató használatából eredő zaj problémát

jelenthet az épületben lakók részére. A társasházban lakók sok aláírással beadványt nyújtottak be, amelyben a kutya-futtató más helyszínre történő telepítését kérték, mivel a kutya-futtató használatából eredő zaj elviselhetetlen részükre. A kutya-futtatót használók továbbra is kérték, hogy maradjon a kutya-futtató a jelenlegi helyén, hiszen az népszerű, sokan használják, szeretik azt. (megjegyzéssel, itt utalna vissza arra, amit az elején elmondott, hogy elhelyezhetik, de mit fognak majd csinálni, ha jön egy ugyanilyen aláíró ív) Az ellentétek feloldása és a probléma megoldása érdekében 2016. május 10-én 19:00 órai kezdettel a helyszínen bejárást tartottunk, melyre az ellenérdekeltek bejelentők képviselőit is meghívtuk. A Kossuth Lajos utcai kutya-futtatót jelenlegi helyén ellenezők közül három fő jelent meg a megbeszélésen, közülük kettő fő semmilyen, a helyszínen elhangzott kompromisszumos javaslatot nem fogadott el (zajvédő fal, nyitvatartási idő korlátozása, stb.), csak és kizárólag a kutya-futtató áthelyezését tartják elfogadhatónak a lakókörnyezetüktől távolabb. Mivel a megbeszélés a kompromisszumok irányába terelődött, ezért ez a két fő a megbeszélés végét nem is várta meg, hanem otthagyták azt. A megbeszélésen résztvevő többi jelenlévő a következőkben állapodott meg: a nyitvatartási időt korlátozzák. Az ottmaradt jelenlévők mindegyike által elfogadott korlátozott nyitvatartási idő: hétköznap 7:00 és 21:00 óra között, a hétvégén 8:00 és 21:00 óra között. Mindez két-három hónapos próbaidővel, melyet követően, ha a nyitvatartási idő korlátozása nem hozza meg a várt eredményt, akkor további lépéseket tesz a Városgazda a zajterhelés csökkentése érdekében. A nyitvatartási idő szigorú betartását kértük, ez jól is működik. A nyitást és a zárást végző közterület-fenntartó kollégáktól – akiknek képviselői a helyszínen, a megbeszélésen is részt vettek – kértük a terület fokozott figyelését és a rendeltetés szerű használat ellenőrzésében való közreműködést. A kutya-libikóka érkező felületére gumilapot erősítettünk a mérleghinta mindkét végére a használatból eredő, csattanó zaj csökkentésére, valamint a mozgó alkatrészek kenésével a mozgásból eredő, nyikorgó zajok csökkentését értük el. Amennyiben a fenti intézkedések nem hozzák meg a várt eredményt, úgy zajvédő fal építésével lehet további zajcsökkentést elérni. Az előzetes kalkulációk szerint a kutya-futtató előtti zöld sávba telepített, átlátszó, kb. három méter magas zajvédő fal kb. 3-4 millió Ft összegből lenne megvalósítható (később az összeg pontosítandó). A kutya-futtató népszerűségére és arra tekintettel, hogy ismételtén megvizsgáltuk a területet és továbbra sem találtunk a környéken olyan önkormányzati tulajdonú területet, amely legalább ennyire, vagy ennél kedvezőbb helyen lenne a kutya-futtató áttelepítésére, ezért javasoljuk a kutya-futtató jelenlegi helyén történő megtartását és amennyiben szükséges, további intézkedések megtételével a környezeti terhelések további csökkentését elérni a környéken lakók nyugalma érdekében. Budapest, 2016. június 22."

Kijelenti, tehát ezt a feljegyzést kapta, majd megjegyzi, most legyen okos a Képviselő-testület. Hozzáteszi, ne feltételezzenek mindig csak rosszat egymásról, majd közli, ő azt tudja mondani, véleménye szerint ez a kompromisszumos megoldás, amit számára a feljegyzésben lejegyeztek, mégér néhány millió Ft-ot. Javasolja, hogy végezzenek egy próba üzemet,

korlátozzák a nyitva tartást – zárva tartást. Hozzáteszi, ő a javasoltnál szigorúbb nyitvatartási rendet is el tud képzelni – akár egy 20:00 órai zárást –, de mindenképpen várna. Javasolja, ha már Képviselő asszony is úgy fogalmazott, hogy "mi legyünk bátrak", akkor „én is azt mondom, hogy legyen Ön is bátor és nyugodtan javasoljon nekünk helyszínt". Javasolja, hogy keressék meg közösen a jó megoldást. Kijelenti, ő azon a környéken – a terület volt képviselőjeként – nem tud ennél megfelelőbb helyszínt és nem tudja azt sem, hogy azt a problémát hogyan lehet majd feloldani, hogy ha netán megszüntetésre kerülne ez a kutyafuttató. Közli, építhetnek zajvédő falat is, de azért az elég furcsa lenne, hogy lakóközösségeknél, ahol nagy forgalom van, nem feltétlenül képesek, illetve nem tudnak zajvédő falat építeni, a kutyáknak meg építenek egy zajvédő falat. Hozzáteszi, nem tudja egyébként, ha megszűnne ott ez a kutyafuttató, akkor a kutyásokat hogyan lehetne majd rávenni, hogy a továbbiakban ne oda menjenek – hiszen ott egy egybefüggő zöldterület maradna –. Vélelmezi, hogy a kutyások ettől függetlenül ugyanúgy igénybe fogják tudni venni azt a helyet. Közli, ő nagy tisztelettel azzal a javaslattal élne, hogy erről az előterjesztésről most ne döntsenek, hanem várják meg az elkövetkező időszakot (nyitvatartási idő korlátozása), hátha megoldás születik. Amennyiben nem születik megoldás, akkor javaslatot várna – bárkitől, akinek van erre jó ötlete és jó szándéka és föl vállálja –, hogy hová tudják áthelyezni innen a kutyafuttatót. A vitát lezárja, majd szót az előterjesztőnek.

Takács Mónika közli, a zajvédő fallal kapcsolatban ő azt gondolja, mivel itt fizemeletes házról van szó, nem lehet tudni, hogy mennyire „szuperálna” a zajvédő fal. Jelzi, nem gondolja azt, hogy ez technikailag jó megoldás lenne, bár nem ért hozzá annyira, majd hozzáteszi, de lehet, hogy most nagyot tévedett ezzel. Kijelenti, úgy gondolja, most az lenne a legjobb megoldás – mert szerinte ez így a mai nap semmiképpen nem fog eldőlni –, ha erről nem tárgyalnának és a következő alkalommal - egy kis türelmi idővel – majd meglátják, hogy mi lesz belőle. Közli, ő viszont kéri a segítséget abban, hogy ha a lakóközösségnek továbbra sem oldódik meg a problémája, akkor ezt együtt oldják meg, ha kell, akkor tényleg áthelyezéssel, mert azt gondolja, hogy ez most nem lesz megnyugtató, de azért próbálják meg. Kijelenti, ő most beleegyezik abba, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban ne legyen döntés, de keressenek rá mindenképpen megoldást.

Borbély Lénárd megállapítja, Képviselő asszony bejelentését úgy értette, hogy visszavonta a javaslatot, ezért nem szavaznak erről az előterjesztésről. Hozzáteszi, mivel ő személyesen nem látja a lehetőséget az áthelyezésre, ezért ezt nevezhetik gyakorlatilag megszüntetésnek is – tekintettel arra, hogy nem tudja, hogy hová máshová tudnák áthelyezni –. Megjegyzi, ő az áthelyezést úgy tudja értelmezni, hogy egy lakóközösségben A pontból B pontba, de értelmezhető távolságba helyezik, azonban ez ebben az esetben nem áll fenn. Tehát ha most ezt a kutyafuttatót itt megszüntetik és az elemeket átviszik pl. a sétányokra, akkor az nem egy egyszerű áthelyezés. Abban az esetben ott létrehoznak egy újat, itt pedig gyakorlatilag megszünik

és a közelben már nem lesz ilyen. Megjegyzi, ez utóbbi csak egy elgondolás. Megkérdezi a lakosok jelenlévő képviselőit, hogy számukra is elfogadható-e az a javasolt megoldás, hogy korlátozzák a nyitva tartást.

(az egyik lakó mikrofonon kívüli hozzászólása a hangfelvételen nem hallható – mondandója lényege az, hogy szerinte ez nem megoldás, ott gyerekek, családok élnek, stb. – jkv.író)

Borbély Lénárd kéri a lakókat, hogy legyenek egy kicsit türelemmel. Hozzáteszi, itt több millió forintról kellene dönteniük és pillanatnyilag nem tudja, hogy ezzel megoldják-e a problémát.

Seres Istvánné (mikrofonon kívüli hozzászólásának eleje a hangfelvételen nem hallható) közli, ők is emberek, ők is szeretnének pihenni. Szerinte ez nem akkora probléma, de nagyon nagy ügyet csinálnak belőle. Szerinte egy kis jóindulat, emberség kell hozzá és akkor mindent meg lehet oldani. Amennyiben annak idején megkérdezték volna őket, amikor odatelepítették a kutyafuttatót, akkor most azt a sok millió Ft-ot meg lehetne spórolni.

Borbély Lénárd a lakók türelmét kéri, majd hozzáteszi, meg fogják oldani az ott élők problémáját is, majd a napirendet lezárja.

Napirend 27. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Javaslat civil pályázati rendszer létrehozására

Előterjesztő: Hudák János képviselő

Borbély Lénárd megadja a szót az előterjesztő részére.

Hudák János jelzi, nincs kiegészítése.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Czibulyáné Szonday Szilvia elmondja, hogy 2010-ben amikor a FIDESZ-KDMP egy demokratikus választás eredményeként átvette a kerület irányítását a civil kérdésben úgy döntött, hogy a valódi civil szervezeteket kívánja támogatni. Tájékoztat néhány adatról, melyekről felhívja Hudák János képviselő úr figyelmét is, hogy megtekintheti a csepel.hu portálon, hiszen ezek az adatok nyilvánosak. Kihangsúlyozza, hogy 2014-ben 111 M Ft feletti, 2015-ben 296 M Ft feletti, 2016-ban pedig eddig 189 M Ft feletti összeggel támogatta a Képviselő-testület döntése alapján Csepel Önkormányzata a civil szervezeteket. Hozzáteszi, hogy EU-s programok keretében, kisebb projektekkel az Önkormányzat további 87 M Ft feletti összeggel támogatta még a civil szervezeteket. Kérdezi Hudák János képviselő úrtól, hogy miért szeretné ezzel az előterjesztéssel csökkenteni ezen támogatások összegét. Úgy

véli, hogy ezt az előterjesztést, ill. a hozzá kapcsolódó határozati javaslatokat nem tudja támogatni.

Pákozdi József kéri Czibulyáné Szonday Szilviát, hogy juttassa el azokat a dokumentumokat a Testület részére melyekben le van írva, hogy a civil szervezeteket milyen célból támogatták és mire fordították ezeket az összegeket. Hozzáteszi, néhányan értetlenül állnak az elhangzott összegek előtt. Kérdezi, hogy ezt a több millió Ft-ot ki adta a civil szervezetek részére.

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy minden információ megtalálható a csepel.hu honlapon. Hozzáteszi, minden támogatásról döntés született a Testületi üléseken. Egyetért azzal amit Czibulyáné Szonday Szilvia elmondott, kihangsúlyozza, hogy programokat kíván támogatni nem működéseket. Hozzáteszi, hogy ami a legfontosabb, hogy valódi civileket kíván támogatni. Az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy Hudák János képviselő úr ezt az anyagot először úgy adta le, hogy készítőként nem az ő neve állt rajta, hanem Kulinyi Mártoné. Tudomása szerint Kulinyi Márton az SZDSZ-nek volt a polgármester jelöltje, többek között ezért érzi zavarban magát akkor, amikor a Képviselő úrra néz, hogy mégis melyik párt színeiben van jelen. Összefoglalja, hogy kezdetben Kulinyi Márton volt az előterjesztés készítője, majd valószínűleg felhívták Hudák János képviselő úr figyelmét arra, hogy ez így jogszerűtlen, hiszen olyan ember, akit nem lehet számon kérni, az nem lehet előterjesztés készítője. Ezt követően Képviselő úr gyorsan a „nevére vette” ezt az anyagot, amivel még - úgy véli - nem is lenne probléma, de a valódi civilséggel van. Megjegyzi nem olyan régen látta egy fórumon Kulinyi urat, ahol egy civil szervezet képviseletében éppen a negatív véleményét fejtette ki az országos költségvetésről. A jövőben azt kéri Képviselő úrtól, hogy a Testülettel szemben legyen megértő abban az ügyben, hogy nem szeretnék csökkenteni a civil szervezeteknek járó támogatást. Kihangsúlyozza, hogy 100 M Ft-os nagyságrendben támogattak eddig civil szervezeteket, amit nem szeretnének 20 M Ft-ra csökkenteni. Hozzáteszi, valódi civil szervezeteket és valódi ügyeket kívánnak támogatni ekkora összegekkel, nem pedig „civil köntösbe bújt pártpolitikusokat”. Ezután a vitát lezárja, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

Hudák János megjegyzi, hogy némi szövegértési problémát lát az előterjesztéssel kapcsolatban, mert szó sincs benne arról, hogy csökkenteni szeretné a civil szervezetek számára nyújtott támogatásokat, továbbá szó sincs benne arról, hogy semmilyen más formában ne lehetne támogatni civil szervezeteket. Tudomása szerint sok más településen létezik már olyan pályázati rendszer, ami előre megírt feltételek és keretek alapján biztosít forrásokat civil szervezetek részére. Szeretné, ha egy ilyen rendszer újra létrejönne Csepelen, amihez úgy gondolta, hogy egy 20 M Ft-os alapot is hozzanak létre. Kihangsúlyozza, hogy semmiféle csökkentésről nem szól ez az előterjesztés. A valódi civil szervezet kérdéskörével kapcsolatban megjegyzi, hogy mindenki azt lát bele az előterjesztésbe, amit szeretne. Természetesen arról szó sincs, hogy bármiféle köntösbe bújtatott bármiféle szervezetek,

emberek számára támogatást kellene nyújtani. Véleménye szerint a kerületben sok valódi civil szervezet van, és ha egy tiszta, átlátható, előre lefektetett feltételek alapján működő pályázati módon bármely a kerületben működő civil szervezet pályázhat az csak jót tesz a kerületi civil életnek. Ezután kérdezi Jegyző úrtól, hogy hol van az SZMSZ-ben az leírva, hogy egy előterjesztés készítője az pontosan ki lehet. Aki részt vesz egy előterjesztés készítésében véleménye szerint nem kizáró ok, ha nem a Képviselő-testület tagja. Úgy véli, hogy ha valaki szemében a készítő egy szakértő és egyeztetést folytatnak vele, valamint a Testületi ülésre meghívást kap tehát kérdéseket is intézhetnek felé, akkor ez esetben nincs probléma. Amikor az előterjesztést benyújtotta azért írta rá az illető úr nevét, mert részt vett a készítésben és nem akart „idegen tollakkal ékeskedni”. Tekintve, hogy így nem lehetett volna megtárgyalni az előterjesztést átirta a készítő nevét a sajátjára. Véleménye szerint az, hogy Kulinyi Márton ki volt, mit csinált és milyen rendezvényeken szerepelt és mindez itt felmerül, sokat elárul arról, hogy milyen nézőpontból vizsgálják a dolgokat. Kihangsúlyozza, hogy számára az a fontos, hogy aki mond valamit, az milyen tartalommal bír és egyet tud-e érteni vele vagy nem. Az, hogy az adott ember milyen pártnak, civil szervezetnek vagy ál civil szervezetnek a tagja, támogatója számára irreleváns. Úgy véli, ha az előterjesztés érdemes arra, hogy a Testület támogassa, akkor mindegy, hogy ki írta. Kihangsúlyozza, azt szeretné, ha, az előterjesztésben lefektetett, hasznos célok megvalósításában közreműködő civil szervezetek számára jutna ez a forrás.

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy számukra nem mindegy, hogy ki milyen ál civil szervezetnek a tagja. Hozzáteszi, hogy nem emlékszik olyan esetre, hogy valódi civil szervezet egy programhoz kért támogatást és nem adott az Önkormányzat. Kihangsúlyozza, hogy az előterjesztéseket bárki nem írhatja meg, nem jöhet ide a Testület elé csak úgy, hogy kifejtse az álláspontját. Ez egy választott Testület, a „múlt árnyai” és a „magukat kinevezett” emberek csak úgy nem tudnak egy Testületi ülésre bejönni, nem tudnak folyamatosan szót kapni és nem tudnak képviselni egy előterjesztést.

Hudák János megjegyzi, hogy nyilván szabályozva van az, hogy ki nyújthatja be az előterjesztést, de úgy véli, talán arra nincs kizáró ok, hogy a Testület tagjain kívül más is lehessen készítő.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, hogy az SZMSZ 13. szakasz 5. bekezdése, ill. az SZMSZ 3. sz. mellékletének a 2. pontja pontosan meghatározza, hogy csak akik valamilyen kapcsolatban vannak a Testülettel, lehetnek előterjesztők és az előterjesztés készítői is.

Borbély Lénárd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, három határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

272/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Civil Partnerségi Alapot** hoz létre.

A Képviselő-testület a Civil Partnerségi Alaphoz a 2016. évi költségvetésében **20.000.000 Ft** (húszmillió forint) összegű előirányzatot biztosít a költségvetés 3991. *Önkormányzati általános tartalék terhére*, továbbá az előirányzat mértékét évente, az éves költségvetésben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Borbély Lénárd polgármester

4 igen
12 nem
1 tartózkodás

elutasítva

273/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Civil pályázati koncepciót.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Borbély Lénárd polgármester

4 igen
12 nem
1 tartózkodás

elutasítva

274/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil pályázati rendszer sikeres előkészítése és lebonyolítása érdekében Civil Pályázati ad-hoc bizottságot kíván létrehozni.

A Képviselő-testület az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, „Civil pályázati ad-hoc bizottság létrehozása” című dokumentumot jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Czibulyáné Szonday Szilvia civil tanácsnokot, hogy az ad-hoc bizottság felállításának javaslatáról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület következő rendes ülésére.

Határidő: 2016. július 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Czibulyáné Szonday Szilvia civil tanácsnok

4 igen
12 nem
1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Napirend 28. pontja: (152. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. évi II. féléves munkatervére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

275/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi II. féléves munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen
0 nem
3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 29. pontja: (151/1. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, három határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **547/2014. (XI.27.) Kt.** és **549/2014. (XI.27.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2017. január 31-re** módosítja.
- a **359/2015. (VI.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. május 30-ra** módosítja.
- a **379/2015. (VI.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. augusztus 31-re** módosítja.
- az **52/2016. (II.25.) Kt.** és **54/2016. (II.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- az **57/2016. (II.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. január 31-re** módosítja.
- a **114/2016. (III.31.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2016. július 30-ra** módosítja.
- a **211/2016. (V.25.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét akként módosítja, hogy: *a 2016. júniusi Kt. ülést követően, rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében dönt a testület.*
- a **221/2016. (V.25.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2016. július 31-re** módosítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

12 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

277/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **556/2013. (IX.27.) Kt.** számú határozatát visszavonja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért:

Kasza Viktória irodavezető

12 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

278/2016. (VI.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Kasza Viktória irodavezető

12 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva


Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

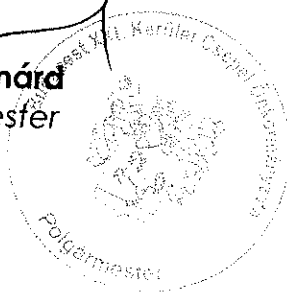
Ezután megköszöni a részvételt, mindenkinek kellemes nyarat kíván. Kéri Jegyző úr állásfoglalását arról, hogy Szenteczky János képviselő úr írt egy levelet, melyben jelzi, hogy a megváltozott időpontú Testületi ülésen el nem halasztható munkahelyi elfoglaltság miatt késve vagy egyáltalán nem tud részt venni. Továbbá jelzi azt is, hogy Takács Krisztián képviselő úr nyári szabadságát tölti ezért kéri a hiányzásokat igazoltnak tekinteni. Takács Krisztián képviselő úrral kapcsolatban ismét kéri a Jegyző úr álláspontját.


dr. Szeles Gábor elmondja, hogy amennyiben a Képviselő úr az első féléves munkatervben elfogadott Testületi ülések időpontjainak ismeretében nyaralást foglalt le és erre költségei voltak akkor ez egy elfogadható indok, az időpontváltozás miatt. Ha nem ebből az okból történt, akkor kéri a Testület döntését, de tekintve, hogy nem lehet tudni a pontos okot, így a tényeket kell figyelembe venni. Türelmet kér addig, amíg pontosan nem derül ki, hogy mit jelent az, hogy a Képviselő úr szabadságon van.


Borbély Lénárd hozzáteszi, hogy valóban az eredeti munkatervhez képest megváltozott időben zajlott az ülés. Javasolja, hogy jelenleg ne hozzanak erről döntést, de kéri a jegyzőséget, hogy vizsgálják meg azt, hogy hogyan értelmezhető, hogy egy képviselő nem vesz részt a Testület munkájában, - ami a kötelessége – mert szabadságon van.
Ezután ismét megköszöni a figyelmet, majd az ülést lezárja.

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Papp Éva Evelin
Mizsák Alexandra
Fehér Lászlóné

jkv. eleje, 4-8. napirendek
9-25. napirendek, 27-29. napirendek
26. napirend

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
irodavezető



2016 JÚL 07.