



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ

JAVASLAT

Szeszes italokat is árusító kereskedelmi egységek éjszakai nyitva tartási rendjének szabályozására.

Készítette: **Pákozdi József**
Képviselő

Előterjesztő: **Pákozdi József**
Képviselő

Előterjesztő megtárgyalásra javasolja:

Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság
Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Szeles Gábor
Jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület

2016. évi 226 sz. előterjesztés

Testületi ülés dátuma: 2016. 11. 23.

Az előterjesztés leadva:
2016. november 14.

Testületi ülés időpontja:
2016. november 24.

Tisztelt Képviselő-testület!

Lakossági panaszok sokasága szól a félelmekről, az esti rendbontásokról, verekedésekről, ami a közterületen folyó alkoholizálás miatt alakult ki a kerületünkben. Ehhez elég csak a kerületi hírportálok, valamint a Facebookon megjelent közbiztonsággal kapcsolatos hírek hozzászólásait elolvasni. Ezekkel a problémákkal önök is rendszeresen találkozhatnak, ha csak a Karácsony Sándor utcában és annak buszmegállójában eltöltenek napközben vagy esténként néhány percet! De lehetne említeni az Ady, Zrínyi, Erdősor vagy Csillagtelepi lakótelep néhány elhíresült pontját! Az emberek félnek hazamenni már nappal is, nem csak sötétben, mert zaklatják és molesztálják őket. A fiatal lányokat leszólengatják, durvább esetekben trágár hangnemben beszélnek hozzájuk, ami félelmet vált ki bennük, nem beszélve a gyerekekről, akiket egy verekedés láttán milyen lelki trauma érhet. Ezeken a területeken a lakosság nem tud pihenni, mert visszhangzik a lakótelep a részeg csoportok veszekedéseitől, verekedéseitől! Nem beszélve arról, hogy az alkoholizáló emberek a nyílt utcán végzik kis és nagy dolgukat, akár bölcsőde, óvoda mellett, a gyerekek szeme láttára. A nem kívánt látvány mellett ez közegészségügyi kockázatokat is magában rejt.

A közrend és közbiztonság, valamint a lakosság többségének érdekében az alábbi javaslatot terjesztem a képviselő-testület elé.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (I.30) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szól, ami csak a vendéglátó egységekre vonatkozik! Az én javaslatom, hogy az Önkormányzat rendeletben szabályozza minden kereskedelmi egység nyitva tartásának a rendjét. A kerületben nyitva tartó kereskedelmi egységek részére tiltsa meg 23 - 05-óra között a nyitva tartást! Ezzel a rendelettel a lakosság közrend és közbiztonsági érzete javulhat, az utcai bűnözés, amit sok esetben csak az alkohol mámore okoz, jelentősen csökkenhet! Nem egyedi eset lenne egy ilyen rendelet megalkotása, mert Budapesten számos kerületben létezik már, hogy ily módon védi meg a kerület vezetése a lakosságot a felsorolt esetektől!

Budapest, 2016. november 14.


Pákozdi József
Képviselő

Határozati javaslat

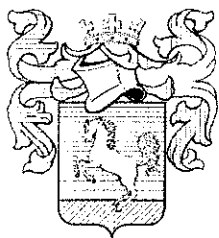
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy dolgozzanak ki egy rendeletet, ami Budapest XXI. kerületében szabályozza az szeszes italokat is árusító kereskedelmi egységek nyitva tartási időpontját, és be nem tartása esetén az üzletekkel szembeni szankcionálását!

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

A határozat elfogadásához a képviselők **egyszerű** többségű támogató szavazata szükséges.



JEGYZŐI ÉSZREVÉTEL

A Ker. tv. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az üzlet nyitvatartási idejét a vásárlási szokások, a foglalkoztatottak és a lakókörnyezet érdekeinek figyelembevételével a kereskedő állapítja meg. Ugyanezen § (4) bekezdése felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testületének arra, hogy a helyi sajátosságok figyelembevételével az üzletek éjszakai (22 óra és 6 óra) nyitvatartási rendjét rendeletben szabályozza.

Főszabály szerint tehát, a kereskedő határozza meg üzletének nyitvatartási idejét, amennyiben azonban az önkormányzat él rendeletalkotási jogával – vagyis korlátozza az éjszakai nyitva tartást –, akkor a kereskedő köteles az erre vonatkozó rendelkezéseket betartani. A kötelezettség be nem tartása szankcionálható.

Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület a nyitva tartás rendjét a helyi sajátosságokra, képviselői tapasztalatokra, az üzemeltetők és a lakosság igényeire, érdekeire tekintettel, a diszkrimináció tilalmát is szem előtt tartva szabályozhatja. Figyelemmel kell azonban lenni, hogy a Trafikok működését (ahol szeszes ital árusítás is történik) önkormányzati rendelet nem szabályozhatja, arra felhatalmazása a képviselő-testületnek nincs. A tervezett szabályozással a Trafikokat üzemeltető vállalkozások előnybe kerülhetnek, ezáltal a diszkrimináció tilalmának követelménye sérülhet, továbbá javasolt figyelemmel lenni a nyitva tartási időre vonatkozó korlátozás esetleges negatív hatására a csepeli székhelyű kis- és középvállalkozásoknál.

Azáltal, hogy a kereskedelmi egységek éjszakai nyitva tartását korlátozza az önkormányzati rendelet, míg a Trafikok akár non-stop nyitva tartás mellett forgalmazzák a szeszes italt az előterjesztésben megjelölt, jogalkotással elérni kívánt cél megvalósulása is kérdéses, hiszen a Trafikban az alkohol tartalmú italokat továbbra is megvásárolhatják, illetve nyilvánvalóan, aki azt akarja 22 óra előtt beszerezni.

Mindenképpen vizsgálendő a jogszabály alkotással elérni kívánt cél, melyet a jogalkotásról szóló törvény előzetes hatásvizsgálati kötelezettség körében is előír.

Rendelet alkotásról szóló döntéshozatalt aggályosnak tartom az előzetes hatásvizsgálat nélkül.

Kizárólag differenciáltan, a helyi sajátosságok figyelembevétele és előzetes hatásvizsgálat eredményét követően lehet dönteni rendelet alkotásról, illetve a rendeletünk módosításáról, figyelemmel a jogalkotással elérni kívánt cél és az életviszonyokba történő beavatkozás arányosságára, szükségességére.

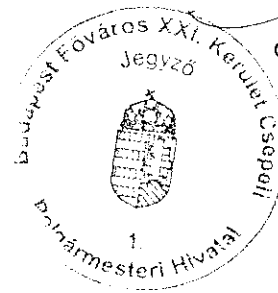
Az arányosság körében vizsgálendő, hogy a felmerülő probléma fokozott közterület felügyeleti és rendőri, járőrözések illetve fokozott jelenlét mellett orvosolható, csökkenthető-e.


A szankcionálás kapcsán - hivatkozva a fent idézett szabálysértési törvény rendelkezésére - aki a szeszes ital árusítására vonatkozó - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben – ha ezt szabályozzuk

- meghatározott - tilalmat megszegi, szabálysértést követ el, esetükben a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot. Ha nem fizeti meg akkor a szabálysértési hatóság jár el. Ha a nyitva tartás rendjét sérti meg akkor az szankcionálható. pl. közigazgatási bírság kiszabásával.

Az előterjesztés határozati javaslata végrehajtási határideje fizikailag tarthatatlan, álláspontom szerint azt reálisan a testület 2017. első félévi munkarendjébe márciust követően kellene beilleszteni.

Budapest, 2016. november 22.




dr. Szeles Gábor