

17. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG VEZETŐJE

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lkt.sz: XVI/7408-~~30~~⁹⁰/2014.

17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
58/2014. (IV.06.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság RITTER OTTÓ ()
() által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Ritter Ottó ()
() a választási alapelvek megsértése, valamint kampánycsend
sértés ügyében benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2014. április 9-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés Ve 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Ritter Ottó 2014. április 6-án kifogást nyújtott be a HVI-hez a Ve. 2. §. (1) a), c) és e) pontjainak, valamint a Ve. 143. §-ának megsértése miatt. A kifogásában foglaltak szerint a Jobbik Magyarországért Mozgalom 2014. április 6-án a délelőtti órákban és délután is

Budapest XXIII. kerület Hősök terén (a park bejáratánál, a buszmegállónál) kampányol. Megszólítja a járókelőket, szórólapot oszt, kitelepülő asztallal és zászlókkal hívja fel a figyelmet a Soroksár 16. szavazókör 150 méteres területén belül. A kihelyezett asztal mellett 1-2 fő található, míg a buszmegállónál található járdánál további 2 fő.

A bejelentő álláspontja szerint a tevékenység a választói akarat befolyásolására alkalmas, így a Ve. 141.§. szerinti kampánytevékenységnek minősül.

Ezen állítást a bejelentő arra alapozza, hogy a 17. számú OEVK 16. sorszámú szavazóhelyiségének bejárata és megjelölt politikai szervezet kampánytevékenysége közötti távolság 150 m-en belüli, így ezen kampánytevékenység a Ve. 143. §-ba ütközik. Ezáltal a Bejelentő szerint sérültek a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai szerinti választási alapelvek is.

Mindezek alapján kéri, hogy a bizottság a jogsértést állapítsa meg. (Bejelentéséhez mellékként a Helyi Választási Iroda tárgybani térképvázlatát, valamint 7 db fényképfelvételt csatolt.)

A Ve 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) megállapította, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel, az ott meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazta, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

Bizottság a bejelentő kifogásában foglalt tényállását részletesen megvizsgálta és a következő megállapításokat tette:

Elsődlegesen a Bizottság megállapította, hogy a bejelentő által az állítása alátámasztásául szolgáló fényképfelvételeken dátum nem látható, így azok készültének időpontja nem ismert. Ennek hiányában, azaz az időpont hitelt érdemlő igazolása nélkül – amely a Bizottság álláspontja szerint elengedhetetlen feltétele a jogsértés megállapíthatóságának – a tényállás nem volt tisztázható.

Másodlagosan a Bizottság megállapította, hogy amennyiben a Bejelentő kétséget kizáróan bizonyította volna azt, miszerint a választás napján, azaz 2014. április 6-án készültek a fényképfelvételek, az esetben sem lehetne a kifogásnak helyt adni, mivel a Helyi Választási Iroda által, a szavazatszámoló bizottságok számára készített, és a Budapest XXIII. kerületi 16. sorszámú szavazókör szavazatszámoló bizottság elnöke által is 2014. április 5-én átvett választási körzet-térképvázlat alapján – melyen a kampánytevékenység helyét a Bizottság beazonosította – e szavazókör kívül esik a Ve. 143. §-a szerinti 150 méteres távolságon.

Ennek alapján a Bizottság megállapította, hogy nem történt jogszabálysértés, tekintettel arra, hogy a bejelentő által az állítása alátámasztásául szolgáló fényképfelvételek készültének időpontja hitelt érdemlően nem igazolható, továbbá a Helyi Választási Iroda által készített választási körzet-térképvázlat alapján a kifogásolt tevékenység helyszíne kívül esik a 16. sz. szavazókör Ve. 143. §-a szerinti 150 méteres távolságán.

A Bizottság ugyanakkor megjegyzi, hogy a Nemzeti Választási Iroda ugyancsak 2014. április 5. napján a helyi választási irodának megküldte valamennyi szavazókör térképvázlatát a 150 méter bejelölésével, és a Bizottságnak ez alapján is meg kellett állapítania, hogy a kifogásolt kampánytevékenység a 150 méteres távolságon kívül esik.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 217-218. §-ában, valamint 220. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. április 6.



Felkai Péterné
17. sz. OEVB elnöke