

**BUDAPEST XXI.  
KERÜLET**



**CSEPEL  
ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
Fenntartható Fejlődés Bizottsága**

### Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Fenntartható Fejlődés Bizottsága** **2011. január 18-án (kedden) 17,00 órai** kezdettel a *Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében* (1211. Budapest, Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott üléséről.

#### Jelen vannak:

Zupkó János	bizottsági elnök
Gergely István	bizottsági alelnök
Bátky Endre	bizottsági tag
Kuti Balázs	bizottsági tag
Nagy László	bizottsági tag
Reznicsek Zoltán	bizottsági tag
Tenk András	bizottsági tag

#### Távolmaradók:

Gárday Balázs	bizottsági tag (igazolt távollét)
Noé László	bizottsági tag (igazolt távollét)

#### Állandó meghívottként jelen vannak:

Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Samu-Óvári Judit	irodavezető, Városrendezési Iroda

#### Külön meghívottként jelen vannak:

Pusoma Gábor Csepeliek a Zöld kis Duna-partért Egyesület képviselőjében  
Tamási György Csepeliek a Zöld kis Duna-partért Egyesület képviselőjében

**Zupkó János** megállapítja a határozatképességet (7 fő van jelen), majd bejelenti, Gárday Balázs igazoltan van távol, Noé László később érkezik.

Ismerteti, hogy az eredetileg kiküldött meghívóban lévő napirend-tervezet 1-3 pontjaiban jelzett előterjesztések még nem készültek el, ezért ezeket nem tudják megtárgyalni. A helyszínen kiosztásra került egy új napirend-tervezet, amelyben ezek a napirendek már nem szerepelnek, azonban kiegészült egy új előterjesztéssel (a helyszínen került kiosztásra), amely a bizottság 2011. évi munkatervére tesz javaslatot.

Megállapítja, hogy a napirend-tervezettel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, majd szavazásra bocsátja az előzőekben ismertetett napirend-tervezetet.

#### 1/2011.(I.18.)FFB

#### Határozat

A Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy mai ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

#### Napirend 1. pontja: (7. számú előterjesztés)

Javaslat a Kölcsey Lakásfenntartó Szövetkezet épületeinek az ÖKO-Program keretében történő támogatása vonatkozásában hozott SZLEB határozatok módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (10. számú előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzati intézmények komplex energetikai korszerűsítéséhez források felkutatására, kihasználására

Előterjesztő: Tenk András környezet- és természetvédelmi tanácsnok

Napirend 3. pontja:

Javaslat a Fenntartható Fejlődés Bizottsága 2011. évi I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Zupkó János bizottsági elnök

Napirend 4. pontja:

Egyebek

**Határidő:** elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** Zupkó János bizottsági elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodással

**elfogadva**

Napirend 1. pontja: (7. számú előterjesztés)

**Javaslat a Kölcsey Lakásfenntartó Szövetkezet épületeinek az ÖKO-Program keretében történő támogatása vonatkozásában hozott SZLEB határozatok módosítására**

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

**Zupkó János** megállapítja, hogy az ülésen nincs jelen az előterjesztő és a képviseletében sem jelent meg senki. Emlékeztet, korábban abban egyeztek meg, hogy ilyen esetben nem tárgyalják meg az előterjesztést, majd felveti, ez esetben ennek ellenére tárgyalják-e meg az előterjesztést, tekintettel arra, hogy csak technikai módosításról van szó, majd e javaslatról szavazást rendel el.

**2/2011.(I.18.)FFB**

**Határozat**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést annak ellenére megtárgyalja, hogy az ülésen nincs jelen az előterjesztő és a képviseletében sem jelent meg senki

**Határidő:** elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** Zupkó János bizottsági elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodással

**elfogadva**

**Zupkó János** megállapítja, hogy a bizottság tagjai részéről kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

**Gergely István** javasolja, hogy egyszerűsítsenek, amennyiben az aljegyző asszony is úgy gondolja és az 1-10-ig sorszámú határozati javaslatokról együttesen döntsön a bizottság, hiszen a határozati javaslatok ugyanazt tartalmazzák, csak a név és a laccím változik.

**Zupkó János** megjegyzi, ő is ezt szeretne volna javasolni, de az alelnök úr megelőzte. Kezdeményezi, hogy az 1-10. sorszámú határozati javaslatokat a képviselő-testületnek ajánlják elfogadásra. Tekintettel arra, hogy javaslatával kapcsolatban észrevétele nincs, szavazást rendel el.

**3/2011.(I.18.)FFB**

**Határozat**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 1-10. sorszámú határozati javaslatait a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: Kt ülés időpontja: 2011. I. 27.  
**Felelős:** Kt. tájékoztatásáért: Zupkó János bizottsági elnök

7 igen  
0 nem  
0 tartózkodással      **elfogadva**

**Napirend 2. pontja:** (10. számú előterjesztés)

**Javaslat önkormányzati intézmények komplex energetikai korszerűsítésére, források felkutatása, kihasználása**

**Előterjesztő:** Tenk András környezet- és természetvédelmi tanácsnok

**Tenk András** szóbeli kiegészítésében a következőket mondja: tegnap már volt egy egyeztetés a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság ülésén. Igazából a határozati javaslatnál van némi bizonytalanság, mert ezek szerint, lehet, hogy félreértetően van megfogalmazva. Hangsúlyozza, hogy ezt nem kötelezettségnek szánta, ezért írta azt, hogy ha a feltételek megfelelőek lesznek - akár a most februárban nyíló lehetőség -, akkor célszerű indulni a pályázaton. Jelzi, javaslatát inkább így kellene értelmezni, illetve azért kellene határozatot hozni arra vonatkozólag, hogy ebben az önkormányzati ciklusban, ha lehetőség nyílik rá, akkor valamilyen önkormányzati fenntartású közintézményben (legyen az iskola, vagy művelődési ház), mindenképpen próbáljanak meg pályázati forrásokat szerezni és felkutatni, hogy energetikai fejlesztéseket hajthassanak végre.

**Hozzászólások:**

**Tenk András** elmondja, tegnap megfogalmazódott egy kritikai észrevétel - ami teljesen jogos -, hogy azért nem kis horderejű ügyről van szó és ennek függvényében Gárday Balázs képviselő azt mondta, hogy ennek a megismeréséhez idő kell. (hozzászólása befejező része a hangfelvételen alig érthető: „Mondhatom azt is, hogy azért mérlegelni kell majd, hogyha valóban ..... kerülni. Annyi van tényleg, hogy hogyan kell ismerni..... Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni.” – jkv. vezető)

**Zupkó János** megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadására vonatkozó javaslatot.

**4/2011.(I.18.)FFB**

**Határozat**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: Kt ülés időpontja: 2011. I. 27.  
**Felelős:** Kt. tájékoztatásáért: Zupkó János bizottsági elnök

3 igen  
0 nem  
4 tartózkodással      **elutasítva**

**Zupkó János** megállapítja, hogy a bizottság a határozati javaslatot nem fogadta el, majd hozzáteszi, ez még nem zárja ki azt, hogy a képviselő-testület másképpen döntsön.

**Napirend 3. pontja:**

**Javaslat a Fenntartható Fejlődés Bizottsága 2011. évi I. féléves munkatervére**

**Előterjesztő:** Zupkó János bizottsági elnök

**Zupkó János** szóbeli kiegészítésében jelzi, hogy a javaslat a helyszínen került kiosztásra, mert úgy gondolta, hogy mindenképpen még ezen a bizottsági ülésen javasolja megtárgyalásra. Hozzáteszi, bár ez még eléggé hiányos, van olyan hónap (május) amikorra jelen pillanatban még nincs is tervezett napirend, azonban ahogyan haladnak előre az időben, ez majd feltöltésre kerül. Jelzi, nyitott abban, hogy a bizottsági ülések napirendjét kibővítsék, fogadóképes mindenki javaslatára. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólások:**

**Gergely István** megállapítja, a napirend-tervezetek között van egy egész sor olyan téma, amelynek előterjesztője Tenk András. Jelzi, ma is tárgyaltak egy előterjesztést, amely Tenk András javaslata volt. Megjegyzi, hozzászólása nem igazán ezzel a programmal kapcsolatos, de szeretné felhívni képviselő-társa figyelmét arra, hogy jó lenne, ha ezeket az előterjesztéseket az irányító frakcióval előzetesen tudná egyeztetni és esetlegesen a frakcióval együttesen raknák össze. Véleménye szerint a most leszavazott javaslat is építő jellegű volt, de úgy ítéli meg, hogy meg kellene szerezni hozzá a jelenleg Csepelt irányító frakció jóváhagyását is. Hozzáteszi, tehát jó lenne, ha a munkatervben jelzett további javaslatokat majd annak idején előzetesen letárgyalná. Jelzi, ahogy elnézte a javasolt témákat, ő is nagyon szívesen részt vesz ebben, de jó lenne, ha a javaslatokat olyan helyzetbe hozná, hogy el tudja fogadni a csepeli önkormányzat.

**Zupkó János** megköszöni az építő hozzászólást, majd szót ad az Aljegyzőnek.

**Bernádné dr. Faragó Ibolya** tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a februári képviselő-testületi ülés elé készül egy előterjesztés, ami most már talán a végső változata a hatásköri jegyzéknek. Amennyiben a javaslat elfogadásra kerül, bővülni fog a bizottság hatásköre is és akkor esetleg a most elfogadásra kerülő munkaterv is módosításra szorulhat. Hozzáteszi, terveik szerint a képviselő-testület ülése előtti bizottsági ülésre, határidőben beterjesztik a hatáskörökre vonatkozó javaslatot. Pillanatnyilag az összeállított lista az ágazatvezetőknél van, tehát szakmai egyeztetés alatt áll.

**Gergely István** megkérdezi, a testületi ülés előtti bizottsági ülésre azt jelenti, hogy lesz még egy bizottsági ülés?

**Zupkó János** felhívja a figyelmet, hogy nem a januári, hanem a februári bizottsági ülésre kerül beterjesztésre a javaslat. Megjegyzi, bízik abban, hogy bővül a bizottság hatásköre és a bizottsági üléseken majd több mindenről fognak tudni tárgyalni. Hozzáteszi, a költségvetés elfogadása után egyébként is bővülni fog a tárgyalásra javasolt témák száma. Megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**5/2011.(I.18.)FFB**

**Határozat**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság 2011. évi I. féléves munkatervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: *azonnal*  
végrehajtásra: *folyamatos*

**Felelős:** Zupkó János *bizottsági elnök*

7 igen

0 nem

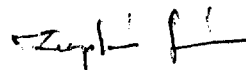
0 tartózkodással

**e l f o g a d v a**

**Napirend 4. pontja:**  
**Egyebek**

**Zupkó János** megállapítja, hogy közérdekű észrevétel, javaslat nincs, majd megköszöni a munkát és 17 óra 23 perckor az ülést berekeszti.

k.m.f.



**Zupkó János**  
bizottsági elnök

Jegyzőkönyvet készítette: Fehér Lászlóné  
bizottsági titkár

Jegyzőkönyvet formailag ellenőrizte:

  
Kasza Viktória  
Szervezési Iroda vezetője

