

**Budapest  
XXI. Kerület**



**Csepel Önkormányzata**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**HUMÁNERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**a Humánerőforrás Bizottság**

**2010. december 8-án (szerdán) 17.00. órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal,  
nagytanácstermében (Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10. fszt./5.) megtartott üléséről**

**Jelen vannak:**

Szuhai Erika	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Dobák István	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Pákozdi József	képviselő tag
Takács Krisztián	képviselő tag
Boross Adrienne	nem képviselő tag
Cser Károlyné	nem képviselő tag
Dr. Dobák András	nem képviselő tag
Juhász Katalin	nem képviselő tag
Mácsai Veronika	nem képviselő tag
Dr. Siklósy Ferenc	nem képviselő tag

**Meghívottak közül:**

Morovik Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Zimmermanné Dudás Éva	Gyámügyi Iroda munkatársa
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Á. ágazatvezető
Horváthné Ruby Edit	Ped. Szakmai Szolg. Szerv. Intézm.v.
Kecskés Ágnes	OMISÁ mb. ágazatvezető helyettes
Kiss István	OSZI Vezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Á. ágazatv.
Sárosi Miklósné	Szociális Iroda irodavezető
Nagyné Kovács Tímea	Csepeli Szociális Szolg. munkatársa
Szipócsné dr. Molnár Éva	Szociális Iroda jogásza
Takácsné Juhász Ildikó	Idős és Fogyatékos Ellátási Kp. vezető
Turzó Mariann	Egyesített Bölcsődék Vezető
Tóth János	OMISÁ ágazatvezető
Vukovich Zoltán	OMISÁ mb. ágazatvezető
Dr. Juhász György	Csepeli Egészségügyi Szolgálat vez.
Atanaszovné Rozgonyi Ilona	Ped. Demokratikus Szaksz. Cs. Sz. k.
Barna Mária	Gyermeklánctű Óvoda Vezető
Bozsó András	HVDSZ 2000
Fürediné Bayer Erzsébet	Ped. Szakszerv. Csepeli Sz. képv.
Hajduk Katalin	Eötvös József Általános Iskola ig.
Dr. Lusicza Ágnes	házi orvos, Királymajori Háziórv. Rend.
Mikus Judit	Móra Ferenc Ált. Isk. igazgató
Dr. Oláh Ilona	Vénusz utcai rendelő házi orvos
Pomothy Györgyné	Népművészeti és Kézműves Óvoda V.
Menyhértiné Tóth Terézia	Mosoly Nővérszolgálat
Lentiné Györki Erika	Szoc. és Egészségü. Á. munkatársa
Balázs Ildikó	Csepeli Egészségü. Szolg. munkatársa
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda irodavezető helyettes
Kulinyi Márton	Budapest Esély Kft. képviseletében
Dr. Altorjai Péter	házi gyermekorvos

Kalmár Zsolt  
Kuncz Tamás  
Szegény Ákos

Csepeli Diáksport Egyesület képv.  
Csepeli Diáksport Egyesület képv.

**Távolmaradó:** –

**Szuhai Erika** köszönti a bizottság tagjait, illetve az ülésen megjelenteket. Megállapítja, a bizottság 13 fővel határozatképes. Közli, az eredetileg kiküldött meghívó helyett egy mai napon elkészült másik napirend-tervezet került kiosztásra. Bízik abban, hogy a folyamatosan kiküldött e-mailek alapján mindenki tudta követni a változásokat. Mivel a bizottság tagjainak nincs észrevétele, szavazást rendel el.

**38/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

A Humán erőforrás Bizottság a **2010. december 08-ai** ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**NYÍLT ülés:**

**Napirend-tervezet 1. pontja:**

**Javaslat a bizottság Ügyrendjének módosítására**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika HB elnök

**Napirend-tervezet 2. pontja:** (259. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Csepeli Szociális Szolgáltatnál 2010. évben lefolytatott felügyeleti ellenőrzésekről**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 3. pontja:** (264. sz. előterjesztés)

**Javaslat házi orvosi feladatellátásra vonatkozó megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 4. pontja:** (263. sz. előterjesztés)

**Javaslat a szociális és gyermekjóléti feladatokról szóló ellátási szerződések megújításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 5. pontja:** (261. sz. előterjesztés) + Kiegészítés

**Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ és az Egyesített Bölcsődék alapító okirata módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 6. pontja:** (268. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

**Rendelettervezet az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 44/2007.(XII.18.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendelete módosításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 7. pontja:** (260. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Köznevelési feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve hatályának meghosszabbítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 8. pontja:** (262. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat szakorvosi kapacitásának átcsoportosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 9. pontja:** (254. sz. előterjesztés)

**Rendelet-tervezet Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 20/2010. (IX.23.) Kt. rendelettel, valamint a 17/2010. (VI.15.) Kt. rendelettel és a 11/2010. (IV.20.) Kt. rendelettel módosított 5/2010. (II.23.) Kt. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend-tervezet 10. pontja:** (252. sz. előterjesztés)  
**Beszámoló a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**  
**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend-tervezet 11. pontja:** (255. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójára**  
**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend-tervezet 12. pontja:** (266. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés  
**Javaslat a közfoglalkoztatás folyamatos működési feltételeinek biztosítására 2011. első negyedévében**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 13. pontja:** (267. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés  
**Javaslat a HPV elleni védőoltások támogatására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 14. pontja:**  
**Egyebek**

### **ZÁRT ülés:**

**Napirend-tervezet 15. pontja:** (258. sz. előterjesztés)  
**Javaslat kiskorúak támogatásának ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 16. pontja:** (257. sz. előterjesztés)  
**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 17. pontja:** (256. sz. előterjesztés)  
**Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek elbírálására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 1. pontja:**  
**Javaslat a bizottság Ügyrendjének módosítására**  
**Előterjesztő:** Szuhai Erika HB elnök

**Szuhai Erika** ismerteti, azért kerül sor az ügyrend módosítására, mert már amikor a bizottság elkezdte munkáját, és az állandó meghívottak körét összeállították, azt szeretnék volna, hogy abban az egészségügyi munkacsoportban, amely a bizottság munkáját segíti, egy gyermek háziorvos is részt vegyen. Akkor még nem sikerült a doktor úrral egyeztetni és minden részletet megbeszélni, ezért most terjesztik ismét elő a témát. Kihangsúlyozza, az ügyrend más része nem változik, csak annyiban, hogy a tanácskozási joggal rendelkező meghívottak közé Dr. Altorjai Péter neve is felkerül. Őt is szeretettel várják a jövőben a bizottság ülésein.

**Dr. Altorjai Péter** bemutatkozásában elmondja, 2005 óta él családjával Csepelen, három fiúgyermek édesapja. 2008 őszétől kezdte el helyettesíteni Horváth Regina doktornőt, akinek betegség miatt kellett

abbahagynia a gyermekorvosi munkát. Akkor még nappal egy részben magyar tulajdonú gyógyszercégnél volt orvos látogató, esténként pedig a helyettesítést végezte. 2009 áprilisától saját cége nevében dolgozik, teljes jogú tulajdonosaként a Horváth doktornő körzetének. Szuhai Erika elnök asszony néhány héttel ezelőtt kereste meg, hogy szeretné, ha segítené a bizottság munkáját. Kijelenti, szívesen vállalja a felkérést, tett már néhány javaslatot is. Megköszöni, ha elfogadják személyét, és jó egészséget kíván mindenkinek.

**Szuhai Erika** megköszöni a kiegészítést, és hozzáfűzi, amikor a HPV elleni védőoltás bevezetésével kapcsolatban a Kt. hozott egy döntést október 12-én, akkor elindult a munkacsoport tevékenysége, amelyben már részt vett a doktor úr is. Megköszöni, hogy fontos javaslataival segítette a munkát, aminek folytatásaként venne még részt a bizottság munkájában, majd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**39/2010.(XII.08.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a módosított ügyrendjét elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 2. pontja:** (259. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Csepeli Szociális Szolgáltatnál 2010. évben lefolytatott felügyeleti ellenőrzésekről**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Morovik Attila** a szóbeli kiegészítés jogát átadja az ágazatvezető úrnak.

**Lombos Antal** elmondja, ebben az évben 8 hatósági vizsgálat történt a Csepeli Szociális Szolgáltatnál, erről szeretnék tájékoztatni a Képviselő-testületet. Az ellenőrzések nagyobb súlyú hiányosságokat nem állapítottak meg, csak kisebb nagyságrendűeket, amikkel kapcsolatban az intézményvezető megtette a szükséges intézkedést.

Kiemeli, egy lényeges pont van, ami a testület számára mindenképpen döntést igényel. Összesen 10 fő létszámhiány van az intézményben a vonatkozó jogszabályokhoz képest, tehát amit előírnak az adott feladatokhoz. Ismerve az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetét nem tesznek arra javaslatot, hogy 10 státusszal bővítsék az intézmény létszámát, hiszen ennek most nem lenne realitása. 5 létszámhiányt közcélú foglalkoztatottakkal szeretnék a továbbiakban is megoldani, a másik 5 státuszt az év második felében oly módon javasolják biztosítani, hogy a Duna utcai Fővárosi Nyugdíjasházban eddig végzett szolgáltatásukat az év közepétől megszüntetnék, az ott felszabaduló státuszt javasolják az intézmény egyéb kötelező feladataira átcsoportosítani.

**Szuhai Erika** mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

**40/2010.(XII.08.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**41/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 3. pontja:** (264. sz. előterjesztés)

**Javaslat háziorvosi feladatellátásra vonatkozó megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** megjegyzi, az állandó meghívottak bár tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen, kérdezhetnek is az előterjesztőtől, tehát amikor azt mondja, hogy „valakinek a bizottság tagjai közül van-e kérdése”, természetesen ők is feltehetik kérdésüket, majd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

**42/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**43/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**44/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**45/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 4. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 4. pontja:** (263. sz. előterjesztés)

**Javaslat a szociális és gyermekjóléti feladatokról szóló ellátási szerződések megújításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

**46/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**47/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**48/2010.(XII.08.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**49/2010.(XII.08.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 4. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**50/2010.(XII.08.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 5. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 5. pontja:** (261. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ és az Egyesített Bölcsődék alapító okirata módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**51/2010.(XII.08.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**52/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**53/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**54/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 4. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 6. pontja:** (268. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 44/2007.(XII.18.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendelete módosításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

**55/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.



**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
2 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 7. pontja:** (260. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve hatályának meghosszabbítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntés rendel el.

**56/2010.(XII.08.)HB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 8. pontja:** (262. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat szakorvosi kapacitásának átcsoportosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

**57/2010.(XII.08.)HB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 9. pontja:** (254. sz. előterjesztés)

**Rendelet-tervezet Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 20/2010. (IX.23.) Kt. rendelettel, valamint a 17/2010. (VI.15.) Kt. rendelettel és a 11/2010. (IV.20.) Kt. rendelettel módosított 5/2010. (II.23.) Kt. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Halmos Istvánné** azt gondolja, bár az újonnan megválasztott képviselők részéről sokan hallották már kiegészítését, de van, aki most találkozik először a költségvetési rendelettel, ezért tájékoztató jelleggel néhány információt ismertet.

Az Államháztartási törvény és az Államháztartás Működési Rendjéről szóló Kormányrendelet meghatározása szerint, az önkormányzatnak rendeletet kell alkotnia költségvetéséről. A jogszabály meghatározza, hogy milyen szerkezetben kell a költségvetést megalkotni, valamint azt is, hogy önálló gazdálkodó intézményenként kell megalkotni, amelyek a költségvetésben egy-egy címet alkotnak.

Jelenleg a kerületnek öt önálló gazdálkodó intézménye van, az egyik a Polgármesteri Hivatal, ami a Képviselő-testület hivatala. A többi önálló gazdálkodó intézmény az Oktatási Szolgáltató Intézmény, amely alá gazdálkodás szempontjából tartozik gyakorlatilag az oktatási intézményeknek döntő része. Az intézmények önállóan működő költségvetési szervek, gazdálkodás szempontjából kapcsolódnak az Oktatási Szolgáltató Intézményhez. A költségvetési rendeletben a 3/a. melléklet tartalmazza az OSZI költségvetését, valamint meg kell jeleníteni az önállóan működő intézmények költségvetését is, amit a 6/a. melléklet részletez, ugyanabban a szerkezetben, azért, hogy áttekinthető legyen. A 6/a. melléklet tartalmazza az általános iskolák, óvodák, bölcsődék, középiskolák, a művelődési intézmények költségvetését.

Ismerteti, önállóan gazdálkodó intézménye az oktatási ágazatnak a Nagy Imre Általános Művelődési Központ. A kerület lakosaiként ismerik az intézményt, most nem részletezi működését.

Megemlíti, az első félévig a Csepeli Egészségügyi Szolgálat és a Csepeli Szociális Szolgálat egy gazdasági irányítás alá tartozott. Tehát a CSSZSZ a CSESZ gazdálkodásába volt elhelyezve, mint önállóan működő intézmény, azonban július 1-jétől a Kt. döntése alapján önállóan gazdálkodó intézményként működik a CSSZSZ is. Ez a költségvetésben is látható, újabb, 3/d. melléklettel kellett kiegészíteniük a rendeletet.

Az önálló intézmények címetek alkotnak, alcímetek alkotnak a részben önállóan működő intézmények. A 4. számú mellékletben részletezik az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal költségvetését. A POHI költségvetése az igazgatási ágazat, tehát a köztisztviselők kiadásain és a hatósági feladatokon kívül valamennyi egyéb önkormányzati feladatot is tartalmazza, valamint azokat a feladatokat is, amelyek a kerület üzemeltetésével, és a kerületi beruházásokkal kapcsolatosak, amit nem közvetlenül az intézményekben hajtanak végre, hanem a kerület bármelyik területén, illetve egyéb vagyonelemein. Pl. beruházásokat hajtanak végre, kezelik a közterületeket, parkokat, utakat, játszótereket. Minden ilyen kiadás a POHI költségvetésében jelenik meg.

Ez évtől a költségvetési gazdálkodás jelentősen átalakult, rengeteg szakfeladat jelent meg. Próbálták a POHI költségvetését feladatonként meghatározni. Bízunk abban, hogy a 4./a. mellékletet áttekintve abból feladatonként átfogó képet kapnak arról, hogy milyen jellegű feladatokkal foglalkozik az önkormányzat, illetve milyen feladatok vannak a POHI vonatkozásában a vagyon szempontjából, valamint a hivatalban ágazati feladatok is vannak.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a költségvetés a jogszabályok alapján minden önkormányzati beruházási, fejlesztési, felújítási, eszközbeszerzési feladatot, amit az önkormányzat végrehajt, tételesen kell a költségvetésben meghatározni. Ez látható a beszámoló 5. sz. mellékletében. A módosított előiránnyal igen kibővült az önkormányzat fejlesztési kiadásainak összessége. Valamennyi fejlesztési feladatot felsorolva tartalmaz a melléklet, ezt jogszabály is előírja.

Kifejti, hogy a rendeletet hogyan módosítják. A rendeletben a paragrafusok között szabályozniuk kell azt is, hogy a Kt. milyen időszakonként módosítja a költségvetési rendeletét. A jogszabály azt is előírja, hogy ha év közben állami támogatást kapnak, akkor a polgármester úrnak 30 nap áll rendelkezésére, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet. Amikor a havi tájékoztatót előterjesztik, mindig mellé tűzik azokat a táblázatokat, amelyekbe beírják azt, milyen állami támogatás érkezett az elmúlt időszakban. A tájékoztatásnak folyamatosan eleget tesznek. A rendeletmódosítás alkalmával be kell emelniük a többletbevételeket a költségvetésbe.

A költségvetés végrehajtásával vannak olyan hatáskörök, amelyek kizárólag csak a Képviselő-testületé, ezt is a jogszabály határozta meg. Vannak olyan hatáskörök is, amelyeket a törvény meghatároz, amik alapján a Kt. dönthet arról, hogy a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban milyen hatáskört bízottíthat a bizottságnak, illetve a polgármesternek. Ezekről a hatáskörökről folyamatosan tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. Jelenleg a költségvetési rendeletben a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban a polgármester úrnak van átadott hatásköre, amelyről szintén folyamatosan tájékoztatják a testületet. Jelezni fogja a rendeletnél, hogy melyik pontban van az, amikor hivatkozva a polgármesteri intézkedésekre is beemelik azokat a módosításokat, amelyek polgármesteri intézkedés alapján történtek a költségvetésben.

Ezt a rendeletet mindig olyan módon terjesztik elő, hogy az 1. számú melléklet a kerületi szintű bevételt tartalmazza, összevontan, míg a kerületi szintű kiadásokat a 2. számú melléklet tartalmazza. Amikor

az előterjesztéseket készítik, akkor mindig, ahogyan a kerületi bevételeket tartalmazza a táblázat, úgy állítják össze az anyagot, hogy valahogy összehozható legyen a táblázattal. A rendeletmódosításnál az I. pont (az első oldalon – az intézményi működési bevételek) az 1. számú melléklet I. pont alatt összevont bevételeit tartalmazza. Próbálják átláthatóbbá tenni a rendeletmódosítást.

Kihangsúlyozza, e rendeletmódosításon túl még egyszer javaslatot tesznek a Képviselő-testületnek a 2010. évi rendeletének módosítására. Jogszabály alapján lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy a zárszámadást megelőzően, március végéig még módosítsa a költségvetési rendeletet. Februárban behozták még egyszer ezt a rendeletervezetet a Kt. elé, amelyben olyan javaslatokat tesznek majd, amelyeket még nem tudtak ebben az előterjesztésben jelezni: várható még bevétel, illetve minden olyan módosítást, amivel kiadást tudnak csökkenteni. Azoknak a tételeknek a módosítására, amelyek biztosan nem lesznek részei a pénzmaradványnak, javaslatot fognak tenni.

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**58/2010.(XII.08.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Suhai Erika elnök

10 igen  
2 nem  
1 tartózkodás      **elfogadva**

**Napirend 10. pontja:** (252. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Halmos Istvánné** elmondja, mivel már december 8-a van, elkészült az I-X. havi teljesítés, bizik abban, hogy a testületi ülésre az I-XI. havi teljesítést is be tudják terjeszteni tájékoztató jelleggel, hiszen a rendelet alapján a költségvetési hiányra tekintettel folyamatosan tájékoztatniuk kell a Képviselő-testületet a költségvetés teljesítéséről.

A szociális és egészségügyi területtel kapcsolatosan elmondja, a bevételeket itt is az 1. számú melléklet szerint részletezik, levezetik, hogyan teljesült kerületi szinten a bevétel, csatlakozva ahhoz, hogy az intézményeknél hogyan alakultak a bevételek. A kiadásoknál ágazatonként határozzák meg a költségvetés teljesítését. Külön foglalkoznak az oktatási ágazattal, és külön a szociális és egészségügyi ágazattal. Megjegyzi, mivel ettől a félévtől lett önálló gazdálkodó a CSSZSZ, az első félévi előirányzatait, valamint az első félévi teljesítéseket is a CSESZ költségvetése tartalmazza a 3. számú melléklet keretében. A második félévi előirányzatait már a CSSZSZ 3./d. melléklete tartalmazza, de azzal szemben csak a második félévi teljesítést tartalmazza itt a költségvetési rendelet, ez a költségvetés elszámolás specialitásából adódik. A szöveges előterjesztésben bemutatják azt, hogy éves szinten a CSSZSZ-nak hogyan áll a költségvetés teljesítése, tehát a szociális és egészségügyi résznél megtekinthetik, hogyan alakult az intézmény teljesítése.

**Szuhai Erika** mivel sem az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

**59/2010.(XII.08.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

4 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 11. pontja:** (255. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójára**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Halmos Istvánné** tájékoztatásul elmondja, a 2011. évi költségvetési koncepció összeállításánál – mint ahogyan jelezték is – elsősorban a 2011. évi költségvetési törvényjavaslatban meghatározottakat vették figyelembe. Figyelembe vették azt is, milyen jogszabályi változások várhatók, akár a gazdálkodás, akár a forrásmegosztás területén. Évek óta lényegesen meghatározza az önkormányzat költségvetését az, hogy milyen mértékű az előző évről áthúzódó kötelezettség.

Láthatták, hogy a 2010. évi költségvetésben a mostani módosítás alapján 3,712 milliárd forint jelen pillanatban a költségvetés hiánya, tehát ennek jelentős áthúzódó kötelezettségei lesznek, amelyek egy része az év végi folyószámla-hitel állomány, hiszen annyi pénz hiányzik a költségvetésből, hogy jelen pillanatban is folyószámlahitelt vesznek igénybe azért, hogy finanszírozni tudják a költségvetést. Meghatározó lesz, hogy az év végét milyen hitelállománnyal tudják zárni. Ez az egyik áthúzódó kötelezettség.

A másik áthúzódó kötelezettség, ami a feladatokkal együtt jelentkezik, az, hogy azokat a feladatokat, amiket nem fizettek ki, nem teljesítenek ebben az évben, azok áthúzódnak, hiszen azokra kötelezettsége van már az önkormányzatnak, azokhoz pénzt kell tenni a következő évben. Mivel ebben az évben sem volt pénz, tehát a következő évi költségvetésben kell hozzá forrást biztosítani. Kiemeli, nagyon lényeges dolog az, hogy mik az áthúzódó kötelezettségek.

A költségvetés összeállításánál kerületi adottság is, hogy az önkormányzat költségvetésének bevételi oldala behatárolt. Nem tudnak olyan mértékű bevételeket tervezni, nincsenek olyan bevételeik, amelyekkel akár az ingatlan hasznosításból, vagy bármiféle vagyonelemből jelentős bevételre tudnak szert tenni. Mivel behatároltak a költségvetési bevételek, a kiadásokat azokhoz kell igazítaniuk. A 2011. évi koncepciónál megpróbálták azt megtenni, hogy a 2011. évben tervezett bevételekhez igazítják a kiadásokat. Jelzi, a koncepciókészítés időszakában ez még nem sikerült, azonban azt gondolja, figyelembe kell venni azt, hogy a választás óta nem telt el hosszú idő, ezért jelentős változásokat nem lehetett elérni. Jelen pillanatban szerkezeti változásokat nem tartalmaz a költségvetés. Nem igazán lehet nagyobb változásokat átvezetni a költségvetésen, sem magában a feladatrendszerben, sem a költségvetés szerkezetében, viszont a kiadásokat javasolják csökkenteni.

Azt gondolja – elég régóta dolgozik a hivatalnál, az intézményi háttérrel is látva, hogy mekkorák a kiadásaik –, vannak lehetőségeik, hogy a kiadásaikat csökkenthessék, éppen annak érdekében, hogy az elkövetkezendő időszakban majd sokkal biztonságosabb feltételek mellett, jobb körülmények között tudják az intézmények a szakmai feladatukat ellátni.

Kihangsúlyozza, a bevételi oldalon nem sok lehetőségük van. Az állami támogatást tekintve – a költségvetési törvényjavaslatban olvasták – nem számíthatnak több állami központi költségvetési bevételre, illetve egy-két feladatnál van, azonban az csak minimális összegű. Ha figyelembe veszik, hogy a személyi jövedelemadó országos szinten ezermilliárd forinttal csökken, akkor a helyben maradó személyi jövedelemadó is csökkenni fog, tehát a bevételeknél a központi költségvetés területén csökkenéssel számoltak. Megjegyzi, az intézményeknél a mutatószámoknál és a gyerekek létszámánál általában inkább csökkenés van, bár nem túl nagy a változás, azonban a lakosság létszáma is csökken, tehát a lakosság arányában kapott normatív támogatás is alacsonyabb lesz. Összességében csökkenéssel számoltak.

A sajátos bevételek vonatkozásában, ami a helyi adókat, és a vagyonhasznosítással kapcsolatos bevételeket tartalmazza, kijelenti, az építményadó vonatkozásában 100,-Ft/m<sup>2</sup> növeléssel számoltak. Tájékoztatásul említi, az elmúlt években nyilvánvaló, hogy az ország és az önkormányzat pénzügyi helyzetére való tekintettel sem volt helyi adó emelés, azonban figyelembe véve, hogy mekkora a felső határ – hiszen jelentősen változott – ahhoz képest az önkormányzat által kivetett adó mértéke relatíve

alacsony, jelenleg 1.050,-Ft/m<sup>2</sup>-ről 1.150,-Ft/m<sup>2</sup>-re javasolják felemelni. Jelenleg a felső határ 1.580,-Ft az építményadó vonatkozásában.

Az iparüzési adó és helyi adó a forrásmegosztás része, a főváros szedi be, és törvény alapján történik a megosztása. Éppen a mai napon hallottak információt a polgármester úrtól arról, hogy a Költségvetési törvény alapján a főváros 8 milliárd forinttal kevesebb személyi jövedelemadót fog kapni, vagy annival többel kell hozzájárulni a központi költségvetéshez. Be kell fizetniük az iparüzési adót, ami azt jelenti, hogy kevesebb adót fognak tudni elosztani a kerületek és saját maga között. Jelenleg úgy tűnik számára, hogy sajnálatosan a forrásmegosztásnál is – bár ők az ez évi szinten számoltak – kevesebbel kell számolniuk.

A saját bevételek vonatkozásában az étkezési-tértítési díjknál még 4%-ot vettek alapul, de tudomása van arról, hogy 4,2%-os emelést javasolnak a koncepcióban is. A testület döntése alapján lehetséges a 4,2%-os növekedés, ami nyilvánvalóan a kiadási oldalon is jelentkezni fog.

Az ingatlanhasznosítással kapcsolatban figyelembe véve azt, hogy a Költségvetési törvényjavaslat 3,5% inflációval tervez, ők 4%-os bérleti díjnövekedést javasolnak, mind a lakások, mind a nem lakáscélú helyiségek, és az intézmények helyiségeinek szabad kapacitásainak bérbeadásával kapcsolatban és a bérleti díjak növelésével kapcsolatban is.

A bevételi oldalt csökkenti az is, hogy az ún. északi bevétele az önkormányzatnak fogyóban van, és mivel a bevételnek egy része feladattal le van kötve, azok végrehajtása vagy folyamatban van, vagy a jövő évben megvalósul. Ebben az évben várhatóan több mint, 300 millió forint bevételük lesz a kamatbevételből az északi bevétel rövidtávú hasznosításából. Abból jövő évben százmillió forintot sem tudnak tervezni, mert elfogy a pénz, tehát nem tudnak mit hasznosítani, ennyivel is kevesebb bevétellel számolnak. Felhalmozási bevétele nincsen az önkormányzatnak, nincs vagyonhasznosítás. A testület döntése alapján a lakásértékesítések is megszűnnek, ami egyébként szintén kötött bevétel, hiszen annak a kiadási oldalát is meg kell tervezni. Gyakorlatilag a felhalmozási kiadásokra, felújításokra, fejlesztésekre egyedül még a rendelkezésre álló északi bevétel kis szabad része áll az önkormányzat rendelkezésére.

Rögzíti, a kiadást próbálták igazítani a bevételhez. A kiadási oldalon mind az intézményi gazdálkodásban, mind a személyi juttatások, mind a dologi kiadások területén 5%-os elvonást javasolnak. Tájékoztatásul elmondja, az 5%-os elvonáson felül a dologi kiadásoknál az energia kiadásokra, illetve az ételmezési kiadásokra terveztek emelést, azonban azokat a tételeket a céltartalékban javasolják megtervezni. Jóval jelentősebb a kiadáscsökkentés a POHI vonatkozásában. Ez részben a POHI-nál az önkormányzati feladatok vonatkozásában került a költségvetésbe. Számos olyan feladat került meghatározásra, ami önként vállalt feladat volt. Azoknak egy részét – amit ebben a szakaszban meg tudtak tenni – már kihagyták a költségvetésből. A támogatások egy részét javasolják csökkenteni, és a költségvetésben sem javasolják megtervezni, illetve olyan jellegű kártalanítási feladatokról van szó, amely jelentős kiadási tételeket határozott meg a költségvetésben, azokat javasolják mind csökkenteni a POHI költségvetésében.

A másik nagy terület, ahol jelentős korrekciót, illetve csökkentést javasolnak, a vagyonnevelő szervezet működésével, és feladatellátásával kapcsolatos kiadások csökkentése. Ez részben magának a szervezetnek a működésével kapcsolatos csökkentést, részben pedig a kerület üzemeltetési feladatainak dologi kiadásainak csökkentését jelenti, tehát a feladatellátást más módon alapokra szeretnék helyezni a jövőben. Elsősorban az a cél, hogy minél kevesebb feladatot adjanak ki – különösen a kerület üzemeltetés területén – külső vállalkozók számára. Ha lehetséges, saját hatáskörben, közmunka igénybevételével lássák el azokat a feladatokat, amelyeket el tudnak látni. Megjegyzi, az említett két területen igen jelentős a költségvetési kiadások csökkenése.

A 2011. évi költségvetés összeállításához az előterjesztés végén megfogalmazták az elveket, amelyek mentén szeretnék a 2011. évi költségvetést összeállítani, illetve ami mentén majd a 2011. évi költségvetés végrehajtását javasolják, hogy támogassa a testület.

**Szuhai Erika** a kérdéseknek ad helyt.

#### **Kérdések:**

**Cser Károlyné** a civil szervezetek jövő évéről kérdez.

**Halmos Istvánné** közli, a civil szervezetekkel kapcsolatban a céltartalék nem látszik, hiszen összevont számadatokat tartalmaz az anyag, azonban jelenleg is tartalmazza a 10 millió forintot. Kiemeli, más módon alapokra szeretnék helyezni a civil szervezetek támogatását. Az elmúlt időszakban a juttatások döntő része működési szintű támogatás volt. Kihangsúlyozza, nem a működést szeretné dotálni az önkormányzat, hanem az olyan jellegű feladatot, amelynél önkormányzati feladatot vesznek át, vagy amelyekkel a kerület fejlődése érdekében valami feladatot látnak el, illetve valamilyen

programra használnák fel. A szakemberek pontosan meg fogják fogalmazni, azonban nem működésre lesz fordítható. Rögzíti, tehát marad a civil szervezetek támogatása, azonban hogy milyen összegben, és tartalommal, azt majd a végleges költségvetés fogja tartalmazni.

**Szuhai Erika** a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólások:**

**Cser Károlyné** a csepeli rászorult családok programjával kapcsolatban kérdez? (A hangfelvétel nem pontosan érthető. – jkv. Iró)

(Halmos Istvánné válasza nem hallható a hangfelvételen. – jkv. Iró)

**Szuhai Erika** mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást kér.

**60/2010.(XII.08.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

2 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 12. pontja:** (266. sz. előterjesztés)

**Javaslat a közfoglalkoztatás folyamatos működési feltételeinek biztosítására 2011. első negyedévében**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** köszönti a Budapest Esély Kft. ügyvezetőjét, Kulinyi Márton urat. Mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, úgy gondolja, a leírtakkal mindenben egyezik az alpolgármester úr véleménye. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, az ügyvezető igazgató úr észrevételének ad helyt.

**Kulinyi Márton** elmondja, a csepeli önkormányzatban 102 dolgozó intézményekben, intézményi közfeladatot lát el, 30 dolgozó pedig a kommunális területen, a CSEVAK Zrt. irányításával dolgozik. December 31-én ki kellene léptetni őket, azért van a testület előtt az anyag, hogy legyen lehetőség egy mentőövet adni.

Egy tegnapi államtitkári tájékoztató alapján úgy tűnik számára, hogy jövő január-februárban még visszaigényelhetőek lesznek a közfoglalkoztatási támogatások 70%-ban – nem 95%-ban –, azok számára, amelyek november 1. előtt kötettek meg. A probléma az, hogy december 31-el lejár a többség szerződése, 15 emberé pedig januárban. Gyorsan meghosszabbítanák a szerződéseket, és január-februárban megpróbálják visszaigényelni az adott részt.

Azért tartja nagyon jónak az előterjesztést, mert ad egy háttérgaranciát. Természetesen megpróbálnak annyit megspórolni, amennyit lehet, de ha nem lehet, akkor is van ott egy biztosíték. Örömet fejezi ki, hogy így került napirendre a téma.

**Morovik Attila** azt kéri, Kulinyi Márton az ágazatvezető úrral még a hét folyamán vegye fel a kapcsolatot, hiszen velük szeretnék az első három hónapot megoldani.

**Szuhai Erika** mivel egyéb észrevétel nincs, döntést kér.

**61/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**62/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 13. pontja:** (267. sz. előterjesztés)

**Javaslat a HPV elleni védőoltások támogatására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** kihangsúlyozza, ez az az előterjesztés, amit már sokan várnak, főleg az iskolák vezetői közül, nagy érdeklődésre fog számot tenni a téma, már több telefonhívást kapott ebben az ügyben, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Morovik Attila** elmondja, sok újdonságot nem tartalmaz az anyag, a bizottság elvégezte a munkáját, az előterjesztésben minden elolvasható. Felhívja a figyelmet arra, hogy az anyag első oldalán az utolsó előtti, egymondatos bekezdésből a „nyílt” szó kikerül.

**Szuhai Erika** megjegyzi, azért került most helyszíni kiosztásra az anyag, mert a mai napon került fel az Internetre, és nem szerették volna azt, hogy esetleg valaki az elfoglaltsága miatt ne tudja elolvasni, majd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

*(Az elnök asszony észrevétele téves volt, mert az említett anyag 2010.12.06-án már felkerült a honlapra. – jkv. író)*

**Szuhai Erika** mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

**63/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök



13 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**64/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

12 igen  
1 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**65/2010.(XII.08.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010.12.16. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

12 igen  
1 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 14. pontja:**  
**Egyebek**

**Szuhai Erika** elnézést kér azoktól a bizottsági tagoktól, akik technikai okok miatt a postafiókjukban nem kapták meg a zárt testületi anyagokat. Ez a jövőben nem fog előfordulni, a helyszíni kiosztású anyagokban kézhez kapták a hiányzó előterjesztéseket.

Tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy Csepelen megalakult egy kézilabda szakosztály fiatal szülők, sportkedvelők aktív közreműködésével. Mivel főleg gyerekeket érint a téma, nagyon jó lenne, ha erről a bizottság értesülne, hiszen a sport területét is felügyelik. Az óvodavezetők, az iskolaigazgatók, az iskolai munkacsoport vezetői tájékoztathatnák az összes iskolát a kerületben, hiszen úgy véli, nagy érdeklődésre tehetnek számot. Felkéri Kalmár Zsolt urat, az egyesület képviselőjében néhány percben mutassa be a szakosztályt.

**Kalmár Zsolt** megköszöni a lehetőséget, hogy beszélhet a bejegyzés alatt álló egyesületükről. Ismerteti, egy magánszerveződésben induló egyesületről van szó, melynek neve: Csepel Diáksport Egyesület.

Elsődleges céljuk az, hogy a csepeli gyermekeket foglalkoztassák. Kezdeként kézilabda szakosztályt alakítottak, amelynek szakmai alapja a kézilabdához értők számára is megkérdőjelezhetetlen, hiszen sikerült megnyerniük Laurenz László személyében egy olyan embert, aki a Magyar női kézilabda válogatottat Olimpiai Bronz, illetve Világbajnoki Ezüst Éremig vezette, és aki elvállalta az egyesület szakmai vezetését. Megjegyzi Laurenz László csepeli lakos. Kifejti, az egyesület fő célkitűzése, hogy csepeli gyermekeket, csepeli testnevelőkkel, illetve edzőkkel készítsenek fel a sportéletre, és velük érjenek el minél jobb sikereket.

Az edző úr mellett szintén egy csepeli testnevelő a másik edzőjük, őt Udvari Erikának hívják, aki a Széchenyi István Általános Iskolának a testnevelője már 32 éve. Céljuk az, hogy minél több gyermeket mozgassanak meg, illetve az, hogy a tömegsport mellett az élsportot is próbálják meg minél inkább előtérbe helyezni, hogy a tömegsport és az élsport együtt jelenjen meg az egyesületben. Úgy gondolja,



a kettő nem szétválasztható, nagyon jól átjárható a két kategória egymás között. Mindent megtesznek azért, hogy ezt be is bizonyítsák.

Kifejti, egy magánszerveződésről van szó, baráti társaság alapította. Azt szeretnék megmutatni, hogy egy alulról szerveződő egyesületnek is van létjogosultsága, és nagyon komoly célokat érhet el. Ehhez próbálják megnyerni majd minél több csepeli ember, illetve vállalkozó támogatását. Próbálják újra feléleszteni Csepelen a lokálpatriotizmust, ennek első lépését most a sporton keresztül teszik meg. Bízik a sikerességben.

Felhívja a figyelmet arra, hogy december 15-én szeretnének egy tagtoborzót tartani, amire sikerült meghívnia Magyarország legjobb kézilabdázó hölgységét, Görbicz Anitát. Ezen a toborzón Laurenz László és Udvari Erika is részt fog venni, illetve a polgármester úr is jelezte részvételi szándékát. Az egyesület megkereste Németh Szilárdot, lehetőséget kaptak tőle, hogy elmondják elképzeléseiket a jövőről, illetve a tevékenységüket, és aki erkölcsileg minden támogatásáról biztosította őket. Úgy gondolja, hogy a cél, amit szeretnének elérni, közös cél. A jelenlévők segítségét kéri, hogy minél több gyerekhez eljuthasson a felhívás a fenti időpontról, és a januári edzéseken minél többen részt vegyenek. Elsőként 8-12 éves lányokat érint a felhívás, azonban szeretnék kiterjeszteni ezt a sportegyesületet minél nagyobb körben. Azt is szeretnék elérni, hogy fiúk is kézilabdázhassanak, illetve ha jól funkcionálnak, akkor más sportágakat is szeretnének felkarolni támogatásképpen. Közli, ha teljesülne az a nagy álmuk, hogy Csepelen ismét lesz egy Csepel SC, akkor mindenképpen szeretnék, ha a kézilabda szakosztály is be tudna tagozódni ebbe a nagy globális rendszerbe, ami lehetőségeik szerint ugyanolyan szép fényben fog ragyogni, mint néhány évvel ezelőtt.

Azt kéri mindazoktól, akik látnak fantáziát bennük, és szeretnék, ha a gyermekük a számítógép helyett inkább a labdával foglalatkoskodna délutánokként, az egészségéért tenne, és mozogna, juttassák el hozzájuk gyermekeiket, illetve tanítványaikat, ismerőseiket, hozzátartozóikat. Ígéretet tesz arra, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy a gyermekek jól érezzék magukat, és a lehető legtöbbet kihozzák belőlük a kézilabda területén.

**Szuhai Erika** megköszöni a tájékoztatást, majd megemlíti, Kecskés Ágnes jelen van az oktatási iroda részéről. Azt kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy ha valamilyen írásos anyagot sokszorosítva eljuttatnak hozzájuk, akkor azt az iskolákba, óvodákba kiküldjék? Mivel az alpolgármester úr jelzi, hogy holnap intézményvezetői megbeszélés lesz, javasolja, osszák ki azon az iskolák vezetői között az anyagot.

**Kecskés Ágnes** kijelenti, pénteken a postafiókba ki tudják osztani.

**Szuhai Erika** megköszöni a segítséget, majd emlékeztet arra, hogy október 12-ével kezdték el a munkát, lassan az első három hónap végére érnek. Ebben az évben már nem lesz több bizottsági ülés, az utolsó Kt. ülést a jövő héten fogják tartani. Úgy gondolja, elsősorban szakmai munkát fognak folytatni, és nem politikai csatározások színtere lesz ez a bizottság. Ez nagyon jó lenne, főleg, ha aktívabb részvételre lehet számítani, és nem csak szavazni fognak. Minden jelenlévőnek áldott Karácsonyt, és boldog, sikeres új évet kíván 2011-re. Bízik abban, hogy sikeresebb évük lesz, mint amilyen volt. Kéri a bizottság titkáranak segítségét, és a jelenlévőket, fogadjanak el tőle egy jelképes kis apróságot, majd mivel egyéb észrevétel nincs, 18:05-kor bezárja a nyílt ülést, és bejelenti, hogy a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát.

(A bizottság titkára csokoládé Mikulásokat oszt ki a jelenlévőknek. – jkv. írónak)

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. írónak)

k.m.f.



A jegyzőkönyvet formailag ellenőrizte: Kasza Viktória  
Szervezési Iroda  
irodavezető

A jegyzőkönyvet készítette: Csóka Andrea  
Szervezési Iroda  
bizottsági titkár

