

**Budapest  
XXI. Kerület**



**Csepel Önkormányzata**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**HUMÁNERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**a Humánerőforrás Bizottság**

**2011. február 22-én (kedden) 17.00. órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal,  
nagytanácstermében (Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10. fszt./5.) megtartott üléséről**

**Jelen vannak:**

Szuhai Erika	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Pákozdi József	képviselő tag
Boross Adrienne	nem képviselő tag
Cser Károlyné	nem képviselő tag
Dr. Dobák András	nem képviselő tag
Juhász Katalin	nem képviselő tag
Mácsai Veronika	nem képviselő tag
Dr. Siklósy Ferenc	nem képviselő tag

**Meghívottak közül:**

Ábel Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Irodavezető
Fodor Tamás	Csepeli Művelődési Központ vezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Á. ágazatvezető
Horváthné Ruby Edit	Ped. Szakmai Szolg. Szerv. Intézm.v.
Balázs Ildikó	Csepeli Egészségügyi Szolgálat képv.
Kiss István	OSZI vezető
Sárosi Miklósné	Szociális Iroda irodavezető
Tódor Istvánné	Szociális Iroda irodavezető-helyettes
Szimoncsikné dr. Laza Margit	Csepeli Szociális Szolgálat vezető
Turzó Mariann	Egyesített Bölcsődék vezető
Tóth János	OMISÁ ágazatvezető
Ambrusné Kaposvári Szilvia	Óvodavezetői Munkaközösség vezető
Atanaszovné Rozgonyi Ilona	PDSZ Csepeli Szerv. képv.
Barna Mária	Gyermeklánctű Óvoda vezető
Bozsó András	HVDSZ 2000
Bartok Péter	Iskolaigazgatói Munkaközösség vez.
Dóra Jánosné	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyes.
Pomothy Györgyné	Népművészeti és Kézműves Óvoda V.
Nagné Kovács Tímea	Csepeli Szociális Szolg. munkatársa
Szipőcsné dr. Molnár Éva	Szociális Iroda jogásza
Vázsonyi Istvánné	Magyar Vöröskereszt XXI. Ker. Szerv.
Dr. Takács Imre	könyvvizsgáló
Dorner Klára	Csepeli Szociális Szolg. munkatársa
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Ágazat ágazatvezető
Nagy Gábor	CSEVAK Zrt.
Kiss Imréné	Lajtha László Általános Iskola igazg.
Király István	Kick-Box Akadémia elnöke

**Távolmaradó:**

Dobák István	képviselő tag (igazoltan hiányzik)
Takács Krisztián	képviselő tag (igazoltan hiányzik)

**Szuhai Erika** köszönti a bizottság tagjait, illetve az ülésen megjelenteket. Bejelenti, Dobák István, és Takács Krisztián előzetesen jelezte, hogy a mai ülésről távol maradnak, míg Boross Adrienne Teréz arról tájékoztatta, hogy kicsit késni fog, mert egy iskolai előkészítő foglalkozáson kell részt vennie. Megállapítja, a bizottság 10 fővel határozatképes, el tudják kezdeni a munkát.

Közli, az eredetileg kiküldött meghívó helyett egy a mai napon elkészült másik napirend-tervezet került kiosztásra.

Tájékoztatásul elmondja, a Kt. előző ülésén elfogadott egy határozatot azzal kapcsolatban, hogy az iskolák fenntartásában egy kicsi ésszerűsítést próbál bevezetni. Az érintett iskolák számára elmondja, nem döntésekről van szó, csak elképzelésekről, amelyek kidolgozásra kerülnek, ami alapján fog majd a polgármester úr dönteni, ahogyan ezt be is jelentette az ülésen. Döntés még nincs, azonban elképzelés van. Ahhoz, hogy az elképzelés megfelelő legyen, és megfelelően lehessen választani, dönteni, azért kellett mélységeiben is végigjárni a témát.

Ismerteti, a márciusi HB ülését a Lajtha László Általános Iskolában fogják tartani. Közli, az igazgatónő jelen is van, azt szeretné, ha néhány percben meghallgatnák a véleményét a témával kapcsolatban, majd helyt ad a hozzászólásnak.

**Kiss Imréné** köszönti a megjelenteket, bemutatkozik, ő a Lajtha László Általános Iskola igazgatója. Nagyon nagy megtiszteltetésnek tartja, hogy a kihelyezett bizottsági ülést az ő iskolájukban tartják elsőként. Megemlíti, mint tudják, befogadó iskola lesz az iskolájuk, ha minden hír igaz. Szeretettel meghívja a bizottságot, amennyiben lehetséges az ülés megkezdése előtt fél órával, amennyiben nem, 17.00. órai kezdettel, hogy ismerjék meg az iskolát. Megismerjék azt, hogy mint befogadó iskola, hova, milyen körülmények közé jönnének a gyerekek, milyen tanárokhoz, milyen rendszerben dolgoznak, hogy egy kicsit átfogó képet kapjanak. Hogy nem olyan félelmetes az iskola, mint ahogyan egyszerűen hallanak róla, hanem az is egy olyan általános iskola, ahol nagyon jó szakmai munka folyik. Azt szeretnék, ha a bizottság tagjai belelátának az életükbe. Nagy szeretettel vár mindenkit az iskolában március 29-én este.

**Szuhai Erika** megköszöni az elmondottakat, és rögzíti, a bizottság tagjai, illetve az állandó meghívottak is erről természetesen majd előzetesen értesítést kapnak, az időpontról, helyszínről mindenkit időben fognak tájékoztatni.

Mivel a bizottság tagjainak nincs észrevétele, szavazást rendel el.

**24/2011.(II.22.)HB**

## **HATÁROZAT**

A Humánerőforrás Bizottság a **2011. február 22-i** ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

### **ZÁRT ülés:**

**Napirend-tervezet 1. pontja:** (29. sz. előterjesztés)

**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 2. pontja:** (30. sz. előterjesztés)

**Javaslat kiskorúak támogatásának ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 3. pontja:** (50. sz. előterjesztés)

**Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek elbírálására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

### **NYÍLT ülés:**

**Napirend-tervezet 4. pontja:** (48. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a 2010. évi költségvetésről szóló 5/2010.(II.23.) Kt. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend-tervezet 5. pontja:** (45. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend-tervezet 6. pontja:** (35. sz. előterjesztés)  
**Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lakások bérbeadásának feltételeiről**  
**Előterjesztő:** Ábel Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 7. pontja:** (43. sz. előterjesztés)  
**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete ..../(...) önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. sz. rendelet módosításáról**  
**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend-tervezet 8. pontja:** (33. sz. előterjesztés)  
**Javaslat az általános iskolák módosított pedagógiai programjainak jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 9. pontja:** (41. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a 2011. évi „Önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési fejlesztő támogatása” című pályázat alapján önkormányzati önrész vállalására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend-tervezet 10. pontja:**  
**Javaslat a Humánerőforrás Bizottság 2011. I. félévi munkatervének módosítására**  
**Előterjesztő:** Szuhai Erika bizottsági elnök

**Napirend-tervezet 11. pontja**  
**Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

10 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Szuhai Erika** kéri a zárt ülés biztosítását, majd áttér a napirendek tárgyalására.

*(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)*

**Szuhai Erika** a zárt ülést követően 17.18-kor ismét megnyitja a nyílt ülést, majd áttér a következő napirend vitájára.

**Napirend 4. pontja:** (48. sz. előterjesztés)  
**Rendelettervezet a 2010. évi költségvetésről szóló 5/2010.(II.23.) Kt. rendelet módosítására**  
**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Halmos Istvánné** elmondja, ez az utolsó alkalom, amikor az önkormányzat még módosíthatja az elmúlt évi költségvetési rendeletet. Tájékoztat arról, hogy ebben a rendelet-módosításban minden olyan év végéig beérkezett többletbevétel tervbevételére tesznek javaslatot, minden olyan bevétellel kapcsolatos kiadásra, ami mögött nincs kiadás, vagy olyan bevétel, amely nem párosul közvetlenül kiadással, a hiány csökkentésére javasolják fordítani.

Ebben az előterjesztésben tesznek javaslatot a CSEVAK Zrt-vel kapcsolatos feladatok elszámolására, ami az előterjesztés 5. oldalán található. Ebben az előterjesztésben tesznek javaslatot a céltartalékban kezelt intézményi gazdálkodásban az étkezéssel kapcsolatban, és az energiaköltségekkel kapcsolatban kötött keretek elszámolására is. Kifejti, a kötött keretek elszámolására azért van

szükség, mert az intézményeknél abban az esetben, ha ezeket a kereteket túllépi, akkor az önkormányzat biztosítja hozzá az előirányzatot, a keretet nem mozdíthatja el, nem változtathatja, azt csak a Kt. módosíthatja. Lehet látni az elszámolásban a II. pont alatt, hogy többlet előirányzatot biztosítanak rá, de ennek fedezete a céltartalékban lévő 2%-os működési tartalék. Ebben az előterjesztésben tesznek javaslatot a céltartalék felhasználására, illetve a céltartaléknak azzal a részével, amely nem került felhasználásra, a hiányt csökkentik.

Még egy dolgot megemlíti, amit minden esetben, már a zárszámadás készítésekor megtesznek. A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában felülvizsgálták a kiadásokat, és azokat az előirányzatokat, amik nincsenek kötelezettséggel terhelve, tehát nincs lekötve szerződéssel, megrendeléssel. Javasolják a testületnek, hogy a hiányt csökkentse velük, ezzel is az év végi helyzetet szeretnék kedvezőbbé tenni. Megemlíti, ha az előterjesztés 17. oldalára lapoznak, akkor látható, hogy a hiány csökkentése csak a hivatal vonatkozásában 279 millió forinttal történik.

Összességében az 1. és 2. számú mellékletet megtekintve látható, hogy több mint, 600 millió forinttal csökkentik most a költségvetés hiányát. Ebből adódik, hogy jelentős áthúzódó kötelezettségük van, hiszen a hiány maradt 3 milliárd fölött, amiből olyan kötelezettségei vannak az önkormányzatnak, amire a fedezetet a 2011. évi költségvetésben kell biztosítani.

Tájékoztató arról is, a beszámoló készítésekor észlelte az intézmény, hogy év végén az egészségügy részére biztosított többlet OEP támogatás nem került átvezetésre a költségvetési rendeleten. Majd kiegészítik a rendeletmódosítást, mert ez egy lényeges technikai változtatás, több mint, 16 millió forint. Nem változtatja a hiány összegét, csak bevételi oldalon és kiadási oldalon be kell majd emelni, és akkor külön kiegészítve a rendelettervezetet a Kt. ülésre előterjesztik.

**Szuhai Erika** mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**32/2011.(II.22.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 5. pontja:** (45. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** közli, az ülés előtt egy kiegészítést kapott minden bizottsági tag. Úgy gondolja, sikerült mindenkinek átnézni. Felveti, kér valaki valamilyen kiegészítést a témával kapcsolatban? Azt gondolja, az előterjesztő képviselőjében itt lévő Halmos Istvánné fog tudni választ adni, majd helyet ad a szóbeli kiegészítésnek.

**Halmos Istvánné** kifejti, az 5. számú melléklet kiegészítéséből, amit a rendelettervezethez csatoltak hiányzott még az útépítéssel kapcsolatos tételes felsorolás. Az Államháztartási törvény meghatározza, hogy az önkormányzatnak a költségvetési rendelet előterjesztésében a fejlesztési, felújítási, tehát a felhalmozási feladatait feladatonként, illetve célonként kell meghatározni. Az önkormányzat 2011. évben 185 millió forint központi támogatást kapott belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátására. A tételes felsorolás a jelenleg előterjesztett rendelettervezetben nem szerepel, ezért másoltatták le.

Tájékoztatóként elmondja, a 2011. évi költségvetési rendelettervezetben, mint ahogyan jelezték, meghatározóak voltak számukra a koncepcióban meghatározott irányelvek, paraméterek.

Általánosságban elmondja, minden ágazat vonatkozásában a személyi juttatások tekintetében 5%-os, és a dologi kiadások körében szintén 5%-os kiadáscsökkentés volt, ami a működés kiadásait érzékenyen érintette. Az intézményvezetőkre és az ágazatra volt bízva, az ő feladatkörükbe tartozott, mindenki maga döntötte el a saját szakmai munkájának értékelése során, hogy az 5%-os

kiadáscsökkentést honnan veszik el, hogyan tudják a csökkentést megvalósítani. A felső korlát volt meghatározva a tervezési irányelveknél.

Kifejti, több tekintetben, elsősorban a dologi kiadásoknál tapasztalták azt, hogy különösen az oktatási intézmények vonatkozásában a kiadások döntő részét az étkezési- és energiakiadások alkotják. A megmaradt dologi kiadások kerete igen kevés mozgási lehetőséget biztosít a működő intézmények számára, ezért a céltartalékban ezen a címen dologi kiadásokra 50 millió forint előirányzatot javasolnak a Képviselő-testületnek nem csak erre a feladatokra, hanem számos olyan feladat került megfogalmazásra a céltartalékba, ami nyilvánvalóan egyfajta biztonságot jelent a nehéz és takarékos gazdálkodás feltételeinek, de jelenti azt is, hogy azok a céltartalékba helyezett összegek ellenőrzöttebb formában kerülnek kiadásra, illetve felhasználásra.

Azt gondolja, bár szűkösebb, jelentősen csökkentett feltételek mellett javasolják a költségvetés előirányzatait meghatározni, azonban a céltartalékban biztosítanak olyan előirányzatokat, vagy kereteket, ami kiegészítést jelenthet. Az ágazatok, intézményi gazdálkodás kivételével szigorúbb feltételeket javasolnak mind a Polgármesteri Hivatal, mind pedig a városüzemeltetési feladatok ellátásánál. Leírták az anyagban, hogy milyen feladatellátás mellett.

A költségvetésben összeállított táblázatokkal kapcsolatban elmondja, a tavalyi költségvetés hiánya kerekítve 3,8 milliárd forint volt. A mostani költségvetés hiánya 2,7 milliárd forint. 1,1 milliárd forinttal csökkentették a költségvetés hiányát úgy, hogy a 2,7 milliárd forintból több mint, 2,4 milliárd forint az előző évről áthúzódó kötelezettség. Gyakorlatilag valamivel több, mint 200 millió forint az, ami a tárgyévi költségvetés bevételeinek és kiadásainak különbségét jelenti. Azt gondolja, ez jelentős előrelépés a korábbi időszakhoz képest, mert bár jelentős áthúzódó kötelezettségeik vannak, de a költségvetési egyensúly irányába haladnak, ami nem egy-két évet vesz igénybe. A tárgyévi költségvetés tekintetében a bevételeket is figyelembe véve megpróbálták az egyensúlyhoz közelíteni. Ezt úgy próbálták megtenni, bár a kiadásokat is jelentősen csökkentették, de nem csak ezzel, hanem a tervezetthez képest jelentősen csökkentek a források (pl.: iparüzési adó, ami a fővárosi forrásmegosztás része), és az állami támogatások, ami meghatározó a kerület részére. Ezek alapján sikerült a megszorításokkal terhelt kiadásokat összeállítaniuk. Bízik abban, hogy a nagyon szigorú gazdálkodási feltételek mellett az önkormányzat a feladatellátását biztosítani tudja.

**Szulai Erika** a kérdéseknek ad helyt.

#### **Kérdések:**

**Pákozdi József** felveti, ha jól értette, a módosításnál említette az ágazatvezető asszony, hogy 600 millió forint megtakarítás volt az előző évről, amivel az adósságot csökkentették. Azt kérdezi, akkor mi indokolja azt, hogy ott az adósságot csökkentették, most pedig 500 millió forinttal növelni akarják a hitelkeret állományt 2 milliárd forintról 2,5 milliárd forintra? Kedvezőbb feltételekkel lehet most ezt az 500 millió forint hitelt felvenni? Nem érhető számára, ha ott volt 600 millió forint a múlt évben, azt visszafizetik, most meg 500 millió forintot felvesznek.

**Halmos Istvánné** úgy gondolja, lehet, hogy pontatlanul fogalmazott az imént. Azt mondta, hogy a 2010. évi költségvetésben az eredeti költségvetési tervezett bevételeknek és a kiadásoknak a különbségéből, tehát ami hiány 3,7 millió forint volt az utolsó rendeletmódosítás alkalmával, amit decemberben módosítottak, 600 millió forinttal sikerült a hiányt csökkenteni. Ezt oly módon tették meg, hogy valamennyi többletbevételük volt, és visszavették a kiadási oldalt, mert nincs szükség rá, mivel bár többletkiadás volt tervezve, de csökkentették a kiadási oldalt. Van plusz forrás, amivel csökkentették a hiányt.

**Pákozdi József** kifejti, a módosításnál szerepelt, hogy a le nem kötött pénzekből maradt meg 600 millió forint az önkormányzatnak.

**Halmos Istvánné** rögzíti, nem a le nem kötöttből. A kiadást visszacsökkentették.

**Pákozdi József** felveti, 600 millió forintot visszatoltak az adósságba, tehát annyival csökkent az adósság.

**Halmos Istvánné** kihangsúlyozza, nem az adósság, hanem a költségvetés hiány csökkent annyival. Tehát, a tárgyévi kiadásnak és a bevételeknek a különbsége 600 millió forinttal csökkent, ami annak köszönhető, hogy részben többletbevételük volt, illetve a kiadási szintet csökkentették. 600 millió forinttal csökkent a hiány, ennyivel kevesebb a kötelezettségük, azonban a hiány maradt 3,082 milliárd forint.

**Szuhai Erika** mivel hozzászólás nincs, döntést kér.

**33/2011.(II.22.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

2 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 6. pontja:** (35. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lakások bérbeadásának feltételeiről**

**Előterjesztő:** Ábel Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Ábel Attila** elmondja, az elmúlt önkormányzati ciklusban az ún. „lakásmutyi” botrány volt az egyik legnagyobb vitát felkavaró témája az előző politikai vezetésnek.

Ebben a botrányban derült ki az, hogy felelős vezetők a befolyásukkal élve elérték azt, hogy bizonyos emberek úgy jutottak szociális lakásoknak a bérleti jogához, hogy azokat a lakásokat az önkormányzat magas áron felújította, majd a felújítás és beköltözés után fél évvel azon lakásoknak a megvételét kezdeményezték, rendkívül olcsón, a valós érték 30%-ért megvehették azokat. Ennek a botrányosorozatnak, és sok egyéb más rendezetlen ügynek a következménye volt az, hogy a csepeli önkormányzat új vezetése 2010. októberében azonnal megszüntette a lakáseladásokat, a csepeli önkormányzati tulajdonú lakások további értékesítését, és arra tettek indítványt, hogy készítsenek egy új lakásrendeletet.

A beterjesztett rendelet egy lépcsőfoka ennek, amiben sok olyan változtatást tudtak megtenni, ami ahhoz szükséges, hogy a lehető leghamarabb új szociális lakáspályázatot tudjanak kiírni, illetve megszüntették azt a rendszert, hogy a lakásokat önkormányzati pénzből újítsák fel, ami szintén számos visszaélésnek volt az alapja. Példaképpen megemlíti, 60m<sup>2</sup>-es önkormányzati lakások tisztasági festését és alapvető felújítását 5 millió forintért végezték el. Véleménye szerint, ez az összeg egy normál, átlag, magyar polgár számára arra is elég lenne, hogy „márvánnyal vonja be a fürdőszobát”. Ott gyakorlatilag csak a tisztasági festésre volt elegendő az említett összeg. Emiatt, hogy ilyen árak voltak a felújításoknál, gyakorlatilag egyre kevesebb ingatlant tudott felújítani az önkormányzat, ami miatt egyre több önkormányzati lakás maradt üresen. Ennek volt köszönhető, hogy 2010. októberében már 44 üres önkormányzati lakás volt, amivel kapcsolatban az következett be, hogy a lakások költségeit mind az önkormányzat fizette, és sok-sok rászoruló család pedig nem jutott lakhatáshoz. Ez a lakásrendelet ezt a visszaélési lehetőséget úgy próbálja orvosolni, hogy sok más önkormányzathoz hasonlóan itt is a leendő bérlőknek a kezébe adja a lakásfelújítás lehetőségét. Ez más önkormányzatokban jól működik, a lakásfelújítás költségeiből az anyagi ráfordítást le is lehet majd venni a lakbérből. Ez több szempontból is pozitív változás lesz.

Kifejti, még egy komoly változás lesz a korábbiakhoz képest, mivel nagyon sok visszaélés volt a pályázatokban az egy főre jutó kereset megadásával is, a jövőben a pályázatok nyerteseit le fogják ellenőrizni olyan szempontból, hogy a pályázatban valóságot állítottak-e vagy sem. Ez eddig nem történt meg.

Közli, a szakmai jellegű kérdésekre és hozzászólásokra a jelenlévő Nagy Gábor és Kerné Kulcsár Dóra fog válaszolni. Ezúton is köszöni a segítségüket abban, hogy ez a rendelet létrejöhetett.

Ismerteti, a fentiek ellenére mégis ez egy átmeneti rendelet lesz, aminek az az oka, hogy Csepelen több mint, ezer önkormányzati lakás van, amelyek döntő többségében szociális lakbért fizetnek az ott lakók, tekintet nélkül arra, hogy szociálisan rászoruló-e vagy sem. Gyakorlatilag lehetséges, hogy Csepelen nagy létszámú bérlőket úgy segíeyez az önkormányzat, hogy köztük akár banktisztviselők, vagy repülőgép mérnökök is vannak, akik egyáltalán nem szorulnak segélyezésre.

**Szuhai Erika** ismerteti, az előterjesztés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottsági tagoknak a bevonásával készült. Többszöri egyeztetésre volt lehetőség, a képviselők elmondhatták a véleményeiket, sőt javaslatokat tehetek a rendelettervezethez. Tehát egy abszolút közös munka eredménye az anyag. Mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólások:**

**Cser Károlyné** megemlíti, lehetséges, hogy ő nem vette észre, bár nagyon alaposan átnézte az anyagot, azonban nem találja benne a helyszíni megtekintés lehetőségét. Ezt első sorban a szociális bérlakásoknál gondolja, azonban mindegyik esetben fontosnak, nélkülözhetetlennek tartja.

Elmondja, több mint, 10 évig volt a szociális bizottság tagja, majdnem minden évben volt pályáztatás, aminek egyszerű megoldása volt. A pályáztatásnál ki volt írva, hogy melyik lakást mikor lehet megtekinteni. Aki szeretett volna, odamehetett a megadott kb. 3-4 óra időtartamban, általában szombaton, amikor nem dolgoznak az emberek. Felveti, nem tudja, megpályázna-e bármelyikük egy olyan lakást, amit sohasem látott. Kéri, a megtekintés lehetőségét tegyék bele a rendeletbe.

**Kernné dr. Kulcsár Dóra** kifejti, mindig a pályázati kiírásban vannak részletesen meghatározva a pályázati eljárás lépései. Természetesen minden egyes pályázati kiírásban a megtekintés helye és időpontja konkrétan meg lesz határozva. A pályázati kiírást a bizottság fogja elfogadni. Amikor megvan, hogy pontosan melyik lakás pályáztatására kerül sor, az ahhoz kapcsolódó kiírás részletesen sokkal többet fog tartalmazni, mint amit a rendelet kötelező tartalommal előír, hiszen lehetnek olyan szempontok, amire nem is gondolnak.

**Szuhai Erika** mivel hozzászólás nincs, döntést rendel el.

#### **34/2011.(II.22.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

#### **35/2011.(II.22.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

#### **36/2011.(II.22.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**37/2011.(II.22.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 7. pontja:** (43. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete .../(...) önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Dr. Szeles Gábor** elmondja, a bizottság tagjai előtt is ismert, hogy az SZMSZ egy nagyon bonyolult, és összetett rendelet, nem tudják egy alkalommal elvégezni az összes átvezetendő módosítást, és egyszerre beterjeszteni. Az idő előre haladtával apró részeket tudnak feldolgozni, hogy minél jobb és napra készebb állapotot sikerüljön elérni. Ennek egyik lépése ez a mai előterjesztés, amelyben a bizottságok hatásköréről van szó. A hatáskörökkel kapcsolatban minden bizottsági tagot, képviselőt, és hivatali szakembert felkértek, hogy nyújtsanak segítséget. Kialakult a bizottságok hatáskörének egyfajta rendje, amely bizonyos előírásokkal szinkronban van. Azt kéri, a bizottság a saját hatáskörét alaposabban vizsgálja át, mint a többiekét.

Előljáróban jelzi, a közeljövőben az önkormányzati rendeleteket felül kell vizsgálniuk, és a Kt. rendeletei is tartalmazzanak olyan hatásköröket, amelyek bizottsági hatáskörbe tartoznak. Ez is azt bizonyítja, hogy folyamatos munkáról van szó, aminek függvényében esetleg újabb módosítással kell majd a bizottságnak foglalkozni.

Ismerteti, a polgármester hatásköre még nem készült el, jelen pillanatban még mindig az összegzése tart. A közeljövőben ez megjelenik majd a bizottság és a testület előtt is, ugyanúgy, mint ahogyan a hivatal szervezeti felépítésével van egy ábra az anyagban, ami egy pillanatnyi állapotot tükröz. Még nincs meg a szöveges rész, ami a hivatal ügyrendje címen az 5. számú melléklet, amely kibontásának és a részletek meghatározásának a későbbiekben kell megtörténnie. Ez szintén azt indokolja, hogy ismételten a testület elé kerül az SZMSZ további módosítása.

**Szuhai Erika** felhívja a figyelmet arra, hogy még több munkája lesz a bizottságnak, mert sok mindennel ki fog egészülni a bizottság hatásköre, többek között olyan feladatokkal is, amelyekről saját hatáskörben kell dönteniük, tehát a testület elé már nem fog továbbmenni, hanem a bizottság véleménye maga a döntés lesz. Ilyen lesz pl. az adósságkezelési szolgáltatás is, amelyről jelenleg két határozati javaslattal döntöttek, azonban innentől kezdve egyenként kell majd minden határozatról dönteniük. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.



**38/2011.(II.22.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 8. pontja:** (33. sz. előterjesztés)

**Javaslat az általános iskolák módosított pedagógiai programjainak jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Tóth János** megjegyzi, legközelebb már csak bizottsági hatáskör lesz a pedagógiai programok elfogadása.

**Szuhai Erika** úgy gondolja, a jelenlévők között vannak olyan szakemberek, akik segíthetik a bizottság munkáját, hiszen a képviselők, illetve a nem képviselő bizottsági tagok nem feltétlenül ezen a szakterületen dolgoznak. Az ő véleményük, javaslatuk mindenképpen nagyon fontos lesz, főként, ha már saját hatáskörbe kerül az anyag.

Megjegyzi, ezért is kérdez mindig úgy, hogy a jelenlévők közül van-e valakinek észrevétele, hiszen tanácskozási joggal jelen vannak az állandó meghívottak is, akik kérdést is feltehetnek az előterjesztőhöz. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**39/2011.(II.22.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 9. pontja:** (41. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2011. évi „Önkormányzatok érdekeltség-növelő, közművelődési fejlesztő támogatása” című pályázat alapján önkormányzati önrész vállalására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés nincs, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér.

**40/2011.(II.22.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**41/2011.(II.22.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**42/2011.(II.22.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.02.25. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 10. pontja:**

**Javaslat a Humánerőforrás Bizottság 2011. I. félévi munkatervének módosítására**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika bizottsági elnök

**Szuhai Erika** ismerteti, a bizottság munkatervéről már korábban szavazott a bizottság. A jelen anyagban semmilyen más módosításra nem került sor, csupán arra, hogy a bizottság üléseinek napja átkerült, gyakorlatilag egy átvezetésről van szó. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

**43/2011.(II.22.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a 2011. I. félévi módosított munkatervét elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

## **Napirend 11. pontja** **Egyebek**

**Szuhai Erika** bejelenti, a Csepelen található Atel nevet viselő hőerőmű most már Alpiq néven működik. A hőerőmű dolgozóinak a fizikához kapcsolódóan elég sok ötlete, javaslata volna, hogy a gyerekeknek hogyan lehet egy kicsit másképpen bemutatni a fizikát, hogy könnyebben menjen a megértése. Az iskolák részére rendhagyó fizikaórákat szerveznek. Pl. a Móra iskola és néhány másik iskola a kerületből már részt vett ilyen órán. Sajnálatosan azt látta a cég beszámolójából, hogy ezt a szolgáltatást főként más kerületek vették igénybe, pedig itt van a kerületen belül, és teljesen ingyenesen biztosítják a kerület iskoláinak. Semmi mást nem kell tenni, mint felhívni őket, és leegyeztetni egy időpontot, amikor kimennek a gyerekek. Minden osztályt szívesen fogadnak, és bemutatják nekik az erőművet, egy kicsit más szemszögből megpróbálják nekik az ott folyó történéseket elmagyarázni. Úgy gondolja, érdemes élni ezzel a lehetőséggel. Azt kéri a jelenlévőktől, továbbítsák ezt a lehetőséget az iskoláknak, az iskolák igazgatóinak, hogy tudjanak erről, és éljenek vele, mivel ez nagyon jó kezdeményezésnek tartja.

Ismerteti, a 2010. év eredményei, és a Sportszakmai Szervezetek jelölései alapján a Nemzeti Sportszövetség megválasztotta az év sportolóját, az év sportvezetőjét, az év utánpótlás sportolóját, az év újságíróját, valamint a Sportolók az Egészségért Díjat osztották ki, amit a Nemzeti Sportszövetség Elnöke adott át. A sok jelölt közül büszkén kiemeli, hogy az év sportolója díjat hármasholtversenyben kaptak meg: Berki Krisztián tornász, Janics Natasa kajakozó, és a Csepel számára nagy dicsőséget jelentő Jároszkievicz Krisztián, a Király Team Kick-box Akadémia versenyzője. Úgy gondolja, ez nagyon nagy jelentőséggel bíró dolog, hiszen Olimpiai sportágakat megelőzve sikerült egy csepeli sportolónak egy ekkora dicsőséget szereznie a kerületnek. Gratulál a felkészítőjének, azért is, mert az év edzője díj harmadik helyezését Király István Kick-box edző, a Király Team vezető mesteredzője kapta meg, hiszen ezen érdemek mindenképpen a kerület hírnevét öregbítik.

Közli, egy bemutatkozási lehetőséget szeretne adni Király Istvánnak, aki jelen van az ülésen, és aki most nem a Király Team vezetőjeként van itt, hanem úgy, mint a roma integrációs programnak a kidolgozója és atyja. Úgy gondolja, ez a program nagyon fontos, és azt szeretné, ha ezzel kapcsolatosan vinnék a hírt, hiszen a Csepel Kapuja megnevezésű projekt alkalmával ez a roma integrációs program nagyon fontos lehetőség. Az EU elnökséghez is kapcsolódik a téma, mert nagyon fontos, kiemelt hangsúlyt kaptak egyrészt az energetikai kérdések, azok megoldása, javaslatkeresés, másrészt pedig a roma integráció.

Véleménye szerint, arra is büszkék lehetnek, hogy a kerületben van egy csapat, egy szerveződés, és egy ember, aki úgy gondolja, hogy a programot meg lehet valósítani, amire nagyon jó példák vannak, és aminek nagyon jó elindítását kapták vidéken. Nagyon fontos lenne Csepelen is a megvalósítása és a továbbítása is.

Kéri, hallgassák meg Király István előadását, és vigyék a program hírért az óvodákba, iskolákba, és próbálják meg felvenni vele a kapcsolatot, hiszen nagyon jónak tartaná, ha a gyerekek nem elkallódnának, hanem valamilyen csapatban valamiképpen meg tudnák őket „fogni”, amivel nagyon nagy lépést tenne előre a kerület.

**Király István** köszönti a megjelenteket, és köszönetet mond az elnök asszonynak azért is, mert lehetőséget biztosított számára, hogy bemutathassa a jelenlévőknek a sportintegrációs programját.

Úgy gondolja, nem új dologról van szó, mert mindenki, aki pedagógusként gyerekekkel napi szinten foglalkozik, találkozik azokkal a problémákkal, amit azok a szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok jelentenek, akik nem találják helyüket, és nem feltétlenül azért, mert úgy gondolják, jó úton haladnak, hanem azért, mert nem tehetnek mást, mivel a szociális környezetük, a társadalmi berendezkedésük miatt nem találtak semmiféle megoldást.

Úgy gondolja, ők is egy lehetőség a sok közül, azonban bízik abban, hogy a prezentáció végére talán látszódní fog, hogy ez a kicsi lehetőség nem is annyira kicsi, hiszen több lábon áll. Egy hármasholtverseny próbál bemutatni, és végrehajtani, aminek az alapja az, hogy 25 éve foglalkozik gyerekekkel Csepelen. Megköszöni, és meglepetésként érte, amit az elnök asszony elmondott róla, mert nagyon sok munkája van benne, azonban most elsősorban nem a sportsiker az, ami miatt itt van, hanem azok miatt a tapasztalatok miatt, amelyek az elmúlt 25 évben a gyerekek integrációjában segítette csapatukat. Kifejti, az említett évek kb. 8000-8500 fiatal folyamatos foglalkoztatásáról szóltak, arról, hogy bárkik, bármikor, bármilyen háttérrel rendelkeztek, be tudtak hozzájuk menni. Egy olyan sikeres csapatról van szó, ahol a gyerekek megtalálják maguknak az utakat, lehetőségeket, amik a kiszakadást és az elfogadtatást jelentik.

Köztudott, hogy a művészetek, a tánc, a zene és a sport, a sporton belül pedig a küzdősport az, ami a fiatalokat megmozgatja. A csapatnak lehetősége van arra, hogy a sporton keresztül megszólítsák a

gyerekeket, hatni tudjanak rájuk, és egy olyan példaképp rendszert tudjanak kidolgozni, aminek a középpontjában a csapat áll.

A három elemből álló programtervezet első részét jelentené maga a Király Team, a második része lenne a Tanoda program, amiről a prezentáció szól, és a harmadik az agressziókezelés. Ez az a három „láb”, ami lehetővé teszi, hogy egy komplex szimbiózisban lássák ezt a dolgot.

Az első fontos pont a hiteles példakép rendszer. Ezeknek a gyerekeknek kell valami, ami kiemeli őket a környezetükből. Pozitív irányban szeretné befolyásolni őket. Az edzésen megtapasztalhatják, hogy kitartással, és azzal a plusszal, amit a sportolók hozzáadnak az életükhöz, egy egészen más elbírálást kapnak. Megérik annak a lehetőségét, hogy elismerhetik őket is. Jelenleg a megbecsülés és az elismerés teljes hiánya áll fenn a gyerekek felé, akik hiába próbálkoznak bármivel, sikertelenek, pusztán azért, mert romák, és mert mély szegénységből jöttek, illetve fokozottan hátrányos helyzetűek. Úgy gondolja, az első pillér maga a csapat, amely a most már Karácsony Sándor iskolában évek óta működik. Van egy befogadó közeg, ahova a gyerekek előítéletek nélkül érkezhetnek. Ha a szokásokat, fegyelmezési szokásokat betartják, a csapat részei lesznek, nem számít, hogy hány évesek, fiúk vagy lányok, honnan jöttek. Csak az a fontos, hogy alkalmazkodjanak, a hierarchiát tartsák be (a nagyobb tudás előtt meghajlanak), és továbbvigyék a harcművészet szellemiségét. A gyerekekben kialakul egy igény a tudás megszerzésére, és ha ez a sportban kialakul, akkor az iskolában, és a gyermek közvetlen környezetében is ki fog alakulni.

A másik dolog a kommunikáció. A projekt 2012. szeptemberében indul el. Az igények felmérésének megkezdése miatt azt kéri az óvodai, általános iskolai igazgatóktól (később mindenkivel fel fogják venni a kapcsolatot), hogy akiknél szembetűnően jelen vannak problematikus gyerekek, hívják fel rá a figyelmüket. Megemlíti, Tóth János is felajánlotta a segítségét. Kihangsúlyozza, nagyon szívesen részt vesznek minden olyan találkozón, ahol közvetlen kapcsolatba kerülnek a szülőkkel, gyerekekkel, pedagógusokkal, hogy felmérjék a problémát. 2012-re kialakulhatnak négy korosztályban (7-9, 10-12, 13-15, 16-18 éves korig) a csoportok. Meggyőződése az, hogy kvázi szociális hálóként működött a csapat, pl. ha 7 éves korától 18 éves koráig végig hozzájuk járt a gyermek, ők végigkísérték az életét, mindig mellette voltak, és éppen ez a céljuk.

A Tanodában délután fél kettőtől este nyolcig foglalkoznának a gyerekekkel, ez lenne az Ady II. projekt tanoda része. Úgy gondolja, a mentorprogramot azokkal a sportolókkal szeretnék megvalósítani, akik hasonló körülmények között éltek, és onnan nőttek ki magukat. Megemlíti, az első három mentoruk roma származású, sportbajnok, pl. Veres Richárd kétszeres világbajnok, akinek öt testvére van. Ők ugyanezt a dolgot élték át velük az elmúlt 10 évben. Ha lehetőséget kapnak, elmennek az iskolákba, és elbeszélgetnek a problémás gyerekekkel, felkeltik az érdeklődésüket. Veres Richárd, Lakatos Ferenc és mások mind olyan tösgyökeres Csepeliek, akik ismerik egymást, és a megfelelőképpen tudják megszólítani a gyerekeket, és felnéznek rájuk. Ha megvan a tekintély, hallgatnak rá. A gyermekeknek önszántukból kell őket megkeresniük, és ő elájuk tudja tárni a lehetőségeket. Ha a fiatal megtalálja a megbecsülést az edzéseken, és el tudja vinni őt versenyekre, megkapja a pozitív megtelést, és győzelmet ér el, nemcsak, hogy megbecsülik, de fel is néznek rá. Innentől kezdve a gyermek, aki mindezt átélte, belül kötelezve érzi magát, hogy folytassa a munkát, mert már rendelkezik egy olyan státusszal, amit senki nem szeret elveszíteni. Jelen van és jelen lehet minden olyan életviteli, gyakorlati tényező a tanoda programnak, amit be tudnak integrálni a gondolataikba. Olyan pedagógusok, pszichológusok, meghívott előadók segítik majd a munkát, akik speciálisan a problémás gyermekekkel foglalkoznak.

A harmadik összetevője a programnak szintén nélkülözhetetlen. Megemlíti a régi Rákóczi iskolában minden nap öt órában (fél öttől fél tízig) edzenek. Aki ezt végigcsinálja, nemcsak, hogy sportoló lesz, de olyan ember is, akinek igénye lesz a munkára.

Megjegyzni, az agressziókezelő foglalkozások nagyon nehéz téma. Úgy gondolja, ezért van óriási lehetősége a Király Team Kick-box Akadémiának abban, hogy ebben a munkában élen járjon, mert a küzdősport az egyetlen olyan sport, amivel agressziót lehet kezelni. Sok gyermeknek az egész élete az agresszióról szól, abban él nap mint nap. Erről nem ő tehet. Véleménye szerint, minden gyermeket be lehet vonni ebbe a programba.

Azért, hogy bebizonyítsák maguknak, működik a program, extrém körülményeket kerestek, így Tarnamenti községeket kerestek fel, amelyek a szociális lemaradásban sajnálatosan élen járnak. Tarnabodon örültek az integrációs programnak, mert nekik meg van egy befogadó falu programjuk. Tarnabod 1000 fős 100%-ig roma falu, 100%-os a munkanélküliség. Gyakorlatilag senki nem dolgozik, a gyerekek 12 évesen részegen, zacskóval a szájuk előtt sétálgatnak az utcán. Nincs semmilyen intézmény a faluban. Azt gondolták, ha ott működik a program, akkor mindenhol működni fog. Lementek sportbemutatókat tartani. Az első leutazásukkor körbeállták a lakosok őket kaszákkal felfegyverkezve, amikor is a Máltaiak segítségükre siettek. Elkezdték a kick-box bemutatót, amit nagy figyelemmel kísérték az ott élők. A harmadik-negyedik levonulásuk után már a szülők kérdezték, hogyan lehetne hozzájuk járatni a gyermekeket, mert nagyon érdekli őket ez a sport. 15 fiút elvittek

Csongrádra az edzőtáborba. Úgy gondolja, a felnőtteket megváltoztatni nem lehet, csak a gyereket lehet, akiket meg kell változtatni. Az említett gyerekek nem tudják mi az a tisztálkodás, nem tudják azt sem, mi az a táplálkozás, volt olyan, aki azt mondta, hogy csütörtökönként szokott enni. A hármastól álló programot megpróbálták miniben egy hét alatt végrehajtani.

15 ország versenyzője volt jelen a nemzetközi edzőtáborban. A megérkező gyermekeknek gyorsan ment a beilleszkedés, kialakultak a szabályok, a hierarchikus tisztelet, ami nélkülözhetetlen. Megtanulták, mi az a szabály, és szabályos keretek között élni. Az edzéseken kívül a tanoda programban foglalkoztak velük a felzárkóztató önkéntes pedagógusok, felmérték a tudásukat. A gyermekek azt sem tudták, hogy melyik város Magyarország fővárosa. Az edzéseken agressziókezelés is történt. Az eltöltött hét után visszavitték a gyerekeket Tarnabodra. Beszámol arról, a polgármester három nap múlva telefonon kereste őket, hogy azonnal menjenek el hozzájuk. Azt látták, hogy a gyerekek délután 16 órakor, akkor mint amikor a csongrádi táborban elkezdődött az edzés, kivonultak a grundra, és elkezdték 15-en gyakorolni azokat a dolgokat, amiket tanítottak nekik. Nem szipuztak, nem verekedtek, nem ittak az utcán, azóta is csinálják. Heti egyszer konzultálnak velük, lelátogatnak hozzájuk, edzéstervet kapnak. Veres Richárd napi internetes kapcsolatban van velük, folyamatosan biztatják őket, szervezik nekik azokat a területi versenyeket, ahova majd a csepeli integrációs sikereken felőtt fiatalokkal közös régiós versenyen fognak részt venni. Később edzőket, mentorokat képeznek majd a gyerekekből.

Megemlíti, a polgármester olyan köszönőlevelet írt nekik, amit megkönnyeztek. Leírta, hogy a falu élete teljesen megváltozott, öröm végig sétálni az utcán, mert nincs rendbontás. Úgy gondolja, ha az említett szélsőséges körülmények között működik a dolog, akkor Csepelen is működni fog. A program nem tudja teljes mértékben megváltoztatni mindenkinek az életét, de ha el tudják indítani Csepelen, lesz rá igény, mert a lakosságnak legalább a 10-15%-át érinti.

Kéri a megjelenteket, tekintsék meg a filmösszeállítást.

A filmvetítést követően ismerteti a rövid távú terveiket, miszerint 3-4 éven belül egy olyan kommunikációs csatornát szeretnének kialakítani, hogy megtalálják azokat a rászorulókat, akik valóban nagy veszélyben vannak. Ha ők ezen a programon belül nem találják meg őket, akkor megtalálják őket a bűnözők, és az utca. Azt gondolja, a rövid távú sikereknek egyetlen célja lehet, elindítani, és tartóssá, köztudatban élővé tenni ezt a három lábon álló projektet.

Véleménye az, hogy a hosszú távú tervnek a legfontosabb része maga a hosszú távúság. Tehát, hogy létezzon, és ami létrejött, tartós legyen. Meglegyen az intézményi, és az önkormányzat felőli támogatási bázisuk, hogy kelljenek, működjenek. Bizik abban, hogy megvalósulhat a projekt, és az elindulását követő években be tudnak számolni arról, hogy volt értelme a dolognak. Bejelenti, március 3-án Gödöllőn az EU-s integrációs biztosok is kíváncsiak a projektre. Reményeik szerint, egy EU-s támogatással azt tudják mondani, hogy Csepel lehet az első, aki ki tud ebből a dologból hozni egy olyan működő modellt, amire büszkék lehetnek. És akkor nem csak a Király Team sportsikereire lehetnek büszkék, hanem szociális munkájára is. Megköszöni a figyelmet, és minden jót kíván!

**Szuhai Erika** megköszöni a prezentációt, és elmondja, egy nagyon fontos dologról van szó, mert ezt a romaintegrációs, sportintegrációs programot az EU elnökséghez kapcsolódóan, Gödöllőn meghallgatják, és ezt úgy lehet majd ott elővezetni, mint csepeli integrációs programot. Úgy gondolja, ez is nagyon jó lehetőség a kerületnek, hiszen ha ezt a projektet jól tudják megvalósítani, egész Európában példaértékű lehet az, amit itt tesznek. Nagyon jó kezdeményezésnek tartja a programot, amit mindenképpen támogatniuk kell. Komoly segítséget kérnek a pedagógusoktól, az iskola-óvoda vezetőktől, hogy vigyék tovább a program hírét. Nagyon sok gyermek jelenik meg, akikkel a pedagógusoknak problémáik vannak, és nagyon jó lenne, ha el tudnák érni őket, és délutánonként a tanodában pedagógus segítsége mellett készítenék el a házi feladataikat, ahol odafigyelnek rájuk, és az edzéseken is részt kell venniük. „Úgy lefárasztják” a gyerekeket, hogy utána már nincs idejük rosszkodni, és megpróbálnak megfelelni az elvárásoknak.

**Horváthné Ruby Edit** nagyon örült annak a megerősítésnek, hogy elhangzott az Alpiq neve, hiszen a cég valóban sokat tesz a fizika tantárgy népszerűsítéséért. A kerületi fizikatanárok szakmai munkaközösségében is már évek óta jelen van a téma. Nincs pontos kimutatása arról, mennyi intézmény volt már látogatóban – 4-5 lehetett –, azonban a kerületi munkaközösségi értekezleten minden évben elhangzik, hogy van ilyen lehetőség. Az iskolák privilégiuma, hogy élnek-e ezzel a lehetőséggel.

Meghívja a jelenlévőket a Kerületi Integrációs Konferenciára március 2-ára. Ez a program két részből áll. Délelőtt 7 helyen mutatják be az intézmények, hogy mit tesznek a sajátos nevelési igényű gyermekekért. Ott meg lehet tekinteni a napi jó gyakorlatokat, és szakmai fogásokat, amelyekkel a kerületben a pedagógusok eredményt érnek el.

A program délután plenáris programban folytatódik. Örömet fejezi ki arról, hogy a felkérést Király István úr elfogadta, ahol elmondhatja és beszámolhat az ímént bemutatott sportintegrációs modelljéről. Az érdeklődő pedagógusok, szakemberek ott megismerhetik a témát.

A konferencián egyrészt az intézményi munkáról, másrészt neves előadóktól kapnak információt arról, hogy országosan, kerületi szinten milyen eredményeket és módszereket kell alkalmazniuk, hogy még hatékonyabban tudjanak az integrációval, különösen az SNI-s gyerekek nevelésével kapcsolatban eredményeket elérni.

**Szuhai Erika** a közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

**Halmos Istvánné** tájékoztatást ad arról és elnézést kér, mert a Kt. rendelete alapján a tiszteletdíj összege 47.250,-Ft, azonban tévedésből 47.500,-Ft-tal jelentette be a bizottság külsős tagjait. Februártól már 47.250,-Ft lesz az átutalandó összeg.

**Szuhai Erika** mivel egyéb észrevétel nincs, megköszöni a részvételt, majd 18:39-kor bezárja az ülést.

k.m.f.



A jegyzőkönyvet formailag ellenőrizte:



A jegyzőkönyvet készítette: Csóka Andrea  
Szervezési Iroda  
bizottsági titkár