

**Budapest  
XXI. Kerület**



**Csepel Önkormányzata**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**HUMÁNERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**a Humánerőforrás Bizottság**

**2011. március 29-én (kedden) 17.00 órai kezdettel**

**a Lajtha László Általános Iskolában**

**(1215 Bp., Csete Balázs u. 1-11. földszinti előadó) megtartott üléséről**

**Jelen vannak:**

Szuhai Erika	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Dobák István	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Pákozdi József	képviselő tag
Boross Adrienne	nem képviselő tag
Cser Károlyné	nem képviselő tag
Dr. Dobák András	nem képviselő tag
Juhász Katalin	nem képviselő tag
Mácsai Veronika	nem képviselő tag
Dr. Siklósy Ferenc	nem képviselő tag

**Meghívottak közül:**

Morovik Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Á. ágazatvezető
Horváthné Ruby Edit	Ped. Szakmai Szolg. Szerv. Intézm.v.
Kanyik Csaba	Szociális és Egészségügyi Á. ágazatv.
Kecskés Ágnes	OMISÁ mb. ágazatvezető helyettes
Kiss Erzsébet	OMISÁ munkatársa
Kiss István	OSZI vezető
Szimoncsikné dr. Laza Margit	Csepeli Szociális Szolgálat vezető
Tóth János	OMISÁ ágazatvezető
Ambrusné Kaposvári Szilvia	Óvodavezetői Munkaközösség vezető
Barna Mária	Gyermeklancfű Óvoda vezető
Bozsó András	HVDSZ 2000
Fürediné Bayer Erzsébet	Ped. Szakszerv. Csepeli Sz. képv.
Hajduk Katalin	Eötvös József Általános Iskola ig.
Mikus Judit	Móra Ferenc Ált. Isk. igazgató
Pomothy Györgyné	Népművészeti és Kézműves Óvoda V.
Sárosi Miklósné	Szociális Iroda irodavezető
Tódor Istvánné	Szociális Iroda irodavezető-helyettes
Menyhértné Tóth Terézia	Mosoly Nővérszolgálat
Vázsonyi Istvánné	Magyar Vöröskereszt XXI. Ker. Szerv.
Kiss Imréné	Lajtha László Általános Iskola igazgató
Nagy András	BRFK XXI. ker. Rendőrkapitányság v.
Major Erika	J. F. Dél-pesti Kórház kom. menedzser
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Kaszásné Baráth Anikó	OMISÁ vezető főtanácsos
Furák János	pályázó
Östör Károly	pályázó
Pártos János	pályázó
Pásztor Csilla	pályázó

**Távolmaradó:**

Takács Krisztián	képviselő tag
------------------	---------------

**Szuhai Erika** köszönti a bizottság tagjait, illetve ezen a rendhagyó bizottsági ülésen megjelenteket, hiszen ez az első olyan HB ülés, amely a hivatalon kívül került megrendezésre. Bizik abban, hogy sikeresek lesznek, és a későbbiekben látják ennek a módszernek a hasznát, valamint esetleg gyakorlattá fogják tudni tenni. Ismerteti, a mai napon kaptak egy meghívást a Szociális Szolgálattól. Ugy gondolták, hogy ezzel élni is fognak, ezért valószínűleg áprilisban a bizottsági ülést az Ady lakótelepen található közösségi házban tartanák, és kicsit részletesebben megismerkednének az Ady-projekt részleteivel.

Megállapítja, a bizottság 12 fővel határozatképes, Takács Krisztián jelezte, hogy még úton van. Nem tudja, hogy az ülés végéig megérkezik-e a képviselő úr, azonban késni biztosan fog.

Ismerteti, a mai bizottsági ülést kissé másképpen tartanák, nem szeretné rögtön az elején megnyitni a napirendet, hanem napirend előtt először egy tájékoztatót hallgatnának meg Major Erikától, aki a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház kommunikációs vezetője. Bemutatja a hölgyet, majd elmondja, a kórház egy pályázaton vett részt, aminek sikeres eredményét tudhatja magáénak. Ennek következtében, azt az összeget, ami ebből a pályázatból befolyt, arra fordítják, hogy különböző tájékoztató előadásokat tartsanak iskolákban, különböző intézményekben. Az ezzel kapcsolatos tudnivalókról értesülhetnek Major Erikától, szeretné, ha meghallgatnák őt a megjelentek, és a program hírét vinnék a különböző intézményekhez, mert úgy gondolja, ez nagyon fontos lenne a kerületnek.

**Major Erika** bemutatkozik, és elmondja, megnyertek egy pályázatot a fiatalok felvilágosításával kapcsolatban. Felvilágosító, egészségnevelő előadásokat szeretnének tartani az iskolákban, amennyiben igényük van rá. Kiosztott néhány ismertetőt. A programokban szerepel az elsősegélynyújtás, az alapfokú újraélesztés gyakorlat, ami esetleg érdekelheti a diákokat, illetve a megszokott felvilágosító programok is (szexuális felvilágosítás, drog-, alkohol-, dohányzás prevenció), valamint a dohányzásra már rászokott diákoknak tudógyógyászaik segítségével tudják biztosítani az intézményükben indult leszoktató programot. Mindenkinek ajánlja ezt a programot, hiszen segítségével munkatársai közül többen is már leszoktak a dohányzástól.

Az allergiás megbetegedések kapcsán elmondja, igen gyakran fordulnak elő, amelyekről ismeretet szerezhettek a diákok. Tudomása szerint, jelen vannak iskolaigazgatók, tanárok is az ülésen.

Kihangsúlyozza, ha a programon kívül saját igények fordulnak elő, akkor azok a megbeszélés tárgyai lehetnek, szívesen állnak rendelkezésre.

Ismerteti, fiatal munkatársakkal szeretnék ezt a programot végrehajtani, olyan módon, hogy a fiatalokat megragadja az előadások lényege. Legfőképpen a középiskolákat célozzák meg, azonban az általános iskolák 8. osztályos tanulói is már beleférnek a programba. Megköszöni a figyelmet.

**Szuhai Erika** köszönetet mond a tájékoztatóért. Úgy gondolja, azért is jó lenne, ha élnének az iskolák a lehetőséggel, mert idén elkezdődött a HPV védőoltás programja, ami azt jelenti, hogy a most 12 éves kislányok jövőre fogják megkapni ezt az oltást, és ha ennek a tájékoztató programnak a keretében nőgyógyász szakorvos, akár a gyerek nőgyógyász szakorvos el tudna menni a 6. osztályos tanulókhöz, akkor jövőre, az oltáskor már nem félnének annyira a gyermekek, tudnák miről van szó, a szakorvos korrektül el tudna nekik mindent úgy mondani, hogy azt a félelmet, ami ezzel a témával kapcsolatban bennük lehet, eloszlassa. Megemlíti, a dohányzástól kezdve nagyon sok problémával szembesülhetnek már általános iskolás korban is a gyerekek. Kéri a jelenlévők segítségét.

Megjegyzi, arra számított, hogy jelen lesz az ülésen Bartok Péter igazgató úr, mint az Iskolaigazgatói Munkaközösség vezetője, azonban sajnálatosan nem tudott eljönni, ezért arra kéri az itt lévő iskolaigazgatókat, hogy vegyék fel a kapcsolatot Major Erikával, és továbbítsák ezt a lehetőséget a többi igazgató felé, hiszen minden hónapban van értekezletük. Nagyon jónak tartaná, ha a kerület élni tudna ezzel a lehetőséggel.

Megköszöni a segítséget, majd elmondja, mindenki kézhez kapta a mai meghívót, ami 20 napirendi pontból áll. Mivel a napirenddel kapcsolatban nincs észrevétel, döntést rendel el.

**46/2011.(III.29.)HB**

## **HATÁROZAT**

A Humánerőforrás Bizottság a **2011. március 29-i** ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

### **Napirend előtt:**

**A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház tájékoztatója egészségvédelemmel, egészségmegőrzéssel kapcsolatos előadás tartásának lehetőségéről**

**Előadó:** Major Erika Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Kommunikációs vezető

**Napirend 1. pontja:**

**A Lajtha László Általános Iskola bemutatása Kiss Imréné igazgató asszony vezetésével**

**ZÁRT ülés:**

**Napirend 2. pontja:**

**Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználókkal való lakáshasználati szerződés megkötésére**

**Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester**

**Napirend 3. pontja: (68. sz. előterjesztés)**

**Javaslat kiskorúak támogatásának ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**Napirend 4. pontja: (69. sz. előterjesztés)**

**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezés tárgyában**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**Napirend 5. pontja:**

**Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek és otthonmegőrző szolgáltatás iránti kérelem elbírálására**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**NYÍLT ülés:**

**Napirend 6. pontja: (67. sz. előterjesztés)**

**Rendelettervezet a személyes gondoskodás keretébe tartozó egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 27/2003.(X.21.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**Napirend 7. pontja: (87. sz. előterjesztés)**

**Rendelettervezet a gyermekvédelmi és ifjúsági támogatások rendszeréről szóló 23/2009. (VI. 18.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**Napirend 8. pontja: (74. sz. előterjesztés)**

**Rendelettervezet a szociális ellátások rendszeréről szóló 25/2003.(X.21.)Kt. számú rendelet módosításáról**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**Napirend 9. pontja: (73. sz. előterjesztés)**

**Rendelettervezet a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló 35/2007.(X.24.)Kt. számú rendelet módosításáról**

**Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester**

**Napirend 10. pontja: (84. sz. előterjesztés)**

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester**

**Napirend 11. pontja: (75. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évben végzett munkájáról készült beszámolóról szóló döntés meghozatalára**

**Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester**

**Napirend 12. pontja: (77. sz. előterjesztés)**

**Javaslat Fenntarthatósági stratégia kidolgozása Csepelen**

**Előterjesztő: Tenk András Környezet- és természetvédelmi tanácsnok**

**Napirend 13. pontja:** (80. sz. előterjesztés)

**Javaslat a közoktatási intézményhálózat működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend 14. pontja:** (83. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2011. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 15. pontja:** (85. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Algernon Alapítvánnyal és az Összefogás Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás módosítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend 16. pontja:**

**Javaslat a gyermekétkeztetés szociális támogatására felhasználható keretösszegek megállapításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 17. pontja:**

**Javaslat általános iskolák módosított felvételi körzetének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 18. pontja:**

**Javaslat az óvodák módosított felvételi körzetének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 19. pontja:** (.... sz. előterjesztés)

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény vezetői megbízására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Napirend 20. pontja:**

**Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

12 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 1. pontja:**

**A Lajtha László Általános Iskola bemutatása Kiss Imréné igazgató asszony vezetésével**

**Szuhai Erika** közli, arra kérte az igazgató asszonyt, hogy nagyon rövid iskolalátogatást tegyenek, ami természetesen nem azt jelenti, hogy minden helyiséget végig fognak járni, hiszen erre sajnálatosan nincsen elég idő. Azt javasolja, nézzenek meg egy-két olyan termet, amely érdekes lehet, nézzenek meg néhány olyan fontos dolgot, amit az igazgató asszony annak ítél, és amikor visszaérkeznek, a fontosabb kérdéseket tegyék fel neki a jelenlévők.

Ismerteti, a mai kihelyezett bizottsági ülésnek az a célja, hogy lássák a megjelentek, milyen környezetbe kerülnek a gyermekek abban az esetben, ha a Kt. csütörtökön úgy dönt, hogy a jelenleg a régi Rákóczi iskolában tanuló gyermekek a Lajtha László Általános Iskolában fognak befogadó iskolára találni, és itt fogják folytatni majd a jövő tanévet. Azért, hogy a döntést előkészítsék, illetve, hogy tájékozódni tudjanak, ezt szeretnék elősegíteni a látogatással.

Felkéri az igazgató asszonyt, hogy kezdjék meg a bejárást.

**Kiss Imréné** tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket. Elmondja, 1929 óta működik az iskola elődje. Ez az épület 1972-ben épült. Egy részét nem régen felújították – sajnálatosan csőtörésük volt –

amihez nagyon nagy segítséget kaptak. Rövid bemutatót szeretne tartani, utána nagyon szívesen válaszol a kérdésekre.

*(A bizottság tagjai és az ülésen megjelentek elkezdik a bejárást. – jkv. író)*

**Szuhai Erika** az iskola megtekintése után ismét megnyitja az ülést, majd az észrevételeknek ad helyt. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, az iskolaigazgató asszony megjegyzésének ad helyt.

**Kiss Imréné** elmondja, szeretettel várják a gyerekeket, mindenben maximálisan segítséget fognak nyújtani számukra.

**Szuhai Erika** megköszöni a vendéglátást, kéri a zárt ülés biztosítását, majd áttér a napirendek tárgyalására.

*(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)*

**Szuhai Erika** a zárt ülést követően 17:41-kor ismét megnyitja a nyílt ülést, majd áttér a következő napirend vitájára.

**Napirend 6. pontja:** (67. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a személyes gondoskodás keretébe tartozó egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 27/2003.(X.21.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Szimoncsikné dr. Laza Margit** elmondja, az 1. számú mellékletben a támogató szolgáltatás személyi segítség, és a támogató szolgáltatás szállítás intézményi térítési díja adminisztrációs hiba folytán felcserélve kerültek rögzítésre. Helyesen:

Támogató szolgáltatás személyi segítése 260,-Ft/óra

Támogató szolgáltatás szállítás 1.430,-Ft/km.

Elnézést kér a hibáért, bár többször átnézték az anyagot, mégis nem megfelelően került előterjesztésre.

**Szuhai Erika** a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdések:**

**Pákozdi József** az 5. oldalon lévő 4. §-al kapcsolatban kér tájékoztatást, mert nem érhető számára.

**Szimoncsikné dr. Laza Margit** rögzíti, az említett rész csak a 12. § (1) bekezdés b) pontja, amely a fogyatékos személyek nappali ellátására vonatkozik. Fogyatékos személyek nappali ellátására rendelkeznek működési engedéllyel, nem csak kerületi lakosok esetében, tehát fogadására is, nevezetesen a XX. kerületből. Ez a szabad férőhely kapacitásuk kihasználását célozza meg, illetve korábban nagyon sok ellátott került onnan ebbe a kerületbe fogyatékos nappali intézménybe. Ezt rendezték úgy, hogy az ellátási területet kibővítették. Jelenleg 24 férőhelyük van a Völgy utcai intézményben, és nincs még így sem betöltve, hogy szomszéd kerületből fogadnak be rászorulókat. Természetesen ezért a kerülettől pénzt kapnak.

**Szuhai Erika** mivel hozzászólás nincs, döntést kér.

**65/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen

1 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 7. pontja:** (87. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a gyermekvédelmi és ifjúsági támogatások rendszeréről szóló 23/2009. (VI. 18.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

**66/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 8. pontja:** (74. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a szociális ellátások rendszeréről szóló 25/2003.(X.21.)Kt. számú rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

**67/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen

1 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 9. pontja:** (73. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló 35/2007.(X.24.)Kt. számú rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

**68/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

12 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 10. pontja:** (84. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**69/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
1 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 11. pontja:** (75. sz. előterjesztés)

**Javaslat a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évben végzett munkájáról készült beszámolóról szóló döntés meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Nagy András** elmondja, a számok önmagukért beszélnek. Nem kevés munkája van kollegáinak ezeknek az eredményeknek az elérésében.

3000 alá visszaszorították a bűncselekmények számát, rablásból összesen 39 történt egész Csepel területén. Következő nagyon fontos feladatuk, mindannyiukat érintő közös munka a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítása. Úgy gondolja, hiába tárják az állampolgárok elé a statisztikai adatokat, hogy nyomozáseredményességbe a 4. helyre előre léptek az egész BRFK szintjén, ha a lakosság nem érzi biztonságban magát, akkor nem biztos, hogy jól végzik a munkájukat. Két út vezet a biztonságérzet növelése felé, az egyik a lakosság felé egy propaganda tevékenység. Megfigyelhető a beszámolóban is, hogy a különböző bűncselekmények áldozattá válása hogyan megy végbe. A gépkocsi feltöréseknél szinte 100%-ban megfigyelhető az állampolgároknak az a magatartása, hogy a gépkocsiban hagynak olyan dolgokat, amelyek miatt feltörik azokat. A lakásoknál és a gépkocsi lopásoknál nincsenek semmiféle védelmi-technikai eszközök. Megemlíti, a több százezer forintos szerszámgépet a melléképületben egy olcsó lakat véd. Mindenképpen fel kell hívni a védekezésre az állampolgárok figyelmét.

A rendőrség feladat pedig az, hogy a látható rendőrséget, a közterületi szolgálatot mind jobban növeljék. Ebben bizonytalansági tényező az, nem tudják, hogy a szakközépiskolákból, illetve a fiatalon

felszerelt rendőrökből mennyit fognak kapni a kerületben. Ha olyan számban kapnak, hogy fel tudják tölteni a járőrszolgálat létszámát, akkor visszatérnek a régi, hagyományos körzeti megbízotti szolgálatra, tehát mind a 11 körzetben egy körzeti megbízott, akár egy polgárőrrel, akár egy közterület-felügyelővel gyalogos szolgálatot látna el. Tehát valóban, mint régen, mindenütt gazdája volna a területeknek. Ebben próbálnak előrelépni, amiben nagy segítséget ad az önkormányzat segítsége, a lakásprogram, amivel majd a fiatal rendőröket itt tartják. Jelen pillanatban a beszámolóban még úgy szerepel, hogy 8 fő áthelyezése van folyamatban a közterületi létszámból, azonban abból már ketten elmentek, 6 tiszthelyettesnek az áthelyezése még folyamatban van, de közben két tiszt is elment. Ennek okára egyszerű a magyarázat, hiszen egy központi szervnél szolgálatot teljesítő tiszthelyettes annyit keres, mint a kerületben egy tiszt. Ezzel nem tudnak versenyezni, de megpróbálják a közös szolgálattal a közterületi létszámot növelni.

**Szuhai Erika** mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**70/2011.(III.29.)HB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

10 igen  
0 nem  
2 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 12. pontja:** (77. sz. előterjesztés)

**Javaslat Fenntarthatósági stratégia kidolgozása Csepelen**

**Előterjesztő:** Tenk András Környezet- és természetvédelmi tanácsnok

**Szuhai Erika** javasolja, mivel az előterjesztő nincsen jelen az ülésen, vegyék le az előterjesztést a napirendről, majd szavazást rendel el.

**71/2011.(III.29.)HB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a „Javaslat Fenntarthatósági stratégia kidolgozása Csepelen” című anyagot előterjesztő hiányában leveszi napirendjéről.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

12 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 13. pontja:** (80. sz. előterjesztés)

**Javaslat a közoktatási intézményhálózat működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.



## **Kérdések:**

**Pákozdi József** azt kérdezi, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület azt, hogy a Rákóczi iskolát bezárják, tudják-e garantálni a szülők részére, hogy az átkerülő osztályok egybe maradnak a Lajtha iskolában, tehát, hogy nem fogják őket megbontani?

**Tóth János** válaszában elmondja, azért írták bele az előterjesztésbe ezt a mondatot, mert a szülőkkel való megállapodásuk is ez volt. A múlt héten még egy szülői értekezletet tartottak, ahol ezt nyomatékkal elmondták, biztosították a szülőket, hely van rá, tehát megoldható ez a dolog.

**Szuhai Erika** mivel hozzászólás nincs, szavazást kér.

## **72/2011.(III.29.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
1 tartózkodás                    **elfogadva**

## **73/2011.(III.29.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
1 tartózkodás                    **elfogadva**

## **74/2011.(III.29.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen  
2 nem  
1 tartózkodás                    **elfogadva**

## **75/2011.(III.29.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a 4. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
1 tartózkodás                    **elfogadva**

**76/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az 5. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen  
0 nem  
1 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 14. pontja:** (83. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2011. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**77/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága az I. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen  
0 nem  
3 tartózkodás                    **elfogadva**

**Szuhai Erika** a jegyző úr kiegészítésére rögzíti, alternatívák a javaslatok, amennyiben az I. számú megkapta a többséget, a többről nem kell szavazniuk. Ebben az esetben ez történt, ezért a többi javaslatról nem döntenek.

**Napirend 15. pontja:** (85. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Algernon Alapítvánnyal és az Összefogás Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás módosítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

12 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 16. pontja:**

**Javaslat a gyermekétkeztetés szociális támogatására felhasználható keretösszegek megállapításáról**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** közli, a Humánerőforrás Bizottság hatáskörébe tartozik az előterjesztés elbírálása, majd mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdések:**

**Juhász Katalin** felveti, a 8. napirendi pontnál volt egy olyan kitétel, hogy a Humánerőforrás Bizottság saját hatáskörében dönt a tartalékösszeg meghatározásáról. Azt kérdezi, ezt a tartalékkeretet mikor, és mitől függően határozza meg a bizottság?

**Fatérné Rothbart Mária** ismerteti, nem terveztek tartalékkeretet, tavalyi évben sem volt rá szükség, tehát nem kellett a bizottság döntését kérni. Az ide évben biztosan számíthatnak arra, hogy elegendő lesz a tervezett összeg, mert január 1-jétől a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek ingyenes étkezése már a 8. évfolyamig szól, ami azt jelenti, hogy tavaly több, mint 2000 gyermeknek állapították meg ezt a kedvezményt, akik nem fizetnek az étkezésért. A 25.920eFt ezeken felül vonatkozik, tehát azokra, akik nem jogosultak ezekre a támogatásokra. Ezért nem terveztek tartalékot, tavaly sem volt rá szükség.

**Szuhai Erika** mivel hozzászólás nincs, szavazást kér.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága a gyermekvédelmi és ifjúsági támogatások rendszeréről szóló 23/2009.(VI.18.)Kt. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények részére felhasználható étkezési térítési díjkedvezmény 2011. évi keretösszegét (25 millió 920 ezer forint) az alábbiak szerint osztja fel:

<b><u>Intézmény</u></b>	<b><u>Megállapított keretösszeg</u></b>
Oktatási Szolgáltatási Intézményhez tartozó intézmények	24.420.000
Nagy Imre ÁMK	1.500.000

**Összes intézményi felhasználás: 25.920.000,-Ft**

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: folyamatos

**Felelős:** elfogadásért: Szuhai Erika elnök  
végrehajtásért: Fatérné Rothbart Mária gyámügyi irodavezető

10 igen  
0 nem  
1 tartózkodás                      e l f o g a d v a

**Napirend 17. pontja:**

**Javaslat általános iskolák módosított felvételi körzetének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Tóth János** jelzi, az 1. számú határozati javaslat az, amely a most, a bizottság által elfogadott döntést követi le a körzethatárok kialakításánál. Tehát a 2. számú határozati javaslatról nem kell szavaznia a bizottságnak.

**Szuhai Erika** mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**80/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az alább felsorolt intézmények működési (felvételi) körzetét – az 1. számú melléklet szerint – jóváhagyja, amennyiben a Képviselő-testület 2011. március 31-én úgy dönt, hogy a Rákóczi telephelyet megszünteti. Ha az intézmény megszüntetésére nem kerül sor, a körzetek módosítása nem lép hatályba.

1. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Karácsony Sándor Általános Iskola
2. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola
3. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Lajtha László Általános Iskola

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011. április 1.

**Felelős:** elfogadásért: Szuhai Erika elnök  
végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

10 igen  
2 nem  
0 tartózkodás                      e l f o g a d v a

**Napirend 18. pontja:**

**Javaslat az óvodák módosított felvételi körzetének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**81/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az alább felsorolt óvodák-melléklet szerinti-működési (felvételi) körzetét jóváhagyja:

1. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Aprajafalva Óvoda
2. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csodakút Óvoda
3. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tátika Óvoda
4. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gyermekláncfű Óvoda
5. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Erdei Óvodák
6. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gyermeksziget Óvoda
7. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Erdősor-Festő Óvoda

8. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Hétszínvirág Óvoda
9. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Játéksziget Óvoda
10. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kádár Katalin Óvoda
11. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kerek Világ Óvoda
12. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ Óvoda
13. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Népművészeti és Kézműves Óvoda Német Nemzetiségi Csoport
14. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Szivárvány Óvoda
15. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csillagtelepi Óvodák

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011. április 30.

**Felelős:** elfogadásért: Szuhai Erika elnök  
végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

12 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 19. pontja:** (... sz. előterjesztés)

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény vezetői megbízására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Szuhai Erika** elmondja, a kolleganők által kiosztott anyag a jelentkezők személyes adatait tartalmazza, az önéletrajzokat fogják megkapni. A bizottságnak a joga, hogy a Képviselő-testület elé javaslattal éljen, melyik pályázót kívánja támogatni. Az önéletrajzok áttanulmányozásához olvasási szünetet fog elrendelni.

Kifejti, a jelöltek már meghallgatásra kerültek, volt egy előzetes bírálat, ahol három személy: Halmos Istvánné ágazatvezető asszony, Tóth János ágazatvezető úr és Werner Péter vezérigazgató úr voltak felkérve arra, hogy szíveskedjenek a bíráló bizottság munkájában részt venni. Ismerteti a mai ülés menetét: egyenként meghallgatásra fognak kerülni a jelöltek, akik öt perces időkeretben mondhatnak el információkat magukról, akár a szakmai programjukról, vagy bármivel kapcsolatban, amit fontosnak tartanak. A meghallgatást követően a bizottság tagjai kérdéseket intézhetnek hozzájuk. Ezt minden egyes pályázónál megteszik majd, a végén pedig határozatot fognak hozni, a bizottság melyik pályázót tartja alkalmasnak arra, hogy a Képviselő-testület támogassa az ő kinevezését.

18:09-kor tíz perces olvasási szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**Szuhai Erika** a szünetet követően 18:18-kor ismét megnyitja az ülést, és áttér a napirend tárgyalására. Ismét elmondja az ülés menetét, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Tóth János** azt kérdezi, szeretne-e a bizottság eredményt közölni a meghallgatottakkal?

**Szuhai Erika** azt gondolja, a pályázók megvárhatják a döntést, azonban annak jelentősége nincs, mert a bizottság csak javaslatot tesz, és attól, mert a bizottság dönt valaki mellett, attól még lehet, hogy a Kt. egy másik jelöltet támogat. A Képviselő-testületé a döntés joga. Véleménye szerint, az, akit már meghallgattak, bent maradhat az ülésen, meghallgathatja a többi jelöltet, nyilvános a bizottság ülése. Tudomása szerint, minden egyes jelölt hozzájárult ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyalják meg a vele kapcsolatos részt is, így nincs annak akadálya, hogy aki akar, itt maradjon az ülésen. Ezt a választást rájuk bizzák. A jelöltek meghallgatása ABC sorrendben történik majd.

(Minden jelölt felszólalása előtt köszönti a megjelentet, és tájékoztatásul minden pályázónak elmondja, hogy javaslatot fognak tenni az Oktatási Szolgáltató Intézmény vezetői megbízására, majd minden esetben ismerteti az ülés menetét. – jkv. író)

Kifejti, az lesz az ülés menete, hogy minden jelöltet egyenként meghallgat a bizottság. Ennek az lenne a módja, hogy mindenkinek öt percen lehetőséget adnak arra, hogy amit fontosnak ítélt meg – azon belül vagy kívül, amit írásban már benyújtott a bizottság számára –, megismerhessék. Utána a

bizottság tagjai kérdéseket tesznek fel, majd ha minden jelöltet meghallgattak, akkor egy jelöltet fognak javasolni arra, hogy a Képviselő-testület őt nevezze ki az Oktatási Szolgáltató Intézmény vezetőjének, de a bizottság csak jelölést tesz, nem a bizottságé a döntés joga, hanem a Képviselő-testületé, a csütörtöki ülésen. Közli, az első jelölt Furák János, majd átadja a szót a bemutatkozáshoz.

**Furák János** elmondja, a pályázatban a legfontosabb dolgokat leírta, azokat nem szeretné részletezni. Kifejti, egy ilyen intézményben a vezető-váltás nem jelentheti azt, hogy a munka folyamatába bármilyen akadály felmerül. Azt tartja a legfontosabbnak, hogy a folyamatban lévő ügyeket és a napi feladatokat vegyék elő legelőször. Tekintettel arra, hogy egy igen kiemelt területről (iskolákról, középiskolákról, intézményekről) van szó, a kerület lakosai, a gyermekek, szülők naponta találkoznak ezzel a tevékenységgel. Úgy gondolja, akkor végzik jól a feladatukat, ha nem a gazdálkodás vagy a háttér feladatok kerülnek előtérbe, hanem a szakmai feladatok.

Kiemeli, az új vezetőnek át kell tekintenie a szabályzatokat, különös figyelemmel a belső szabályzatokra (SZMSZ, pénzügyi-, számviteli-, ellenőrzési- szabályzatok, a gazdasági terület ügyrendje) is, hiszen azok az intézmény tevékenységének teljes keresztmetszetét érintik. Megemlíti, a Képviselő-testület elfogadta a költségvetést, amely nagyon szigorú, és óriási odafigyelést igényel mindenkitől, a gazdálkodás területén dolgozóktól pedig különösképpen, hogy hatékony és eredményes legyen, és érvényesüljenek a szakmai feladatok. Ezért tartja nagyon fontosnak, hogy az említett szabályzatok igazodjanak azokhoz a feltételekhez, amit a költségvetés tartalmaz. Kihangsúlyozza, ezeket a szabályzatokat az egyéb jogszabályok alapján minden évben át kell vizsgálni.

Nagyon fontos területnek érzi azokat a külső kapcsolatokat, amelyekkel az OSZI megállapodást kötött. Megemlíti, Interneten figyelemmel kísérte az elmúlt év költségvetésének fő számait. Az elmúlt évben felújításra, állagmegóvásra szánt pénzeszközök idén csak 1/3-a áll rendelkezésre. Kihangsúlyozza, ezen a területen különösen oda kell figyelniük, és úgy kell megoldaniuk a feladatokat, hogy azoknál az ingatlanoknál, és intézményeknél, amelyek működnek, ha nem készült, készíteni kell, ha készült, akkor át kell vizsgálniuk az állagmegóvásra vonatkozó térképet. Ezt a felmérést nagyon szigorúan kell rangsorolni, mert ennyi pénzből – bár véleménye szerint mindent nem lehet megoldani, azonban – a legfontosabb dolgok, hogy a szakmai munkát ne akadályozzák, ebből a kevesebb pénzből is biztosíthatók. Kihangsúlyozza, biztosíthatók, nem megoldhatók, azonban a helyzethez alkalmazkodni lehet.

Fontos témának tartja azt is, hogy az iskolák kihasználtsága nem teljes. Ebből következik, feltételezi azt, hogy ha nem kihasználtak, akkor bizonyos részeit bérbe adják. A bérleti szerződésekre utal, és úgy gondolja, minden bizonnyal rendben vannak, de azt is fontosnak tartja, hogy azokat átvizsgálják, megnézzék, és a piac jelen helyzetéhez igazodva a szerződő felekkel egyetértésben – természetesen egyoldalúan nem lehet –, megfelelő érveléssel pontosítsanak azokon, illetve hozzák olyan állapotba őket, hogy mindenképpen az intézményeknek, iskoláknak hozza a hasznot, hiszen ilyen pénzügyi keretek mellett minden forintra, minden kis összegre szükség van. A piacot is ismerni kell, mert ha túl nagy bérleti díjak lennének, akkor elállnának a szerződéstől. Nagyon fontos a sok apróságra odafigyelni.

A kiemelt feladatok mellett a gazdálkodás teljes folyamata alatt érti a tervezést, a költségvetés felhasználását, a beszámolást, az ellenőrzést. Úgy gondolja, a teljes folyamatot át kell tekinteni. A szabályozástól kezdve az informatikai háttérig egy revízióképes gazdálkodást szeretne létrehozni, amit szintén át kell nézni, amihez egy új vezetőnek meg kell adni a lehetőséget. Meglátása az, egy váltásnak akkor van értelme, ha eleve olyan célok vannak kitűzve, hogy a munka valamilyen szinten javuljon.

Különös jelentőséget tulajdonít annak is, hogy azok az ellenőrző, kontroll rendszerek is működjenek, ami jelenti a belső ellenőrzést, a vezetői ellenőrzést (az ún. FEUVE-t), amelyek visszacsatolása, eredményei gazdagíthatják a munkát. Az új vezetőnek a feladatokban, a külső kapcsolatokban el kell mélyülnie, a feladatok pontosítása, és újabb feladatok ekkor kerülhetnek napirendre, amelyekkel foglalkozni kell.

**Szuhai Erika** megköszöni a bemutatkozást. Megemlíti, kicsit túllépték az 5 perces időkeretet, így a többi pályázónak is hosszabb lehetőséget fog adni a bemutatkozáshoz.

Mivel a pályázóhoz nincs kérdés, közli, a jelölt úr részt vehet az ülés további részén, nyílt ülés van, szeretettel várják. Kéri a következő jelöltet, aki részére szintén ismerteti az ülés menetét, majd a bemutatkozásának ad helyt.

**Östör Károly** elmondja, 20 éve dolgozik közigazgásként, az első 10 évet különböző pénzügyintézeteknél, a második felét pedig zömében önkormányzatoknál töltötte, volt önkormányzatnál Pénzügyi Osztályvezető. Jelenleg egy nagyobb város önkormányzatánál gazdasági vezető, ami azt jelenti, hogy a városnak két nagy bölcsődéje, és tíz óvodája van, amely hozzájuk tartozik. 13 fővel az összes

gazdasági eseményüket, problémájukat mind ők oldják meg. Az épületek fenntartásának és karbantartásának problémája is a feladatuk. A létszámból eredően nem saját dolgozóval, hanem vagy az önkormányzat cégével, vagy ha akkora mértékű, közbeszerzés útján szereznek rá kivitelezőket, és azokkal végeztetik el a munkát.

**Szuhai Erika** megköszöni a bemutatkozást, majd mivel kérdés nincs, közli, a jelölt úr részt vehet az ülés további részén, meghallgathatja a többi pályázót. A csütörtöki Kt. döntés után az illetékes értesítést fog küldeni a pályázat nyertesének.

Kéri a következő jelöltet, aki részére szintén ismerteti az ülés menetét, majd a bemutatkozásának ad helyt.

**Pásztor Csilla** ismerteti, 6 éve dolgozik államháztartási területen, a Deák Kollégiumban kezdett, ahol a kollégiumi munkával és a kollégiumi élettel ismerkedett meg. Onnan került át a Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Gimnáziumba, ahol 5. éve dolgozik, nagyon szereti a munkáját. Azt tapasztalta meg az elmúlt hat évben, hogy ez egészen más világ, mint a vállalkozói szféra, hiszen itt nem arról szól a dolog, hogy nyereséget akarnak termelni, hanem arról, hogy minél költséghatékonyabbak legyenek. Ebbe a 6 évbe esett a 2008-as válság is, ami azóta kiemelt feladat annak, aki költségvetési területen gazdálkodik.

Kifejti, úgy kezdte a munkát a gimnáziumban, hogy először elemezte azt, a költségvetés rendszerint 1/3-át kitevő dologi költség hogyan áll össze. Itt nagyon-nagy differenciák nincsenek az intézmények között, általában az igaz, hogy a dologi költségek 60%-át a közoktatás területén az étkezés és a közüzemek teszik ki. Ez mindjárt adja azt a feladatot, hogy a közüzemi számlákat át kell vizsgálni, a közüzemi díjakat meg kell nézni, ahol lehet, ezeket csökkenteni kell, illetve az intézmény fogyasztását vissza kell fogni. Ez elég nagy tehetetlenséget mutat rendszerint.

Ha ő nyerné meg az állást, úgy kezdené el a munkát, hogy felülvizsgálná a tételeket, és keresné azokat a lehetőségeket, ahol még takarékoskodni lehet. Ehhez természetesen egy megfelelő nyilvántartás kell, és akármilyen okos volt az elődje – aki nyilván mindent megtett –, általában valamennyit fel lehet tárnai, amivel előrébb kerülnek.

A Fazekas Gimnáziumnak önálló kivitelezési joga is volt, tehát a fővárosba illeszkedő fejlesztési, beruházási terveket önálló kivitelezőként végezték el. Több menetben hajtottak végre az intézménynél szigetelési-, tető- felújítást, azonban a legszebb munkája a sportcentrum létrehozása volt, amely a főváros által megnyert 150 millió forintos pályázat volt. A gimnázium napközis létesítményét átalakították, egy meglévő tornaterem adta az ötletet, létrehoztak egy sportcentrumot, amely a mai napig úgy működik, hogy 16.00. óráig a gyereket szolgálja. Fitness termet, kondicionáló termet, szaunát hoztak létre a főváros hozzájárulásával és egyetértésével. A céljuk az volt, hogy meghozzák a reál tantárgyakat kedvelő tanulók kedvét a mozgáshoz. Ő ennek lett az élharcosa, eredményeket is elért az említettek népszerűsítésben, mindig nagyon szerette a sportot, valószínűleg az ötletét is ez hozta. Ez volt az iskolában végzett munkájának a nem szakmai része, amit nagyon szeretett.

**Szuhai Erika** megjegyzi, irigykedve hallja ezeket a dolgokat, mert a kerület Jedlik Ányos Gimnáziumában még a mosdók is borzasztó állapotban vannak, máshol pedig szaunát létesítenek a gyerekeknek.

**Pásztor Csilla** elmondja, nagyon szerencsés helyzetben volt, azonban ehhez hozzátartozik – feltétele volt a kivitelezésnek –, hogy délután négy órától nyereségessé kell tenni ezt a vállalkozást. Évről-évre növelték a nyereséget, és nagyon szép bevételt hozott a gimnáziumnak a létesítmény.

**Szuhai Erika** mivel kérdés nincs, tájékoztatásul elmondja, még egy jelölt van. Pásztor Csilla jelen lehet, a nyilvános az ülés, szeretettel várják, csütörtöki napon fog döntést hozni a testület a pályázókról.

Kéri a következő jelöltet, aki részére szintén ismerteti az ülés menetét, majd a bemutatkozásának ad helyt.

**Pártos János** kifejti, 27 éve dolgozik a közszolgálatban, döntő többségében, mint gazdasági vezető, különböző szervezetek, részben különböző területekért felelős, majd 12 éve egyszemélyi vezetőjeként. Tulajdonképpen egész életében intézménygazdálkodással foglalkozott, ezért is pályázta meg ezt az intézményvezetői helyet. Az önéletrajzában mindent leírt, motiváltsága az, hogy szereti ezt a munkát csinálni, és úgy gondolja, tudja is csinálni.

Minden új munkakör nyilván kihívást jelent, ami ad egy bizonyos motivációt. Jelenleg nem intézménygazdálkodással, hanem intézménygazdálkodás tervezéssel foglalkozik, mint köztisztviselő. Szeretne visszatérni a gyakorlati életbe, a napi problémák és az intézménygazdálkodás nagyobb

kihívást jelent számára, és jobban motiválja, mint a stratégiai tervezés, illetve a költségvetések megtervezése, illetve azok végrehajtása az intézményekkel. Közli, ennyit szeretett volna elmondani, szívesen válaszol a kérdésekre.

**Szuhai Erika** megköszöni a bemutatkozást, és mivel kérdés nincs, elmondja, a jelöltek hozzájárultak ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyalják a témát, tehát ha maradni szeretne a jelölt úr, szívesen látják. Ismerteti, a következő feladatuk az lesz, hogy a bizottság javaslatot tegyen a Képviselő-testület felé azzal kapcsolatban, hogy mely pályázó jelölését támogatja. Mivel azonban a bizottság nem szakbizottság, ezért a törvényi-, illetve jogszabályi előírásoknak megfelelően ki kell, hogy egészüljön tanácskozási joggal. Mint már említette, erre felkérést kapott Halmos Istvánné ágazatvezető asszony, Tóth János ágazatvezető úr, illetve Werner Péter vezérigazgató úr. Tudomása szerint, ők a tegnapi napon meghallgatták a jelölteket, és kialakítottak egy véleményt. Werner Péter jelezte, hogy a mai bizottsági ülésen nem tud részt venni, azonban véleményét képviselni fogja a jelenlévő két ágazatvezető. Azt kérdezi, egyenként szeretnék kifejtetni véleményüket, vagy egységes álláspontot (hármuk egységes álláspontját) szeretnének képviselni?

**Tóth János** közli, nem szeretnék bővebben kifejtetni a véleményüket. Tegnap meghallgatták a jelölteket. Készült egy jegyzés 2. számú mellékletként, amelyben 2 támogatással 1 tartózkodással Furák János urat javasolták a bizottság figyelmébe. Azt kéri, ez a javaslatuk kerüljön bele a jegyzőkönyvbe, mert ez van előírva a jogszabály szerint.

**Szuhai Erika** ismerteti, a jogszabályi előírások azt mondják ki, hogy mindenképpen szerepelnie kell a véleményüknek a jegyzőkönyvben. Azt kérdezi a jegyző úrtól, hogy indoklásnak is kell-e szerepelnie benne, vagy csak a személy megnevezését kell tartalmaznia? Felveti, megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, ha az Előkészítő Bizottság Furák János urat javasolja az állás betöltésére? Az is szükséges, hogy milyen arányban szavazott a bizottság?

A jegyzőkönyv számára – jegyző úr segítségével – rögzíti, hogy az Előkészítő Bizottság Furák János urat javasolja az igazgatói állás betöltésére. Emellett a Humánerőforrás Bizottságnak mindenképpen javaslatot kell tennie arra, hogy a négy jelölt közül kinek a pályázatát támogatja. Az Előkészítő Bizottság tagjai most már nem tudnak szavazni, hiszen ők tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen. A HB 13 tagja kap lehetőséget arra, hogy döntsön. Megemlíti, a bizottság tagjai közül 3 fő már nincs jelen (*Takács Krisztián, Dobák András és Balogh Ernő. – jkv. Iró*), azonban 10 fővel is határozatképesek. Egyenkénti szavazást kér.

**Dr. Szeles Gábor** azt kéri, most már ragaszkodjanak az ABC sorrendhez.

**Szuhai Erika** leszögezi, jegyző úr javaslatára, egyenként, ABC sorrendben fognak szavazni a jelöltekről, így módosulni fog az eddigi sorrend.

**Dr. Szeles Gábor** közbeveti, a jelöltekről ABC sorrendben kell szavazni, és mindegyiknél a szavazati arányt rögzíteni kell.

**Szuhai Erika** döntést rendel el.

**82/2011.(III.29.)HB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az OSZI igazgatói állás betöltésére **Furák Jánost** javasolja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elutasítva**



**83/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az OSZI igazgatói állás betöltésére **Östör Károlyt** javasolja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

0 igen  
2 nem  
8 tartózkodás **elutasítva**

**84/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az OSZI igazgatói állás betöltésére **Pártos Jánost** javasolja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

0 igen  
2 nem  
8 tartózkodás **elutasítva**

**85/2011.(III.29.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az OSZI igazgatói állás betöltésére **Pásztor Csillát** javasolja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.03.31. Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

3 igen  
0 nem  
7 tartózkodás **elutasítva**

**Szuhai Erika** ismerteti, a szavazások eredményéről a bizottság tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet, amely csütörtökön meghozza a döntését.

**Napirend 20. pontja:**  
**Egyebek**

**Szuhai Erika** azt kéri, mindenki szíveskedjen visszaadni a szakmai önéletrajzokat a hivatali munkatársának, majd mivel egyéb észrevétel nincs, megköszöni a részvételt, majd 18:53-kor bezárja az ülést.

k.m.f.

**A jegyzőkönyvet készítette:** Csóka Andrea  
Szervezési Iroda  
bizottsági titkár

