

**Budapest
XXI. Kerület**



Csepel Önkormányzata

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

HUMÁNERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Humánerőforrás Bizottság

2011. május 24-én (kedden) 17.00. órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal,
nagytanácstermében (Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10. fszt./5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Dobák István	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Pákozdi József	képviselő tag
Takács Krisztián	képviselő tag
Boross Adrienne	nem képviselő tag
Dr. Dobák András	nem képviselő tag
Juhász Katalin	nem képviselő tag
Mácsai Veronika	nem képviselő tag
Dr. Siklósy Ferenc	nem képviselő tag

Meghívottak közül:

Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Horváthné Ruby Edit	Ped. Szakmai Szolg. Szerv. Intézm.v.
Kanyik Csaba	Szociális és Egészségügyi Á. ágazatv.
Kecskés Ágnes	OMISÁ mb. ágazatvezető helyettes
Dr. Juhász György	Csepeli Egészségügyi Szolgálat vez.
Tóth János	OMISÁ ágazatvezető
Ambrusné Kaposvári Szilvia	Óvodavezetői Munkaközösség vezető
Atanaszovné Rozgonyi Ilona	PDSZ Csepeli Szervezetének képvis.
Bozsó András	HVDSZ 2000
Bartok Péter	Iskolaigazgatói Munkaközösség vez.
Mikus Judit	Móra Ferenc Ált. Isk. igazgató
Pomothy Györgyné	Népművészeti és Kézműves Óvoda V.
Nagyné Kovács Tímea	Csepeli Szociális Szolg. munkatársa
Tódor Istvánné	Szociális Iroda irodavezető-helyettes
Nagy Gábor	CSEVAK Zrt. munkatársa
Vágvölgyi György	CSEVAK Zrt. munkatársa
Lihor Balázs	CSEVAK Zrt. munkatársa
Furák János	OSZI vezető
Fekete Gábor	CSESZ munkatársa
Kaszásné Baráth Anikó	OMISÁ munkatársa

Távolmaradó:

Cser Károlyné	nem képviselő tag
---------------	-------------------

Szuhai Erika köszönti a bizottság tagjait, illetve az ülésen megjelenteket. Megállapítja, a bizottság 12 fővel határozatképes. Bejelenti, Cser Károlyné jelezte, hogy a mai bizottsági ülésen nem tud részt venni, vidéki elfoglaltsága van az egészségével kapcsolatban, igazoltan van távol. Közli, az eredetileg kiküldött meghívó helyett egy a mai napon elkészült másik napirend-tervezet került kiosztásra, helyszíni kiosztásban a 14., 15., 16. napirendi pontokkal bővülne a napirendek száma. Elnézést kér a késedelemért, és elmondja, egy órával a bizottsági ülés kezdete előtt készült el az anyag, most

fénymásolták, és a jegyzői ellenjegyzésre is szükség volt. Kihangsúlyozza, ha most nem hoznak határozatot, nem írják ki most a pályázatot, akkor sajnálatosan nagyon sokat fog késni az ügy, pedig nagyon sokan várnak ezekre a pályázatokra. Azt gondolja, annyit meg kell tenniük, hogy helyszíni kiosztásban ismerik meg az anyagokat. Mivel a bizottság tagjainak nincs észrevétele a napirenddel kapcsolatosan, szavazást rendel el.

119/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

A Humánerőforrás Bizottság a **2011. május 24-i** ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja:

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználókkal való lakáshasználati szerződés megkötésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 3. pontja:

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek és otthonmegőrző szolgáltatás iránti kérelem elbírálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 4. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2010. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a 2011. évi nyári gyermekétkeztetéshez szükséges önrész biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 6. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosításra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 7. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 8. pontja:

Javaslat iskolák módosított pedagógiai programjának jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 9. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat a Központi Műhely összevonására a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskolával

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 10. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat alapító okiratok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 11. pontja:

Javaslat a Teljes körű Intézményi Önértékelések elfogadására

Előterjesztő: Szuha Erika elnök

Napirend 12. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK Zrt. része

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 13. pontja:

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Kossuth L. u. 142. sz. Társasház az ÖKO-Program keretében történő támogatása vonatkozásában hozott 327/2009.(VII.13.)SZLEB számú határozat módosítására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 14. pontja: (Sürgősségi előterjesztés – Helyszíni kiosztás)

Javaslat „Szociális bérlakás-pályázat” kiírására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 15. pontja: (Sürgősségi előterjesztés – Helyszíni kiosztás)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelvé bérbeadására irányuló „Versenyterjesztési felhívás” kiírására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 16. pontja: (Sürgősségi előterjesztés – Helyszíni kiosztás)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások piaci alapú bérbeadására irányuló „Versenyterjesztési felhívás” kiírására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 17. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

12 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Szuhai Erika kéri a zárt ülés biztosítását, majd áttér a napirendek tárgyalására.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Szuhai Erika a zárt ülést követően 17:10-kor ismét megnyitja a nyílt ülést, majd áttér a következő napirend vitájára.

Napirend 4. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2010. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Morovik Attila elmondja, az anyag utolsó oldalán olvasható azoknak a kollegáknak, munkatársaknak a neve, akik ezt a rendkívül színvonalas anyagot elkészítették. Megbeszélték Fatérné Rothbart Máriaival, hogy nézzen utána, mi az a törvényi előírás, ami alapján elegendő lenne egy jóval szűkebb anyag is. Megköszöni a kiterjedt munkát, és azt, hogy bár évek óta hiányzott az anyagból, de most bővebben szerepel benne ismertető a kisegítő iskoláról.

Szuhai Erika mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

147/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 5. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a 2011. évi nyári gyermekétkeztetéshez szükséges önrész biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

148/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 6. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosításra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

149/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

150/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 7. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Dr. Szeles Gábor ismerteti, az anyaghoz 4 határozati javaslat lett csatolva. Azt kéri a bizottság tagjaitól, hogy az 1., a 3. és a 4. számú határozati javaslatokról döntsenek. A 2. számú indítványt a holnapi bizottsági ülésig pontosítani fogják, és természetesen a testület elé is úgy lesz beterjesztve.

Szuhai Erika mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

151/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az **1.** számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

10 igen
2 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

152/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **3.** számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

10 igen
2 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

153/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **4.** számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

10 igen
2 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 8. pontja:

Javaslat iskolák módosított pedagógiai programjának jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

154/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a határozatban felsorolt intézmények Pedagógiai Programjának módosításait elfogadja és hozzájárul az 1993. évi LXXIX. törvény 51.§ (1) bekezdése szerint a módosítás 2011/2012. tanévtől, felmenő rendszerben való bevezetéséhez.

Eötvös József Általános Iskola
Gróf Széchenyi István Általános és
Kéttannyelvű Iskola
Herman Ottó Általános Iskola
Karácsony Sándor Általános Iskola
Katona József Általános Iskola
Kazinczy Ferenc Általános Iskola
Kék Általános Iskola
Kölcsey Ferenc Általános Iskola
Lajtha László Általános Iskola
Mátyás Király Általános Iskola
Jedlik Ányos Gimnázium

Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola
Móra Ferenc Általános Iskola
Nagy Imre Általános Művelődési Központ
Általános Iskola
Szárca Általános Iskola
Vermes Miklós Általános Iskola
Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény
Nagy Imre Általános Művelődési Központ
Alapfokú Művészeti Iskola

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. szeptember 1.

Felelős: Szuhai Erika HB elnök
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

10 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat a Központi Műhely összevonására a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskolával

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József azt kérdezi, hogy a Központi Műhely vezetése pályázaton lesz kiírva, vagy a régi vezetője fogja tovább vinni? Ki fogja vezetni? Kinek a felelőssége lesz?

Morovik Attila a válaszadás jogát átadja az ágazatvezető úrnak.

Tóth János kifejti, az intézmény az összevonás után úgy fog működni, hogy a Központi Műhely jelenlegi vezetője intézményegység vezetőként fog igazgatóhelyettesi pozícióban a Kazinczy Ferenc általános iskola alkalmazottja lenni.

Szuhai Erika a kérdéseket lezárja, majd mivel hozzászólás nincs, szavazást kér.

155/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán erőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

10 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

156/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán erőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

10 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Szuhai Erika megjegyzi, az anyagot javítani fogják az illetékesek.

Napirend 10. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat alapító okiratok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, azt javasolja, hogy a határozati javaslatokról egyben szavazzanak, majd döntést rendel el.

157/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán erőforrás Bizottsága – Szuhai Erika indítványára – úgy dönt, hogy az alapító okiratok módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatairól egyben szavaz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

158/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága – Szuhai Erika indítványára – úgy dönt, hogy az alapító okiratok módosítására vonatkozó előterjesztés 1-64. számú határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja:

Javaslat a Teljes körű Intézményi Önértékelések elfogadására

Előterjesztő: Szuhai Erika elnök

Szuhai Erika mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

159/2011.(V.24..)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy az alább felsorolt intézményvezetők által elkészített Teljes körű Önértékeléseket elfogadja:

Csiszár Jánosné óvodavezető
Papp Lászlóné óvodavezető
Bartók Péter igazgató

Flautner István igazgató
Kapuvári György igazgató
Tóth Zoltán igazgató
Török Ildikó igazgató
Vitányi György igazgató

Csillagtelepi Óvodák
Kádár Katalin Óvoda
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és
Képességefejlesztő Általános Iskola
Kék Általános Iskola
Szárca Általános Iskola
Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola
Gróf Széchenyi István Általános Iskola
Karácsony Sándor Általános Iskola

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Szuhai Erika HB elnök

12 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK Zrt. része

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Szuhai Erika mivel nincs szóbeli kiegészítés, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József azt kérdezi, hogy az összevonással pluszban mennyi munkahelyet tudnak teremteni? Úgy gondolja, a karbantartási és hibaelhárítási feladatok lényegesen több terhet hárítanak a CSEVAK Zrt-re. Vagy az OSZI-től átveszik a volt alkalmazottakat?

Bozsó András felveti, van-e valamilyen kidolgozott anyag azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat a kiszervezéssel anyagilag hogyan jár? Megtakarítást ér el, vagy plusz költségekbe fog kerülni számukra?

Lihor Balázs elmondja, most a feladatuk az, hogy az OSZI szervizként ismert csapatot integrálják a CSEVAK Zrt. szervezetébe, tehát azokat az embereket, akik ezt a feladatot ott ellátják, átveszik. Plusz munkahelyteremtésről nem tud, eddig erről nem beszéltek, az anyag az integrálásról szól. Arra a kérdésre, hogy összességében az önkormányzatnak az átszervezés milyen megtakarítással jár, úgy gondolja, vagy az ágazatvezető úr, vagy az igazgató úr tudna válaszolni.

Tóth János ismeretei szerint, kb. 13 éve folyik az ügy előkészítése. Egyszer már megfeneklett. Az OSZI karbantartási részlegének integrálása a CSEVAK Zrt. kötelékébe azt a lehetőséget teremti meg, hogy a CSEVAK Zrt.-hez tartozó lakás- és nem lakás céljára szolgáló ingatlan felújításával vállalkozási tevékenységet is el tud majd látni ez a csapat, ami valószínűleg bevételt fog jelenteni számukra. Nagyon bízik abban, hogy az Oktatási Ágazathoz tartozó intézmény-rendszer továbbra is hasonlóan gyors reagálású karbantartó csoport felett rendelkezhet majd.

Bozsó András közbeveti, a konkrét kérdésére nem kapott választ.

Furák János kifejti, a felvetéssel kapcsolatban elemzések még nem készültek, ugyanis olyan döntés még nem jött létre, amely azokkal foglalkozna. Tulajdonképpen egy profiltisztításról van szó. A CSEVAK Zrt. belső szerkezete, felépítése az említett jellegű feladatokat látja el, az OSZI pedig egy gazdálkodási-, számviteli-, pénzügyi szervezet. A következő testületi ülésre, júniusban kerülnek napirendre azok az írásos anyagok, előterjesztések, amelyek már számszerűsítettek is. Ezt meg kell várniuk, mert most csak a költségvetési rendelet számai vannak meg, amit mindenki ismer, kint van a honlapon. Júniusban, a számlák beérkezésekor tudják összeszámolni azt, hogy mit jelent az átalakítás. Majd az idő fogja megmutatni, hogy milyen megtakarítást jelent.

Megemlíti, az OSZI-nál majdnem, hogy életidegen ez a szervezet ilyen szempontból. Nyilván vannak előnyei, hátrányai a dolognak, azonban az új szervezetben az előterjesztők, illetve a javaslatkészítők úgy gondolták és úgy gondolják, hogy sokkal több előny lehet. Erre utalt Tóth János is.

Bozsó András kihangsúlyozza, az ágazatvezető úr részéről elhangzott, hogy az önkormányzatnál már többször volt napirenden a téma a 90-es évek közepén. 2007-2009-ig szintén volt egy ilyen kiszervezési folyamat. Különböző anyagok állnak rendelkezésre, amelyeket mind végigegyeztettek, és végül nem jött létre az a döntés, hogy kiszervezik az OSZI-t. Ennek egyszerű okai vannak. Nem tudja, hogy a bizottság mennyire tájékozott ezekben a dolgokban, azonban azt el tudja mondani, az országban ezt a változtatást több helyen megtették, és vissza is léptek, ugyanis az önkormányzatok nem tudták finanszírozni, mert annyival többbe került. Példaképp megemlíti Érdet, Budapest kerületeit, illetve egyéb magyar városokat, ahol a kiszervezés megtörtént, azonban utána mégis visszaszervezték. Mind a két alkalommal működési problémák keletkeztek az intézményeknél, mert sok ember kilépett, elveszítették a közalkalmazotti állásukat, utána meg mások azért léptek ki, mert nem akartak közalkalmazottak lenni. A lényeg az, hogy az önkormányzatoknak ez mind sokkal több pénzbe került.

Kiemeli, mindenféle anyag a rendelkezésükre áll. Az ágazatvezető úrnak odaadta az összes dokumentumot, ami eddig ezzel a témával kapcsolatban készült, nem titkosak, nyugodtan odaadhatja bárkinek. Végig kell azokat olvasni, mert nem lenne jó, ha egy bizonytalan dologba kezdenének bele.

Az OSZI-val és a szervizzel kapcsolatban elmondja, az a GAMESZ jogutódja. Igaz, hogy több neve volt, de 30 éve működik, és úgy tűnik számára, hogy eddig el tudta látni a feladatait Csepelen.

A másik dolog az, hogy a szerviz már nem a szerint működik, mint ami miatt alakult annak idején, mint a GAMESZ. Akkor hibaelhárítással foglalkoztak, és más egyéb dologgal nem. De az is eléggé kimerítő munka volt számukra, közel 20 szakember volt akkor a szervizben a 90-es években a 80-as évek végétől. Azóta az intézmények felújításai (nyílászárók cseréje stb.) miatt kevesebb szakember kell, azonban a költségvetési üzemnél olcsóbb működtetési forma nincsen.

Idéz egy településüzemeltetési kongresszus anyagából. Elhozta annak idején az önkormányzat vezetésének is, és a CSEVAK Zrt. akkori vezetőjének – Endrődy Istvánnak – is eljuttatta ezt a kazettát.

Beszámol arról, Kecskeméten volt 1997. szeptember 30-án egy településüzemeltetési kongresszus, ahol az akkori MSZP kormánynak Dr. Kara Pál belügyminisztere, önkormányzati helyettes államtitkára, és Dr. Kökényesi József, a Magyar Közigazgatási Intézet igazgatóhelyettese, elmondták, hogy kint voltak európai meghívásra Brüsszelben, ahol elkezdtek dicsekedni azzal, hogy Magyarországon privatizálják a költségvetési üzemeket, mire az európaiak megkérdezték tőlük, hogy „mi van, ti már ennél tudtok jobbat, vagy megint kiöntitek a fürdővízzel a gyereket is?”

Ezt felvette videóra ott Kecskeméten, és eljuttatta az önkormányzathoz is és a CSEVAK-hoz is. Mindig azt hallja vissza, hogy Magyarország pld. nem Dánia. Nekik igazából nem Németország után kellene menniük – bár ott is költségvetési üzemek vannak, ahogy Szicíliától Dániáig is mindenhol. Az nem véletlen, hogy mindenhol ugyanazt az öt választ kapják. Írt egy nyíltlevelet 2007. február 1-jén, ami – tudomása szerint – a képviselőknek nem lett kiosztva. A Szervezési Irodát arra kérte, hogy minden képviselő kapja meg azt a nyíltlevelet. Abban röviden leírták részükről az állásfoglalást, aminek lényege az volt, hogy nem tehetik „kockára” a jövőt. Minden külföldi országnak a legfontosabb mondata a „közpénzek nyomom követhetősége”, és, a „legolcsóbb működtetési forma” volt.

Úgy gondolja, hosszú lenne felolvasnia az összes levelet. Rendelkezésre áll az akkori OSZI igazgatónak a levele is, amelyben törvényekre is kitér, valamint az egész átszervezéssel kapcsolatos különböző kifogásokra, hogy mik merülhetnek fel. De Szenteczky János, és még egyéb önkormányzati vezetők levele is ott van nála. Egy dologban egyetértettek, hogy egy biztosan jól működő szervezetet nem lehet felrúgni. És mint mondta, a szerviz már nem csak hibaelhárítást végez, hanem kisebb-nagyobb felújításokat is csinál. Mindig azt mondta az önkormányzat vezetésének, hogy ha az önkormányzat több megtakarítást akar elérni, akkor ennek a szervezetnek több pénzt kell juttatni, mert minél több a pénz, annál olcsóbban lehet megoldani dolgokat az intézményeknél. Ezek tények.

Nincs tudomása arról, hogy ez az egész konstrukció végig lett-e gondolva. Annak idején, a 15 év alatt az önkormányzat többször akarta megvalósítani az átszervezést, de végül mégsem lett belőle semmi. Úgy gondolja, a rendelkezésre álló anyagokat, amelyek szakmailag is és törvényileg is megmagyarázzák a dolgokat, valószínűleg nem akarták bevállalni.

Most is azt mondja a CSEVAK Zrt-vel kapcsolatban, ha meghívták, elment, meghallgatta, hogy mit akarnak. Volt a szervizben is, ahol ugyan kétségbe vonták a jelenlétét, de nem ez a lényeg. Azt mondta, hogy a CSEVAK Zrt-nek, ha a csepeli 4-500 üzletre – amire hivatkozik, hogy el akarja láttatni – a 12-13 szakember eszméletlenül kevés, jó, ha az intézményeket el tudják látni. Ez az egyik dolog, azonban ha fejleszteni akarják a létszámot, az ingyen nem megy. Hiába vesznek fel valakit, és hiába derül ki, hogy jó szakember, fel kell szerszámozni, eszközöket kell biztosítani számára.

A másik dolog az, hogy előbb piacot kell szerezni, majd utána kell embereket felvenni, és eszközberuházást folytatni. Nem érti az egész ügy lényegét, mert ezekről a dolgokról nem is beszéltek. Nem kapott választ arra, hogyan fog működni a folyamat. Azzal kapcsolatosan, hogy a szerviz most az OSZI-hoz tartozott, kihangsúlyozza, mindig is oda tartozott, régebben is, mint GAMESZ. Már akkor is szemben, a régi épületben voltak, de akkor még az önkormányzathoz tartozott az a rész is. Más működése volt, de amikor különválasztották a tisztviselőket és a közalkalmazottakat, végül is akkor került külön ez a két terület, az önkormányzat és az intézményellátó iroda, bár azóta volt több neve is.

A lényeg az, hogy ahhoz, hogy a bizottság dönteni tudjon, és támogatni tudjanak valamilyen kérdést, ismerniük kell a körülményeket és a hátteret. Úgy gondolja, valós és vállalható döntés csak akkor hozható, ha ismerik a körülményeket is.

Leszögezi, ha valakinek van kérdése, szívesen válaszol rá, minden anyag itt van nála. Jelentős mennyiséget tesz ki.

Szuha Erika a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Furák János megemlíti, a titkár úr azt mondta, hogy jogszabályokra hivatkozott. Hangsúlyozza, semmilyen jogszabállyal nem ellentétes az ilyen kiszervezés. A vezetésnek van egy koncepciója, egy elképzelése, amiben hisz, aminek egyéb érvei vannak.

A költséggel kapcsolatban elmondja, majdnem egy forintba sem kerül az átszervezés, hiszen annak a 18 főnek, akik átmennek a CSEVAK Zrt-be, be vannak tervezve a költségei, tehát azok egy az egybe átmennek, és tulajdonképpen a munkát – ugyanúgy, mint jelenleg – egy hónap múlva ott folytatják. Nem számszerűsíthető, nem kimutatható, hogy milyen veszteségek vannak. Az előterjesztők abban hisznek, hogy jobban, hatékonyabban, költségtakarékosabban fognak működni.

Morovik Attila idézi az anyagból, miszerint „Az önkormányzat vezetésének célja, hogy az említett karbantartási-, hibaelhárítási feladatokat minél gazdaságosabban, átláthatóbban, a párhuzamosságok

megszüntetésével lássák el az önkormányzat gazdálkodó szervezetei.” Véleménye szerint, erről szól a történet, és 100%-ig biztos abban, hogy ha így dönt a testület, meg is fogják valósítani a terveket.

Szuhai Erika hozzáfűzi, az, hogy 15 évig nem tette meg ezt a lépést az önkormányzat, bár többször is tervezte, azt jelenti, hogy nem volt elég bátor az addigi vezetés. A mostani vezetés pedig elég bátornak, elég felkészültnek érzi magát arra, és elég komoly szakember gárdát sikerült ahhoz összegyűjtenie, hogy ezt a lépést meg tudják tenni. Azt gondolja, kívánjanak nekik szerencsét, a képviselők pedig hozzanak megfelelő döntést ez ügyben.

Ábel Attila kifejti, nem hangzott el, azonban lényegesnek tartja, hogy a legtöbb privatizáció esetén valóban vannak olyan problémák, amiről Bozsó András beszélt, azonban itt nincsen szó privatizációról. Itt csak egy olyan átszervezésről van szó, hogy az önkormányzatban ugyanazt a munkát végzi a most két csapat, egy csapatként.

Szuhai Erika mivel egyéb hozzászólás nincs, döntést kér.

160/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán erőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011.05.26-i Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika
Bizottsági elnök

10 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja:

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Kossuth L. u. 142. sz. Társasház az ÖKO-Program keretében történő támogatása vonatkozásában hozott 327/2009.(VII.13.)SZLEB számú határozat módosítására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Szuhai Erika mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

161/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humán erőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy „a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatása /ÖKO-PROGRAM/” tárgyában 2009. évben kiírt pályázata keretében, a **Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 142. sz. Társasház (pályázó) által a 1214 Budapest Kossuth Lajos u. 142. sz. (201736/16 hrsz.) lakóépület** részére megítélt támogatásról szóló 327/2009. (VII.13.) SZLEB számú határozatát a pályázó által tervezett felújítás teljes felújítási költség, és a pályázat támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség, időközbeni változására tekintettel, a következők szerint módosítja:

- a) a pályázó által tervezett felújítás teljes felújítási költsége: br. 11.443.263,- Ft,
- b) a tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: br. 10.181.511,- Ft
- c) a lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: br.5.357.576,- Ft,
- d) az igényelt állami támogatás összege: br. 4.681.298,- Ft.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humán erőforrás Bizottsága úgy dönt továbbá, hogy pályázó részére a pályázattal érintett munkálatok támogatására önkormányzati támogatásként **1.404.389,- Ft, azaz egymillió-négyszáznegyezer-háromszáznolcvankilenc forint**

egyösszegű, **vissza nem térítendő támogatást** ítél meg saját forrásból oly módon, hogy a támogatás folyósítására akkor kerülhet sor, ha az Önkormányzati Minisztérium is támogatásban részesíti a pályázót.

Az önkormányzati támogatás feltételei, az önkormányzati közreműködés módja és eszköze a pályázóval kötendő támogatási szerződésben kerül rögzítésre.

Az önkormányzati támogatás összege – figyelemmel Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 724/2008.(XII.18.) Kt. számú határozatában, valamint a 420, 421/2009.(VI.18) Kt. számú határozataiban foglaltakra - Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2009. évi költségvetése terhére kerül megállapításra és az állami támogatás elnyerése esetén elkülönítetten kerül kezelésre.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága felkéri továbbá a CSEVAK Zrt.-t, hogy a **Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 142. sz. Társasházzal** kötendő támogatási szerződés előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	folyamatos
Felelős:	elfogadásért:	Szuha Erika bizottsági elnök
	végrehajtásért:	Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

12 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Szuha Erika ismerteti, a sürgősségi előterjesztések következnek, és elmondja, mind a három előterjesztés valóban most készült el, nagyon komoly csapatmunkának az eredménye. A CSEVAK Zrt-ben készítették el az előterjesztést, majd az aljegyzőasszony ellenjegyzése után tudták csak másolni, ezért késtek kissé az üléskezddéssel.

Nyilvánvalóan nem tudták egyik előterjesztést sem megismerni a bizottság tagjai. Arra tesz javaslatot, folytassák abban a sorrendben az ülést, hogy az előterjesztő képviselőjében meghallgatják a szóbeli kiegészítést minden egyes anyaggal kapcsolatban. Ezt követően, ha esetleg valakinek valami további kérdése felmerülne, akkor természetesen olvasási szünetet is elrendelhetnek, azonban úgy gondolja, így hatékonyabban fognak haladni.

Azt kérdezi a bizottság tagjaitól, megfelelőnek tartják-e az ismertetett ülésmenetet?

(A bizottság tagjai nem tesznek ellenvetést. – jkv. írő)

Napirend 14. pontja: (Sürgősségi előterjesztés)

Javaslat „Szociális bérlakás-pályázat” kiírására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Szuha Erika a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Nagy Gábor elmondja, a Szociális bérlakás-pályázat nem ismeretlen a bizottság előtt. A korábbi évek gyakorlatától annyiban tér el a mostani, hogy amíg az elmúlt talán 10 évben helyreállított lakásokat pályáztattak meg, most ez nem így történik, mivel helyreállítási kötelezettséggel pályáztatják meg azokat.

Az volt a tapasztalatuk, hogy a drágán helyreállított lakások jelentős százalékát 1-2 éven belül oly mértékben lakták le, hogy ismét helyreállítást kellett volna kezdeményezni. Úgy gondolták, hogy egyrészt a költségtakarékosság miatt, másrészt pedagógiai szempontból jobban járnak, ha a helyreállítást a pályázókra bízzák, és annak anyagköltségét a későbbiekben a bérleti díjba beszámolják.

Minden más tekintetben, úgy a pályázat előírásainak szempontjai, mint a pályázat menete, nem változott jelentősen a korábbi évek gyakorlatához képest. Most is ugyanúgy tervezik.

Szuha Erika a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József felveti, azért, mert valaki megveszi a festéket és a járólapot, az még nem fog felkerülni a helyére. Tehát van ott egy munkadíj is, amit szintén be kellene számolni, nem pedig csak az anyagköltséget. Köztudott, hogy a munkadíj általában ugyanannyi, mint az anyagköltség.

Egy 80 m²-es lakás felújításának költsége, attól függően, hogy mennyire igényes a tulajdonos, minimum 4-500 ezer forintba kerül, és ugyanannyiba kerül a munkadíj is. Úgy gondolja, nem a legmegfelelőbb eljárás az, ha a munkadíjat nem számolják be.

Nagy Gábor kifejti, emlékezete szerint, ez a téma februárban, a lakásrendelt elfogadása kapcsán már szóba került. Akkor jött létre az a döntés, hogy a helyreállításokat – bár nem vitatott, hogy igényelnek szakértelmet – a pályázók több esetben el tudják végezni. Egy festést, vagy egy csempe felrakást nem nagy szakértelemmel el lehet végezni saját kivitelezésben. Ebből a megfontolásból döntöttek úgy az illetékesek, hogy csak az anyagköltség legyen beszámítható, a munkadíj nem.

Szuhai Erika kiegészítésében elmondja, akkor, amikor a lakásrendeletet megalkották, előtte több fordulóban egyeztettek, és lehetőség volt arra, hogy Ábel Attila alpolgármester úr vezetésével egy széles körű és nyitott egyeztetés következtében létrejöjjön a lakásrendelet. Éppen az volt a probléma, az évek alatt folyamatosan látták, hogy hihetetlen összegeket kell költenie arra az önkormányzatnak, amikor a szociális bérlakásból valaki eltávozik, mivel több lakás iszonyatos állapotban marad ott. Ami bevétele származna az önkormányzatnak a lakás bérbeadásából, annak többszörösét költi egy-egy lakás felújítására. Próbálták azt megtenni, hogy valamilyen módon olyan rendelet jöjjön létre, a beköltöző is jól járjon, de az önkormányzat érdekeit is figyelembe vegyék. Erre a lakástörvény, ami egy magasabb szintű jogszabály, lehetőséget is ad. A törvényben megfogalmazottak szerint van lehetőség arra, hogy a bérlő saját maga újítsa fel a lakását. Ezzel mindenki azért jár jól, mert az önkormányzat meg tudja azt a munkadíjat spórolni, amelyek összeadva milliós tételt tesznek ki a költségvetésben, viszont a felújításra szoruló lakás is elkészül. Ha el tudja végezni a felújítást egy ügyes kezű lakó, akkor azzal mindenki jól jár.

Pákozdi József soknak találja a „ha”-t. Úgyes kezűnek tartja magát, azonban kihangsúlyozza, senkinek nem kívánja, hogy pl. ő rakja fel a csempét valakinek a fürdőszobájában. Fel tudná rakni, azonban nem biztos, hogy az megfelel a tulajdonosnak. Számára érthetetlen az ügy. Felveti, az OSZI kapcsán ügyis összevonják a munkákat, miért nem tudja pl. a CSEVAK Zrt. elvégezni a feladatot, és majd kifizeti neki a tulajdonos. Sokkal megfelelőbb költséget tudnának számolni a CSEVAK-nál is, és bevételt jelentene számukra.

Szuhai Erika felhívja a figyelmet arra, hogy egyeztetés alapján készült el a lakásrendelet, többször tárgyaltak róla. Akkor pontosan azt vették figyelembe, hogy az önkormányzat érdeke pedig ezt az eljárást követeli meg, hiszen nagyon rossz helyzetben van a költségvetés, ezért sajnálatosan ezt a lépést is meg kell tenniük.

Ábel Attila felhívja a figyelmet arra, hogy az egyik motiváló erő éppen az volt, amiről az elnök asszony beszélt. Az előző vezetés gyakorlatilag csőd közeli helyzetbe vitte az önkormányzatot. Ezen belül a Csepeli Vagyonkezelőnél olyan helyzet volt, hogy kb. 50 üres lakás állt azért, mert a korábbi rendszerben úgy működött a szociális lakások megpályáztatása, hogy kivételezett vállalkozók végezték el a munkákat, akik nagyjából a soroksári MSZP-ből, a Juhász családból kerültek ki. Elképesztő áron újították fel a lakásokat. Példaképp megemlíti, egy 60 m²-es lakást kb. 5 millió forintért tettek szociális lakhatásra alkalmassá. Ez mindent elmond. Véleménye szerint, azért lehetett évről-évre mindig kevesebb lakást megpályáztatni – az utolsó négy évben már csak kétszer volt lakáspályázat –, mert egyre kevesebb pénz volt arra, hogy a lakásokat felújítsák. Ráadásul a felújítás ára is elképesztően magas volt.

Amikor elkezdtek gondolkodni azon, hogyan tudnák megoldani ezt a helyzetet, evidens gondolat volt az, hogy csak úgy, ha mint másik önkormányzatoknál, a csepelinél is a bérlők oldják meg ezt a problémát. Ezzel megoldják azt a gondot is, amiről Nagy Gábor úr már beszélt. Egész konkrétan azt, nagyon sok bérlő dacára annak, hogy a szociális lakbér igen alacsony mértékű, még annak ellenére sem tisztelte a lakást. Meg lehet nézni az ingatlanokat, elképesztő állapotban hagyták ott azokat a bérlők.

Amikor felmérték a lehetőségeket, figyelembe kellett venniük, hogy egyrészt nem szeretnék azt, hogy további visszaélések történjenek a lakásokkal, másrészt azt szeretnék, hogy felújításra kerüljenek. Azért döntöttek úgy, hogy az anyagköltséget tudják elszámolni, mert a pályázó családok többsége

eleve vállalná azt, hogy maga újíttja fel a lakást. Mivel a pályázó családok többsége fizikai munkát végez, ezért sokkal többet értenek az említett jellegű felújításhoz, mint pl. ő vagy Pákozdi József. Többségükben nagy családkról van szó. Megjegyzi, ő sem tudna megcsinálni egy padlólap lerakást, majd hozzáfűzi, neki azonban van pénze arra, hogy megcsináltassa.

Az említett családok általában meg tudják oldani a munkát, és viszonylag jó minőségben is. Ez volt az oka annak, hogy most így kerül pályáztatásra a dolog.

Egyébként nem tartja ördögtől való ötletnek, amit Pákozdi József elmondott, hogy szakmunkát igénylő munkák esetenként a későbbiekben hogyan legyenek megoldva. Most lesz egy csapat, amelyik erre képes lesz.

Azt javasolja, jövőre nézzék át a tapasztalatokat, mindenképpen változtatniuk kell majd. Teljesen új a lakásrendelet, teljesen új a pályázat. Biztos abban, hogy korrekciók lesznek majd szükségesek. Nyitott arra, ha a tapasztalatok azt mutatják, és a CSEVAK Zrt. csoportja alkalmas lesz az említett munkákra, akkor adjanak nekik említett jellegű munkákat is. Ezt jó ötletnek tartja. Most azonban azért nem tudja támogatni a javaslatot, mert jelenleg még alkalmatlan a feladat elvégzésére a csapat. Másrésztől pedig attól tart, ha a munkákat is beszámítanák, akkor elkezdődnének a visszaélések.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a lakáspályázat abban is más lesz, mint a korábbiak voltak – és kéri a CSEVAK Zrt. dolgozóit, hogy figyelmeztessenek mindenkit, aki pályázni fog –, hogy le fogják ellenőrizni a nyerteseket.

Ismerteti, elképesztő lakásnyertesek voltak. Példaképp megemlíti, az, aki szociális helyzetére utalva megnyer egy szociális lakást, majd fél év után készpénzben megveszi azt, kizárt dolog, hogy jogosult volt arra a lakásra. Nagyon fontosnak tartja az ellenőrzést, mindenféle tekintetben. A csepeliek jelentős részénél megrendült a bizalom az önkormányzat, illetve a szociális lakáspályázatok kapcsán.

Szuhai Erika a kérdéseket lezárja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Pákozdi József úgy véli, el kellene gondolkodni az anyag későbbi módosításán. Úgy gondolja, érdemes lenne egy olyan pontot belevenni, hogy aki állami tulajdonú ingatlant rongál meg, és szociális támogatásra jogosult, addig ne kapjon szociális juttatást, amíg az okozott kárt meg nem téríti.

Ábel Attila tudomása szerint, biztos az, hogy ha valaki CSEVAK-os lakásból úgy megy el, hogy nagymértékű adósságot hagy maga után, az nem pályázhat. Javasolja, a bizottság tagjai – ha idejük engedi – nézzék meg egyik-másik lakást. Hihetetlen, milyen állapotban vannak. Hozzáfűzi, nagyjából a lakbér 2/3-át a csepeli adófizetők fizetik, az 1/3-át kellene a bérlőknek. Ha ezt a részt valaki nem képes tisztességesen kifizetni, vagy még emellett tönkre is teszi, lelakja a lakást, méltatlan arra, hogy szociális bérlakást kapjon.

Pákozdi József nem a lakáspályázatra, hanem arra gondolt, hogy ha az ilyen bérlők, bármilyen szociális juttatásban részesülnek, addig ne kapják meg azokat, amíg az okozott kárt nem állítják helyre akár a lakásban, akár bármilyen állami tulajdonú ingatlanban. Ennek van visszatartó ereje. Bízik abban, csak fel fogják fogni az illetők, ha megrongálnak valamit, akkor nem fogják megkapni a következő hónapban a támogatást.

Kanyik Csaba kifejti, jelenleg a Szociális törvény szabályozza azokat a juttatási köröket, amit adott esetben a törvény szerint juttatniuk kell. A jogszabály arra nem tesz lehetőséget, hogy a helyi rendelet felülírja, korlátozott a lehetőségük.

A helyi rendeletben szabályozott szociális juttatásra vonatkozóan az önkormányzat megállapíthat, de törvényben biztosított szociális juttatásra vonatkozóan nem.

Szuhai Erika mivel egyéb hozzászólás nincs, döntést kér.

162/2011.(V.24.)JHB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a 20 db üres lakás szociális alapon történő bérbeadására Szociális bérlakás pályázatot ír ki, egyben felkéri a CSEVAK Zrt-t, hogy a pályázattal kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a pályázat eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából terjessze a Humánerőforrás Bizottság elé.

A pályázható lakások adatai:

Ssz.	Cím	Komfort-fokozat	Szobák száma	Alapterület (m2)
1	Ady E. út 20. fsz. 1.	komfortos	1	21
2	Ady Endre út 41. 5. em. 21.	összkomfortos	1+1	37
3	Ady Endre út 102. fszt. 1-4.	komfort nélküli	2	62
4	Csillag u. 2. 10. em. 39.	összkomfortos	2	55
5	Csőgyár u. 46/B. fszt. 2.	összkomfortos	1	37
6	II. Rákóczi F. út 24. fszt. 2.	komfort nélküli	1+1	50
7	Iv u. 12/C. fszt. 2.	komfort nélküli	1	26
8	Kiss J. alt. u. 61. 7. em. 72.	összkomfortos	1+2	53
9	Kossuth L. u. 68. fszt.2.	összkomfortos	1+2	52
10	Kossuth L. u. 112. I. em. 5.	összkomfortos	1+2	59
11	Kossuth L. u. 118. 9. em. 54.	összkomfortos	1+2	59
12	Kossuth L. u. 152. I. em. 1.	összkomfortos	3	73
13	Kossuth L. u. 166. 4. em. 16.	összkomfortos	3	73
14	Kossuth L. u. 170. 7. em. 34.	összkomfortos	2	53
15	Magyar u. 10. fszt. 2.	komfortos	1	27
16	Magyar u. 10. fszt. 3.	komfortos	1	28
17	Tanács ház u. 22. fszt. 5.	komfort nélküli	1	37
18	Tanács ház u. 22. fszt. 6.	komfortos	1	33
19	Táncsics M. u. 83. 4. em. 46.	összkomfortos	2	48
20	Vasas u. 38. fszt. 5.	komfort nélküli	1	26

A Humánerőforrás Bizottságot a határozat meghozatalára Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011.(II.25.)Kt. rendelete 8. § (1) bekezdése jogosítja fel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Szuhai Erika HB elnök
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

8 igen

2 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (Sürgősségi előterjesztés)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelvé bérbeadására irányuló „Versenyterületi felhívás” kiírására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Szuhai Erika a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Nagy Gábor ismerteti, ebben az esetben semmilyen eltérés nincs a gyakorlattól. A II. Rákóczi F. út 97-105. számú ingatlanban van 116 költségelvé bérlakása az önkormányzatnak. Itt minden esetben a megüresedést követő lehető legrövidebb időn belül versenyterületi felhívást tesznek közzé. A pályázat értékelése itt is hasonló a korábbihoz. Az egy éves óvadék megfizetésén túl, aki a legmagasabb összeget fizeti meg előre kifizetett lakbérben, ő fogja elnyerni a pályázatot.

Közli, jelenleg három ilyen kétszobás lakás üresedett meg, illetve azokat javasolták pályázat kiírására.

Szuhai Erika mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

163/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 97-105. I lh. 2. em. 1., a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 97-105. I lh. 3. em. 1., valamint a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 97-105. J lh. 2. em. 1. szám alatt

található 3 db üres lakás költségein történő bérbeadására „Versenytergatalási felhívást” ír ki, egyben felkéri a CSEVAK Zrt-t, hogy a versenytergatalással kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a versenytergatalás eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából a benyújtott pályázatokat terjessze a Humánerőforrás Bizottság elé.

A Humánerőforrás Bizottságot a határozat meghozatalára Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételiről szóló 5/2011.(II.25.)Kt. rendelete 11. § (1) bekezdése jogosítja fel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. július 8.
Felelős: elfogadásért: Szuhai Erika HB elnök
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

12 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 16. pontja: (Sürgősségi előterjesztés)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások piaci alapú bérbeadására irányuló „Versenytergatalási felhívást” kiírására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Szuhai Erika a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Nagy Gábor kifejti, a piaci alapú bérlakások tekintetében kissé más a helyzet. Az első időben az új lakásrendeletnél szóba került, hogy talán a piaci bérletet meg kellene szüntetni. Aztán később úgy finomodott az önkormányzat vezetésének az álláspontja, mint nekik, és arra gondoltak, hogy a magasabb komfort fokozatú, és jó állapotú lakásokat továbbra is célszerű a későbbiekben piaci lakásként hasznosítani.

Elmondja, azt az egy lakást, amely most meghirdetésre került, pusztán azért, mert lejárt az 5 éves bérleti szerződése, a jelenlegi lakásrendelet értelmében ismét meg kell pályáztatni. Természetesen a jelenlegi bérlőnek továbbra is elő bérleti joga van, amennyiben vállalja a legjobb ajánlatot tevő pályázó feltételeit. Most ez az egy, Késmárki úti lakás került be a javaslatba.

Szuhai Erika mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

164/2011.(V.24.)HB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a 1212 Budapest, Késmárki u. 18. fsz. 1. szám alatti lakás piaci alapon történő bérbeadására „Versenytergatalási felhívást” ír ki, egyben felkéri a CSEVAK Zrt-t, hogy a versenytergatalással kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a versenytergatalás eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából a benyújtott pályázatokat terjessze a Humánerőforrás Bizottság elé.

A Humánerőforrás Bizottságot a határozat meghozatalára Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011.(II.25.)Kt. rendelete 11. § (1) bekezdése jogosítja fel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. július 8.
Felelős: elfogadásért: Szuhai Erika HB elnök
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

12 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 17. pontja:

Egyebek

Szuhai Erika az észrevételeknek ad helyt.

Pákozdi József azt kérdezi, nem lehetne-e javasolni, hogy a lomtalanítást valahogyan decemberi hónapra áttegye a fővárosi önkormányzat, mert katasztrofális állapotok uralkodnak Csillagtelepen. Úgy gondolja, talán akkor nem fekszenek ki hetekre, kis gyerekekkel, sátorozni, bográcsolni, szalonnát sütni az emberek. A környezetükről nem is beszélve, hiszen a szükségleteiket is ott végzik el.

Szuhai Erika számára érthető a javaslat, azonban nincs tudomása arról, hogy a december mennyire oldaná meg a problémát. Ha hó esik, akkor még jobban látszanának a szükséglet elvégzésének nyomai. Véleménye szerint, mivel a Főváros szervezi a lomtalanítást, nyilván náluk kell kezdeményezni a javaslatot, a kerületnek nehéz bármit is tenni az ügyben. Ő is úgy gondolja, hogy a lomtalanítás minden évben megkeseríti a lakók életét, bár most azt tapasztalta, hogy sokkal emberibb módon zajlott az egész ügy, mint a korábbi években. Nem egyszer találkozott rendőrautóval a kerület különböző részein, ahol igazoltatták az ott lévőket, és visszapakoltatták az autóba a dolgokat. Hét végén kamerás területen azt is látta, hogy az érintettek elkezdtek kipakolni, a kivonuló rendőrök belenéztek a zsákokba, majd visszapakoltatták a tárgyakat, és kikísérték a kerület határára az illetőket. Kéri, legyenek optimisták, mert a mostani lomtalanítás is már sokkal jobban zajlott le, mint az előző.

Mivel egyéb észrevétel nincs, megköszöni a részvételt, majd 18:05-kor bezárja az ülést.

k.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette: Csóka Andrea
Szervezési Iroda
bizottsági titkár