

**Budapest  
XXI. Kerület**



**Csepel Önkormányzata**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**HUMÁNERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**a Humánerőforrás Bizottság**

**2011. június 28-án (kedden) 17.00. órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal,  
nagytanácsstermében (Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10. fszt./5.) megtartott üléséről**

**Jelen vannak:**

Szuhai Erika	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Dobák István	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Pákozdi József	képviselő tag
Takács Krisztián	képviselő tag
Cser Károlyné	nem képviselő tag
Dr. Dobák András	nem képviselő tag
Juhász Katalin	nem képviselő tag
Dr. Siklósy Ferenc	nem képviselő tag

**Meghívottak közül:**

Morovik Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Irodavezető
Furák János	OSZI vezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Á. ágazatvezető
Horváthné Ruby Edit	Ped. Szakmai Szolg. Szerv. Intézm.v.
Kecskés Ágnes	OMISÁ mb. ágazatvezető helyettes
Kiss Erzsébet	OMISÁ munkatársa
Dr. Juhász György	Csepeli Egészségügyi Szolgálat vez.
Turzó Mariann	Egyesített Bölcsődék vezető
Tóth János	OMISÁ ágazatvezető
Barna Mária	Gyermeklánccfü Óvoda vezető
Bartok Péter	Iskolaigazgatói Munkaközösség vez.
Hajduk Katalin	Eötvös József Általános Iskola ig.
Mikus Judit	Móra Ferenc Ált. Isk. igazgató
Pomothy Györgyné	Népművészeti és Kézműves Óvoda V.
Nagné Kovács Tímea	Csepeli Szociális Szolg. munkatársa
Sárosi Miklósné	Szociális Iroda irodavezető
Tódor Istvánné	Szociális Iroda irodavezető-helyettes
Lihor Balázs	CSEVAK Zrt. képviseletében
Illés Krisztina	CSESZ képviseletében
Dr. Pálláné Sándor Edina	CSESZ képviseletében
Fekete Gábor	CSESZ műsz. tanácsa., fenntartói-kapcs.tartó
Dóra Jánosné	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyes. képvis.
Varga Mónika	Szoc. és Eü. Á. ágazati szakreferens
Lantai-Metz Tímea	intézményi és szolgáltatás-felügyeleti szakref.
Árvainé Komornik Katalin	bölcsődevezető – Egyesületi elnök
Villásné Tormás Edit	Kádár Kata Óvoda képviseletében
Csiszár Jánosné	pályázó
Csepregi Dezsőné	pályázó
Török Ildikó	pályázó
Szilassy Éva	pályázó
Papp Lászlóné	pályázó

Szakter Edina	pályázó
Cserépné Varga Veronika	pályázó
Vendégné Kókai Ágnes	pályázó
Zádorvölgyiné Szabó Ildikó	pályázó
Tóth Zoltán	pályázó
Kapuvári György	pályázó
Ácsné Tóvizi Rita Éva	pályázó
Dombainé Arany Vera	pályázó
Hajdicsné Pap Anna	pályázó
Jónak Józsefné	pályázó
Stemler Mihály	pályázó

<b><u>Távolmaradó:</u></b>	Boross Adrienne Teréz	nem képviselő tag
	Mácsai Veronika	nem képviselő tag

**Szuhai Erika** köszönti a bizottság tagjait, illetve az ülésen megjelenteket. Bejelenti, hogy Boross Adrienne és Mácsai Veronika igazoltan lesz távol a mai ülésről, azonban mivel 11 fő jelen van, a bizottság határozatképes. Ismerteti, az eredetileg kiküldött meghívó helyett a mai napon elkészült másik napirend-tervezet került kiosztásra, majd elmondja, a 183. számú előterjesztéshez cserelap készült, bízik abban, hogy azt a honlapon mindenki megtalálta. Mivel a bizottság tagjainak nincs észrevétele a napirenddel kapcsolatban, szavazást rendel el.

**165/2011.(VI.28.)HB**

## **H A T Á R O Z A T**

A Humánerőforrás Bizottság a **2011. június 28-i** ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

### **NYÍLT ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (183. sz. előterjesztés + Cserelap)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.25.) Kt. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Napirend 2. pontja:** (167. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2011/2012-es tanév előkészítésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 3. pontja:** (165. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Kerek Világ Óvoda elhelyezésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 4. pontja:** (178. sz. előterjesztés)

**Javaslat oktatási ágazati intézmények alapító okiratainak módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 5. pontja:** (168. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 6. pontja:** (177. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Gazdasági – szervezeti intézkedési tervének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 7. pontja:** (179. sz. előterjesztés)

**Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatokról szóló ellátási szerződések megújítására és módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 8. pontja:** (181. sz. előterjesztés)

**Javaslat társasházak SZMSZ-ének törvényességi felülvizsgálatára, ahol az Önkormányzatnak min. 10% tulajdonrészrel rendelkezik**

**Előterjesztő:** Pákozdi József képviselő

**Napirend 9. pontja:** (187. sz. előterjesztés)

**Előterjesztés ingyenes közmű és egyéb vagyon tulajdonjog átruházásának felülvizsgálata 2006 évre vonatkozó Állami Számvevőszék (ÁSZ) jelentés alapján**

**Előterjesztő:** Pákozdi József PEB elnök

**Napirend 10. pontja:** (185. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK Zrt. részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Napirend 11. pontja:** (175. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

### **ZÁRT ülés:**

**Napirend 12. pontja:** (164. sz. előterjesztés)

**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 13. pontja:**

**Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek elbírálására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

### **NYÍLT ülés:**

**Napirend 14. pontja:** (176. sz. előterjesztés)

**Javaslat intézményvezetők megbízására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

### **ZÁRT ülés:**

**Napirend 15. pontja:** (169. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői feladatainak ellátására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 16. pontja:**

**Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

11 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 1. pontja:** (183. sz. előterjesztés + Cserelap)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.25.) Kt. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Halmos Istvánné** kifejti, hogy a költségvetési rendelet módosításában a januártól beérkezett többletbevételekre tettek javaslatot, a Kt. pénzmaradvánnyal kapcsolatos határozatait emelik be, és tervesítik azokat, illetve indítványt tesznek néhány olyan kiadásra, amelyet az előterjesztés III. pontjában bővebben megfogalmaztak.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a költségvetési hiányt az elért többletbevételek, és a plusz kiadások ellenére 266 millió forinttal javasolják csökkenteni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelet jóváhagyásán túl ajánlást tettek egy határozati javaslatra a távhődíj hátralékkal kapcsolatban. A javaslat arra vonatkozik, hogy szeptemberre a CSEVAK Zrt. készítsen egy előterjesztést a távhődíj hátralék kezelésével kapcsolatban, illetve azt gondolja, néhányan emlékeznek arra, hogy korábban, 2009-ben is az önkormányzat igen jelentős összeget fordított a távhődíj hátraléokra. Akkor 116 millió forinttal módosították a költségvetést, ezt az összeget a hiány terhére fordították. Ennek a rendezésére, a hátralékok, továbbá az azóta képzett hátralékok kezelésére is vonatkozik a plusz határozat. A bizottság tagjainak támogatását kéri.

**Szuhai Erika** mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

### **166/2011.(VI.28.)HB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a rendelet megalkotását támogatja, és a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
0 nem  
2 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 2. pontja:** (167. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2011/2012-es tanév előkészítésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, felveti, a 10 db határozati javaslatról egyben szavazhatnak-e. Jegyző úr indítványára elmondja, arról kellene szavazniuk, hogy képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak találja-e a bizottság a javaslatokat. Közli, ha erről igennel döntenek, akkor nem kell a bizottságnak egyenként szavazni, majd szavazást rendel el.

### **167/2011.(VI.28.)HB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 3. pontja:** (165. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a Kerek Világ Óvoda elhelyezésére**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, felveti, ennél a napirendnél is dönthetnek egyben?

**Dr. Szeles Gábor** igennel válaszol.

**Szuhai Erika** rögzíti, arról kér szavazást, a bizottságnak arról kellene dönteni, a 4 db határozati javaslatot alkalmasnak találja arra, hogy a testület azokról döntsön, majd szavazást rendel el.

**168/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
2 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 4. pontja:** (178. sz. előterjesztés)  
**Javaslat oktatási ágazati intézmények alapító okiratainak módosítására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, azt kéri, arról döntsön a bizottság, hogy a 25 db határozati javaslat mindegyikét a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak javasolja.

**169/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 5. pontja:** (168. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

**170/2011.(VI.28.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
0 nem  
2 tartózkodás                   **elfogadva**

**171/2011.(VI.28.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
0 nem  
2 tartózkodás                   **elfogadva**

**172/2011.(VI.28.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
0 nem  
2 tartózkodás                   **elfogadva**

**Napirend 6. pontja:** (177. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Gazdasági – szervezeti intézkedési tervének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**173/2011.(VI.28.)HB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
0 nem  
2 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 7. pontja:** (179. sz. előterjesztés)

**Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatokról szóló ellátási szerződések megújítására és módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, azt kéri, arról döntsön a bizottság, hogy a 6 db határozati javaslatot a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak ajánlja.

**174/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 8. pontja:** (181. sz. előterjesztés)

**Javaslat társasházak SZMSZ-ének törvényességi felülvizsgálatára, ahol az Önkormányzatnak min. 10% tulajdonrészrel rendelkezik**

**Előterjesztő:** Pákozdi József képviselő

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**175/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

1 igen  
2 nem  
8 tartózkodás                    **elutasítva**

**176/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

1 igen  
2 nem  
8 tartózkodás **elutasítva**

**177/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

1 igen  
2 nem  
8 tartózkodás **elutasítva**

**Napirend 9. pontja:** (187. sz. előterjesztés)

**Előterjesztés ingyenes közmű és egyéb vagyon tulajdonjog átruházásának felülvizsgálata 2006 évre vonatkozó Állami Számvevőszék (ÁSZ) jelentés alapján**

**Előterjesztő:** Pákozdi József PEB elnök

**Szuhai Erika** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Pákozdi József** elmondja, a jegyző úrnak volt egy észrevétele, amit tegnap a PEB ülésén korigáltak. Ismerteti a módosított határozati javaslatát, mely az alábbi:

*„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a 0657. számú ÁSZ jelentés alapján, mint az önkormányzati vagyon felett rendelkezni jogosult szerv vezetője, rendelje el a **370/2006.(IX.19.)Kt** határozat meghozatala körülményeinek felülvizsgálatát az alábbi szempontokra is kiterjedően:...”*

Kijelenti, a szempontok ugyanazok maradtak.

**Szuhai Erika** azt kérdezi a jegyző úrtól, hogy törvényességi szempontból rendben van-e a módosító javaslat?

**Dr. Szeles Gábor** közli, ezzel a módosítással az általa tett észrevétel okafogyottá vált.

**Szuhai Erika** rögzíti, a képviselő úr módosító indítványt tett a saját maga által megfogalmazott határozati javaslatához, amiről döntenie fognak. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**178/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága – Pákozdi József módosító indítványára, a 111/2011.(VI.27.)PEB számú határozat figyelembevételével – úgy dönt, hogy a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök



9 igen  
2 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 10. pontja:** (185. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK Zrt. részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Szuhai Erika** mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, azt kéri, arról döntsön a bizottság, hogy a 8 db határozati javaslatot a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak ajánlja.

**179/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán erőforrás Bizottsága az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

9 igen  
2 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Napirend 11. pontja:** (175. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Szuhai Erika** azt kérdezi, ki van jelen az anyag képviselőjében?

(**Csóka Andrea** a bizottság titkára jelzi az elnök asszonynak, hogy a Szervezési irodavezető asszony kérése alapján, ő képviseli az előterjesztést. – jkv. író)

**Szuhai Erika** rögzíti, a kérdéseket a bizottság titkárának tehetik fel. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

**180/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán erőforrás Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás                    **elfogadva**

**Szuhai Erika** azt javasolja, ugyanazt a menetet kövessék, mint amit eddig is gyakorolt a bizottság a pályázatok elbírálásánál. Minden pályázót megkérnek majd, hogy ugyan nyílt ülés keretében fogják elbírálni a pályázatokat, azonban az érintettség miatt kint foglaljanak helyet, és az oktatási ágazat segítségét fogják kérni, hogy a pályázók a megfelelő sorrendben, majd egyenként jöjjenek be.

Mindenkinek lehetőséget fognak adni arra, hogy 3 percen mondja el azt, amit még fontosnak gondol a pályázat kiegészítéseképpen, majd a bizottság, illetve a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel. Ezek után egyenként fognak dönteni. Természetesen meg fogják ismerni az előkészítő bizottság véleményét is. Most 17 óra 23 perc van, mivel előzetesen nehéz volt meghatározni, hogy kb. milyen ütemben fog tudni a bizottság haladni, ezért azt kérték a pályázóktól, hogy fél hatra jöjjenek. Azt kérdezi, mit javasol az ágazatvezető úr, kezdjék-e el a meghallgatásokat, vagy maradjanak az eredeti menetrendnél?

Ismerteti az ágazatvezető úr javaslatát, amit támogatni szeretne, miszerint bár nyílt ülésen tárgyalják meg az oktatási intézményvezetők pályázatát, azonban van két olyan napirendi pont, amelyek nem hosszú előterjesztések, és a hivatal dolgozói csak arra várnak. Úgy gondolja, kb. 10 perc alatt meg tudnák oldani, hogy azokról zárt ülés keretében dönt a bizottság, majd ismét nyílt ülést rendelnének el, és akkor tárgyalnák a nyílt ülés utolsó napirendi pontját. Mivel a bizottság tagjainak nincs ellenvetése, bejelenti, 17:24-kor zárt üléssel folytatják a munkát.

*(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)*

**Szuhai Erika** 17:31-kor ismét megnyitja a nyílt ülést és azt javasolja, először hallgassanak meg minden pályázót, majd azt követően egyenként döntsenek.

**Napirend 14. pontja:** (176. sz. előterjesztés)

**Javaslat intézményvezetők megbízására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Szuhai Erika** az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

**Morovik Attila** ismerteti, az anyag 13. oldalán a Kék Általános Iskola intézményvezetői pályázója kapcsán az 1. számú határozati javaslat kimondja, hogy Csepregi Dezsőné nem felel meg a pályázati kiírásnak, ebből következően a 2. számú határozati javaslatra hívja fel a figyelmet, mellyel kapcsolatban ismerteti módosító indítványát, mely az alábbi:

A második sorban a „maximum 1 tanévig 2011. augusztus 1-től 2012. július 31-ig” rész helyett a „**2012. január 31-ig**” rész szerepeljen. Ebből az következik, hogy amilyen gyorsan csak lehet, újra ki szeretnék írni az iskolára a pályázatot.

**Szuhai Erika** rögzíti, egyenként meghallgatják a pályázókat. Köszönti az első pályázót, és kifejti, minden pályázónak lehetőséget biztosítanak arra, hogy 2-3 percen, ha úgy gondolja, fontosnak tart még bármilyen információt a bizottság számára, elmondhassa. Utána a bizottság tagjai kérdéseket tehetnek fel. Ezt követően helyet foglalhat a pályázó az ülésen, hiszen nyílt ülés keretében történik a meghallgatás. Minden jelöltet meghallgatnak, majd utána fognak egyenként mindenkiről szavazni.

*(Ezt a tájékoztatást az elnök asszony minden pályázó meghallgatása előtt, vagy utána elmondja. – jkv. író)*

**Csiszár Jánosné** köszönti az ülésen megjelenteket, majd elmondja, a Csillagtelepi Óvodák vezetőjeként közel 20 éve dolgozik Csepelen. Az elmúlt 4 évben jött létre a hármas összevonás, ami a Szabadság utcai Óvodát, a Vénusz Óvodát és az Iskolatéri Óvodát (Füstifecskek Óvodát) foglalja magában. Jelenleg 47 fő engedélyezett létszámmal 293 gyermek van az intézményben. A Szabadság utcai tagóvodában sajátos nevelési igényű gyermekek is nevelődnek, beszéd fogyatékosok, és megkésett beszédfejlődésűek. Úgy gondolja, pályázatában mindenre kitért, ami a témával kapcsolatos, és ami az összevonással kapcsolatban esetlegesen még megvalósítandó feladat. Kéri a bizottság támogatását.

**Szuhai Erika** mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözi a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Szilassy Éva** elmondja, nagyon régóta dolgozik a Hétszínvirág Óvodában. Régóta készül arra, ha majd egyszer az óvodavezető nyugdíjba megy, akkor a helyébe lépjen, és tovább képviselje azt, amit együtt végigcsináltak az elmúlt 25 évben. Kijelenti, szeretne az óvoda vezetője lenni.

**Szuhai Erika** mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözlözi a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Papp Lászlóné** kifejti, az első öt évet hosszú ideig próbálta úgy végig dolgozni, hogy az óvoda hagyományait megőrizze. Úgy gondolja, a következő öt évben megtalálta a helyét az óvodában és a vezetésben. Az elkövetkező öt évben pedig szeretné folytatni az elkezdett munkát, hogy mindazokat az értékeket, amelyeket eddig őriztek, tovább tudják vinni. Ezen kívül szeretné kiegészíteni programját az erőszakmentes kommunikáció bevezetésével, megalapozásával.

**Szuhai Erika** mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözlözi a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Szakter Edina** elmondja, ez volt az első pályázata, igyekezett alaposan felkészülni, és tudásához mérten a legalaposabb pályázatot írni. Azt gondolja, nem hagyott ki belőle semmit, olyan visszajelzéseket kapott kollegáitól is, hogy az általa leírtak megfelelnek a helyi viszonyoknak, és az óvodai programnak, kiegészítenivalója nincs.

**Szuhai Erika** mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözlözi a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Cserépné Varga Veronika** köszönti a bizottság tagjait, majd kifejti, miért pályázott az igazgatói állásra. Mielőtt pályázatát benyújtotta, elolvasta az iskola hivatalos dokumentumait, tájékozódott az ott folyó munkáról, az ott történő életről. Úgy érzi, az előtte álló feladatok elvégzéséhez, a problémák megoldásához, elegendő erővel, hittel és optimizmussal rendelkezik. Az elkövetkezendő években szeretne a Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola életének, jövőjének alakításában részt venni, amennyiben megtisztelik a bizalmukkal.

Kihangsúlyozza, az iskola pedagógusai által létrehozott értékekre, eredményekre kíván támaszkodni a továbbiakban is. Ezeket a hagyományokat, értékeket, eredményeket tovább szeretné vinni, megerősíteni minden pozitív kezdeményezést, összekapcsolni az állandó megújulás törekvésével. Ez a két dolog véleménye szerint, nem zárja ki egymást.

Nagyon fontosnak tartja, hogy az iskolában egy olyan légkört teremtsen, ahol az iskola minden dolgozója, és diákjai felszabadultan, nyílt, őszinte légkörben tudja végezni munkáját, alkotó tevékenységben, ahol az egymás tisztelete, megbecsülése és segítése lesz az irányadó. Fő stratégiája a közös célmeghatározás, és annak közös megvalósítása.

Kiemeli, azért, hogy az iskolát minél jobban kedvelté tegyék a csepeli óvodások és főleg szülei körében és, hogy minél többen jelentkezzenek az iskolába, szeretné az iskola kapcsolatát erősíteni, nyílt kapcsolatot kialakítani a csepeli óvodákkal, szülőkkel, fenntartóval, társintézményekkel. Azt szeretné elérni, az iskola az egyéni arculatát bátran vállalja fel, és ezt közvetítse a környezetébe és a szülők felé, hogy minél jobban megismertesse az eredményeit, a céljait.

Ezen folyamatok eredményességének a záloga a munkájában kiteljesedést találó, azt örömmel végző pedagógus. Szerencsésnek mondhatja magát, mert az iskola nevelőtestülete jól képzett, felkészült, sokat és jól dolgozó tanítók és tanárok közössége. Az ő felhalmozott tudásukra, tapasztalataikra szeretne a továbbiakban támaszkodni, és velük együtt olyan iskolát teremteni, ahol mindenki lelkesen, és nagyon sok örömmel végezheti a munkáját. Kihangsúlyozza, természetesen a legfontosabb személy az iskolában a gyermek. Azt kell szem előtt tartani, hogy az igazi érdeke soha nem szenvedhet csorbát. A pályázatában vázolt célok eléréséhez, az együtt gondolkodásra, a közös célok meghatározására, a közösen elvégzett munkára van szükség. Az elért eredményekre támaszkodna, és szorgalmazná az új ismeretek, módszerek átvételét.

Végül elmondja pályázatában szereplő idézetét: „Iskola csak akkor létezik, mikor az emberek nem kívülállónak, hanem bent lévőnek érzik magukat, mintha otthon lennének.”

**Szuhai Erika** egyetértését fejezi ki, és mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés.

Köszönti Török Ildikót, a Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskolának a jelenlegi igazgatóját, aki ismételten ennek az iskolának az igazgatói állás helyét pályázta meg, az imént meghallgatott másik pályázó mellett.

**Török Ildikó** kifejti, 20 éve igazgatója az iskolának. Vezetői munkája során egy egyedülálló programot futtatott fel a kerületben, a magyar-német kéttannyelvű programot, amely valódi esélyteremtő a kerületben az általános iskolai tanulók számára. Mindvégig fontos volt számára az, hogy a nevelőtestület, és a tanulók is nyitottan gondolkodjanak, ezért részt vettek nemzetközi többoldalú pályázatokban, ezért tanított az iskolában német anyanyelvű tanár, és ezért vettek részt országos kéttannyelvű verseny szervezésében, illetve országos bemutatókon is.

Az elmúlt húsz év során az volt a hite és a célja, hogy jó iskolát építsen, mindvégig ezért dolgozott, és mindig szem előtt tartotta azt is, hogy az iskola építés során elért eredmények a kerület számára hasznosak, illetve jó hatással legyenek a kerületre.

Pályázatában a szervezet fejlesztését tűzte ki célul, tette ezt azért, mert a gyakorlatok során az egymástól való tanulás öröme már korábban is jelen volt a nevelőtestületben. Úgy gondolta, hogy a kerületen kívül, az Európai Minőség Díjasok körétől való tanulás egy újabb fejlődést tesz lehetővé a szervezet és a nevelőtestület számára az iskolában. A pályázata célja az volt, hogy az iskola minőségi munkáját tovább javítsa. 20 év után is érez magában erőt ahhoz, hogy az elkövetkező öt évet még fel tudja vállalni, és biztosítsa az iskola további munkáját, ez az időszak belefér még az életébe. Elfogadja a realitást, és azt, hogy a kollegái személyi változást akartak, illetve, hogy a fejlődést a közösség egy másik vezetővel való megújulásban látja. Ebben a helyzetben jó érzés számára, hogy egy olyan iskolát ad át, ahol magas szintű munkavégzés folyik, hiszen kollegái a szakmai tudásukat 95%-osra értéklik, és ezt visszajelzi a szülők körében végzett teszt is.

Jó érzéssel tölti el az is, hogy az iskola arculatáról is úgy nyilatkoznak, hogy 90%-ban egységes, vagyis az alkalmazott pedagógiai eljárások és nevelési módszerek egy egységes szemléletet és gondolkodást tükröznek az iskolában. Mindez azt mutatja számára, hogy az elmúlt 20 év munkája során egy egységes fejlesztést tudott végrehajtani.

Gratulál a másik pályázónak, és reméli, bebizonyosodik, hogy megújulás, illetve fejlődés lesz az iskolában. Fontosnak tartja kihangsúlyozni azt is, hogy az iskola szellemisége Széchenyire, illetve a legnagyobb magyar szellemiségére alapult. Az elmúlt 16 évben a nevelőtestület magáénak vallotta a legnagyobb magyar alapelveit, aki többek között azt mondta, „tett és példa által jól tevőleg hatni az egészre”. Ezt az alapelveket a saját munkájában is fontosnak tartotta. Szintén idézetet említi: „Tiszta lélek, tiszta szándék, akár siker, akár nem.” Annak ellenére, hogy nem érzékeli a másik pályázatban, bízik abban, hogy a nevelőtestület szemlélete és gondolkodása, beállítódása nem fog majd megváltozni, és megtartja azokat az etikai alapelveket, amelyek mentén eddig is dolgoztak. Azt szeretné, ha az elmúlt húsz év során megszerzett szakmai és vezetői tudását nem kellene az „ablakon kidobni”, hanem hasznosítani tudná az említett időszak alatt.

Nem arról beszél – bár azt is fontos dolognak tartja –, hogy a személyes sorsában milyen nehézség állt be – 55 évesen bizonytalan helyzetbe került –, hanem arról, hogy úgy gondolja, az elmúlt húsz év során felhalmozott annyi vezetői tudást, amivel hasznos lehet a kerület számára, bízik abban, hogy a kerület tudja majd használni megszerzett tudását és tapasztalatát, illetve méltányolja helyzetét. Azt kéri, ismerjék el, méltányolják a 20 év munkáját, és a megszerzett vezetői tudását.

**Szuhai Erika** számára nem érthető, miért mondta az igazgató asszony, hogy gratulál a másik pályázónak, hiszen még senki nem beszélt a másik pályázó nyertességéről. Véleménye szerint, majd csütörtökön gratuláljon, amikor a Kt. esetleg úgy döntött. Kéri, ne menjenek ennyire előre a dolgok elé. Mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözli a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Vendégné Kókai Ágnes** úgy gondolja, intézményükben az egyik legfontosabb probléma most a telephely bezárással kapcsolatos teendők ellátása, ezt a pályázatában ki is emelte. Azóta már változott néhány dolog, hiszen ez a folyamat zajlik, majdnem teljes egészében be is bejeződött. Ennek a folyamatnak a során sok olyan információ felmerült, ami úgy gondolja, változtat néhány dolgon, és felhívja a figyelmet bizonyos ügyekre. Példaképp említi, pl. a telephelyen tanító kollegáinak a beilleszkedése nagyon komoly feladat lesz az elkövetkezendő időben, valamint, amit pályázata során igazából nem vett figyelembe, vagy nem gondolt rá eléggé, a szülőkkel való konzultációk során derült ki, hogy a felső tagozatos gyerekeknek nagyon-nagyon problémát fog jelenteni a Lajtha iskolába való átkerülés. Erre megoldást próbáltak keresni. Az ágazatvezető úrral és Kecskés Ágnessel együtt, a sors szerencsés véletleneinek összejátszása folytán tudnak olyan kollegát biztosítani a Lajtha iskolába

átanításra, aki majd az átmentet kicsit megkönnyíti a gyermekek és a szülők számára. Úgy gondolja, ez nagyon fontos feladat. Megemlíti, az iskolájukba átkerülő két alsó tagozatos osztály beilleszkedése is fontos, akiknek már helyet tudtak biztosítani. Most történik a tervek kialakítása, illetve felújítása, véleménye szerint, ez mindenképpen lényeges dolog. Majdnem befejezték az átpakolást, még egy napi eszközátvétel van. Úgy tűnik számára, mindennek sikerült helyet találni.

**Szuhai Erika** mivel a pályázóhoz nincs kérdése a bizottság tagjainak, elmondja, helyet foglalhat. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Köszönti Zádorvölgyné Szabó Ildikót, aki szintén a Karácsony Sándor Általános Iskolára vonatkozóan adta be pályázatát.

**Zádorvölgyné Szabó Ildikó** kifejti, fontos dolognak tartja, és sajnálatosan a pályázatában kevés szó esett arról, hogy iskolájukban 1992 óta működik a logopédiai osztály. Idén először történt meg az, hogy egy iskola megkapta azt az engedélyt, hogy három évfolyamos legyen az említett osztály. Nagyon fontosnak tartja, hogy iskolájuk is megkaphassa majd ezt a lehetőséget, először is, mert nagyon kedvelt a képzés, a szülők keresik az iskolát, másrészt mert rendelkeznek olyan múlttal és olyan szakember hálózattal, ami indokolná azt, hogy megkaphassák. Kiemelten fontosnak tartja a sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását, nevelését, ezért mindenképpen szeretné a fenntartó engedélyével, jóváhagyásával majd ezt a lehetőséget kihasználni. Ezen kívül még nagyon fontosnak tartja, hogy nagyon nyugodt, kiegyensúlyozott munkahelyi légkört tudjon majd teremteni, ha erre lehetőséget kap. Át kell alakítaniuk az iskolában a vezetési struktúrát, mivel a Rákóczi Iskolát (telephelyüket) bezárták, ezért csökken a helyettesek száma. Akkor nyilván új feladatokat kell majd elosztani, újra kell gondolni a munkaköri leírásokat, azokat át kell dolgozni, a kollegákkal, vezetőséggel el kell fogadtatni.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a Rákóczi Iskolából hozzájuk érkező tanulók és pedagógusok beilleszkedését az iskola vezetése maximálisan segítse.

**Szuhai Erika** a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözli a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Bartok Péter** kifejti, ha olvasták a pályázatát, akkor tudják, hogy iskolája az egyetlen egy olyan intézmény a kerületben, amely a Zsolnai-programot alkalmazza. 1991 óta próbálják mind a Zsolnai-programnak a magyar részét, mind a komplex, összes tantárgyra vonatkozó részét megvalósítani. A gyermeklétszám emelkedése azt mutatja, jól választottak. Elmondja, a kommunikációra fekteti a hangsúlyt ez a program, iskolájuk is próbálja a kommunikációt előtérbe helyezni, ami elsősorban anyanyelvi kommunikációt jelent, hiszen általános iskola, ezt szeretnék folytatni, ezért is választották a Kazinczy nevet. Szerintük az anyanyelvi kommunikáció a legfontosabb, azonban mellé kell tenni az idegen nyelvi, a vizuális, és a zenei kommunikációt is. Azt próbálják meg a Zsolnai-programból kiszedni, ami valóban gyakorlat közeli. Az a tanár úr, aki 2011.01.12-én halt meg, és aki ezt a programot megálmodta, egy gyakorlat közeli pedagógiát akart megvalósítani, ebben igyekeznek méltóak lenni, mert ez azt jelenti, hogy megpróbálják a csepeli igényekhez igazítani a programot, amely egyébként eléggé pénzigényes. Az egyik klasszikus kedvencük hosszú távon kimarad, mert nem tudják a sakkot, mint tantárgyat betenni az általános iskola alsó tagozatába, csoportbontásba. Ismerteti, ebben a módszerben vannak olyan csoportbontásos tantárgyak, pl.: a néptánc, a báb, és a furulya, amelyeket felesben tanítanak. Tehát az egyik csoport néptáncol, míg a másik furulyázik, a következő órán fordítva. Így lehet képességeket úgy fejleszteni, hogy mégis csak kis létszámban fejlesztik, ugyanakkor az osztálylétszámok egy 7. osztályt leszámítva, a maximumon vannak. Ez az osztály 22 fős, míg a többi osztály a 30 főt közelíti, vagy át is lépni azt. Ez pl. informatikából okoz nagy gondot, hiszen egy gyerekhez egy számítógép kell, tehát 16 számítógépet muszáj beszerezniük.

Úgy gondolja, rengetegen jönnének a Kazinczy iskolába, nagyon jól összeszokott tantestület van. Az alsó tagozaton a párok hosszú évek óta dolgoznak. A hölgyek szerencsére stabil munkaerők, a szülők megnézik a tanítónőket, próbálja kitalálni, hogy a 4 évig végig viszi-e a tanító néni a gyerekeket. Az életkorból ki lehet találni. Kihangsúlyozza, nagyon sokan jönnek az iskolájukba, hiszen egyedül alkalmazzák a Zsolnai-programot. A körzeten kívüli gyerekek száma eléri a 65-70%-ot. Kertvárosi részen van az iskola, a szülők kiöregedtek, kevés az utánpótlás a körzetben. Erzsébetről, Kispestről is egyre több gyerek jönne az iskolába.

A következő évben szeretnék folytatni a programot. Pokorni Zoltán tegnapi nyilatkozatával (aki az egész napos iskolának a híve) kapcsolatban kifejti, ez az iskola alsó tagozaton iskolaotthonosként,

egész napos iskolaként funkcionál. A szülők nagyon szeretnék, ha legalább még 5-6. osztályban nem azzal foglalkoznának, hogy mindenféle szaktanári órákon nyúzzák a gyerekeket, hanem reggel nyolctól délután négyig egységben képzelik el a tanítást. Megemlíti, szerződésük van az Egressy Béni Művészeti Iskolával, ott délután már tudnak zenét tanulni, vagy sportolni a gyerekek. A szülő reggel 8-tól beviszi az iskolába a gyermeket, és 16-17-18 órakor jön érte, addig vigyáznak rá.

**Szuhai Erika** megemlíti, biztosan jó kezdeményezésről van szó, azonban a kérdés az, hogy mit szól hozzá a Diák Önkormányzat. Úgy gondolja, lehetnek tiltakozások, majd a kérdéseknek ad helyt.

### **Kérdések:**

**Pákozdi József** kijelenti, szülői szemmel végig olvasva a pályázatot, ez tetszett neki a legjobban. Kiemeli az emelt szintű testnevelést, vagy a 20 pontban megfogalmazott alapértékeket stb. A szervezeti felépítéssel kapcsolatban azt kérdezi, mivel érdemelte ki a karbantartó kertész azt, hogy – az igazgató úr szívéhez tartozik, és – egyúttal a technikai dolgozókat is irányítja. 4-8 órában dolgozik, abból gondolja, a kedvencek közé tartozhat, mert nincs olyan munka ezen a területen, amelyet ne tudna megoldani.

**Bartok Péter** kihangsúlyozza, azzal a karbantartó kertésszel dicsekedhet, akivel minden iskola szeretne. Ennek az illetőnek nem tudnak olyan technikai dolgot mondani, amit ne tudna elvégezni. Úgy gondolja, ennek a felújított nagytanácsteremnek a technikai kivitelezése neki könnyű feladat lenne. Valószínűleg olcsóbban is kihozta volna. Megemlíti, az iskola ebédlőjét az illető anyagáron készítette el a munkaidejében. Az elmúlt öt évben azt a módszert követték – ennek kevésbé örültek mások –, hogy a karbantartásra és felújításra szánt összeget elköltötték az anyagra, és a karbantartó csinálta meg a munkát. Példaként megemlíti, korábban az egyik illemhelyet az OSZI kb. egymillió forintért újította fel. Ugyanakkora összegből a karbantartó az emeleten kettőt meg tudott csinálni, hiszen végig ő csinálta az egész folyamatot. Bár a villanszerelési munkát az OSZI szakemberei végezték el, azonban minden anyagot a karbantartójuk vett hozzá. Amely igényes dolgot meg lehet venni olcsóbban, azt felhajtja. Ezért ő a technikai dolgozók irányítója is.

**Szuhai Erika** a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ismerteti, Csepregi Dezsőné a Kék Általános Iskola vezetésére adott be pályázatot, azonban az ülés elején elmondta az alpolgármester úr, hogy a pályázatot nem tudja elfogadni sem a bizottság, sem a Képviselő-testület, mert nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek. Sajnálatosan nem tud mást tenni a bizottság, mint azt, hogy elutasítják a pályázatot, és az igazgató helyettessé kell megbizniuk egyelőre, erről kell dönteniük, mert érvénytelen pályázatot sem a bizottság, sem a testület nem fog tudni támogatni. Megköszöni a beadott pályázatot, majd kéri a pályázót, ha ideje engedi, foglaljon helyet. Ezt követően üdvözlöi a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Tóth Zoltán** kifejti, 25 éve dolgozik az intézmény élén, ennyi ideje végzi a csepeli gyógypedagógia irányítását több kollegájával együtt. Nagyon szívéhez nőtt a feladat, nemcsak azért, mert egy nagyon felkészült iskolába került, hanem azért, mert a szegregáción túllépve eljutottak egy olyan integrációs törekvésig, ami korszerűsítheti a csepeli, illetve a magyar gyógypedagógiát. Úgy gondolja, nagyon megéri, ha sajátos nevelési igényű gyerekeknek sajátos pedagógiai többletet, és gyógypedagógiai megsegítést, rehabilitációt, és rehabilitációt adnak, mert ezek a gyerekek e nélkül nagyon elvesznének. Megemlíti, ha a nagy medencébe bedobnak valakit, és nem jól úszik, akkor fázik, nem ér le a lába, utoléri, letapossák. Kell a szegregáció az uszodában is, kell a kismedence, és a közoktatásban kell a gyógypedagógia. Kihangsúlyozza, a szegregáció nagyon jól megfér az integrációval, ha az jól szervezett, de ahhoz hatékonyan és jól kell szervezni. Ez lenne a jövő útja, hogy hatékonyabb és eredményesebbé tegyék a munkát az új szabályzók és a csepeli igények figyelembe vételével, mert nagyon rossz szociokulturális körülmények között élnek családok, nagy családok, ahol sok a sérült gyermek. Róluk gondoskodni kell ahhoz, hogy be tudjanak illeszkedni, és ne segélyekből vegetáló szegény emberek legyenek, akiken sajnálkoznak, hanem olyanok, akik talán kétkézi munkásként meg tudják állni a helyüket. Ebben nagyon szeretne a szociális ágazat vezetőjére, és alapkonceptiójára támaszkodni, hogy a megváltozott munkaképességű embereknek is lehetőséget tudjanak adni, mint ahogyan a rehabilitációs foglalkoztatásban is adnak, ami most már működik a régi rendelő 6. emeletén. Ott 20 súlyos, és halmozottan fogyatékos fiatalnak van értelmes elfoglaltsága, munkája, közösségben élnek, és nem pedig a családjukkal vegetálnak, nem engedve a családot is dolgozni, hiszen napi gondoskodásra szorulnak. Ez lenne az egyik feladat, a másik pedig,

hogy a szegregációban segítsenek ezen a gyerekeken. Nagyon sok többlet van szükség ahhoz, hogy egy értelmi fogyatékos gyermeket be lehessen illeszteni a társadalomba. Abban hisz, hogy kulturális és sporttéren kiváló integrációs lehetőségek vannak, és, hogy egy csökkent látó, vagy halló fiatal szinte teljesen habilitálni lehet.

Kihangsúlyozza, az értelmi fogyatékos gyerek teljesen más, más módszerekkel, más hozzáállással kell az egész problémát kezelni, és a családjaikkal is másként kell foglalkozni. Ez az ő munkájuk, ami nem is kevés.

**Szuhai Erika** mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Ezt követően üdvözlözi a következő pályázót, és az észrevételének ad helyt.

**Kapuvári György** úgy gondolja, pályázatában igyekezett mindent leírni az iskolával kapcsolatban. A leírtakon túl az iskolában eltöltött 35 éve, ebből 15 éves vezetői megbízatása alatt végzett munkája biztosítékot jelenthet a következő öt éves vezetői ciklusra, amennyiben a bizottság és a Kt. úgy gondolja.

**Szuhai Erika** mivel a bizottság tagjainak nincs kérdése, elmondja, helyet foglalhat a pályázó az ülésen. Tájékoztatja arról, hogy a bizottság előkészítő munkát végez, a döntést a Képviselő-testület fogja kimondani csütörtökön. A bizottság döntése ajánlás a Kt. részére, nem végleges döntés. Egyéb pályázó nincs, ezért bejelenti, egyenként fognak minden pályázóról határozni.

#### **193/2011.(VI.28.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Csillagtelepi Óvodákra (Csiszár Jánosné vezetői megbízására)** vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

#### **194/2011.(VI.28.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Hétszínvirág Óvodára (Szilassy Éva vezetői megbízására)** vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

10 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

#### **195/2011.(VI.28.)HB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Kádár Katalin Óvodára (Papp Lászlóné vezetői megbízására)** vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**196/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Kerek Világ Óvodára (Szakter Edina** vezetői megbízására) vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**197/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskolára (Cserépné Varga Veronika** vezetői megbízására) vonatkozó 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**198/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskolára (Török Ildikó** vezetői megbízására) vonatkozó 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

5 igen  
0 nem  
6 tartózkodás **elutasítva**

**199/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Karácsony Sándor Általános Iskolára (Vendégné Kókai Ágnes** vezetői megbízására) vonatkozó 1. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.



**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés  
**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

4 igen  
0 nem  
7 tartózkodás **elutasítva**

**200/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Karácsony Sándor Általános Iskolára (Zádorvölgyiné Szabó Ildikó vezetői megbízására)** vonatkozó 2. számú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés  
**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**201/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskolára (Bartok Péter vezetői megbízására)** vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés  
**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**202/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy **Csepregi Dezsőné Kék Általános Iskola** vezetésére benyújtott pályázatát – mivel végzettsége nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek – nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés  
**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**203/2011.(VI.28.)HB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága – Morovik Attila módosító indítványának figyelembe vételével – úgy dönt, hogy a **Kék Általános Iskolára (Lukácsné Stéfely Ágnes vezetői megbízására)** vonatkozó 2. számú határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek:

... „Az Iskola vezetői feladataival 2012. január 31-ig vagy a pályázati eljárás eredményes lezárásáig”...

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

10 igen  
1 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**204/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Mészáros Jenő Speciális Általános Iskolára (Tóth Zoltán vezetői megbízására)** vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**205/2011.(VI.28.)HB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás Bizottsága a **Szárca Általános Iskolára (Kapuvári György vezetői megbízására)** vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2011.06.30-i Kt. ülés

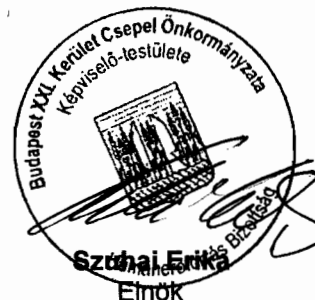
**Felelős:** Szuhai Erika  
Bizottsági elnök

11 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Szuhai Erika** azt gondolja, követhető volt a szavazás menete. Arra kéri a pályázókat, türelemmel várjanak a csütörtöki képviselő-testületi döntésig, az ajánlást a bizottság megtette. Közli, a zárt ülés fog következni, amelynek egy napirendi pontja lesz. 18:26-kor 5 perc szünetet rendel el, majd utána a bizottság zárt üléssel folytatja munkáját.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

k.m.f.



**A jegyzőkönyvet készítette:** Csóka Andrea  
Szervezési Iroda  
bizottsági titkár