

**Budapest XXI.
Kerület**



**Csepel
Önkormányzata**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLET
Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság**

J e g y z ő k ö n y v

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága **2011. június 27-én (hétfőn) 15.30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Kistanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fszt. 5.) megtartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Pákozdi József Szenteczky János Makray Barbara Gárday Balázs Kováts Dániel Zupkó János Hudák János Kiss Ferencné	elnök alelnök képviselő tag képviselő tag képviselő tag képviselő tag nem képviselő tag nem képviselő tag
<u>Távolmaradó:</u>	Pintér Józsefné	nem képviselő tag
<u>Meghívottak:</u>	Halmos Istvánné dr. Szeles Gábor Samna Gábor Lihor Balázs Furák János Tenk András Lantai-Metz Tímea Varga Mónika Tóth János	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető Jegyző Kabinetfőnök CSEVAK Zrt. osztályvezető OSZI igazgatója képviselő, környezet- és természetvédelmi tanácsnok Szociális és Egészségügyi Ágazat Szociális és Egészségügyi Ágazat OMISÁ ágazatvezető

Pákozdi József köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Pintér Józsefné kivételével teljes létszámmal jelen van a bizottság. Jelzi, a bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirend-tervezetet, elmondja, a kiküldött meghívóhoz képest változások történtek, négy új előterjesztést javasol még napirendre venni, a 180., 190., 189. és 188. sz. előterjesztéseket, így az egyebek a 16. napirendi pont lesz. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nincsen. Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

99/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy a **2011. június 27-ei** ülésén a kiküldött meghívóhoz képest az alábbi napirendeket is megtárgyalja:

Napirend-tervezet 12. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat sportcélú támogatásokra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend-tervezet 13. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek részére 2011. évi pályázati kiírásra, valamint a bíráló bizottságra

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend-tervezet 14. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. nevének és működési formájának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 15. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Javaslat komposztálási program kidolgozására Csepelen

Előterjesztő: Tenk András Környezet- és természetvédelmi tanácsnok

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József kéri, hogy a bizottság szavazzon a kibővített napirendi javaslatról.

100/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy a **2011. június 27-**ei rendkívüli ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirend-tervezet 1. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(II.25.)Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend-tervezet 2. pontja: (174. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő, Oktatási Szolgáltató Intézmény által fenntartott HPY-214 frsz. autóbusz értékesítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 3. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK ZRT. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 4. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatokról szóló ellátási szerződések megújítására és módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila polgármester

Napirend-tervezet 5. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat a 40/2011.(I.27.)Kt számú határozatban a közfoglalkoztatási feladatokhoz kapcsolódó költségek pénzügyi fedezetének felhasználására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend-tervezet 6. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerek Világ Óvoda elhelyezésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend-tervezet 7. pontja: (172. sz. előterjesztés)

Javaslat bűnelkövető elfogásában közreműködő rendőr jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend-tervezet 8. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEPP TV műszaki fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 9. pontja: (187. sz. előterjesztés + Jegyzői észrevétel)

Ingyenes közmű és egyéb vagyon tulajdonjog átruházásának felülvizsgálata 2006. évre vonatkozó Állami Számvevőszék (ÁSZ) jelentés alapján

Előterjesztő: Pákozdi József PEB elnök

Napirend-tervezet 10. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat társasházak SZMSZ-ének törvényességi felülvizsgálatára, ahol az önkormányzat min. 10 % tulajdonrészrel rendelkezik

Előterjesztő: Pákozdi József PEB elnök

Napirend-tervezet 11. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend-tervezet 12. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat sportcélú támogatásokra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend-tervezet 13. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek részére 2011. évi pályázati kiírásra, valamint a bíráló bizottságra

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend-tervezet 14. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. nevének és működési formájának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 15. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Javaslat komposztálási program kidolgozására Csepelen

Előterjesztő: Tenk András Környezet- és természetvédelmi tanácsnok

Napirend-tervezet 16. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 1. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(II.25.)Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, jelzi, az előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése, ezért átadja a szót Halmos Istvánné ágazatvezető asszonynak.

Halmos Istvánné felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy az előterjesztés kiegészítésre került, technikai javítások történtek a 7. oldalon, illetve a rendeletmódosításnál a 9. oldalon. Jelzi, ebben az anyagban tettek javaslatot januártól május 31-ig minden olyan többletbevételre, ami az önkormányzathoz befolyt. A 2010. évi pénzmaradványnál most emelik be azokat a tételeket, amelyekről a testület áprilisban döntött. Többletkiadásra tettek javaslatot a TÁVHÓ lakossági díjhátralékokkal kapcsolatban. Elmondja továbbá, hogy a költségvetési hiányt 266 mFt-tal csökkentették a tervezethez képest.

Pákozdi József megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra jelentkező nincsen, ezért szavazást rendel el.

101/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

102/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 2. pontja: (174. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő, Oktatási Szolgáltató Intézmény által fenntartott HPY-214 frsz. autóbusz értékesítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

103/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK ZRT. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

104/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Javaslat a szociális és gyermekvédelmi feladatokról szóló ellátási szerződések megújítására és módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

105/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 5. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat a 40/2011.(I.27.)Kt számú határozatban a közfoglalkoztatási feladatokhoz kapcsolódó költségek pénzügyi fedezetének felhasználására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

106/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerek Világ Óvoda elhelyezésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, ezért kérdéseknek ad helyt.

Hudák János kérdése, hogy a Csepel Galéria elhelyezésére vannak-e előzetes elgondolások?

Tóth János válaszában elmondja, ha a testület úgy dönt októberben, hogy a galéria helyére helyezi az óvodát, akkor az óvoda épülete is alkalmas lenne a galériának. Még nincs kialakult koncepció, hogy ebben a formában melyik helyen üzemeljen a galéria.

Pákozdi József megköszöni a választ, megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

107/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 7. pontja: (172. sz. előterjesztés)

Javaslat bűnelkövető elfogásában közreműködő rendőr jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, illetve, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

108/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEPP TV műszaki fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

109/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **1. sz.** határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

110/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **2.sz.** határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (187. sz. előterjesztés + Jegyzői észrevétel)

Ingyenes közmű és egyéb vagyon tulajdonjog átruházásának felülvizsgálata 2006. évre vonatkozó Állami Számvevőszék (ÁSZ) jelentés alapján

Előterjesztő: Pákozdi József PEB elnök

Pákozdi József ismerteti a napirendet, jelzi, az előterjesztéshez jegyzői észrevétel lett csatolva, melyet mindenki megkapott. Ezután átadja a szót Jegyző Úrnak.

dr. Szeles Gábor ismerteti a jegyzői észrevételt, kéri, legyen benne a határozati javaslatban, hogy kit kérnek fel a vizsgálat lefolytatására.

Pákozdi József szerint a határozatban benne van, hogy a jogosult szerv rendelje el a vizsgálatot, ennek a szervnek a vezetője a polgármester, tehát a polgármestert kéri fel.

Gárday Balázs kérdése, hogy akkor megfelel-e ebben a formában a határozat annak, amit a Jegyző Úr észrevételezett?

dr. Szeles Gábor jelzi, amennyiben a polgármestert szeretnék felkérni, akkor a határozatba bele kell fogalmazni, hogy a Kt. felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálatot folytassa le és annak eredményéről a testületet tájékoztassa. Az a probléma, hogy ez a mondat hiányzik a határozati javaslatból.

Pákozdi József elmondja, akkor most kiegészítik ezzel a mondattal a határozati javaslatot. Mivel több kérdés, illetve hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

111/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát az alábbi módosítással javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a Polgármestert, hogy a 0657.számú ÁSZ jelentés alapján, mint az önkormányzati vagyon felett rendelkezni jogosult szerv vezetője, rendelje el a 370/2006.(IX.19.) Kt. határozat meghozatala körülményeinek felülvizsgálatát az alábbi szempontokra is kiterjedően:**

1. A képviselő-testület a döntés meghozatalakor teljes terjedelmében ismerte-e az ÁSZ jelentést?
2. A fent hivatkozott határozat előterjesztésében mivel indokolták az ingyenes vagyonátruházás szükségszerűségét?
3. Történt-e név szerinti szavazás?
4. Tárgyalták-e a munkáltatói fegyelmi felelősség kérdését? Ha igen történt-e intézkedés? Mi volt az? Ha nem, akkor annak mi az indoka?
5. Adjon a hivatal szakmai javaslatot arra, hogyan lehetne a vagyonvesztést orvosolni egészben, részben?

Felelős: Németh Szilárd
polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.”

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

6 igen
0 nem
2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 10. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat társasházak SZMSZ-ének törvényességi felülvizsgálatára, ahol az önkormányzat min. 10 % tulajdonrészrel rendelkezik

Előterjesztő: Pákozdi József PEB elnök

Pákozdi József ismerteti a napirendet, jelzi, az előterjesztéshez jegyzői észrevétel lett csatolva, ezekre szeretne most reagálni. Elmondja, három határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az 1. sz. határozati javaslathoz megjegyzi, nincs kizárva, hogy az önkormányzati is szabályozza a felelősség kérdését, szabálysértésnek minősítve. Tehát, ha van büntetőjogi felelőssége egy közös képviselőnek, akkor egy alacsonyabb szintű felelősséget is megállapítson az önkormányzat rendeletben. A szabálysértés tényállását jogilag ki kell dolgozni, ami a jegyző feladata lenne, a képviselő-testületnek csak az elvi hozzájárulására, illetve döntésére lenne szükség. Azzal ki lehetne egészíteni, hogy amennyiben a szabálysértési eljárás megindítását követő pl. 30 napon belül az SZMSZ módosítása vonatkozásában intézkedik a közös képviselő, akkor nem lehetne megállapítani a felelősséget és a szabálysértési eljárást is meg lehetne szüntetni. Így adna egy határidőt a szabálysértési tényállás, hogy jogilag rendbe hozza a társasház SZMSZ-ét. Ez a törvényi kötelezettség betartását segítené ez elő.

A 2. sz. határozati javaslathoz írt jegyzői észrevételhez megjegyzi, majd az Alkotmánybíróság eldönti, hogy alkotmányellenes-e a szabálysértési eljárás, vagy nem. Véleménye szerint azért sem negatív diszkrimináció, mert csak a kötelező törvényi rendelkezés megtartását segítené elő a szabálysértési tényállás, így nyugodtan elő lehet írni az önkormányzat által kiírt pályázati felhívásoknál, azt a feltételt, hogy legyen a pályázónak jogszabálynak megfelelő SZMSZ-e.

A 3. sz. határozati javaslathoz írt jegyzői vélemény szerinte nem támasztja alá, hogy miért nem kellene megvizsgálni, hogy az önkormányzati pénzek valóban arra kerületek-e felhasználásra, amire adták azokat. Éppen ennek elmulasztása, vagyis az ellenőrzés valósíthat meg hanyag kezelést az önkormányzati pénzek vonatkozásában. Hozzáteszi, az önkormányzatnak joga van kötelezni a lakóközösségeket SZMSZ módosításra, mivel tulajdonos és az önkormányzati vagyon felett

kötelessége az önkormányzat ilyen módon is vigyázni. Több kérdés nincs, ezért átadja a szót Jegyző Úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, változatlanul fenntartja, amit leirt, mert legjobb meggyőződése szerint ebben a tárgykörben nincs rendeletalkotási – különösen szabálysértési – tényállás megállapítási joga az önkormányzat képviselő-testületének. Ezen kívül a jegyzőt ilyen rendelet megalkotására utasítani sem lehet, felkérni lehet a hivatalt, hogy készítsen elő egy ilyen rendeletet, de ahhoz ugyan így hozzá kellene fűznie a jegyzői észrevételt. Alkothat ilyen rendeletet a testület a jegyző észrevétele nélkül, vagy annak figyelmen kívül hagyása mellett is. Az ő feladata, hogy felhívja a figyelmet. Hozzáteszi, érti a képviselő úr előterjesztésének motivációját, sőt egyetért vele, csak a módszerekben van eltérő elképzelésük, mert egy polgárjogi alakulat esetében, az a megfelelő módszer, hogy felhívják a figyelmüket, hogy a saját érdekükben kérjék számon, az alapító okiratok és az SZMSZ módosítását. Ez a lakók érdeke, ebben nincs is köztük vita.

Pákozdi József elmondja, 2007-ig visszamenőleg gondolta ezeknek a vizsgálatoknak a lefolytatását.

Dr. Szeles Gábor megjegyzi, akkor képviselő úr tegyen egy olyan javaslatot, hogy ebben az ügyben vizsgálat lefolytatására kerüljön sor.

Pákozdi József jelzi, a javaslata ezt tartalmazza, ezért felolvassa az előterjesztés három határozati javaslatát.

dr. Szeles Gábor javasolja, hogy a 3. sz. határozati javaslatnál történjen egy felkérés valaki felé, aki ezt a vizsgálatot lefolytatja, mert ez ott is hiányzik az anyagból.

Pákozdi József jelzi, nem szeretné módosítani a határozati javaslatot. Ezután kérdéseknek ad helyet.

Hudák János kérdése, jól értelmezi-e, hogy október 31-ig hagynának időt a társasházaknak, hogy módosítsák az SZMSZ-üket, amennyiben ezt nem teszik meg, akkor június 30-i határidővel kizárnák őket a pályázati lehetőségekből.

Pákozdi József válasza, igen, jól értelmezi, négy hónap haladékot kapnak. Mivel nincs több kérdés hozzászólásoknak ad helyt. Megállapítja, hogy hozzászólásra jelentkező nincs, ezért szavazást rendel el.

112/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

1 igen

0 nem

7 tartózkodás

elutasítva

Napirend 11. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

113/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat sportcélú támogatásokra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

114/2011.(VI.27.)PEB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **1.sz.** határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva**115/2011.(VI.27.)PEB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **2. sz.** határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek részére 2011. évi pályázati kiírásra, valamint a bíráló bizottságra

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Hudák János kérdése, kizárólag a bizottsági tagok vesznek részt a pályázatok elbírálásában, vagy a civil szektor hozzáértőiből is lesz-e felkérve néhány ember? Másik kérdése, hogy indokolt-e a hiánypótlás kizárása, hogy ne lehessen hiánypótlást beadni. Ez miért szükséges, netán az idő rövidsége miatt?

Samna Gábor válaszában elmondja, hogy csak a bizottság tagjai vesznek részt az elbírálásban, a másik kérdésre a válasz pedig igen, az idő rövidsége miatt.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

116/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. nevének és működési formájának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

117/2011.(VI.27.)PEB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Javaslat komposztálási program kidolgozására Csepelen

Előterjesztő: Tenk András Környezet- és természetvédelmi tanácsnok

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése a napirendhez, illetve, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. VI.30 Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József
elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja:

Egyebek

Pákozdi József megkérdezi van-e valakinek közérdekű bejelenteni valója, észrevétele?

Hudák János kérdése, van-e valamilyen információja a jelenlévők közül arról, hogy a képviselő-testület által elfogadandó gazdasági program tárgyalva lesz-e a június 30-ai testületi ülésen?

Pákozdi József megállapítja, hogy a teremben nincs erről senkinek információja. Más közérdekű bejelentés nincs, ezért, ezért megköszöni a részvételt, majd az ülést 16 óra 13 perckor bezárja.

k. m. f.



Pákozdi József
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Mészárosné Czicer Andrea
bizottsági titkár