

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság **2010. november 3-án** (szerdán) **16.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal kistanácsstermében megtartott rendkívüli üléséről (1211 Bp. Szent Imre tér 10.l. em. 5.)

<u>Jelen vannak:</u>	Balogh Ernő Bercsik Károly Pákozdi József Reznicek Zoltán dr. Tokár Tamás dr. Várkonyi Gergely	elnök alelnök képviselő tag képviselő tag nem képviselő tag nem képviselő tag
<u>Távolmaradó:</u>	Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia	nem képviselő tag
<u>Állandó meghívott:</u>	Ábel Attila dr. Szeles Gábor	alpolgármester jegyző
<u>Külön meghívottak:</u>	Bacher Gabriella Budai Gyula Fenyőváriné Csanádi Brigitta Gárday Balázs Laborczné Simon Ildikó Lombos Antal Nagy András Oláh Istvánné dr. Polinszky Tibor Samna Gábor dr. Sűli Eszter Szuhai Erika Viszkievicz Ferenc Vukovich Zoltán	CSEVAK Zrt. mb. beruházási ig. belső ellenőr CSEVAK Zrt. városüzemeltetési ig. informatikai tanácsnok belső ellenőr Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető BRFK XXI. ker. Rendőrkapitányság kapitányságvezető közrend-és közbizt. főmunkatárs főépítész kabinetfőnök jogi ügyintéző képviselő Csepeli Eü. Szolg. mb. int. vez. OMISÁ mb. ágazatvezető

Balogh Ernő köszönti a megjelenteket, megállapítja, a bizottság 6 fővel határozatképes. Jelzi, Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia igazoltan van távol, mert külföldön tartózkodik, nem tud részt venni az ülésen.

Két bejelentése van. Az egyik, Szuhai Erika bizottsági elnök kérése, hogy a meghívóban 10. pontként tervezett „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bíráló bizottságának megválasztására” című 216. sz. előterjesztését tárgyalják meg elsőként, mert a Humánerőforrás Bizottság is ma délután ülésezik.

A másik, javasolja, hogy a bizottság tűzze napirendjére az „Előterjesztés ingyenes HPV (humán papilloma vírus) elleni védőoltás bevezetésére” című 221. sz. előterjesztést. Mivel kérdés, hozzászólás nincs az elhangzottakkal kapcsolatban, az általa ismertetett napirendet szavazásra bocsátja.

3/2010.(XI.03.)ÜVB

HATÁROZAT

Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülésének a napirendje az alábbi:

Napirend 1. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bíráló bizottságának megválasztására

Előterjesztő: Szuhai Erika Humánerőforrás Bizottság elnöke

Napirend 2. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság két munkatársának jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (207. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/2008.(II.21.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat házi orvosi szerződéssel kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületéből történő kilépésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2010. évi lefolyástalan területek víztelenítése feladat tárgyában a céltartalék felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 8. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat korábbi képviselő-testületi határozatok felülvizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 9. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat feladatellátásának támogatására szolgáló pályázattal kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 10. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat jelzőlámpás csomópontok kivitelezésére biztosított előirányzatok közötti átcsoportosításra

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 11. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Napirend 12. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó torony elbontásához szükséges intézkedésekről

Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Napirend 13. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Csete Balázs utcai Családsegítő Közösségi Ház működési költségeinek viselésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2010. év végi munkarendjére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja:

Előterjesztés ingyenes HPV (humán papilloma vírus) elleni védőoltás bevezetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja:

Egyebek

Az ÜVB hatásköreire vonatkozó javaslat kialakítása

(dr. Szeles Gábor felkérése alapján)

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Ernő elnök

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Balogh Ernő felhívja a bizottság figyelmét, hogy az előterjesztéseket nem tartalmilag fogják vizsgálni, hanem, hogy a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasak-e.

Napirend 1. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bíráló bizottságának megválasztására

Előterjesztő: Szuhai Erika Humánerőforrás Bizottság elnöke

Balogh Ernő szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szuhai Erika kiegészítőjében elmondja, hogy a határozati javaslatokban a kipontozott részre az alábbi személyeket javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek: 1. Mácsai Veronikát, 2. Juhász Katalint, 3. Dobák Istvánt, 4. Takács Krisztiánt, 5. Gárday Balázst. Kéri, hogy a bizottság támogassa az előterjesztés elfogadását.

Balogh Ernő mivel kérdés, vélemény nincs az előterjesztéshez, szavazást rendel el.

4/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 2. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság két munkatársának jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Balogh Ernő bejelenti, mivel a polgármester úr nincs jelen, ezért a felmerülő kérdésekre majd ő, és az előterjesztés készítője fog válaszolni. Szót ad a kapitányságvezetőjének.

Nagy András megköszöni a lehetőséget a polgármester úrnak és a képviselő-testületnek, hogy a rendőrkapitányság két munkatársa jutalomban részesülhet. Úgy véli, a rendőrök szakmai feladata a bűnözők elfogása, ebben vannak kiugró eredmények. A két kollégája gyors, szakszerű és ügyes volt, így elfogta a szabálysértőt. Mint parancsnok azt gondolja, néha jó, ha jutalmazzák ezeket az elfogásokat, az állományra pozitív hatással van. Kéri, hogy a bizottság támogassa a határozati javaslat elfogadását.

Balogh Ernő hozzáteszi, jó lenne, ha nagyobb összeget tudna adni az önkormányzat, mert a közbiztonság nagyon fontos mind a kerületben, mind az országban. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, javasolja az előterjesztés testületi ülésen történő megtárgyalását.

5/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 3. pontja: (207. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/2008.(II.21.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Balogh Ernő szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Ábel Attila ismerteti, a napirendhez készített egy táblázatot, melynek kiosztásához segítséget kér. Elmondja, ha bárkinek azt mondják, hogy egy önkormányzat támogatja a fiatal házások első lakáshoz jutását, akkor ezt mindenki helyesnek tartja. Ellenkező esetben viszont nem értenének ezzel egyet. A támogatási forma megszüntetését javasolja mégis, amit a helyszínen kiosztott táblázat is alátámaszt.

A rendeletről két dolgot tud kijelenteni. Az egyik, hogy már a rendelet címe is egy hazugság. A másik, hogy nem pusztán egy hazug rendelet volt, de még cinikus is.

Hazug volt azért, mert nem támogatta a fiatal házások első lakáshoz jutását. A támogatást ugyanis ahhoz kötötte, hogy azok a támogatásra jelentkező fiatal családok csak akkor vehették igénybe, hogyha szociális jövedelmi viszonyaik megfeleltek a helyi lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltételeinek. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy aki nem tudja fenntartani a már meglévő lakását, mert olyan rossz helyzetben van, vagy az egy főre jutó jövedelme olyan alacsony, hogy még egy lakást sem tud fenntartani.

Abban az esetben, ha lakást akar venni, és van hozzá pénze, és adnak hozzá hitelt, akkor a csepeli önkormányzattól támogatást kap. Tehát, aki nem vehetne lakást, azt támogatja az önkormányzat. Ettől cinikus a történet. Ugyanis aki dolgozik, adót fizet, az nem részesülhet támogatásban, aki feketén dolgozik, vagy a szürkegazdaságban dolgozik, az viszont, ha bebizonyítja papíron, hogy nincs neki tisztességes keresete, akkor még támogatást is kap azoktól, akiknek valós, adózó jövedelme van. A kiosztott előterjesztésen látszik, hogy az elmúlt két évben 12 millió Ft-ot osztottak ki erre a támogatásra. Megkockáztatja, ha kétfévente felhoznának egy zsák pénzt, benne 12 millió Ft-tal és kiöntenék az önkormányzat első emeleti balkonjáról, akkor több pénz jutna olyanoknak, akik erre jogosultak, és megérdemlik, mint amennyi ezzel a támogatással fiatal házásoknak valójában jutott.

A számokból kiderül, ha megnézik az egy főre jutó jövedelem és a felvett hitel, illetve megvett ingatlanok kapcsolatát. Nyilvánvaló, az önkormányzat a legjobb esetben is ezzel a rendelettel arra kényszerített fiatal házásokat, hogy hazudjanak. Ha nem ezt tették, de kedvezőtlen kereseti viszonyaik voltak, és a bankok ennek ellenére mégis adtak 9 vagy 12 millió Ft-os hitelt a 31.000Ft-os egy főre jutó jövedelemre, akkor az önkormányzat hozzásegítette a fiatal családokat ahhoz, hogy nagyon hamar elveszítsenek mindent, amit megszereztek, hiszen a jövedelmükből nem tudták fizetni a 100.000Ft-os havi törlesztést.

Balogh Ernő mivel kérdés, vélemény nincs, javasolja az előterjesztés testületi ülésen való megtárgyalását.

6/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat házi orvosi szerződéssel kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő szóbeli kiegészítésre kéri az előterjesztés készítőjét.

Lombos Antal ismerteti, hosszú, több hónapos előkészítés után az előző évben sikerült a képviselő-testületnek döntenie a házi orvosok szerződésének szövegéről. Ezt komoly egyeztetés előzte meg az érintett szakma képviselőivel és az önkormányzat jogászaival. Ennek következtében egy olyan házi orvosi szerződést hagyott jóvá a testület, amit 3 kivételével több, mint 70 házi orvos, házi gyermekorvos és fogorvos fogadott el és írt alá.

A három orvos közül az egyik azért tagadta meg a szerződés aláírását, mert garanciát szeretne kapni az önkormányzattól, hogy továbbra is egyedül használhatja majd a rendelőt. Szerinte ez méltánytalan lenne a többi orvossal szemben.

A másik orvos szeretné, ha rendkívüli felmondásnál több garanciát adna az önkormányzat, hogy adott etikai vagy egyéb súlyos szerződésszegés esetén nehezebben mondhatta fel a házi orvossal a szerződést.

A harmadik orvos saját rendelőjében rendel, mert megvásárolta azt. Nagyon sok kifogása van a szerződéssel kapcsolatban, nem tudja azt elfogadni. Erről részletes anyag készül majd a decemberi testületi ülésre.

Azt tervezi, az alpolgármester úrral még egyszer egyeztetik ezekkel az orvosokkal az eredeti szerződést, hátha sikerül egy-két kiegészítéssel elfogadhatóvá tenni azt.

A jelenlegi előterjesztés egy orvos speciális szerződéséről szól. Méltánytalan lenne, ha egy házi orvossal az önkormányzat nem tudná megkötni a szerződést a váltótársa állásfoglalása miatt, aki megtagadta a szerződés aláírását, és ezért nem záradékolja. Javasolja, hogy dr. Dalmady Ákos esetében a korábban jóváhagyott szerződés szövegét módosítsa, tekintsen el a rendelőben dolgozó társ megbízott nyilatkozataitól, hogy ne érje őt hátrány.

Jelzi továbbá, hogy az egyik házi orvos a régi körzethatárokat kifogásolja. Valóban elavultak ezek, de az új körzethatárokat a jövő év februárjában, vagy márciusában tárgyalhatja majd a testület. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Balogh Ernő megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs szavazást rendel el.

7/2010.(XI.03.)ÜVB

HATÁROZAT

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 5. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületéből történő kilépésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Balogh Ernő mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

8/2010.(XI.03.)ÜVB

HATÁROZAT

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés
Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2010. évi lefolyástalan területek víztelenítése feladat tárgyában a céltartalék felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Balogh Ernő mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József kérdése, a 6 228 m³ víz tényleges elszállítását hogy ellenőrizték?

Fenyőváriné Csanádi Brigitta elmondja, a kollégái a vállalkozók diszpécser szolgálatával gyakorlatilag 24 órában tartják a kapcsolatot, illetve helyszíni ellenőrzéseket végeztek a munka elvégzésére.

Pákozdi József megjegyzi, ezek szerint minden alkalommal kimennek, amikor leeresztik a szennyvizet. Még egy felvetése van, hogy hány helyen történik a vízleeresztés?

Fenyőváriné Csanádi Brigitta válasza, ez változó, attól függően, hogy mennyi csapadék esik. A szerződés megkötés után a vállalkozónak leadnak a mélyterületekről egy listát, ez nagyjából egy állandó lista. Ezen kívül vannak még az ad-hoc jellegű bejelentések, amikor az ügyintéző felhívja a diszpécserszolgálatot, és bejelenti akár az útellenőrzések kapcsán is, ha áll a csapadékvíz az úton. Ezt követően ellenőrzik a területet, hogy a víz elszállítása megtörtént-e. Jelzi, a vállalkozó minden nap faxon adja le a listát, hogy hol történt munkavégzés.

Az elszállított csapadékvíz tárolása, elszállítása a vállalkozó kezelésébe tartozik az ISO előírásai, tanúsítványai alapján.

Balogh Ernő megállapítja, nincs több kérdés, hozzászólás. Indítványozza, hogy bizottság támogassa az előterjesztés képviselő-testületi ülésen való tárgyalását, majd szavazást rendel el.

9/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés
Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 7. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Balogh Ernő megállapítja, nincs szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás, ezért szavazást rendel el.

10/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés
Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 8. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat korábbi képviselő-testületi határozatok felülvizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Balogh Ernő szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor kiegészítőjében elmondja, hogy a határozati javaslatban a táblázat 4. oszlopában (szerződés, megállapodás összege) elírás történt. A helyes összeg **142.873.228 Ft** lesz. Kéri, hogy a bizottság ennek figyelembe vételével tárgyalja meg az előterjesztést.

Balogh Ernő a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

dr. Tokár Tamás kérdése, mi a javított összeg pontosan?

dr. Szeles Gábor megismétli, hogy a 4. oszlopban az összesen sorban a 142. 373. 228 Ft helyett **142.873.228 Ft** a jó szám.

Balogh Ernő mivel hozzászólás nincs, javasolja az előterjesztés képviselő-testületi ülésen való tárgyalását.

11/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 9. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat feladatellátásának támogatására szolgáló pályázattal kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Lombos Antal ismerteti, a szociális ellátó rendszer csepeli értékekhez tartozik a fogyatékosokat támogató szolgálat, a pszichiátriai betegek és hozzátartozói számára nyújtott szolgáltatás, valamint a nehéz egészségügyi állapotban lévő idősök házi jelzőrendszeres házi segítségnyújtása. Ezek a feladatok régen kötelező feladatok voltak. Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy jelenleg nem kötelező feladat egyik sem. Ugyanakkor a Csepeli Szociális Szolgálat szolgáltatásai között ezek fontos szakmai értékek. Ezért javasolja, hogy ezeket a feladatokat továbbra is támogassa az önkormányzat.

Korábban állami normatíva volt ezekre a feladatokra, jelenleg az állam nem normatív módon támogatja, hanem pályázati úton. Minden évben lehet pályázatot benyújtani, amit menet közben fel is lehet mondani.

A mostani előterjesztés nem a működésre vonatkozó, hanem ezen három ellátás fejlesztésére vonatkozó pályázatról szól, amihez önrész nem szükséges. Az önkormányzatnak ez nem kerül semmibe, de a három szolgáltatás fejleszthető lenne, ha nyernének a pályázaton. Kéri az előterjesztés támogatását.

Balogh Ernő megállapítja, kérdés, vélemény nincs, szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

12/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 10. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat jelzőlámpás csomópontok kivitelezésére biztosított előirányzatok közötti átcsoportosításra

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Balogh Ernő megállapítja, szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs. Javasolja az előterjesztés képviselő-testületi ülésen való megtárgyalását, majd szavazást rendel el.

13/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 11. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Balogh Ernő mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény nincs, szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

14/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 12. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó torony elbontásához szükséges intézkedésekről

Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Balogh Ernő megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Mivel kérdés, vélemény nincs, szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

15/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 13. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Csete Balázs utcai Családsegítő Közösségi Ház működési költségeinek viselésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Balogh Ernő a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Lombos Antal jelzi, hogy az előterjesztést nem egyeztettek sem vele, sem Szimoncsikné dr. Laza Margittal, bár az előlapon az ellenkezője szerepel. Erre azonban szükség is lett volna, mert az előterjesztés rájuk nézve olyan kötelezettségekről, amit látatlanban nem tud elfogadni.

Balogh Ernő felkéri a jegyzőt, reagáljon a felvetésre.

dr. Szeles Gábor elmondja, a bizottság többféle dolog közül választhat. Az egyik, hogy ebben a formában az információ ismeretében fontolóra veszi, hogy megtárgyalja az előterjesztést, vagy nem. Megteheti azt is, hogy a bejelentés alapján úgy dönt, hogy az egyeztetésre vonatkozó javaslat ellenére is megtárgyalja az előterjesztést, amennyiben az önkormányzat érdeke azt szolgálja. Igazából egy olyan helyzetben van a bizottság, hogy ügyrendi javaslattal el kellene döntenie, hogy ezzel a napirenddel most mit kezdjen.

Balogh Ernő reméli, mindenki elolvasta az anyagot, és tud dönteni. Kéri, arról döntsön a bizottság, hogy a testületi ülésen való tárgyalásra alkalmas-e a javaslat. Szavazást rendel el.

16/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Balogh Ernő napirenden kívüli hozzászólásnak ad helyt.

dr. Szeles Gábor javasolja, hogy a Szociális-és Egészségügyi Ágazat vezetője és a Csepeli Szociális Szolgálat vezetője szíveskedjenek írásban kifejteni véleményüket a tárgyi anyaggal kapcsolatban, hogy holnap a képviselő-testület tagjai ismerjék meg az ő álláspontjukat is. Tudomása szerint ez az anyag huzamosabb ideje kint van az interneten, tehát hozzáférhető volt.

Balogh Ernő az ágazatvezetőnek ad szót.

Lombos Antal nem tudja, hogy Halmos Istvánné ágazatvezető asszonnyal egyeztetették-e az előterjesztést. Nem a pénzzel van a gond, hanem hogy ki kezelje ezt a pénzüsszeget. Nem tudja, hogy az ágazatvezető asszony egyetértett-e ezzel az előterjesztéssel.

Balogh Ernő egyetért a jegyzővel, mert az előterjesztés az interneten elérhető volt, elolvashatták azt.

Napirend 14. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2010. év végi munkarendjére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Balogh Ernő kérdés, vélemény nincs, ezért szavazásra bocsátja, hogy a bizottság támogatja előterjesztés testületi ülésen való tárgyalását.

17/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 15. pontja:

Előterjesztés ingyenes HPV (humán papilloma vírus) elleni védőoltás bevezetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Balogh Ernő elmondja, az ingyenes védőoltás lehetőségét már régóta szerették volna megoldani, most úgy tűnik, ez sikerülni fog. Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

18/2010.(XI.03.)ÜVB

H A T Á R O Z A T

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületi ülésen való tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2010. november 4. Kt. ülés

Felelős: Balogh Ernő *elnök*

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 16. pontja:

Egyebek

Az ÜVB hatásköreire vonatkozó javaslat kialakítása (dr. Szeles Gábor felkérése alapján)

Balogh Ernő tájékoztatásul közli, hogy a bizottság tagjai leadták a javaslataikat, melyeket úgy tudja, továbbítottak a jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor ismerteti, az előző testületi ülésen úgy döntöttek a képviselők, hogy valamennyi bizottsághoz átruházott hatáskört visszavonja. Így jelen pillanatban a bizottságoknak nincs olyan hatásköre, amit a képviselő-testületől átruházott hatáskörben gyakorolhatna.

Volt egy felkérés, aminek az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság is eleget tett, hogy amit a bizottság úgy gondol, azok a feladatok a képviselő-testület hatásköréből kerüljenek bizottsági hatáskörbe. Megtörtént a jogszabályi egyeztetés, ennek alapján készül el a decemberi ülésre az anyag, és a képviselők döntenek majd el, melyik bizottság hatáskörébe milyen saját hatáskört ad át.

Balogh Ernő megállapítja, az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nincs. Ezután megköszöni a bizottsági tagok részvételét és az ülést 16 óra 42 perckor bezárja.

Budapest, 2010. november 8.

A jegyzőkönyvet készítette: Dózsáné Kosztyi Éva
bizottsági titkár

Balogh Ernő
Balogh Ernő
elnök

A jegyzőkönyvet
ellenőriztem.
Kosztyi Éva

