



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTERI HIVATAL
HUMÁNERŐFORRÁS ÉS
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság **2012. február 22-én (szerdán) 17 órai kezdettel** a POHI Kistanácsstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. I.em.5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tenk András	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Reznicek Zoltán	tag
Zupkó János	tag
Cser Károlyné	tag
Boross Adrienne Teréz	tag
Kuti Balázs	tag

Távollévők:

Juhász Katalin	tag
Noé László	tag

További jelenlévők:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Ambrusné Kaposvári Szilvia	Óvodavezetői Munkaközösség vezető
Baksa Lajos	Városépítési Irodavezető
Barna Mária	Gyermeklánctű Óvodavezető
dr. Illés Krisztina	házi orvos
Fatémné Rothbart Mária	Családtámogatási Irodavezető
Furák János	OSZI vezető
Hajduk Katalin	Eötvös József Általános Iskolaigazgató
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazatvezető
Horváthné Ruby Edit	PSZSZI
Kanyik Csaba	Szociális és Egészségügyi Ágazatvezető
Kecskés Ágnes	OMÁ, irodavezető
Mikus Judit	Móra Ferenc Ált. Iskolaigazgató
Nagy Gábor	CSEVAK Zrt.
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Pákozdi József	képviselő
Pomothy Györgyné	Népművészeti és Kézműves Óvodavezető
Samu-Óvári Judit	Városépítési Irodavezető
Tódor Istvánné	Családtámogatási Irodavezető-helyettes
Tóth János	OMÁ, ágazatvezető

Tenk András megnyitja az ülést, megállapítja, a bizottság 5 fővel határozatképes. Noé László és Juhász Katalin igazoltan van távol. Kuti Balázs és Zupkó János jelezte, hogy később érkezik.

Módosító javaslatot tesz a kiküldött napirenddel kapcsolatban:

- a 10. és 11. napirendi pontjait cseréljék fel, először a 2011. évi költségvetési rendeletet, majd a 2012. évi rendeletet tárgyalják, valamint

- a 16. napirendi pontban 34/1-es sz. új anyag kerül napirendre.
Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás, a javaslatot szavazásra bocsátja.

54/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

A Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi alapellátási tevékenységre vonatkozó szerződés felmondására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (47. sz. előterjesztés)

Javaslat ebtartás ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (30. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás ügyekben benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja:

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 6. pontja:

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználókkal való lakáshasználati szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 7. pontja:

Javaslat jogcím nélküli lakáshasználók jogviszonyának rendezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Nyílt ülés:

Napirend 8. pontja:

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelű bérbeadására irányuló „Versenytervezési felhívás” kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 9. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Javaslat pályázati önrész biztosítására és a 735/2011. (X.27.) Kt. számú határozat visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II.25.) Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (49. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2012. évi költségvetésről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 12. pontja: (36. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Napirend 13. pontja: (38. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata CSVÉSZ 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének felülvizsgálata az „L4” intenzív lakóterületek keretvezeteire vonatkozóan

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 14. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Javaslat személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 15. pontja: (48. sz. előterjesztés)

Javaslat járóbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 16. pontja: (34/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nevelési Tanácsadó intézményvezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 17. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2012. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Tenk András elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. (Jkv.író)

Tenk András megállapítja, hogy a nyílt ülés 7 fővel határozatképes.

Napirend 8. pontja:

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelví bérbeadására irányuló „Versenytergatalási felhívás” kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

69/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 93-95. F lh. 3. em. 2., a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 93-95. G lh. 3. em. 2., a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 97-105. C lh. 2. em. 8., valamint a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 97-105. J lh. 3. em. 1. szám alatt található 4 db üres lakás költségelven történő bérbeadására „Versenytergatalási felhívást” ír ki, egyben felkéri a CSEVAK Zrt-t, hogy a versenytergatalással kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a versenytergatalás eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából

a benyújtott pályázatokat terjessze a Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. március 19.

Felelős: elfogadásért: Tenk András HFFB elnök
végrehajtásért: Borbély Lénárd alpolgármester

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Javaslat pályázati önrész biztosítására és a 735/2011. (X.27.) Kt. számú határozat visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Megkérdezi, ki fogja végrehajtani a pályázat megírását, valamint megkérdezi, hogy mindkét pályázatra pályázatnak, vagy csak egy lesz?

Tóth János elmondja, a pályázat beadásának projektgazdája a CSEVAK Zrt., az ő megbízásából a Campo Consulting tanácsadó cég végzi a tevékenységet. Egy pályázat beadását tervezik, mivel a teljes régióból összesen 20 nyertes pályázat lehet, annyira kicsi a keretösszeg, hogy nincs is esély arra, hogy két pályázat nyertes lehessen.

Tenk András megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

70/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

71/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II.25.) Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné tájékoztatásul elmondja, függetlenül attól, hogy 2011. évi költségvetésről van szó, még lehetőség van márciusig az elmúlt évi költségvetést módosítani. Ebben a módosításban az előirányzatot igazítják a tényleges bevételekhez, az iparűzési adó, a gépjárműadó vonatkozásában bevétel kiesés van. Decemberben volt az utolsó testületi ülés, azóta történt költségvetési módosításoknak a tervbevételére tettek javaslatot, illetve a belső átcsoportosításokra. A céltartalékok előirányzatait felülvizsgálták, valamennyi olyan előirányzatot, amit nem használtak fel és nincs rá kötelezettség, javasolják a hiányt csökkenteni. A korábbi évekhez hasonlóan a Polgármesteri Hivatal költségvetését már ebben a szakaszban, a zárszámadást megelőzően felülvizsgálták és minden olyan előirányzatot, ami nincs lekötve, azzal javasolják a hiányt csökkenteni. Majdnem 500 millió Ft-tal csökkentik a költségvetés tervezett hiányát 2011-ben, ami a tervezett szinten 2.697 mdFt volt. Ez a rendelet képezi az alapját a 2011. évi beszámolónak és zárszámadásnak.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

72/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja: (49. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2012. évi költségvetésről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné elmondja, a koncepcióban meghatározottak alapján állították össze a költségvetési rendelettervezetet. Kiemeli, hogy a személyi juttatás vonatkozásában sikerült egységesen meghatározni a cafetéria rendszert, az elmúlt évhez képest ez előrelépés, bár szűkös lehetőségek voltak az előirányzat tervezésére. A testület elfogadott legfontosabb szempont volt a költségvetési hiány fokozatos csökkentése. Ez a szempont azért is lényeges, mert a megváltozott jogszabályi környezetben, az új önkormányzati törvény alapján 2013-tól az önkormányzatok nem tervezhetik a költségvetésüket hiánnyal. Felhívja a figyelmet arra, hogy más tagolásban állították össze a költségvetést. Új jogszabályok léptek hatályba január 1-vel, minden a kerületben önállóan működő intézménynek önálló költségvetést kell csinálni, önálló adószámot és számlaszámot kell nyitni. Ez a fajta elkülönítés és ez feladatrendszer kialakítása abból következik, hogy 2013-tól a központi költségvetés az

önkormányzatokat feladatalapon finanszírozza, nem mutatószámokként, adott esetben nem tanulónként. A költségvetési szerkezetünk nem olyan, hogy egzaktan meg lehet határozni az oktatási intézmények vonatkozásában a kiadást, de ezt a célt szolgálja. Változást jelent a költségvetésben, hogy 2012-től külön kell választani a Polgármesteri Hivatal költségvetését, külön kell a hivatalnak a kiadásaival kapcsolatban költségvetést készíteni, ezt tartalmazza a 4. sz. melléklet. Külön kell az önkormányzatnak költségvetést készíteni, másmilyen tartalommal. Az önkormányzati feladatok közé tartoznak azok a kerületi üzemeltetési feladatok (utak, parkok, lakások, helyiségek, bérlemények fenntartása), illetve a folyószámlahittel kapcsolatos kiadások. A költségvetési rendelettervezet összeállításához 3 határozatot készítettek, az egyikben javaslatot tettek 2 md Ft-os folyószámlahitel felvételére. 2012-től többek között a stabilizációról szóló új törvény van, ami alapján az önkormányzatnak jelentési kötelezettsége van, hogy milyen adósságok keletkeztek, milyen kötelezettségvállalásai vannak, erről is döntenie kell a testületnek.

Tenk András kérdéseknak ad helyt.

Megkérdezi, mi az oka annak, hogy hétfőn tudtak csak az anyaghoz jutni?

Halmos Istvánné elmondja, több egyeztetés alapján alakult ki a rendelettervezet. Az elmúlt év végén a képviselő-testület számos olyan döntést hozott, ami jelentős szervezeti változásokat jelentett a költségvetés készítésénél is. Pl. összevonásra került a Szociális és Egészségügyi Szolgálat, átkerült oda az OSZI-tól a bölcsődei ellátás. Az OSZI költségvetéséből kikerült számos feladat, vannak, amelyek a CSEVAK-hoz, vannak, amelyek a Városkép Kft-hez kerültek. Amikor elkészítették a költségvetési intézkedést, nem tudták egzaktan meghatározni az intézmények és az ágazatok részére, hogy mekkora összeget tervezhetnek, hiszen olyan fajta változások voltak, amiknél az intézményekre bízták meghatározott keretek között, hogy a költségvetést állítsák össze. Az első szakaszban 3 md Ft fölött volt a költségvetés hiánya. Többszöri egyeztetés alapján alakult ki a jelenlegi költségvetés, a múlt héten, szerdán lett végleges, utána állították össze az anyagot, így készült el csak hétfő reggelre.

Tenk András a 10. oldalon lévő, határon túli magyar lakta területek megismerését célzó programra 10 mFt-tal kapcsolatban elmondja, tudomása szerint amennyiben az állami támogatást erre nem sikerül lehívni, önerőből fogják végrehajtani. Megkérdezi, idén várható?

Halmos Istvánné elmondja, erről nincs tudomása, úgy tudja, készülnek erre pályázatot beadni, ezt Samna Gábor tudná megmondani. Mivel ebben a szakaszban nem sikerült beadni, ez teljesen önerős. Az elmúlt évben is terveztek erre 10 mFt-ot, de az elmúlt évben nem történt erre felhasználás. Ha pályáznak, az önrészt biztosítják.

Tenk András a 16. oldalon lévő, Csepel újjáépítésének 300. évfordulójával kapcsolatban megkérdezi, miért nem szerepel összeg?

Halmos Istvánné jelzi, a 80 mFt a 2/a mellékletben szerepel.

Tenk András megkérdezi, hogy a határon túliak magyar állampolgárságának támogatása 2012-ben mennyire tekinthető kötelező feladatnak az önkormányzatnak?

Halmos Istvánné elmondja, nem kötelező feladat.

Tenk András elmondja, ágazatvezető asszony említette, hogy feladatalapon lesz az új törvény szerint a támogatás.

Megkérdezi, hogy Lakihely Rádiótól 5 mFt-ért rádióadás vásárlás érhető-e úgy, hogy ez egy Csepel rádió lesz, azért kell frekvencia?

Halmos Istvánné úgy gondolja, ezt alpolgármester úrtól kérdezze meg a testületi ülésen, ő meg tudja mondani.

Tenk András a 17. oldalon a 3 mFt van betervezve parkok, játszóterek tervezésére, ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy ebben lesz létesítés is?

Halmos Istvánné jelzi, ez kizárólag tervezés.

Tenk András megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

73/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

74/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

75/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

76/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 3. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (36. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Tenk András megállapítja, kiegészítés és kérdés nincs. Hozzászólásoknak ad helyt. A maga részéről az előterjesztést tudná támogatni, de korainak tartja, hogy belemenjenek egy ilyen beruházásba. Meg lehetne oldani, hogy a képviselő-testület hanganyagát letölthetővé tehetnék a honlapról, mert különböző médiaformátumban, vagy online fel lehet tölteni. Ha sikerül a letöltések számából megtudni, mekkora érdeklődés van, akkor esetleg lehetne ilyen nagyobb beruházásba vágni. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e átfogalmazni ilyen szellemben a javaslatát?

Pákozdi József válasza: nem. Elmondja, a rendszer archiválná az egész anyagot a testületi ülésről, a fővárosi más kerületek testületi üléseit nyomon lehet követni. A jelenleg kiépített rendszert is ugyan az a cég üzemelteti, a Globomax Kft. Nem arról van szó, hogy szívéhez közelálló cég, hanem ők egyeduralkodók a piacon információi szerint. Ők is felvették az önkormányzattal a kapcsolatot. Ha a vezetés a választások után azt nyilatkozta, hogy a választók felé nyitott lesz és a teljes testületi ülésről tájékoztatást fog adni, akkor szerinte ennél jobb javaslat nem is kell az ígérek betartásához.

Tenk András megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

77/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

0 igen
0 nem
7 tartózkodás

elutasítva

Napirend 13. pontja: (38. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata CSVÉSZ 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének felülvizsgálata az „L4” intenzív lakóterületek keretövezeteire vonatkozóan

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Tenk András megadja a szót főépítész asszonynak

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, készített egy diavetítés prezentációt, hogy az ábrákon keresztül ismerje meg a bizottság, hogy mi történik. Három változat kerül bemutatásra, a prezentáción keresztül a különbséget mutatja be. Elmondja, a tavalyi CSVÉSZ módosításban a szöveg került módosításra, amely általában az „L4” keretövezetre vonatkozott. Megkeresték azokat a területeket, amelyek a kerületen belül ebbe az övezetbe tartoznak. Az FSZKT-n belüli első jel mondja meg, hogy mi az, amit a területen Csepel módosíthat. Az állami főépítész javaslata szerint minden pirossal jelzett, amit be akarnak vonni a vizsgálatba. Kivétel a Francia-öböl melletti terület, mert arra vonatkozóan szabályozási terv fog készülni. Reményeik szerint a kerületben el fog indulni egy tervtanács, és az sokat fog abban segíteni, hogy az épületek színezésére vonatkozóan színterveket kérhessenek. Elmondja, hogy a „B” változattal az „A”-hoz képest biztosítják a 9. §-ban lévő eljárás lefolytatását. Fontos lenne, hogy aktualizálják a különböző rajzi, szöveges helyi rendeletek egymáshoz való pontosítását. Minden új terv elkészítésénél fontos lenne, hogy összhangban legyenek egymással. Ahhoz, hogy az építéshatóság jól tudjon dolgozni, fontos lenne, hogy egy telekhez egy övezeti besorolás tartozzon, egyértelmű legyen. Ezért lenne fontos a „C” változat, hogy ezeket a tervi összhangokat biztosítsa.

Tenk András kérdéseknek ad helyt.

Megjegyzi, 2010 őszén elfogadták azt a rendeletmódosítást, amely elsősorban Királyerdő területét védte le építészileg. Megkérdezi, hogy ahhoz képest a határozati javaslat szigorodás, megerősítés, vagy enyhítés?

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, a mostani a folyamatot az akkori szándék szerint szeretnék lefolytatni. 100 %-osan nem tudja garantálni, hogy pontosan ugyan az az eredmény fog kijönni, most fogják elkészíteni azokat az alátámasztó munkarészeket, ami alapján az eredménynek ki jönnie.

Tenk András megjegyzi, akkor megerősítik a korábbi döntést, egy másik fázisba lép bele. Megadja a szót jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, az előterjesztő is azt javasolja, hogy az 1. sz. határozati javaslatnál a „C” változatot fogadja el a bizottság és a testület. Ezért azt javasolja, hogy az 1. sz. határozatról úgy döntsenek, hogy a „C” változatot tárgyalja. Amennyiben ez többséget kap, akkor a többi variációról nem is kell döntenet, csak a 2. sz. határozatról.

Tenk András szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslat „C” változatát.

78/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 1. sz. határozati javaslat „C” változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tenk András szavazásra bocsátja a 2. határozati javaslatot.

79/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

6 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (39. sz. előterjesztés)
Javaslat személyi döntések meghozatalára
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

80/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

81/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (48. sz. előterjesztés)

Javaslat járóbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, intézményen belüli átcsoportosításról van szó, nem jelenti azt, hogy a teljesítmény volumen korlátot bármilyen irányba el tudják tolni az intézmény tekintetében. Ugyanannyi órát fog finanszírozni az OEP, nincs ilyen befogadás az OEP-nél, bár szerették volna bővíteni az ellátotti órákat.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

82/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (34/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nevelési Tanácsadó intézményvezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András elmondja, rendelkezésre áll az a nyilatkozat, mely szerint a pályázó személyről az anyagot nyílt ülésen tárgyalhassák. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

83/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

84/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2012. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Boross Adrienne Teréz áttanulmányozta a várható első osztályosok létszámát a Népszétség nyilvántartó és az óvodai adatok szerint az egyes iskolákban. Azt tapasztalta, rendkívül nagy eltérés mutatkozik, van olyan általános iskola, ahová 20 első osztályos várható, van ahová 109 várható. A javasolt osztályok tekintetében nagy aránytalanságokat tapasztalt, mert mindegyik iskolánál két osztály indítására van javaslat. Megkérdezi, várható valamilyen kiegyenlítődesi elv, hogy minden iskolának jusson is és maradjon is gyermeke és ne kezdődjön el már most a „gyerekvadászat”.

Tóth János elmondja, az iskolák felvételi körzetének módosítását nem tervezték, mert a szabad iskolaválasztás általában fel is rúgja ezt. Jellemző példa a 20 fővel jelzett Katona J. Ált. Iskola, amely másik két aránylag nagy intézmény között van, de a körzetét tavaly átrajzolták, ennek ellenére a Népszétség nyilvántartó adataival ellentétesen minden évben kettő osztályt tud indítani. A Hollandi útról a 71-es busszal közlekedő gyerekek ebbe az iskolába mennek. Ismerteti, hogy a januári intézményvezetői értekezleten elmondták az igazgatóknak, hogy a Köznevelési törvény 2013 szeptemberétől hatályos számait előre fogják hozni és 2012 szeptemberétől korlátozni fogják a felvehető gyerekek létszámát minden intézménynél. Ezt azért teszik, hogy a Népszétség nyilvántartó, és a körzeti adatok ellenére is megpróbáljanak minden intézményt egyformán előnyben részesíteni. A Köznevelési törvényből adódó nem létszámra, hanem feladatra, csoportra való finanszírozás azt jelenti, hogy minden iskolában elindított osztályok, ha az átlagléttszámon tudnak működni, akkor a finanszírozásuk megoldott lesz az új rendszerben. Mindenhol maximálisan 25 főben fogják szabályozni a létszámot, nem lesznek kiugróan magas, 30-32 fős első osztályokkal szeptembertől. Minden iskolának az az érdeke, hogy kevesebb gyerekekkel, komolyabb szakmai munkát tudjon létrehozni.

Tenk András megállapítja, további kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

85/2012.(II.22.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. februári Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja:

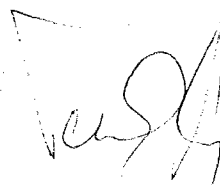
Egyebek

Tenk András közérdekű bejelentésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, tegnap a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a háziorvosi alapellátásra irányuló megbízási szerződés megkötésére irányuló anyagot, amelyet holnap a képviselő-testület tárgyal. Két praxisban kerül már most ott lévő orvos, aki a praxist meg fogja vásárolni, illetve meg fogja kapni. Ezek az orvosok közalkalmazottként dolgoznak, ők lesznek praxistulajdonosok, az egyik vásárlás útján, a másik az önkormányzattól kapja meg.

Tenk András megköszöni a részvételt, 18,41-kor az ülést bezárja.

K.m.f.



Tenk András
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Majorné Sándor Beáta
Szervezési Iroda, ügyintéző

2012 MÁRC 02.