



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTERI HIVATAL
HUMÁNERŐFORRÁS ÉS
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS
BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság **2012. március 26-án (hétfő) 17 órai kezdettel** a POHI Kistanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. l.em.5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tenk András	elnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	alelnök
Reznicek Zoltán	tag
Zupkó János	tag
Cser Károlyné	tag
Boross Adrienne Teréz	tag
Kuti Balázs	tag
Juhász Katalin	tag

Távollévők:

Noé László	tag
------------	-----

További jelenlévők:

Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Furák János	OSZI vezető
Kanyik Csaba	Szociális és Egészségügyi Ágazatvezető
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Samu-Óvári Judit	Városépítési Irodavezető
Tódor Istvánné	Családtámogatási Irodavezető-helyettes
Tóth János	OMÁ, ágazatvezető
Hajduk Katalin	Eötvös József Általános Iskolaigazgató
Mikus Judit	Móra Ferenc Ált. Iskolaigazgató
dr. Oláh Ilona	házi orvos
Pabar Lajos	közös képviselő
Szuhai Erika	képviselő
Baksa Lajos	Városépítési Irodavezető
Mohácsi Csaba	CSEVAK Zrt. munkatársa
Lihor Balázs	CSEVAK Zrt. munkatársa
Pákozdi József	képviselő
dr. Illés Krisztina	házi orvos
Nagy Gábor	CSEVAK Zrt. munkatársa
Borka-Szász Tamás	képviselő

Tenk András köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, a bizottság 7 fővel határozatképes. Noé László igazoltan van távol, Zupkó János jelezte, később érkezik. A kiküldött meghívóhoz képest a mai napon 4 új anyag érkezett, melyet javasol az Egyebek c. napirend elé felvenni. Továbbá Borka-Szász Tamás képviselő úr kérte, hogy a 16., 17., és 18. pontban szereplő előterjesztéseit a 8. napirendi pont után tárgyalja a bizottság. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

86/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

A Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztéseket napirendre veszi:

Napirend 19. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 20. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (89. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményi ellátó és kiszolgáló kapacitás bővítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 22. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetői tevékenység elismerésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: elfogadásra:azonnal

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

87/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

A Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban 16., 17. és 18. pontban szereplő alábbi előterjesztéseket 9., 10., és 11. napirendi pontként tárgyalja:

Napirend-tervezet 9. pontja: (66. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati félretájékoztatás megszüntetésére és helyreigazítására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend-tervezet 10. pontja: (67. sz. előterjesztés)

Javaslat képviselői iroda biztosítására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend-tervezet 11. pontja: (68. sz. előterjesztés)

Javaslat kormányhivatali javaslat megvitatására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Határidő: elfogadásra:azonnal

Felelős: Tenk András elnök

1 igen

4 nem

2 tartózkodás

elutasítva

88/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

A Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés napirendje a következő:

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (59. sz. előterjesztés)

Javaslat ápolási díj ügyében született másodfokú határozattal szemben indított per tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (64. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 3. pontja:

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja:

Javaslat jogcím nélküli lakáshasználók jogviszonyának rendezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 5. pontja:

Javaslat versenytárgyalási felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt.

Nyílt ülés:

Napirend 6. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011. (XII.15.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 7. pontja: (60. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építészeti - Műszaki Tervtanács („Csepell Tervtanács”) rendelet alkotásáról

Előterjesztő: Reznicek Zoltán fejlesztési tanácsnok

Napirend 8. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 9. pontja: (65. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csikó sétány és a Gyimesi utca közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (62. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatosan felmerült kötelezettségekhez szükséges forrás biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 11. pontja:

Javaslat „Szociális bérlakás-pályázat” kírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 12. pontja:

Javaslat a bölcsődék nyári nyitva tartására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 13. pontja:

Javaslat a gyermekétkeztetés szociális támogatására felhasználható keretösszegek megállapításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 14. pontja:

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottsága 4/2010.(I.18.)SZLEB sz. határozatának módosítására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt.

Napirend 15. pontja: (70. sz. előterjesztés)

Javaslat Göncz Kinga, Tabajdi Csaba EP-képviselők, valamint Andor László utós biztos, nem kívánatos személynek nyilvánítása Bp. XXI. kerületben

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Napirend 16. pontja: (66. sz. előterjesztés) (A 117/2012.(III.26.)HFFB határozattal napirendről levéve.)

Javaslat önkormányzati félretájékoztatás megszüntetésére és helyreigazítására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 17. pontja: (67. sz. előterjesztés) (A 117/2012.(III.26.)HFFB határozattal napirendről levéve.)

Javaslat képviselői iroda biztosítására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 18. pontja: (68. sz. előterjesztés) (A 117/2012.(III.26.)HFFB határozattal napirendről levéve.)

Javaslat kormányhivatali javaslat megvitatására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 19. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 20. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (89. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményi ellátó és kiszolgáló kapacitás bővítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 22. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetői tevékenység elismerésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 23. pontja

Egyebek

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság zárt ülésel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. (Jkv.író)

Napirend 6. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011. (XII.15.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, az Oktatási Ágazattal történt egyeztetés során rájöttek arra, hogy a gyermekétkeztetés térítési díjának kedvezménye témájában (46. §) lehetőség van arra, hogyha összevonja a kedvezményeket egy gyermekkel kapcsolatban az intézmény, akkor 100 %-ot lehet támogatásként megkapni. Ezzel hosszú évek problémák vannak, ezért arra az elhatározásra jutottak, hogy a 46. § 6. pontját – ha a gyermek több kedvezményben is részesülhetne, az intézményvezető a legkedvezőbb lehetőség alapján határozza meg a fizetendő díj mértékét. Kiegészítésként bekerül, hogy nem haladhatja meg a térítési díj 80 %-át. Ezt a kiegészítést átvezetik a táblázatban is.

Kérdések:

Juhász Katalin megkérdezi, mi van olyan esetben, ha az anyukát és gyermekét menekíteni kell a családból, 1-2 hónapra szükség lenne a 100 %-os támogatásra?

A rendelet-tervezet szerint a szülő panasszal élhet az intézmény által méltányosságból meghatározott kedvezmény ellen. Megkérdezi, hol és milyen módon? Intézményvezetőként erre valamilyen határozatot kell hozni, melyet a szülő megfellebbezhet? Esetleg a régi hagyományos táblázatot kell kitölteni?

Megkérdezi, ha nem csepeli gyermek jár az iskolába, nekik visszavonják a csepeli nevelési segélyt? Méltányosságból adhatnak kedvezményt, vagy kötelesek visszavonni?

A 2. sz. mellékletben van egy jövedelem nyilatkozat, megkérdezi, ha a szülő nem jelenti be, hogy az önkormányzattól támogatást kap, ez alapján, hogy lehet besorolni a táblázatban, mit tehetnek?

Kanyik Csaba válaszában elmondja, ha a szülőnek együttműködési kötelezettsége van, mindenféle változást be kellene, hogy jelentsen. Ha nem jelenti be, vissza kellene vonni a támogatásokat. A Családtámogatási Irodán ki is van írva, hogy a törvényváltozás miatt, ha valótlan adatokat adnak meg, akkor a támogatásokkal való visszaélés büncselekményt követnek el. Az iskoláknak erre oda kellene figyelni.

A lakcímváltozással kapcsolatban elmondja, ha csepeli pénzt adnak támogatáshoz, akkor kérdés, hogy akarja-e a csepeli lakosság azt, hogy máshol lakó gyermeket támogassák. Ez ügyben is bejelentési kötelezettsége van a szülőnek.

Elmondja, átmeneti segélyre van lehetőség a Családtámogatási Irodán lehet benyújtani rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet. Ha az iskola, vagy a Szociális Szolgálat ezt jelzi is az Iroda felé, de a rendeletben automatizmust nem szerettek volna hagyni ez ügyben.

Kerné dr. Kulcsár Dóra elmondja, kedvezményrel kapcsolatban az intézmény nem hoz határozatot. Úgy gondolja, amikor a szülő kap olyan papírt, hogy mekkora összegű térítési díjat kell fizetnie, panasszal élhet, írásbeli bejelentéssel élhet az önkormányzat felé, ez alapján fog határozatot hozni a képviselő-testület. A rendelet-tervezet nem tartalmaz más jellegű kötelezettséget az intézményvezetők felé, hogy más formában kellene eljárni.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

105/2012.(III.26.)HFFB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 7. pontja: (60. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építészeti - Műszaki Tervtanács („Csepeli Tervtanács”) rendelet alkotásáról

Előterjesztő: Reznicsek Zoltán fejlesztési tanácsnok

Tenk András kiegészítésnek ad helyt.

Reznicsek Zoltán elmondja, ha Csepel régi arculatára gondol, egy mondás jut eszébe: „a régi bűnök árnya messzire nyúlik”. Az előterjesztéssel egy árnyképző elemet próbálnak felszámolni.

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, egy Tervtanácsnak az a jelentősége, hogy lehetőséget ad arra, hogy az építhetőségi munka mellett olyan építészek nézhessék meg a terveket engedélyezés előtt, akik véleményezik. Ennek eredményeképpen egy minőségibb építészeti kultúrát lehet létrehozni az adott területen. Bízunk abban, hogy ezzel a lehetőséggel jól tudnak élni, ez egy hosszú távú folyamat. Főépítészként az volt a dolga, hogy ezzel a lehetőséggel éljen, ehhez kéri a bizottság támogatását.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, mit ért az előterjesztő a „régibűnökön”?

Reznicsek Zoltán elmondja, képviselő úr körzetében, vagy Csepelen egyéb körzetében, pl. történtek olyan panelszínezések, melyek az elfogadható építészeti szempontokat sem üti meg. A CSVÉSZ módosításra is történt egy kísérlet a múltban, az is azt szorgalmazza, hogy amiket már régen meg kellett volna oldani, megoldódjanak. Itt a többlakásos társasházakra gondol, a múltban nem hoztak meg olyan döntést, hogy a folyamatot megállítsák. Megemlíti az autóparkolási problémákat, az épület típusok túlzott megnövekedését (pl. Szent István úton). Ezeket a döntéseket előbb meg kellett volna hozni, erre lett volna lehetőségük.

Tenk András megkérdezi, a Tervtanács tagjait delegálják, megbízzák, ez hogy fog történni, hány tagú és milyen körökből történik, be lesznek vonva az érintettek?

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, 5 fővel működik a Tervtanács, ezért összesen 7 főben gondolkodnak azért, hogy ne kelljen mindenkinek minden alkalommal eljönnie. Az egyik tag a főépítész, egy kamarai jelöltek szoktak hívni, Baksa Lajos által ajánlott csepeli tervező, és még 4 tervezőt hívtak meg. 4 évre bízzák meg a tervtanácsi tagsággal a meghívottakat. Az a fontos, hogy nagy tapasztalattal rendelkező építészek legyenek, valamint hogy különbözőképpen gondolkozzanak.

Tenk András értelmezése szerint építészeken kívül senki más nem lesz a tagja. Megkérdezi, a főépítési iroda által hozott rendeletek, illetve a Tervtanács általi engedélyek miatt kettős igazgatás lesz egy építési aktusról, ez mennyiben csökkentheti a kerület versenyképességét? Ha beszabályozzák a kerületben lévő lakásszámokat, de egy befektető társasházban gondolkodik, és olyan színezésű házat szeretne, ami nem lehet, mert a Tervtanács nem javasolja.

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, Építészeti Csepeli Tervtanácsról van szó, az a feladata, hogy épületeket minősítsen, szavazati joggal csak építészek vannak benne. Meghívottak tagok lesznek, akik részt vesznek az üléseken, de nem szavaznak: pl. a polgármester, Reznicek Zoltán, Baksa Lajos.

Úgy gondolja, hosszú távon a Tervtanács eredménye az kell, hogy legyen, hogy Csepel vonzóbb lesz. Ha valakinek a döntés nem fog tetszeni, nem lehet garantálni, hogy így lesz. A fővárosi kerületek 85-90 %-ában működik Tervtanács. A csepeli lakosok vizuális érdeke, hogy olyan építészeti környezetben éljenek, ami a jelenlegi építészeti megoldások szerint jónak mondható. Az építészet nem egzakt, azt lehet mondani, hogy 5 jó építész szerint egy épület esetleg tovább fejlesztendő, rögtön beadható építési engedélyre, vagy minőségileg építészeti gyengének tartják, hogy készítsék el újra. Megemlíti, a CSVÉSZ-ben beszabályozták a fedés hajlásszögét, hogy ne épüljenek mediterrán épületek, de a főépítési szakvéleményekben több olyan épületet lát, ami továbbra is mediterrán, de nem alacsony hajlásszögű, hanem 30 fokos.

Reznicek Zoltán elmondja, az építészeti erkölcsöt a pénz nem írhatja minden esetben felül. Helyén valónak tartja, hogy képzett, több építészeti díjjal rendelkező építészek minősítenek egy tervet. Hosszú távon a kerület versenyképességét hosszú távon növeli.

Zupkó János üdvöztetőnek tartja a kezdeményezést. A Duna-parton jelenleg is tervben lévő befektetés, lakópark, amelyet ha vállalkozói szférában tekintettek volna, ma már lehet, hogy állnának az épületek. Bíz abban, ha rajtuk múlik, nem is fognak állni. Megemlíti a Szent István úton lévő túl nagy házakat, melyek alig férnek el a telken.

Borka-Szász Tamás főépítész asszony mediterrán épületekről tett hozzászólása kapcsán költői kérdést tesz fel: megérte a CSVÉSZ jogszabálysértő módon történő módosítása?

Elmondja, az eddigi építkezésekkel kapcsolatban vélhetően a befektetők, építők, magánemberek figyelembe vették a hatályos jogszabályokat. Ha nem volt olyan előírás, hogy odailleszkedő külsőt kell adni a háznak, akkor nem volt mit betartani.

Ha Zupkó János úgy látja, hogy valamelyik épület meghaladja az előírt alapterületet, akkor jelenteni kell a hatóságnak. Meg kell büntetni, ha kell, többször is.

Azt látja, Csepel arculata nincs kitalálva, rendkívül heterogén, eklektikus kerület. Még az egyes részekben belül is keverednek a stílusok. Ember legyen a Tervtanács, ha rendet fog tudni tartani. Nem látja azt az általános képet, stíluselvárást, amihez a Tervtanács igazodni fog, amely alapján megmondja, az egyes építmények építészeti rendben vannak, vagy illenek a környezetbe. Lát ebben egy erős szubjektív elemet egyelőre, nem megkérdőjelezve a szakemberek felkészültségét, végzettségét. Vannak félelmei, a Tervtanács fog majd elvárásokat tenni, de az esetek jelentős részében drágítani fogják az építkezést. Nincs vita közöttük abban, hogy szép épületek kellenek Csepelen. De ezek a dolgok a fejlesztéseket nem segíteni fogják.

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, a Tervtanács nem hatósági munkát végez, hanem a meglévő rendeletek alkalmazásában lévő szubjektív elemekkel kapcsolatban ad ajánlásokat, melyeket a különböző minősítésnek megfelelően a tervezőnek figyelembe kell venni. Ha szélsőséges esetről van szó, felhívhatja a figyelmet a jogszabály betartására, de nem veszik át a hatóság munkáját.

Reznicek Zoltán Borka-Szász Tamás második és harmadik észrevételére elmondja, ezekkel kezdte gondolatait, hogy a régi bűnök árnya messzire nyúlik. Igaza van, pont azt

tudták idáig megcsinálni, ami a szabályokba le volt fektetve, ezzel sokkal régebben kellett volna foglalkozni, nem lenne ennyire szerteágazók a stílusok.

Tenk András kétségtelennek tartja, hogy a kerület arculatát meg kell óvni, kérdés, hogy milyen áron. Megállapítja, a bizottság részéről nincs több hozzászólás, megadja a szót Pabar Lajosnak, majd dr. Tóth Ilonának 2-2 percben.

Pabar Lajos megdöbben, hogy a régi bűnök árnyékáról beszél olyan ember, akinek tudomása szerint a nagypapája Csepel építésében tevékenyen részt vett annak idején vele együtt. Elmondja, az elhangzottak szubjektívak, az építészetnek számtalan irányzata van, kinek mi tetszik. Megkérdezi, milyen irányzatokat képviselő építészeket hívnak a Tervtanácsba? Csepel arculata összetett, vannak kertvárosi és lakótelepi részek. Nem gondolja szerencsésnek, ha Csepel régi arculatát akarnák visszahozni. Nézzenek szét a HÉV-ről a II. Rákóczi Ferenc út két oldalán, az a régi Csepel. Ez nem lehet irányadó. Az építészeti szabadságot biztosítani kellene, nem pedig egy azonos nézetet képviselő csoport határozza meg a kerületben építendő épületeket. Javasolja, jobban készítsék elő az anyagot, és kérjék ki a lakók véleményét is.

dr. Tóth Ilona elhangzott, hogy nem egyes házak építésére szeretnének csak odafigyelni, hanem az egész kerületre. Megkérdezi, ennek jegyében a Tervtanácsban lesz-e tájépsz, városrendezési szakember és környezetvédelmi szakember?

Nagyné Bácskay Nóra elmondja, nem hívtak meg ilyen szakembereket, örül annak, hogy egyáltalán feláll a Tervtanács és biztosították rá összeget. A kategorizálással kapcsolatban elmondja, bárkit megkérdeznek a Tervtanácsból, azt fogja mondani, hogy a szakmai tudásának legjavát adva dönti el, hogy egyes esetekben mit tart jó megoldásnak és nem kategóriákban gondolkodik.

Tenk András megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

106/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatokat.

107/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

1 igen

0 nem

7 tartózkodás

elutasítva

108/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

1 igen

0 nem

7 tartózkodás

elutasítva

Tenk András jelzi Borka-Szász Tamásnak, hogy a többi előterjesztésének előbbre hozását a bizottság nem támogatta.

Borka-Szász Tamás elnézést kér, nem tud jelen lenni az előterjesztések megtárgyalásánál, de felajánlja, ha bárkinek kérdése van, testületi ülésen megválaszolja.

Napirend 9. pontja: (65. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csikó sétány és a Gyimesi utca közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Megkérdezi, a Szent László lakótelepen mikor lesz közvilágítás fejlesztés, melyet szóban már többször jelzett?

Mohácsi Csaba az igények kielégítése lakossági bejelentés alapján készül, javasolja, hogy ez esetben is a CSEVAK Beruházási Irodája felé írásban jelezzék. Nyilvántartásba veszik és a lehetőségekhez képest lesz teljesítve.

Tenk András megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

109/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (62. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatosan felmerült kötelezettségekhez szükséges forrás biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

110/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

111/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra:azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja:

Javaslat „Szociális bérlakás-pályázat” klírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

112/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy a 30 db üres lakás szociális alapon történő bérbeadására Szociális bérlakás pályázatot ír ki, egyben felkéri a CSEVAK Zrt.-t,

hogyan a pályázattal kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a pályázat eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából terjessze a Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság elé.

A pályázathoz tartó lakások adatai:

Ssz.	Cím	Komfort-fokozat	Szobák száma	Alap-terület (m ²)
1	Ady E. út 13-15. 11.em.115	összkomfortos	1	31
2	Ady E. út 13-15. 7.em.72	összkomfortos	1+1	51
3	Árpád u. 6/B. 9.em.72	összkomfortos	1+1	46
4	Árpád u. 6/C. 9.em.72	összkomfortos	1+1	46
5	Árpád u. 10. 3.em.73	összkomfortos	1+1	46
6	Árpád u. 10. 8.em.200	összkomfortos	1+1	46
7	Dunadűlő út. 3/A. 7.em.41	összkomfortos	1+2	59
8	Erdősor u. 28. fszt. 5	összkomfortos	2	52
9	II. Rákóczi F. út. 100. 4.em.14	összkomfortos	1+2	53
10	Kiss J. alt. u. 55. 6.em.20	összkomfortos	1+2	54
11	Kossuth L. u. 112. 9.em.55	összkomfortos	1+1	35
12	Kossuth L. u. 122. 1.em.8	összkomfortos	1+2	59
13	Kossuth L. u. 144. 7.em.35	összkomfortos	3	73
14	Kossuth L. u. 166. 9.em.41	összkomfortos	3	73
15	Kossuth L. u. 170. 6.em.26	összkomfortos	3	73
16	Kossuth L. u. 172. 10.em.50	összkomfortos	3	73
17	Kossuth L. u. 172. 6.em.28	összkomfortos	1	33
18	Merkúr u. 8. 2.em.12	félkomfortos	1	20
19	Orion u. 17. 3.em.36	komfortos	1+1	41
20	Rakéta u. 10. fszt. 2	komfortos	1	37
21	Szabadság u. 31. 1.lph. 2.em.2	komfortos	2	51
22	Szent István út. 1/C. 2.em.16	összkomfortos	1+1	34
23	Szent István út. 1/D. 6.em.38	összkomfortos	1+2	59
24	Szent István út. 1/D. fszt. 1	összkomfortos	1+2	58
25	Vasas u. 22. fszt. 4	komfortos	1	24
26	Vénusz u. 15. 1.em.3	komfortos	1	19
27	Vénusz u. 35. 2.em.24	komfortos	1	38
28	Völgy u. 7. 3.em.9	összkomfortos	2+1	65
29	Zöldfa u. 6. 1.em.3	összkomfortos	3	69
30	Zrínyi u. 1. 4.em.8	összkomfortos	1+2	53

A Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságot a határozat meghozatalára Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) Kt. rendelete 8. § (1) bekezdése jogosítja fel.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tenk András elnök
végrehajtás előkészítéséért: CSEVAK Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja:

Javaslat a bölcsődék nyári nyitva tartására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, az eddigiekhez képest eltérően határozták meg a nyitva tartást, rövidült, mert normatívát szeretnének optimalizálni. Ha zárva van a bölcsőde, a normatíva nem tud megvalósulni, napi normatíva van a törvény szerint.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

113/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottsága úgy dönt, hogy a bölcsődék 2012. évi nyári nyitva tartását az alábbiak szint hagyja jóvá:

2012. június 25. – 2012. július 13. közötti Időszakban:

ZÁRÓ BÖLCSŐDE

1. Erdősori bölcsőde (Mázoló u. 72-74.)
2. Belvárosi bölcsőde (Karácsony S. u. 17.)

FOGADÓ BÖLCSŐDE

1. ÁMK bölcsőde (Simon B. stny. 4-8.)
2. Kertvárosi bölcsőde (Rákóczi tér 32.)

A záró bölcsődék nyitása: 2012. július 16.

2012. július 16. – 2012. augusztus 3. közötti Időszakban:

ZÁRÓ BÖLCSŐDE

1. ÁMK bölcsőde (Simon B. stny. 4-8.)
2. Kertvárosi bölcsőde (Rákóczi tér 32.)

FOGADÓ BÖLCSŐDE

1. Erdősori bölcsőde (Mázoló u. 72-74.)
2. Belvárosi bölcsőde (Karácsony S. u. 17.)

A záró bölcsődék nyitása: 2012. augusztus 6.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 3.

Felelős: elfogadásért: Tenk András elnök
végrehajtás: Dombainé Arany Veronika intézményvezető

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja:

Javaslat a gyermekétkeztetés szociális támogatására felhasználható keretösszegek megállapításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

114/2012.(III.26.)HFFB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottsága a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011.(XII.15.)Kt. rendelet 47. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények részére felhasználható étkezési térítési díjkezdvezmény 2012. évi keretösszegét (25 millió 920 ezer forint) az alábbiak szerint osztja fel:

Intézmény**Megállapított keretösszeg**

Oktatási Szolgáltatási Intézményhez tartozó intézmények	25.770.000
Humán Szolgáltatási Igazgatóság (Egyesített Bölcsődék)	150.000
Összes Intézményi felhasználás	25.920.000,- Ft

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Tenk András elnök
végrehajtásért: Fatérné Rothbart Mária családtámogatási irodavezető

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja:

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottsága 4/2010.(I.18.)SZLEB sz. határozatának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

115/2012.(III.26.)HFFB**HATÁROZAT**

2010. évben Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottsága úgy döntött, hogy „az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkenését és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása (Panel-Program)” tárgyban 2009. évben kiírt pályázata keretében, a Budapest XXI., Kossuth Lajos utca 112.-122. Társasház (Pályázó) által 1214 Budapest, Kossuth Lajos utca 112-122. sz. (201736/9 hrsz.) lakóépület részére megítélt támogatásról szóló 4/2010.(I.18.)SZLEB sz. határozatának a)-d) pontját és az azt követő bekezdést a pályázat támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költségeinek időközbeni csökkenésére tekintettel a következők szerint módosítja (az eredeti szöveget felváltó rendelkezések idézőjelben találhatók):

„ a) a pályázó által tervezett felújítás teljes felújítási költsége: br. 204.174.339,- Ft,

b) a tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: br. 188.993.663,- Ft,

c) a lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: br. 65.585.286,- Ft,

d) az igényelt állami támogatás összege: br. 100.790.320,-Ft.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt továbbá, hogy pályázó részére a pályázattal érintett munkálatok támogatására önkormányzati támogatásként **bruttó 37.798.733,-Ft, azaz Harminchétmillió-hétszázkilencvennyolcezer-hétszázharminchárom forint** összegű, **vissza nem térítendő támogatást** ítél meg saját forrásból oly módon, hogy a támogatás folyósítására akkor kerülhet sor, ha a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium is támogatásban részesíti a pályázót.”

A 4/2010.(I.18.)SZLEB sz. határozat jelen módosítással nem érintett részeit a Bizottság változatlan formában és tartalommal hatályban tartja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: elfogadásért: Tenk András elnök
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (70. sz. előterjesztés)

Javaslat Göncz Kinga, Tabajdi Csaba EP-képviselők, valamint Andor László uniós biztos, nem kívánatos személynek nyilváníttása Bp. XXI. kerületben

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Tenk András megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

116/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés
Felelős: Tenk András elnök

7 igen
1 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tenk András javasolja, hogy a 16., 17. és 18. napirendi pontokat ne tárgyalják előterjesztő hiányában.

117/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság – Tenk András javaslatára – az alábbi előterjesztéseket leveszi napirendjéről az előterjesztő hiányában:

Napirend 16. pontja: (66. sz. előterjesztés)
Javaslat önkormányzati félretájékoztatás megszüntetésére és helyreigazítására
Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 17. pontja: (67. sz. előterjesztés)
Javaslat képviselői iroda biztosítására
Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 18. pontja: (68. sz. előterjesztés)
Javaslat kormányhivatali javaslat megvitatására
Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, a rendelet-tervezetben a bölcsődék térítési díja szerepel, ami nulla forintban került meghatározásra az ellátásért. Természetesen az étkezésért fizetni kell. További változás, ha hármas és többes ikrek születnek, az önkormányzat az ikrek 20 hetes koráig ingyenesen biztosít lakáson történő ellátási segítséget. 20 hetes kortól a bölcsődei ellátást igénybe lehet venni. A harmadik változás, hogy eddig 90 éves kor fölött volt ingyenes a házi segítségnyújtás, ennek a korhatárát szeretnék 70 éves korban meghatározni. Megjegyzi, nem módosításról van szó, hanem új rendeletet alkotnak.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

118/2012.(III.26.)HFFB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Tóth János elmondja, az előterjesztés lényege az, hogy a képviselő-testület januári döntése alapján kiírták a magasabb vezetői pályázatokat. Postán feladva még a mai napon is érkezhetett pályázat, ezért készült el ma az előterjesztés. A mai napon derült ki az, hogy egy pályázó van, aki nem felel meg a pályázati követelményeknek, a képesítési követelményeknek, mert nincs szakvizsgálója a Lajtha jelenlegi igazgatójának. Arra tesz javaslatot, hogy az ő pályázatát ne kelljen a következő két hónapon keresztül tovább

vinni az ottani bizottságnak, kollégáknak, hanem a képviselő-testület most döntse el, hogy a pályázat érvénytelen, amit megtenne májusban-júniusban, amikor a pályázatokról döntenek.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

119/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 21. pontja: (89. sz. előterjesztés)

Javaslat Intézményi ellátó és kiszolgáló kapacitás bővítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, az önkormányzat számára két célcsoportnak kötelező étkezést biztosítani, a kisgyermekeknek és az időseknek. Az anyag arról szól, hogy az idősek ellátásához szeretnék megteremteni a feltételeket, az ÁMK konyhájában alakítanának ki lehetőséget 500 adag megfőzésére.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

120/2012.(III.26.)HFFB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 22. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetői tevékenység elismerésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Tenk András szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Tóth János elmondja, sok óvodavezető éri el a 20 és hosszabb vezetői kort, az iskola igazgatóknál ez kevesebb. Azt gondolták, hogy azokat az intézményvezetőket, akik

legalább 4 cikluson keresztül vezették intézményüket, egy jelképes 10 ezer forintos összeggel jutalmaznák meg havonta.

Tenk András megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

121/2012.(III.26.)HFFB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. március 27-i Kt. ülés

Felelős: Tenk András elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 23. pontja:

Egyebek

Tenk András megállapítja, közérdekű bejelentés nincs. Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést 18,40-kor berekeszti.

K.m.f.



Tenk András
elnök