



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS  
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága 2012. január 24-én (kedden) 17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal kistanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. I. em. 5.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

Pákozdi József	elnök
Makray Barbara	alelnök
Bercsik Károly	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Bátky Endre	nem képviselő tag
Kiss Ferencné	nem képviselő tag
Pintér Józsefné	nem képviselő tag
dr. Tokár Tamás	nem képviselő tag

**Igazoltan távol:** Balogh Ernő képviselő tag

**Meghívottak:**

Kernné, dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Samna Gábor	kabinetfőnök
dr. Süli Eszter	jegyzői kabinet vezetője
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat vezetője
Hajduné Sipos Erika	Városgazdálkodási Ágazat irodavez.
Tóth János	OMÁ ágazatvezető
Kanyik Csaba	Szoc. és Eü. Ágazat vezetője
Furák János	OSZI igazgató
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet vezetője

**Pákozdi József** köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság 8 fővel jelen van, Balogh Ernő igazoltan távol. Jelzi, hogy a meghívó 21. pontja tájékoztató lesz, valamint a kiadott meghívóhoz képest még 4 előterjesztés érkezett, ezeket is javasolja megtárgyalni. Mivel a napirendekkel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nincsen, ezért szavazásra bocsátja az újonnan felvett napirendeket.

**1/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. január 24**-ei ülésén az alábbi 4 előterjesztést felveszi napirendjei közé:

**Napirend 20. pontja:** (24. sz. előterjesztés)

**Javaslat néhai Kövesi Sándorné tanárnő az önkormányzat saját halottjává nyilvánítására**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 21. pontja:** (25. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára szóló pályázat kiírására**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 23. pontja:** (27. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Önkormányzat által beszerzett gépjárműpark használatára illetve üzemeltetésére**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 25. pontja:** (15. sz. előterjesztés)

**Javaslat perbeli egyezség jóváhagyására**

Előterjesztő: Morovik Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Pákozdi József** kéri, hogy most szavazzanak a módosított napirendekről.

**2/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. január 24-ei** ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

**Napirend előtti tájékoztató:**

***Beszámoló a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 29/2011.(XI.17.)PEÜB és a 30/2011.(XI.17.)PEÜB határozatainak végrehajtásáról***

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 1. pontja:** (6. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Kék Általános Iskola igazgatói megbízására**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 2. pontja:** (10. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (9. sz. előterjesztés)

**Javaslat közterület Kapisztrán Szent Jánosról történő elnevezésére**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (18. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Birkózó Club utánpótlás nevelésének támogatási hozzájárulásához**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (17. sz. előterjesztés)

**Javaslat támogatás nyújtására Kisebbségékért – Pro Minoritate Alapítvány részére**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 6. pontja: (19. sz. előterjesztés)**

**Javaslat támogatás nyújtására Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete részére**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 7. pontja: (11. sz. előterjesztés)**

**Javaslat támogatás nyújtására Dél-Pesti ILCO Egyesület részére**

Előterjesztő: Szuhai Erika fogatékosságügyi tanácsnok

**Napirend 8. pontja: (23. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a Tamariska-domb területén lévő természeti értékek felmérésére**

Előterjesztő: Tenk András képviselő

**Napirend 9. pontja: (13. sz. előterjesztés)**

**Javaslat Informatikai feladatok ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításához előirányzat biztosítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

**Napirend 10. pontja: (12. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a Közterület-felügyeleti Csoport engedélyezett létszámának emelésére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

**Napirend 11. pontja: (8. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság részére bérlőkijelölési jogot biztosító 866/2011. (XII.15.) Kt. számú határozat módosítására**

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

**Napirend 12. pontja: (22. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a támogató szolgáltatás finanszírozási szerződésének aláírására**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 13. pontja: (21. sz. előterjesztés)**

**Javaslat az önkormányzat által fenntartott intézményekben dolgozó közalkalmazotti létszám meghatározására**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 14. pontja: (4. sz. előterjesztés)**

**Javaslat az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények alkalmazottai részére történő bérkiegészítés kifizetésére**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 15. pontja: (5. sz. előterjesztés)**

**Javaslat intézményvezetői pályázatok meghirdetésére**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 16. pontja: (20. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 17. pontja: (7. sz. előterjesztés)**

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény alapító okiratának és mellékleteinek, valamint a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 18. pontja: (16. sz. előterjesztés)**

**Javaslat ellátási szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 19. pontja: (14. sz. előterjesztés)**

**Javaslat megállapodások megkötésére a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 20. pontja: (24. sz. előterjesztés)**

**Javaslat néhai Kövesi Sándorné tanárnő az önkormányzat saját halottjává nyilvánítására**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 21. pontja: (25. sz. előterjesztés)**

**Javaslat Csepel Újjáépítése 300. évfordulójára szóló pályázat kiírására**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 22. pontja: (26. sz. előterjesztés)**

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Napirend 23. pontja: (27. sz. előterjesztés)**

**Javaslat az Önkormányzat által beszerzett gépjárműpark használatára illetve üzemeltetésére**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 24. pontja:**

**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2012. I. féléves munkatervére**

Előterjesztő: Pákozdi József bizottsági elnök

**Napirend 25. pontja: (15. sz. előterjesztés)**

**Javaslat perbeli egyezség jóváhagyására**

Előterjesztő: Morovik Attila polgármester

**Napirend 26. pontja:**

Egyebek

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 1. pontja: (6. sz. előterjesztés)**  
**Javaslat a Kék Általános Iskola igazgatói megbízására**

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd jelzi, a készítőnek szóbeli kiegészítése van, ezért átadja a szót Tóth János ágazatvezető úrnak.

**Tóth János** jelzi, hogy az 1. sz. pályázó, Ádám Zsuzsanna a tegnapi napon visszavonta a pályázatát, tehát már csak ketten vannak versenyben.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**3/2012.(I.24.)PEÜB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 2. pontja: (10. sz. előterjesztés)**  
**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**4/2012.(I.24.)PEÜB** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

7 igen  
1 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 3. pontja: (9. sz. előterjesztés)**

**Javaslat közterület Kapisztrán Szent Jánosról történő elnevezésére**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**5/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 4. pontja: (18. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a Csepeli Birkózó Club utánpótlás nevelésének támogatási hozzájárulásához**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**6/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 5. pontja: (17. sz. előterjesztés)**

**Javaslat támogatás nyújtására Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány részére**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**7/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 6. pontja:** [19. sz. előterjesztés]

**Javaslat támogatás nyújtására Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete részére**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**8/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 7. pontja:** [11. sz. előterjesztés]

**Javaslat támogatás nyújtására Dél-Pesti ILCO Egyesület részére**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika fogyatékosügyi tanácsnok

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**9/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 8. pontja: (23. sz. előterjesztés)**

**Javaslat a Tamariska-domb területén lévő természeti értékek felmérésére**

**Előterjesztő:** Tenk András képviselő

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztés készítője Tenk András képviselő úr nincs jelen, tehát nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre nincs jelentkező, majd hozzászólásra átadja a szót Samna Gábor kabinettfőnöknek.

**Samna Gábor** elmondja, a CSEVAK Zrt-vel egyeztetett, ahol azt mondták, hogy a képviselő úr kérésén már dolgoznak, ezért szerinte az előterjesztés okafogyottá vált.

**Pákozdi József** megköszöni a tájékoztatást, majd megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

**10/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés

**Felelős:** Pákozdi József elnök

0 igen

1 nem

7 tartózkodás

**elutasítva**

**Napirend 9. pontja: (13. sz. előterjesztés)**

**Javaslat informatikai feladatok ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításához előirányzat biztosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Pákozdi József** megállapítja, hogy a készítő részéről nincs szóbeli kiegészítés, ezért kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Azt szeretné tudni, hogy az anyagban említett hiányosságoknak köszönhető-e, hogy bizonyos személyek, akik már nem dolgoznak az Önkormányzatnál, sokszor tájékozottabbak voltak, mint az arra illetékesek? Szerinte az ő internetes adatforgalma is ezért lett olyan magas.

**Samna Gábor** válaszul elmondja, erre a kérdésre a választ csak a szakemberek tudnák megadni. Viszont átvizsgálták a hivatal informatikai rendszerét és igen rossz eredmény született, ezért szükség van ennek rendbetételére. Meg kell védeni az egész rendszert, hiszen itt minősített adatokkal dolgoznak a kollégák, több rendszer is működik (Önkormányzati adó, BM nyilvántartás stb.) tehát ezt rendbe kell tenni.

**Pákozdi József** szerint ez egy komoly felelősségteljes feladat, nem mindegy kit bíznak meg ezzel a munkával.

**Kiss Ferencné** kérdése, hogy mivel minősített adatokról van szó, célszerű-e külső társaságot megbízni ezzel a munkával? A 3 fős informatikai csoport marad és mellettük alkalmaznák őket?



**Samna Gábor** válaszul elmondja, belső embert nem tudnak megbízni, mert az informatikai csoport 3 fővel nem alkalmas erre a feladatra. Külső cégek esetében meg vannak a jogi biztosítékok a minősített adatok kezelésére. Az informatikai csoport marad és mellettük alkalmazzák az átvizsgálásra a külső szakembereket.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

**11/2012.(I.24.)PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés

**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 10. pontja:** (12. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Közterület-felügyeleti Csoport engedélyezett létszámának emelésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

**Pintér Józsefné** kérdése, hogy a létszámbővítés az éjszakai műszakra vonatkozik?

**Sághi Jenő** válaszában elmondja, három műszakos szolgálat lesz elrendelve a közterület-felügyelőknek.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy több kérdés nincs, illetve hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**12/2012.(I.24.)PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés

**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 11. pontja:** (8. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság részére bérlőkijelölési jogot biztosító 866/2011. (XII.15.) Kt. számú határozat módosítására**

**Előterjesztő:** Ábel Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**13/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 12. pontja:** (22. sz. előterjesztés)

**Javaslat a támogató szolgáltatás finanszírozási szerződésének aláírására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**14/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 13. pontja:** (21. sz. előterjesztés)

**Javaslat az önkormányzat által fenntartott intézményekben dolgozó közalkalmazotti létszám meghatározására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

**Bátky Endre** kérdése, hogy ez csak az óvodákra és az iskolákra vonatkozik?

**Tóth János** válasza, nem.

**Bátky Endre** leszögezi, akkor csak az önkormányzati intézményekben dolgozó közalkalmazottakra vonatkozik.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy több kérdés nincs, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

**Bátky Endre** elnézést kér, összekeverte az előterjesztéseket, mert azt hitte, hogy a 4.sz. előterjesztésről van szó, ezért mindent visszavon.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

**15/2012.(I.24.)PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 14. pontja:** [4. sz. előterjesztés]

**Javaslat az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények alkalmazottai részére történő bérkiegészítés kifizetésére**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

**Tóth János** jelzi, az előző napirendnél elhangzott kérdésre itt is az a válasz, hogy igen, ez csak az oktatási ágazattal összefüggésbe hozható intézményekre vonatkozik.

**Pákozdi József** megköszöni a kiegészítést, majd kérdéseknek ad helyt.

**Bátky Endre** szerint akkor nem jó az előterjesztés címe, mert az intézményekhez tartoznak az oktatási, a szociális és egészségügyi intézmények is. Kérdése, akkor mi lesz a szociális területen dolgozó közalkalmazottakkal?

**Tóth János** elmondja, a határozott időre szóló kereset kiegészítés úgy alakult ki a kerületben, hogy 2003-ban volt egy központi béremelés, ezután a Csepeli Önkormányzat kb. 2006-ban 5 %-os béremelést hajtott végre az oktatási ágazatban. Ennek azonban csak a felét fizették ki, a másik felét határozott időre szóló kereset kiegészítésként adták. Tény, hogy ekkor a szociális és egészségügyi ágazat nem kapott béremelést és ez most már lassan 10 éve így van.

**Pákozdi József** megköszöni a választ, majd jelzi, hozzászólások következnek.

**Bátky Endre** véleménye szerint az Önkormányzat vezetésének gondolnia kellene a szociális területre is.

**Kanyik Csaba** elmondja, természetesen folynak ilyen gondolkodások, ez az előterjesztés azonban arról szól, hogy a tavaly adott juttatásokat a költségvetés elfogadásáig is biztosítsa az Önkormányzat. Azért nem vonatkozott ez a szociális ágazatra, mivel tavaly sem volt ilyen juttatás.

**Pákozdi József** jelzi, több hozzászólás nincs, ezért a napirendet lezárja, majd szavazást rendel el.

**16/2012.(I.24.)PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 15. pontja: (5. sz. előterjesztés)**  
**Javaslat Intézményvezetői pályázatok meghirdetésére**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd jelzi, Tóth János ágazatvezetőnek van szóbeli kiegészítése.

**Tóth János** elmondja, a felsoroltakon kívül jövő hónapban válik aktuálissá az időközben nyugdíjba vonult nevelési tanácsadó vezetőjének helyére szóló megbízás kiírása.

**Pákozdi József** megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**17/2012.(I.24.)PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 16. pontja: (20. sz. előterjesztés)**  
**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására**  
**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd jelzi, Kanyik úrnak van szóbeli kiegészítése.

**Kanyik Csaba** elmondja, két részből áll az előterjesztés, az egyik a már módosított alapító okirat korrigálása a MÁK észrevételeinek megfelelően, a másik pedig a Csepeli Szociális Szolgálat nevének megváltoztatása Humán Szolgáltatások Igazgatóságára.

**Pákozdi József** megköszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

#### **18/2012.(I.24.)PEÜB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 17. pontja:** [7. sz. előterjesztés]

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény alapító okiratának és mellékleteinek, valamint a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

#### **19/2012.(I.24.)PEÜB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 18. pontja:** [16. sz. előterjesztés]

**Javaslat ellátási szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd átadja a szót Kanyik úrnak, szóbeli kiegészítésre.

**Kanyik Csaba** elmondja, az előterjesztés arról szól, hogy hajléktalan ellátás ügyében kívánnak szerződést kötni a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel, amely igazából a nappali ellátás férőhely bővülését jelenti. A Vöröskereszt továbbra is végzi az eddigi hajléktalan ellátást, szociális munkát, az Önkormányzat pedig kb. 50 férőhellyel bővítené a nappali ellátás férőhelyeit, így teljesítve a fenntartási kötelezettségét.

**Pákozdi József** megköszöni a tájékoztatást, majd kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Kérdése, hogy hol lesz ez a nappali ellátás helyileg, az Ady Endre úton?

**Kanyik Csaba** válasza, igen, az Ady Endre úton, de nem a régi hajléktalan szállóról van szó, hanem ahol a régi nappali intézmény volt. Itt a három barakkból kettő felújításra került, ezeket kívánják oda adni üzemeltetésre ehhez a feladathoz.

Pákozdi József megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincsen, ezért szavazást rendel el.

#### **20/2012.(I.24.)PEÜB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 19. pontja:** [14. sz. előterjesztés]

**Javaslat megállapodások megkötésére a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

#### **21/2012.(I.24.)PEÜB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 20. pontja:** (24. sz. előterjesztés)

**Javaslat néhai Kövesi Sándorné tanárnő az önkormányzat saját halottjává nyilvánítására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, illetve kérdése sincs senkinek, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

**Kiss Ferencné** elmondja, Kövesi Sándorné Györgyi néni tanította őt, osztályfőnöke volt a Jedlik Ányos Gimnáziumban. Csodálatos ember és pedagógus volt, mindenki szerette, tehát az előterjesztést maximális támogatja.

**Pákozdi József** jelzi, nincs több hozzászólás, ezért szavazást rendel el.

**22/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés

**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 21. pontja:** (25. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára szóló pályázat kiírására**

**Előterjesztő:** Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd jelzi, hogy van szóbeli kiegészítés.

**dr. Süli Eszter** tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztésben egy javítás vált szükségessé. Az 1. sz. határozati javaslat b.) pontjából kikerül az, hogy a Csepeli Városkép Kft. kiadásaként biztosítják a 15 mFt-os előirányzatot, mivel a támogatási szerződéseket az Önkormányzat fogja megkötni, a Csepeli Városkép Kft. csak bonyolítóként jár el az ügyben.

**Pákozdi József** megköszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

**23/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés

**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 22. pontja:** (26. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**24/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 23. pontja:** (27. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Önkormányzat által beszerzett gépjárművek használatára, illetve üzemeltetésére**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**25/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 24. pontja:**

**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2012. I. féléves munkatervére**

Előterjesztő: Pákozdi József bizottsági elnök



**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

**26/2012.(I.24.)PEÜB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság 2012. I. féléves munkatervét elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 25. pontja:** (15. sz. előterjesztés)

**Javaslat perbeli egyezség jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila polgármester

**Pákozdi József** ismerteti a napirendet, majd átadja a szót szóbeli kiegészítésre Kanyik Csaba ágazatvezetőnek.

**Kanyik Csaba** tájékoztatásul elmondja, a Csepeli Szociális Szolgálat előző vezetése megszüntette a munkaviszonyát az egyik dolgozónak, aki a Munkaügyi Bírósághoz fordult, ahol első fokon a dolgozónak adtak igazat. Ezt a döntést a szociális szolgálat megfellebbezte, így a következő tárgyalási nap május 27-re van kitűzve, ha ott is a dolgozónak adnának igazat, akkor kb. 4 mFt-ot kellene kifizetnie a munkáltatónak. A döntés az volt, hogy vissza kell helyezni a dolgozót a munkaviszonyába és ki kell neki fizetni az elmaradt munkabérét. Ebben a perbeli egyezségben a 4 mFt helyett 1,6 mFt-os összegben egyeznének meg – természetesen a bíróság előtt – a dolgozóval, és a dolgozót visszahelyeznék a szociális szolgálathoz, ahol egy új munkakör kerülne kialakításra, ami az önkéntes koordinátori munkakört jelentené. Erre a munkakörre azért van szükség, mert a köznevelési törvény változása miatt úgy fognak érettségi bizonyítványt kapni a diákok, hogy 50 óra kötelező önkéntes munkát írnak nekik elő. Egyrészt ezt, másrészt a felajánlott önkéntes munkákat koordinálná ez a munkatárs.

**Pákozdi József** megköszöni a tájékoztatást, majd jelzi, kérdések következnek.

**Bátky Endre** kérdése, hogy ez akkor egy nem kötelező státusz lenne?

**Kanyik Csaba** válasz, valóban, ez egy nem kötelező feladat.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy több kérdés nincs, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

**dr. Tokár Tamás** szerint súlyos tárgyi tévedés, ha valaki azt gondolja, hogy az első fokú ítélet után van helye perbeli egyezségnek. Az ügy érdemében a bíróság ítélettel dönt, egyezségben pedig végzéssel határoz. Itt az a nagy kérdés, ha van egy első fokú ítélet, akkor bármikor mondhatja azt a dolgozó, hogy azt végrehajtatja. Tehát

előtte mindig ott van a lehetőség, hogy azt mondja nem, de mi van, ha igen – és a különbözetre mindig igényt tarthat. Úgy gondolja, hogy utána vannak az eseményeknek, nyilván ez az ítélet egy korábbi eljárás hibája, aki ezért felel, azzal szemben talán el is lehetne járni, de egy ítélet után nincs helye másodfokú bíróság előtt egyezséget kötni. Szerinte itt perbeli egyezség semmiképpen nincs. Szerinte ez olyan, mintha megpróbálnak beszélgetni valakivel, akinek ott van a zsebében a 4 mFt, hogy mit szólna kevesebbhez? Elfogadja az 1,6 mFt-ot és a maradékra végrehajthat, ezt vagy megteszi, vagy nem, sokat nem lehet tenni ellene. Érti, hogy a nem jövedelempótló kártérítésben nincs személyes bérjellegű és egyéb járulék, de ennek akkor lett volna helye, ha még nincs ítélet, mivel van ítélet, innentől nincs egyezség, ezért szerinte ez az előterjesztés fából vaskarika, a testület hiába dönt, olyan mintha nem tett volna semmit, mert a dolgozója jóindulatától függ a helyzet. Hozzáteszi, ha valakitől így szabadultak meg és az visszajön dolgozni, abban mi köszönet van? Benne van a túske és még kaszált is rajta. Ha pedig kikényszerített hibára játszik a munkáltató, akkor meg bejelentkezik a maradék pénzére. Ő ezt sem zárná ki. Végül leszögezi, ha a másodfok másképpen dönt, akkor lehet, hogy több az esélye az egyezségnek.

**Kanyik Csaba** elmondja, ezt az egészet nem maguktól találták ki, egyeztettek a dolgozóval és a dolgozó képviselőjét ellátó ügyvéddel is. Ez a javaslat tulajdonképpen az ügyvédé volt. Alaposan körbe járták ezt az ügyet. Felhívja a figyelmet, hogy a dolgozó hiába lesz az intézmény alkalmazottja, nem ott lesz a munkavégzés helye, hanem a Szent Imre tér 3-ban.

**dr. Tokár Tamás** szerint az ügyvéd kolléga ezt csak azért tette, hogy a első fokú tárgyalás lezáruljon, az intézmény kifusson a fellebbezési határidőből, megvárja a jogerőt és bekaszálja a pénzt. Olyan papírt fognak kérni az intézménytől, hogy eláll a fellebbezési jogától, jogerőre emelkedik az első fok és jönnek a 4 mFt-ért.

**Kerné dr. Kulcsár Dóra** jelzi, pontosítani szeretne, a fellebbezés már megtörtént és folyamatban van a másodfokú eljárás. A megegyezés szerinte itt arra vonatkozik, hogy mindenki visszavonja a fellebbezését, tehát közösen kérik a másodfokú eljárás megszüntetését. Nem ismeri a konkrét periratokat, de úgy vette ki az előterjesztésből, hogy az elsőfokú ítéletben megítélt összeget szeretnék kifizetni. Nem arról van szó, hogy 4 milliót ítélt meg neki a bíróság az elsőfokú ítéletben és abból csak 1,6 mFt-ot adnak. Megadják neki azt, amit első fokon megítéltek számára, de nem teszik ki magukat annak a veszélynek, hogy a másodfokú eljárásban ezt az 1,6 mFt-ot 4mFt-ra emeljék + az egyéb költségeket is az Önkormányzatra terheljék. Ennek fényében az egyébként jogosan felvázolt helyzet nem áll fenn. Hozzáteszi, javasolni fogja, hogy az elsőfokú ítéletet a testület tagjai – a testületi ülésre - kapják meg az előterjesztéshez.

**dr. Tokár Tamás** jelzi, szeretné elhinni, hogy így van, de ez csak a bizakodás. Úgy gondolja, hogy az ügyvéd kikényszerített hibára játszik, a labda már nem az intézménynél van, itt sokat már nem tehetnek, ezen a papíron nincs mit aláírni, semmire nem kötelez, és nem lesz végrehajtható. Az elsőfokú ítélet jogerős lesz, és aki ezt eddig nem intézte, az elgondolkodhat azon, hogy ez mibe került, de most már késő. Ne legyen igaza, de biztos benne, hogy ez így fog lezajlani. Az új intézmény és az új testület hozott anyaggal dolgozott, valaki aláírt egy szerződést és sikerült neki így megválnia a dolgozótól, akkor az álljon helyt azért, amibe ez került.

**Pákozdi József** megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, ezért lezárja a napirendet és szavazást rendel el.

**27/2012.(I.24.)PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2012. I. 26. Kt. ülés  
**Felelős:** Pákozdi József elnök

6 igen  
1 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 26. pontja:**

Egyebek

**Pákozdi József** megállapítja, hogy közérdekű bejelentés nincs, ezért az ülést 17 óra 50 perckor bezárja.

k. m. f.

  
**Pákozdi József**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Mészárosné Czicer Andrea  
bizottsági titkár