



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága 2012. február 21-én (kedden) 17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal kistanácsstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. I. em. 5.) megtartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Pákozdi József Bercsik Károly Kováts Dániel Kiss Ferencné Pintér Józsefné	elnök képviselő tag képviselő tag nem képviselő tag nem képviselő tag
<u>Igazoltan távol:</u>	Makray Barbara Bátky Endre dr. Tokár Tamás Balogh Ernő	alelnök nem képviselő tag nem képviselő tag képviselő tag
<u>Meghívottak:</u>	dr. Szeles Gábor Samna Gábor dr. Süli Eszter Halmos Istvánné Hajduné Sipos Erika Tóth János Kanyik Csaba Furák János Várkonyi Gergely	jegyző kabinetfőnök jegyzői kabinet vezetője Városgazdálkodási Ágazat vezetője Városgazdálkodási Ágazat irodavez. OMÁ ágazatvezető Szoc.és EÜ. Ágazat vezetője OSZI igazgató Adóügyi Irodavezető

Pákozdi József köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen. Makray Barbara, Bátky Endre és dr. Tokár Tamás előre jelezték távollétüket, Balogh Ernő eddig még nem jelezte hiányzását. Jelzi, a kiadott meghívóhoz képest még 2 előterjesztés érkezett, ezeket is javasolja megtárgyalni. Mivel a napirendekkel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nincsen, ezért szavazásra bocsátja az újonnan felvett napirendeket.

28/2012.(II.21.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. február 21-ei** ülésén az alábbi 4 előterjesztést felveszi napirendjei közé:

Napirend 20. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK-val kötendő megállapodásra a bérlőkijelölési joggal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 21. pontja: (52. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi alapellátás végzésére irányuló megbízási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás **elfogadva**

Pákozdi József kéri, hogy most szavazzanak a módosított napirendeokről.

29/2012.(II.21.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. február 21-ei** ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirend előtt:

Tájékoztató – Ellenőri jelentés a CSEVAK Zrt. vezetői beosztású munkavállalóinak javadalmazásáról

Előterjesztő: dr. Szabó József CSEVAK Zrt. FEB-tag

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (43. sz. előterjesztés)

Javaslat „CSEPEL SZOLGÁLATÁÉRT” díj adományozására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 2. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Javaslat pályázati önrész biztosítására és a 735/2011. (X.27.) Kt. számú határozat visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (49. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2012. évi költségvetésről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 4. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II.25.) Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (41. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 6. pontja: (36. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Napirend 7. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Javaslat a 22/2012. (I. 26.) Kt. határozat kiegészítésére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 8. pontja: (45. sz. előterjesztés)

Javaslat „az Önkormányzat 2012. évi kiemelt céljainak meghatározására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 9. pontja: (40. sz. előterjesztés)

Javaslat határon túli magyar lakta területek megismerésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (46. sz. előterjesztés)

Javaslat a 18/2012. (I.26.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (38. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata CSVÉSZ 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének felülvizsgálata az „L4” intenzív lakóterületek keretövezeteire vonatkozóan

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 12. pontja: (37. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, Vénusz utca 13. és Szabadság utca 19-21. szám alatti helyiségek vagyonkezelésének Oktatási Szolgáltató Intézménytől a CSEVAK Zrt. vagyonkezelésébe adására, valamint a Kossuth Lajos utca 61. és a Templom utca 32. szám alatti alagsori irodahelyiségek vagyonkezelésének a CSEVAK Zrt-től az Oktatási Szolgáltató Intézmény vagyonkezelésébe adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 13. pontja: (42. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214. Budapest, Kossuth Lajos utca 117/A. szám alatti ingatlan Polgármesteri Hivatal kezelésébe adásához

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 14. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Javaslat személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 15. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás visszavonására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 16. pontja: (48. sz. előterjesztés)

Javaslat járóbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 17. pontja: (34/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nevelési Tanácsadó Intézményvezetői pályázat klírására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2012. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 19. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatának végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK-val kötendő megállapodásra a bérlőkijelölési joggal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 21. pontja: (52. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi alapellátás végzésére irányuló megbízási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 22. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Pákozdi József jelzi, hogy zárt ülés következik, melyről külön jegyzőkönyv készül. Kéri, hogy a meghívottak hagyják el a termet a zárt ülés idejére.

NYÍLT ÜLÉS:

Napirend 2. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Javaslat pályázati önrész biztosítására és a 735/2011. (X.27.) Kt. számú határozat visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József bejelenti, hogy nyílt ülés következik. Kéri, hogy akik kimentek a teremből jöjjenek vissza. Ezután ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

31/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati

javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést meg tárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 3. pontja: (49. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet a 2012. évi költségvetésről
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, hogy Halmos Istvánné ágazatvezető asszonynak szóbeli kiegészítése van.

Halmos Istvánné kiegészítésül elmondja, a 2012. évi költségvetést több lépcsőben egyeztették, mivel számos szervezeti változás volt az év végén, pl. kikerült az OSZI feladatköréből a bölcsőde, amely átkerült a szociális területre, összevonásra került a szociális és egészségügyi intézmény, kikerültek az OSZI feladatköréből a közművelődési intézmények. Az önkormányzat számára meghatározóak az előző évről áthúzódó feladatok, amelyek most is jelentősek. A koncepcióban adóemelésről, illetve új adók bevezetéséről döntött a testület, így próbálják a szűkös forrásokat kiegészíteni. Az északi bevétel gazdálkodásba való bevonása miatt jóval kevesebb kamatbevéttel számolhatnak. 2011-ben átalakult a városüzemeltetési feladatok ellátása, a CSEVAK feladatai is jelentősen bővültek, így a rendelkezésre álló forrásokat hatékonyabban tudják felhasználni. 2012. január 1-től valamennyi olyan jogszabály megváltozott, amely érinti az önkormányzati költségvetés tervezését. Teljesen új államháztartási törvény lépett hatályba, valamint megjelent a stabilitásról szóló törvény, amely szintén érinti az önkormányzatok gazdálkodását. A költségvetés szerkezete is változott, mivel 2012. január 1-től minden önállóan működő intézmény számára (ált. iskola, óvoda stb.) önálló számlát és adószámot kellett nyitni, nekik is önálló költségvetést kell készíteni. Továbbá a költségvetés feladatait ketté kell választani önkormányzati feladatokra és a Polgármesteri Hivatal feladataira. A Polgármesteri Hivatal feladatai a hivatal és a képviselő testület működésével kapcsolatosak. Ennek megfelelően külön számlát is kellett nyitni, valamint külön adóbevallást is kell majd készíteni. Tájékoztatásul elmondja, a tavalyi évhez képest a költségvetési hiány közel 550 mFt-tal alacsonyabb, ami annyit jelent, hogy kisebbek voltak az áthúzódó kötelezettségek, viszont a tárgyévi hiány egy kicsit növekedett. Ez abból adódott, hogy közel 1,5 mFt-ot bevontak a gazdálkodásba, tehát év végén az északi bevétel jelentős része benne volt a gazdálkodásban. A hiány csökkentése nagyon fontos, mert az új önkormányzati törvénynek az a része is hatályba lép 2013-tól, amely azt fogalmazza meg, hogy az önkormányzatok nem tervezhetnek költségvetést hiánnyal. Ennek ellenére sajnos még mindig jelentős a hiány, de ebben a szerkezetben csak így tudták meghatározni a költségvetést. Elmondja továbbá, hogy nem készült külön előterjesztés a folyószámlahitel igénybeviteléről, mert erről külön határozatban fog dönteni a testület. A hiányhoz lett igazítva a folyószámlahitel keret, tehát a tavalyi 2,5 mrd Ft helyett most csak 2 mrd Ft-ra tettek javaslatot. A stabilitásról szóló törvénnyel összefüggésben is kell döntenie a testületnek, ez az adóssággal kapcsolatos kötelezettség vállalásra vonatkozik, amely az előterjesztés 13. sz. mellékletében található.

Pákozdi József megköszöni a tájékoztatást, majd kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. A tartalékok kiadási előirányzatainál a 3919. pontnál az oktatási, szociális és polgármesteri hivatalnál a személyi juttatás mire értendő? Az OSZI-nál van 51 millió, a szoc.eü. szolgáltatásnál van 7 millió, ez jutalom, vagy milyen személyi juttatás? A közbiztonsági feladatok ellátásánál ez a közterület költsége, vagy a rendőrség közterület megfigyelésének költsége? A Szemünk fénye programról szeretne még hallani valamit, mert szerinte ez hosszú távon nagyon költséges dolog, hiszen évi 40 mFt-os kötelezettséget jelent.

Halmos Istvánné válaszában elmondja, a tartalékok között a személyi juttatás a korábbi évek gyakorlatának megfelelően kizárólag végkielégítésekre, nyugdíjba vonulásra, valamint a 40 éves nyugdíjazás kiadásaira vonatkozik, nem jutalmazásra. Ezzel tételesen el kell számolnia az intézményeknek és akkor kapják meg az előirányzatot. Erről van az anyagban egy összesítés és utána részletezve is megtalálható intézményenként. A közbiztonsági feladatokra a céltartalékba tett összeg tudomása szerint a rendőrséggel kapcsolatos feladatokra van félretéve, pl. térfigyelő rendszer, utcai túszolgálatokkal kapcsolatos feladatok stb. A Szemünk fénye programmal kapcsolatban elmondja, valamennyi megtakarítás keletkezett az intézményeknél, ennek adatai a zárszámadáskor lesznek láthatóak. Pénzügyesként azt tudja mondani, nem látja annak jelét, hogy az évi 40 mFt-os bérleti díjból meg tudtak volna valamit is takarítani ezzel a programmal.

Pákozdi József kérdése, hogy az önkormányzati vagyonnál a lakásértékesítésből származó 22 mFt a már eladott lakásokból befolyó összeg?

Halmos Istvánné válasza, nincs benne új lakásértékesítés, a meglévő lakások részletekben történő fizetését tartalmazza.

Pákozdi József megköszöni a válaszokat, majd jelzi, nincs több kérdés, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Pintér Józsefné észrevétele, hogy a végkielégítés és a felmentés összeg a központi költségvetésből visszaigényelhető-e?

Halmos Istvánné jelzi, nem igényelhető vissza.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

32/2012.(II.21.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II.25.) Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, hogy Halmos Istvánné ágazatvezető asszonynak szóbeli kiegészítése van.

Halmos Istvánné kiegészítésül elmondja, hogy a decemberi rendeletmódosítástól bekövetkezett változásokat vezették végig ezen a rendeleten, de a céltartalékok felhasználásának felülvizsgálatát is elvégezték. Tétélesen felülvizsgálták a Polgármesteri Hivatal költségvetését is, minden olyan tételt, amelyre nem volt kötelezettségük pontosítják, így több mint 400 mFt-tal sikerült a költségvetési hiányt csökkenteni.

Pákozdi József megköszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy kérdésre nincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Pintér Józsefné elmondja, az iskolákra, óvodákra vonatkozó részeknél utána számolt a jövedelmeknek és nagyon alacsonynak találta az átlagjövedelmet, viszont a tanuszodánál jóval magasabbak a jövedelmek. Kérdése, ez miből adódik?

Halmos Istvánné megjegyzi, ez rendelet-módosítás, majd a zárszámadásnál fog látszani a tényleges teljesítés, és amit nem használnak fel, azt elvonásra kerül.

Tóth János elmondja, hogy a tanuszodában az 5,5 fő alkalmazottból 3, 5 fő felsőfokú végzettségű volt, tehát a két úszómester és az intézményvezető magasabb főiskolai diplomával rendelkezett, és ez alapján volt a törvény szerinti besorolásuk. A végleges összeg csakugyan nem ennyi lesz, hanem lényegesen kevesebb.

Pákozdi József megjegyzi, nincs további hozzászólásra jelentkező, ezért szavazást rendel el.

33/2012.(II.21.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 5. pontja: (41. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

34/2012.(II.21.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 6. pontja: (36. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Pákozdi József a napirend ismertetése után kérdéseknek ad helyt.

Pintér Józsefné kérdése, hogy az árajánlatot adó cégen kívül nincs más, aki ilyen rendszert forgalmaz, ez a legjobb ajánlat?

Pákozdi József, mint az anyag előterjesztője és egyben készítője elmondja, a Globomax-nak van kiépítve ez a rendszer országosan. Ehhez már több önkormányzat is csatlakozott, szerinte ez a legolcsóbb, de más nincs az országban, aki ezzel a rendszerrel foglalkozik, amely egyébként ugyan az a rendszer, mint ami a hivatal földszinti nagytanácstermében is ki van építve. Ez egy magyar cég, magyar termék, nagydíjas, és az 5, 7 mFt-os ár nagyon kedvezményes.

Pákozdi József jelzi, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

35/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

1 igen
0 nem
4 tartózkodás **elutasítva**

Napirend 7. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Javaslat a 22/2012. (I. 26.) Kt. határozat kiegészítésére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

36/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 8. pontja: (45. sz. előterjesztés)

Javaslat „az Önkormányzat 2012. évi kiemelt céljainak meghatározására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kiss Ferencné javasolja, hogy a határozati javaslatban kerüljön módosításra az utolsó bekezdés az alábbiak szerint: „a csepeli lakosság élethelyzetének, illetve a szociális és egészségügyi ellátásokhoz való hozzáféréseinek javítása”.

Samna Gábor jelzi, támogathatónak tartja a javaslatot, az előterjesztő nevében befogadja a módosítást.

Pákozdi József elmondja, mivel előterjesztő befogadta a javaslatot, ezért, kéri szavazzanak a módosított határozati javaslatról.

37/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:

A határozati javaslat utolsó bekezdése egészüljön ki az alábbiak szerint:

„a csepeli lakosság élethelyzetének, illetve a szociális és egészségügyi ellátásokhoz való hozzáféréseinek javítása”

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (40. sz. előterjesztés)

Javaslat határon túli magyar lakta területek megismerésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Mi lesz a kirándulás után, mi lesz a hozama a 2,5 mFt elköltésének?

Samna Gábor elmondja, a testület már döntött erről, 10 mFt-os keretet különítettek el erre a célra, programok megvalósítására, amelyeknek célja, hogy megismerjék a határon túli területeket.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt. Jelzi, neki lenne megjegyzése. Támogatandónak tartja a kezdeményezést, de csak abban az esetben, ha olyan emberek vesznek részt ezeken a kirándulásokon, akik beszámoló jelleggel kedvet csinálnak ezekhez a programokhoz. Készüljön pl. videofelvétel a kirándulásról, amelyet oktató jelleggel levetíthetnek a gyerekeknek pl. rendkívüli történelem órán.

Samna Gábor megjegyzi, jónak tartja az ötletet, de szerinte ezeket nem a határozati javaslatban kellene feltüntetni.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

38/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (46. sz. előterjesztés)

Javaslat a 18/2012. (I.26.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

39/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 11. pontja: (38. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata CSVÉSZ 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének felülvizsgálata az „L4” Intenzív lakóterületek keretövezeteire vonatkozóan

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy nincs szóbeli kiegészítés, illetve kérdésre sincs jelentkező. Ezután hozzászólásoknak ad helyt.

dr. Szeles Gábor felhívja a bizottság figyelmét, hogy itt A, B és C alternatívák vannak feltüntetve és az előterjesztő maga is a C alternatívát javasolja, ezért kéri a bizottságot, hogy elsősorban ebben foglaljon állást.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért kéri, hogy a bizottság először az 1. sz. határozati javaslat C változatáról, valamint a 2. sz. határozati javaslatról szavazzon.

40/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **1. sz. határozati javaslatának „C” változatát** elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

0 nem

1 tartózkodás **elfogadva**

41/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **2. sz. határozati javaslatát** elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

0 nem

1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (37. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, Vénusz utca 13. és Szabadság utca 19-21. szám alatti helyiségek vagyonkezelésének Oktatási Szolgáltató Intézménytől a CSEVAK Zrt. vagyonkezelésébe adására, valamint a Kossuth Lajos utca 61. és a Templom utca

32. szám alatti alagsori Irodahelyiségek vagyonekezelésének a CSEVAK Zrt-től az Oktatási Szolgáltató Intézmény vagyonekezelésébe adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

42/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (42. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214. Budapest, Kossuth Lajos utca 117/A. szám alatti ingatlan Polgármesteri Hivatal kezelésébe adásához

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt. Neki lenne kérdése. Azt szeretné tudni, hogy a Kossuth L. u. 117/a melyik épületet takarja?

Samna Gábor válaszában elmondja az épület a Távfűtő Művek és a volt telefonközpont között található, régen a Díjbeszedő Vállalat használta.

Pákozdi József megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

43/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Javaslat személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

44/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás visszavonására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

45/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (48. sz. előterjesztés)

Javaslat járóbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

Kanyik Csaba tájékoztatásul elmondja, sajnos ez nem jelenti azt, hogy az intézmény összes TVK-ját (Teljesítmény Volumen Korlát pontszám) növelni tudják, mert ez csak intézményen belüli átcsoportosításról szól. Jó lenne, ha lehetne intézményi TVK-t növelni, de ezt a változtatást az OEP nem engedélyezi.

Pákozdi József megköszöni a tájékoztatást, majd megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

46/2012.(II.23.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 17. pontja: (34/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nevelési Tanácsadó Intézményvezetői pályázat klírására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd szóbeli kiegészítésre átadja a szót Tóth János ágazatvezetőnek.

Tóth János elmondja, tegnap este sikerült találniuk egy olyan személyt a Nevelési Tanácsadóban, aki a pályázati időszak lezárásáig viszi az ügyeket, ezért lett az előterjesztés 34/1 számú, kéri ezt fogadják el.

Pákozdi József megköszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

47/2012.(II.23.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 18. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2012. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

48/2012.(II.23.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK-val kötendő megállapodásra a bérlőkijelölési joggal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

49/2012.(II.23.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (52. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi alapellátás végzésére irányuló megbízási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd átadja a szót Kanyik Csaba ágazatvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Kanyik Csaba felhívja a bizottság figyelmét a 12. pontra, amely előre vetít egy olyan szerződésmódosítást, amelyet két dolog indokol. Az egyik, hogy az állam a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatot fenntartásba fogja venni, ezért mivel jelen pillanatban az alap- és a szakellátás is ide tartozik, ez szerződés-módosítást indokol. A másik, hogy a képviselő-testület elfogadta a humán ellátási körzet bevezetését, tehát ez is átvezetésre kerül majd a szerződéseken.

Pákozdi József megköszöni a kiegészítést, majd jelzi, kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

50/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy a készítőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

51/2012.(II.23.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. II. 23. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja:

Egyebek

Pákozdi József megállapítja, hogy közérdekű bejelentés nincs, ezért az ülést 17 óra 55 perckor bezárja.

k. m. f.


Pákozdi József
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Mészárosné Czicer Andrea
bizottsági titkár