

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága 2012. május 2-án (szerdán) 15.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal kistanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. II. em. 5.)** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Pákozdi József
Makray Barbara
Bercsik Károly
Kováts Dániel
Kiss Ferencné
Pintér Józsefné
Bátky Endre
dr. Tokár Tamás

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.	
Iktatás kezte: 2012 MÁJ 2 2.	Iktatószám(főszám, alszám): XII-20493-3
Előző irat lapszáma: 11-20492-3	Mellékletek lapszáma:
Előzetes irat lapszáma: 11-20492-3	Mellékletek száma:

elnök
alelnök
képviselő tag
képviselő tag
nem képviselő tag
nem képviselő tag
nem képviselő tag
nem képviselő tag

Igazoltan távol: Balogh Ernő képviselő tag

Meghívottak: dr. Szeles Gábor jegyző
Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazat vezetője
Hajdúné Sipos Erika Városgazdálkodási Irodavezető
dr. Süli Eszter Jegyzői kabinet vezetője
Tóth János Oktatási Ágazatvezetője
Kanyik Csaba Szoc.és EÜ. Ágazat vezetője
Nagyné Bácskay Nóra főépítész
Lihor Balázs CSEVAK Zrt. divízióvezető
Furák János OSZI igazgató
Vida István Csepeli Városképfőnt. Ügyv.igazgató

Pákozdi József köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel van jelen. Jelzi, Balogh Ernő igazoltan van távol, dr. Tokár Tamás pedig kicsit késni fog. Megkérdezi, van-e a napirendekkel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata?

Vida István mint a 119/1. sz. anyag előterjesztője jelzi, hogy az előterjesztés címének második felét, vagyis a Csepeli Városképfőnt. 2012. évi üzleti tervét visszavonja.

Bátky Endre elmondja, ha Vida úr visszavonta a Városképfőnt. üzleti tervét, akkor szeretné, ha visszavonnák a napirend-tervezet 13. pontját is, mert véleménye szerinte a kettő összefügg egymással. Amikor meg lesz a 2012. évi üzleti terv, akkor tudják megmondani a prémium feladatokat is, tehát szerinte a kettőt együtt kellene tárgyalni.

dr. Szeles Gábor javasolja, hogy az eredeti napirendekről szavazzon a bizottság. Hozzáteszi a Városképfőnt. javadalmazási szabályzatára vonatkozó előterjesztést a Felügyelő Bizottság is jóváhagyta.

Bátky Endre jelzi, nem a javadalmazási szabályzatra, hanem a prémium kiírásra gondolt. Ha nem látják az üzleti évet, akkor mi alapján dönt a bizottság a prémium kiírásról?

Pákozdi József megállapítja, hogy nincs több kérdés, hozzászólás, ezért szavazásra bocsátja Bátky Endre javaslatát.

87/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – **Bátky Endre javaslatára** - úgy dönt, hogy **2012. május 2-ai** ülésén a meghívóban szereplő **130. sz. előterjesztést nem tárgyalja meg.**

Határidő: azonnal
Felelős: Pákozdi József elnök

2 igen
5 nem
0 tartózkodás **elutasítva**

Pákozdi József jelzi, a napirendekkel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nincsen, ezért szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

88/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. május 2-ai** ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (100. sz. előterjesztés)
Javaslat a 209969 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos testületi döntésre
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 2. pontja: (105/1. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet a születéshez, nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (102/1. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közművelődési feladatairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 4. pontja: (131. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 6. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-004/00173-1/2012. számú javaslatával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 7. pontja: (121. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága részére történő ingyenes eszköz átadásra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 8. pontja: (112. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2011. évi éves beszámolójának elfogadására és a 2011. évi mérleg szerinti eredmény felhasználására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 9. pontja: (122. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 10. pontja: (119/1. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Csepp TV Kft. 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vida István Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató

Napirend 11. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára tervezett programok, rendezvények, kiadványok költségének céltartalékból történő finanszírozására

Előterjesztő: Vida István Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató

Napirend 12. pontja: (108/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városképző Kft.-vel kötendő közművelődési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 13. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városképző Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémiumfeladatainak meghatározására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére kifizetett prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja: (114/1. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Beszámoló a 2011. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja: (113. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat a 2011. évi pénzmaradvány felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 17. pontja: (107. sz. előterjesztés)
Javaslat peres eljárás megszüntetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (98. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 19. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Javaslat „Farkaslaka és Oroszhegy településekkel aláírt együttműködési megállapodások jóváhagyására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (110. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Dr. Filipp Tamás- Kő, papír, olló című kötetének kiadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (109. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Vermes Miklós szobor állítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 22. pontja: (124. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Diáksport rendezvények lebonyolításának és sporteszközök beszerzésének támogatás nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 23. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Aranycsapat Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 24. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat Fitness 2000 testépítő és Erőemelő Sportszolgáltató Kft. részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 25. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a fogyatékkal élő csepeli sportolók támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 26. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Csepeli Roma Önkormányzat részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 27. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Széchenyi u. 93. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 28. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Szent István út 217. szám alatti ingatlan felújítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 29. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díj emelése tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 30. pontja: (120. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 31. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény és az ellátási területén működő intézmények által használt épületek felújításának, karbantartásának-hibaelhárításának, valamint az üzemeltetéssel összefüggő egyéb feladatok CSEVAK Zrt. által ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 32. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 33. pontja: (123. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság és Tűzoltóparancsnokság egyes munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 34. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati könyvvizsgáló pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 35. pontja: (111/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2012. évi pályázati kiírásra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Naplrend 36. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat Tátika-Napsugár Óvoda óvodavezetői állásának meghirdetésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 37. pontja: (137. sz. előterjesztés)
Javaslat a 115/2012. (II.23.) Kt. határozat módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 38. pontja: (104/1. sz. előterjesztés)
Javaslat a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely, a Karácsony Sándor Általános Iskola, a Hétszínvirág Óvoda, az Erdősor-Festő Utcai Óvoda, a Kádár Katalin Óvoda és a Tátika-Napsugár Óvoda alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 39. pontja: (115. sz. előterjesztés)
Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 40. pontja: (95. sz. előterjesztés)
Javaslat a 69/2012. (II.23.) és a 70/2012. (II.23.) Kt. számú határozatok módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 41. pontja: (101. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 42. pontja
Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Pákozdi József elnök
7 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Pákozdi József elmondja, menetközben mindenki megkapta a CSEVAK Tájékoztató anyagát, kéri ezt mindenki olvassa el. Ezután zárt ülést rendel el. Kéri, hogy a meghívottak hagyják el a termet.

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (100. sz. előterjesztés)
Javaslat a 209969 hrsz-ú ingatlanral kapcsolatos testületi döntésre
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd átadja a szót Jegyző úrnak, szóbeli kiegészítésre.

dr. Szeles Gábor elmondja, ez egy olyan ingatlan, amelyen régóta úgy működnek különböző cégek, vállalkozások, hogy a működésük legalitása erősen megkérdőjelezhető. Ráadásul ez az Önkormányzat legértékesebb még meglévő

ingatlana. Azért kérték, hogy ezt zárt ülésen tárgyalja a testület, mert nem szeretnék, ha ez közhírré lenne téve Csepelen, mivel ez nem lenne szerencsés.

Pákozdi József kérdése, hogy mi a lényege ennek az egésznek, az hogy az a terület az Önkormányzat tulajdonába kerüljön és a meglévő ingatlanokat pedig elbontsa?

dr. Szeles Gábor jelzi, a terület az Önkormányzat tulajdonában van, a rajta lévő felépítmények némelyike van idegen tulajdonban, használatba vételi engedélye ideiglenes. Egy van köztük, amelyiknek egy nagyon régi adminisztrációs hiba folytán az ideiglenes fennmaradási engedélye véglegesre változott. Ezzel majd a későbbiekben a testületnek külön is kell foglalkoznia.

Bátky Endre pontosítani szeretné, hogy hol van ez az ingatlan. A Szabadkikötő úton a városba befelé vezető úton jobb oldalon van egy leágazás a Duna MGTSZ felé, ha ott bemegyünk, akkor merre van pontosan?

dr. Szeles Gábor jelzi, ez a Fadesa és a Franciaöböl közötti terület, konkrétan a Duna Tsz által használt épületekről van szó, közelebb van a Fadesa területéhez, a régi eperföld területe.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

89/2012.(V.02.)PEÜB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József bejelenti, nyílt ülés következik, ezért kéri, hogy a meghívottak fáradjanak vissza a terembe. Jelzi, megérkezett dr. Tokár Tamás (15:43)

NYÍLT ülés:

Napirend 2. pontja: (105/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a születéshez, nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdéseknek ad helyt.

Bátky Endre megjegyzi, olvasta a rendelet-tervezetben, hogy ez mind természetbeni támogatás, ezért azt szeretné megtudni, hogy konkrétan miben gondolkodnak, milyen természetbeni támogatás lesz ez?

Kanyik Csaba elmondja, gyermek születésekor babacsomagot kap a család, a 18. illetve a 100. életévüket betöltöttek életkornak megfelelő ajándécsomagot kapnak.

Pákozdi József megállapítja, hogy nincs több kérdés, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre elmondja, a célokkal és a rendelet-tervezettel egyetért, csak fix pénzüsszeget jobbnak tartana, mert nem lehet tudni, hogy a családoknak mire van szüksége.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

90/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. pontja: (102/1. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közművelődési feladatairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

91/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Nem tudja, mennyire befolyásolja ezt a rendelet-tervezetet az a tény, hogy egyáltalán nincs aktualizálva az önkormányzati vagyon?

dr. Szeles Gábor szerint a mérlegbeszámoló – amely a mostani testületi ülés tárgya - kapcsán a vagyon aktualizálása megtörtént. Az egy más kérdés, hogy az értékvesztés, mint jogszabályon alapuló és kötelező nyilvántartási elem nem mindenki számára elfogadható. Úgy gondolja, hogy a vagyon nyilván van tartva, abban minden vagyonelem benne van és a hatályos jogszabályok alapján az értéke is meg van állapítva.

Pákozdi József megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy több kérdés, valamint hozzászólás sincs, ezért szavazást rendel el.

92/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 5. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, nincs szóbeli kiegészítés, illetve kérdésre sincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre elmondja, azért nem tudja támogatni az előterjesztést, mert az általános ügyfelfogadás rendjéről szóló 6. sz. melléklete, nem ügyfélbarát.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

93/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-004/00173-1/2012. számú javaslatával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

94/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

dr. Szeles Gábor elmondja, Pákozdi úrnak volt néhány kérdése ebben a témában, melyre a válaszokat elküldte elektronikus úton, illetve most átad belőle egyet aláírva is.

Pákozdi József ismerteti a Jegyző úrnak írt levelét, amelyet a válasszal együtt mindenkinek el fog e-mailben juttatni.

Napirend 7. pontja: (121. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága részére történő ingyenes eszköz átadásra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd átadja a szót Jegyző úrnak szóbeli kiegészítésre.

de. Szeles Gábor kiegészítésül elmondja, időközben ismertté váltak azok a tárgyak, amelyeket a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szeretne megkapni. Ezeket a következők: 2 komplett számítógép, 2 nyomtató, 1 laptop, 1 Epson projektor és egy Mitsubishi terepjáró. A Polgári Védelemnél sokkal több tárgy volt, de a lényeg, hogy a projektoron kívül az összes tárgy értéke nullára van leírva. Mivel a Polgári Védelem megszűnik a kerületben és jogutód nem tart igény a régi dolgokra, ezért szól a felhatalmazás arról, hogy ezektől a felesleges tárgytól szabaduljanak meg. Ami természetesen a múzeum számára érdekes lehet, azt meg fogják őrizni.

Pákozdi József megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (112. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2011. évi éves beszámolójának elfogadására és a 2011. évi mérleg szerinti eredmény felhasználására
Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (122. sz. előterjesztés)
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre sincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre megjegyzi, az előlappal együtt 10 oldalas előterjesztésből két és fél oldalon az alapvető adatokat ismertetik, majd további két oldalon táblázatok találhatóak, ez nem üzleti terv, ezért ezt nem így nem tudja támogatni.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért kéri, szavazzanak.

97/2012.(V.02.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (119/1. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Csepp TV Kft. 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vida István Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, szóbeli kiegészítés nincs, illetve kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el a három határozati javaslatról – mert a negyedik az üzleti terv visszavonása miatt érdektelenné vált.

98/2012.(V.02.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára tervezett programok, rendezvények, kladványok költségelnek céltartalékból történő finanszírozására

Előterjesztő: Vida István Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

99/2012.(V.02.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 12. pontja: (108/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft-vel kötendő közművelődési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre sincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre felhívja a figyelmet arra, hogy ha meg van a 2012. évi üzleti terv, utána lehet elfogadni a prémium feladatokat. Szerinte ez minden gazdálkodó szervnél így van, itt is így kellene lennie.

Pákozdi József megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, ezért kéri, szavazzanak.

100/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 13. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémiumfeladatainak meghatározására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

101/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 14. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére kifizőtt prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után megállapítja, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, illetve kérdések sincsenek, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre elmondja, mint látható, van egy FEB határozat erről, melyet egyhangúlag elfogadtak. Itt is jelzi, hogy szerinte nem elég odaírni a prémiumhoz, hogy 1 %, jó lenne, ha ez összegszerűen is ott lenne, hogy mindenki láthassa, mert szerinte a választópolgároknak joga van látni számszerűleg is ezt. Ott is jelezte, hogy a következő alkalommal nem fogja ezt támogatni, ha nem lesz ott az összeg is.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért lezárja a napirendet és szavazást rendel el.

102/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (114/1. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Beszámoló a 2011. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után átadja a szót Halmos Istvánné ágazatvezető asszonynak szóbeli kiegészítésre.

Halmos Istvánné tájékoztatja a bizottságot, hogy a képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendeletében határozta meg, hogy milyen formában kell előterjeszteni a beszámolót, ennek megfelelően készült el az előterjesztés. Felhívja a figyelmet arra, hogy a beszámolóhoz tartozó táblázatok tartalmazzák a könyvvizsgáló által auditált egyszerűsített beszámolót. A kötelező tartalmú mellékletek között található a 4. sz. táblázat, amely a vagyonnal kapcsolatos kimutatás, ennek részletezését – a

vagyonkataszter kimutatást - nem csatolták a beszámoló mellé, az a Szervezési Irodán megtekinthető.

Pákozdi József megköszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

103/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 16. pontja: (113. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a 2011. évi pénzmaradvány felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismereti a napirendet, majd szóbeli kiegészítésre átadja a szót Halmos Istvánné ágazatvezető asszonynak.

Halmos Istvánné felhívja a figyelmet arra, hogy a 2011. évi pénzmaradvány elszámolásánál nem volt elegendő az az előirányzat, amelyet a 2012. évi költségvetésben beterveztek az áthúzódó kötelezettségekre. A 2012. évi költségvetés céltartalékában 1,866 mrd Ft szerepel áthúzódó kötelezettségként, de amikor számba vették az áthúzódó feladataikat, akkor az 128 mFt-tal meghaladta ezt a tervezett kötelezettséget, így ez növelni fogja a költségvetési hiányt.

Pákozdi József kérdéseknek ad helyt.

Bátky Endre jelzi, az előterjesztés 3. oldalának utolsó bekezdésében található az alábbi mondat: " – gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány miatt" - kérdése, ez mit takar?

Halmos Istvánné válaszában elmondja, nem volt ilyen jellegű maradvány, ez csak egy általános felsorolás, amelyek alapján elvonják a pénzmaradványt az intézményektől.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés nincs, illetve hozzászólásra sincs jelentkező, ezért, kéri, hogy most szavazzanak.

104/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati

javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Javaslat peres eljárás megszüntetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, illetve kérdés sincs, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

dr. Tokár Tamás megjegyzi, nem mindegy hogyan szüntetnek meg peres eljárást, többek között azért sem, mert nem mindegy, hogy mibe kerül és az sem derül ki az előterjesztésből, hogy mi van e mögött. Így ezt nem tudja hova tenni, ezért nem is tudja támogatni.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

105/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja: (98. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

106/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 19. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Javaslat „Farkaslaka és Oroszhegy településekkel aláírt együttműködési megállapodások jóváhagyására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, illetve kérdésre sincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre az együttműködés 5. pontjával kapcsolatosan elmondja, hogy az alternatív finanszírozási módokat tudja támogatni, azt viszont semmiképpen sem, hogy Csepel fizessen mindent. Szeretné, ha ezt még átgondolná a testület, nézzék meg, mi az, amire folyamatosan nem költenek, és hogy hány embert kellett elküldeni az Önkormányzattól, és hogy néznek ki az utcák, és ennek megfelelően úgy írják alá a megállapodást, hogy mindenki a saját költségeit viseli. Ezt a megállapodást ezért így nem tartja jónak.

Pákozdi József megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, ezért kéri szavazzanak.

107/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 20. pontja: (110. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Dr. Filip Tamás- Kő, papír, olló című kötetének kiadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítés, illetve kérdésre sincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre elmondja, szerinte dr. Filip Tamás közjegyző úrnak nem biztos, hogy szüksége van erre a 200 ezer Ft-ra. Jelzi, vannak Csepelen támogatni való dolgok, de egy jómódú közjegyzőt nem kellene támogatni. Keressék meg pl. azt a csepeli családot, aki tényleg rászorul egy ilyen támogatásra és inkább adják oda nekik ezt a pénzt. Tiszteli Filip Tamás munkásságát, de kéri, hogy ezt ne tegyék!

Samna Gábor a hozzászólásra reagálva elmondja, eddig mindig az volt a probléma, hogy nem csepelit támogatnak, de dr. Filip Tamás csepelel.

Bátky Endre jelzi, nem az a baj, hogy csepelel támogatnak, hanem az, hogy Filip Tamás közjegyző nem szorul rá erre a 200 ezer Ft-ra, hiszen ő ezt zsebből meg tudná finanszírozni. Mindent támogatnak, nagy mennyiségű pénz megy el ilyesmire, viszont ha kimennek pl. a sétálóutcába, akkor látható, hogy nem foglalkoznak a kerülettel. Megnövelték a közterület felügyelők létszámát, ugyan akkor láthatatlanok. Pl. az okmányirodába nem lehet csak munkaidőben időpontot kapni. Folyamatosan küldi a képeket a polgármester úrnak, hogy néznek ki a közterületek, ezzel kellene foglalkozni és nem „Kő, papír, olló”-ra költeni! Meg lehet nézni, hogy a CSEVAK Kft. mennyit költ Filip Tamásnál, amikor a bérleti szerződéseket ellenjegyzik? Vermes Miklósnak pl. miért a VII. kerületben állítandó szobrát támogatják, miért nem itt állítanak neki szobrot? Nem érti, hogy mit nem lehet ezen érteni?

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

108/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (109. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Vermes Miklós szobor állítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, valamint kérdés nincs, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre megjegyzi, hogy a „szegény” VII. kerület fordult 200 ezer Ft-os támogatásért a „gazdag” Csepelhez, hogy egy Vermes Miklós szobrot állíthasson. Ezt szintén nem tudja támogatni.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

109/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen
1 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 22. pontja: (124. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Diáksport rendezvények lebonyolításának és sporteszközök beszerzésének támogatás nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

110/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 23. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Aranycsapat Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

111/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Naplrend 24. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat Fitness 2000 testépítő és Erőemelő Sportszolgáltató Kft. részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

112/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a fogyatékkal élő csepeli sportolók támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

113/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Csepeli Roma Önkormányzat részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

114/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 27. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Széchenyi u. 93. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

115/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 28. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Szent István út 217. szám alatti ingatlan felújítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után megállapítja, előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Az előterjesztésben le van írva, hogy a régi ingatlan felújítása nagyon sokba kerülne, a másik ingatlanok – ahonnan a gyermekrendelő elköltözött – mennyi lesz a felújítási költsége? Készült-e erről felmérés?

dr. Szeles Gábor elmondja, megpróbálnak erre a kérdésre a holnap reggeli testületi ülésre választ adni a képviselőknek.

Pákozdi József megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy több kérdés nincs, illetve hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

116/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 29. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díj emelése tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, illetve kérdések sincsenek, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre megjegyzi, amikor ilyen felújításra kerül sor, akkor azt szeretné, ha lenne mellette költségvetés, mert így csak a végösszeget látják. Szeretne arról tájékoztatást a CSEVAK-tól, hogy hány önkormányzati ingatlan áll üresen? Érdemes lenne az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérbeadásáról szóló rendeletet vállalkozó-baráttá tenni. Az Önkormányzatnak is az az érdeke – még ha alacsonyabb áron is – hogy minél több ingatlan legyen bérbe adva, ne álljanak üresen. Ezt a 4,2 %-os emelést nem tudja elfogadni, főleg akkor, amikor a csepeliek támogatására költik a legkevesebbet. Az előterjesztést így nem tudja elfogadni.

Pákozdi József jelzi, csatlakozik Batty úr véleményéhez, tényleg sok üzlethelyiség áll üresen, amit az Önkormányzatnak akkor is fenn kell tartania, ha nincs benne bérlő. Támogatja, hogy ne emeljék a bérleti díjat, hiszen nagyon sok kényszervállalkozó is van, akiknek ez megterhelő lenne. Véleménye szerint is nagyobb kedvezményeket kellene adni az üresen álló helyiségekre, hiszen ide fizetik az iparűzési adót, és munkát adnak embereknek. Lehetne pl. fél évet díjmentesen, csak rezsziért adni, hogy addig el tudja dönteni, hogy beindul-e a vállalkozás.

Halmos Istvánné tájékoztatja a bizottságot, hogy a 2012. évi költségvetésben a képviselő-testület határozta meg ezt a 4,2 %-os emelést, és így lettek a bevételek megemelve. Tehát most ennek tett eleget a CSEVAK ebben a rendelet-módosításban.

Bátky Endre jelzi, akkor talán az előirányzatot kellene módosítani, mert a körülmények így alakultak és ez egyszerűbb lenne. Aki nem vállalkozó, az nem tudja, hogy mibe kerül egy vállalkozás. Tudomásul veszi, hogy a CSEVAK ennek tesz eleget, de véleménye szerint az élethez kell alkalmazkodni.

Pákozdi József megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, ezért szavazást rendel el.

117/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati

javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen
2 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 30. pontja: (120. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

118/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 31. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény és az ellátási területén működő intézmények által használt épületek felújításának, karbantartásának-hibaelhárításának, valamint az üzemeltetéssel összefüggő egyéb feladatok CSEVAK Zrt. által ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Ezzel a döntéssel a CSEVAK-ra fog átszállni az összes olyan feladat, amit eddig az OSZI látott el? Pl. a karbantartások, vagy az elmúlt 5-6 évben történt beruházások garanciális javítása, mivel rengeteg intézményben történt felújítás, amelyeknek a garanciális javítását nem ellenőrzik. Többek között az ÁMK ablakainál is hatalmas problémák vannak, ahol szeptemberben lejár a garancia. Ez is a CSEVAK-hoz fog tartozni?

Furák János válaszában elmondja, a felújításokat eddig is a CSEVAK végezte, tehát a műszaki ellenőri átvétel, szakmai igazolás is. Most csak üzemeltetésre kapta vissza az OSZI.

Pákozdi József megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy nincs több kérdés, ezért hozzászólásoknak ad helyt. Jelzi, neki lenne hozzászólása. Az elmúlt hónapban

volt egy olyan kérése, hogy az épületek garanciális javításait meg kellene nézni, erre a CSEVAK-tól azt a választ kapta, hogy az OSZI végezte a kivitelezést, ezért nekik kell szólni. Jó lenne eldönteni, hogy kinek mi a feladata. Ezután megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, ezért szavazást rendel el.

119/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 32. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd jelzi, hogy az előterjesztéshez ki lett adva egy cserelap.

dr. Szeles Gábor elmondja, a cserelap csak az előterjesztés 3. sz. mellékletét javítja és arról szól, hogy a pályázat nyertesének köznevelési megállapodást kell kötnie, arról, hogy részt vesz a kerületi köznevelési feladatok ellátásában. Az előterjesztés többi része változatlanul maradt.

Pákozdi József kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Információi szerint ennek az alapítványnak érvényes bérleti szerződése van az Önkormányzattal. Hogyan lehet úgy kiírni egy versenytárgyalást, hogy valakinek már eleve a szerződésében ki van kötve, hogy elővásárlási joga van?

dr. Szeles Gábor jelzi, úgy, hogy megfordult a dolog, ugyanis a Montessori Óvoda jelentette be vásárlási szándékát. Az Önkormányzat a saját vagyonrendelete alapján nem tud mást tenni, csak nyilvános pályázat útján értékesítheti az ingatlant, ahol a bérő is indulhat.

Bátky Endre elmondja, a testületnek volt egy határozata erre az ingatlanra vonatkozóan 2008-ban, ez alapján kötötték meg a szerződést. Kéri, hogy ennek a szerződésnek a főbb pontjait kerüljenek ismertetésre.

Pákozdi József elmondja, annyi információja van, hogy a szerződésben kellett vállalni bizonyos csepeli gyermeklétszámot, illetve felújítást az ingatlanon. Úgy tudja, hogy ezek megvalósulását senki nem ellenőrizte az elmúlt 3 évben.

Bátky Endre elmondja, az Önkormányzat ezt az ingatlant átadta a Mária Montessori Alapítványnak, azzal, hogy 6 mFt-ot költ rá és bizonyos fő gyermeket nevel az

intézményben. Megnézte az alapítvány honlapját, mindezt nem ingyen teszik, kb. 35 ezer Ft/hó összegért. Később 5 mFt-ot költött az Önkormányzat arra, hogy legyen tornaszoba. Tudomása van arról, hogy a bölcsőde megnyitásához az Egyesített Bölcsődék vezetőjének, mint szakmai felügyeletnek az engedélyével kellett rendelkeznie. Ezt az engedélyt előbb kapta meg, mint hogy az Egyesített Bölcsődék akkori vezetője kiment volna és leellenőrizte volna, hogy ott minden rendben van-e. Két héttel ezelőtt, ágazatvezető úr mondta, hogy előbb-utóbb kevés lesz az óvoda. Ha kevés lesz, akkor miért kell eladni ezt? Ezért lett volna jó látni, hogy meddig vállaltunk kötelezettséget. Megjegyzi, a becsatolt értékbecslés azt írja, hogy semmilyen felújítást nem végeztek. A Montessori Alapítvány honlapján leírják, hogy pl. a vizesblokkokat teljesen felújították. Az ablakokat biztosan nem cserélték ki, mert az látszik. Szerinte itt nagy probléma lehet. Biztos, hogy a pályázaton nem fog indulni senki, csak a Montessori Alapítvány, és az is biztos, hogy ez vagyonszerzés lesz! Véleménye szerint ez így csak a Montessori Alapítványnak lesz üzlet.

Pákozdi József hozzászól, a régi orvosi rendelő felújítása lenne 76 mFt, tehát az új, ahol volt a gyermekorvosi rendelő, arra kérne egy költségvetést bemutatni a képviselőknek a holnapi ülésre. Szerinte az ingatlan ára is nagyon alacsony van becsülve.

Tóth János elmondja, hogy az akkor kihasználatlan épületet adta bérbe az Önkormányzat, 2016-ig, vagy 2018-ig. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi ajánlattevő még legalább 4-6 évig birtokon belül van. Ebből a szempontból érdeke, hogy birtokon belül legyen, mert különben nem hajlandó az ingatlanra költeni, főként nem a fűtési rendszert megcsináltatni óriási összegért. Az új köznevelési törvény szerint 2013-tól csak azok a magán és egyházi intézmények kapnak állami finanszírozást, akik közoktatási, köznevelési szerződést kötnek az állammal. Ebben az esetben viszont nem tudnak majd magas térítési- és tandíjakat szedni, mert az állam ki fogja fizetni helyettük a dolgozók bérét. Hozzászól, jelenleg is több mint 60 %-a csepeli gyerek ebben az intézményben, és ez finanszírozásban nagyon kedvező az Önkormányzat részére.

Bátky Endre megjegyzi, jó hogy ennyi gyereket ellát, ugyanakkor sok családot rászorít a magas térítési díj kifizetésére.

Tóth János hozzászól, egy magánóvoda, illetve egy alapítványi óvoda más specialitásokat is nyújt a gyerekeknek, amelyért a szülők szívesen fizetnek. Ide azok járnak, akiknek a szülei meg tudják fizetni ezt a szolgáltatást, nem azért hozzák ide a gyerekeket, mert máshol nincs hely.

Pákozdi József szerinte itt mindenképpen szükség lenne egy igazságügyi értékbecslésre, ez talán kezelhető lenne.

Bátky Endre úgy gondolja, hogy nem kellene az ingatlant eladni, pláne nem ennyiórt. Senki nem fog rá jelentkezni, csak a Montessori Alapítvány. Meg kell nézni, hogy a vállalt felújítást elvégezte-e, a szakmai felügyeletet továbbra is gyakorolni kell felette. Szerinte 42 mFt-ért nem érdemes eladni ezt az ingatlant.

dr. Szeles Gábor hozzászól, 50 mFt + ÁFA vételár van meghatározva.

Bátky Endre jelzi, akkor viszont szeretné tudni, hogy ezt minek alapján állapították meg? Szerinte ebből óriási botrány lesz!

Pákozdi József szerint, már a szerződésben foglalt kötelezettségeinek sem tett eleget. Nem tud elszámolni a pénzzel. Meg kell kérni, hogy a szerződésnek megfelelően számoljon el. Jelzi, több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

120/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

3 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Napirend 33. pontja: (123. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság és Tűzoltóparancsnokság egyes munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt. Jelzi, neki lenne kérdése. Az előterjesztésből nem derül ki, hogy ezek az emberek mennyivel tettek többet, mint a munkatársaik. Nincs benne, hogy miért kell őket megjutalmazni. Véleménye szerint tisztességesebben kellene őket megfizetni és nem az adófizetők pénzéből kellene őket jutalmazni.

dr. Szeles Gábor elmondja, nem tudja, a jutalmazás indokát, mert ő csak egy listát kapott, ahol nincs ilyesmi megjelölve.

Pákozdi József véleménye szerint ez az előterjesztés nem felel meg az SZMSZ által előírtaknak, vagy itt is kettősmércét néznek?

Bátky Endre kérdése, hogy működik-e még a térfigyelő rendszer Csepelen?

dr. Szeles Gábor válaszul elmondja, ismeretei szerint – nem 100 %-ban – de működik a térfigyelő rendszer.

Pákozdi József jelzi, mivel nincs több kérdése, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Bátky Endre elmondja, többször lát a Kossuth Lajos utcában – ahol térfigyelő kamerák is fel vannak szerelve – szabálytalanságokat, ezért kérdezi, hogy ül-e valaki a másik oldalon és figyeli-e, hogy mit vesz fel a kamera? Vagy csak dísznek van a térfigyelő rendszer?

dr. Szeles Gábor elmondja, tudomása szerint a térfigyelő kamerák nagy része működik. Jelen pillanatban a rendőrségnél van a rendszer és van, aki figyeli is, de ez rövid időn belül át fog kerülni az Önkormányzathoz, és attól a pillanattól ez a dolog

gyökeresen meg fog változni. A rendőrségi működtetés nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

Pákozdi József megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

121/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen
1 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 34. pontja: (135. sz. előterjesztés)
Javaslat önkormányzati könyvvizsgáló pályázat kiírására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

122/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 35. pontja: (111/1. sz. előterjesztés)
Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2012. évi pályázati kiírásra
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

123/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati

javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 36. pontja: (106. sz. előterjesztés)
Javaslat Tátlka-Napsugár Óvoda óvodavezetői állásának meghirdetésére
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

124/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 37. pontja: (137. sz. előterjesztés)
Javaslat a 115/2012. (II.23.) Kt. határozat módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

125/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 38. pontja: (104/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely, a Karácsony Sándor Általános Iskola, a Hétszínvirág Óvoda, az Erdősor-Festő Utcai Óvoda, a Kádár Katalin Óvoda és a Táltka-Napsugár Óvoda alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

126/2012.(V.02.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 39. pontja: (115. sz. előterjesztés +kiegészítés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József a napirend ismertetése után átadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kanyik Csaba elmondja, az alapító okiratok módosítására azért van szükség, mert 2013. január 1-jétől az állam átveszi fenntartásra az egészségügyi szakellátásokat. A Humán Szolgáltatások Igazgatósága átveszi az egészségügyi alapellátási feladatokat, amely azzal jár, hogy egyrészt az épületeket, másrészt a feladatokat is átveszi. Azért van erre most szükség, mert decemberben valószínűleg a szakellátás állami fenntartásba kerülése lesz a fontosabb feladat, ezt szeretnék most előkészíteni.

Pákozdi József jelzi, kérdések következnek. Neki lenne kérdése. Milyen szinten fogja átadni az épületeket?

Kanyik Csaba elmondja, a használati jogot fogja megkapni a Humán Szolgáltatási Igazgatóság.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincs, ezért a napirendet lezárja, majd szavazást rendel el.

127/2012.(V.02.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 40. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 69/2012. (II.23.) és a 70/2012. (II.23.) Kt. számú határozatok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

128/2012.(V.02.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 41. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

129/2012.(V.02.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. V. 03. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 42. pontja:

Egyebek

Kanyik Csaba tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a testület döntése értelmében az idén is biztosítják a 13 éves leánygyermeknek a HPV védőoltást. Ennek megfelelően 309 13 éves leánygyermek szüleinek ment ki tájékoztató levél erről, melyre 150 gyermek jelentkezett vissza oltásra. Az oltás rendje a következő: a május 7-ével kezdődő héten az iskolákban kerül beadásra az első, majd a június 4-ével kezdődő héten szintén az iskolákban lesz a második, és a harmadik október végén lesz.

Bátky Endre jegyző úrtól kéri, segítsen neki abban, hogy a még tavaly Morovik Attila alpolgármester úrnak írt levelére választ kapjon. Jelzi, hogy Polgármester úrtól kért időpontot kb. egy éve, a Karácsony Sándor iskolai parkolás ügyében. Adtak volna egy időpontot, de az neki nem volt jó, ekkor megígérték, hogy visszahívják egy új időponttal, de ez még azóta sem történt meg. Ebben a két témában kéri Jegyző úr segítségét.

Pákozdi József kérése, hogy a képviselők kapják meg, hogy 2011-től 2012. áprilisáig az Önkormányzat összesen mennyi támogatást adott harangra, szoborra, könyvre stb. A szerződést nem kéri, csak összegszerűen legyen meg az összes támogatás.

dr. Szeles Gábor jelzi, össze fogják állítani és megküldik az anyagot az elnök úrnak.

Pákozdi József megköszöni a részvételt, majd az ülést bezárja.

k. m. f.


Pákozdi József
elnök