



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága 2012. június 26-án (kedden) 17 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal kistanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. I. em. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Pákozdi József	elnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Bercsik Károly	képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Kiss Ferencné	nem képviselő tag
Pintér Józsefné	nem képviselő tag
dr. Tokár Tamás	nem képviselő tag
Bátky Endre	nem képviselő tag

Igazoltan távol:

Makray Barbara	alelnök
----------------	---------

Meghívottak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Samna Gábor	kabinetfőnök
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat vezetője
Hajdúné Sipos Erika	Városgazdálkodási Ágazat irodavez.
Tóth János	Oktatási Ágazatvezetője
Kecskés Ágnes	Oktatási Ágazatvezető h.
Kanyik Csaba	Szoc.és Eü. Ágazat vezetője
Nagyné Kovács Tímea	Humán Szolg. Igazg. int.vez.h.
Sághi Jenő	Közterület-Felügyelet csop.vez.
Vágvölgyi György	Csepeli Városgazda Zrt. divízióvezető
Bacher Gabriella	Csepeli Városgazda Zrt. Beruh. ov.
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városgazda Zrt. Városfejl. O.
Vesztég Csilla	Csepeli Városgazda Zrt. Városfejl. O.
Furák János	OSZI igazgató
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyv.ig.

Pákozdi József köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy Makray Barbara igazoltan van távol, így a bizottság 8 fővel határozatképes. Elmondja, a mai meghívóban eredetileg 23 napirend szerepelt, de annak kiküldése óta érkezett 16 új előterjesztés, melyeket javasol napirendre venni. Ismerteti az új napirendeket, majd megkérdezi, van-e valakinek a napirendekkel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata?

Bátky Endre jelzi, 12,30-kor nézte meg a honlapon a bizottság meghívóját, akkor 23 napirendi pont volt. Úgy látszik, már tendencia, hogy ilyen köteg anyag várja a bizottság tagjait és azt várják el, hogy felelősséggel nyilatkozzanak és döntsenek róla. Érti, hogy vannak fontos ügyek, de ez nem tartható. Mindenkitől kéri, hogy legközelebb legalább 1 nappal minden anyag legyen meg, vagy pedig ne tárgyalják.

Pákozdi József megjegyzi, ezt már ő is jelezte az önkormányzat felé. A 4 munkanap helyett ezért lett már csak 4 nap. Maximálisan egyetért a hozzászólással. Megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazást rendel el az új anyagok felvételéről.

166/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. június 26**-ai ülésén a kiküldött meghívóhoz képest még az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirend 23. pontja: (199. sz. előterjesztés) + FEB kivonat
Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 24. pontja: (200. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csikó stny. 2/b. szám alatti helyiségek további hasznosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 25. pontja: (201. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet, valamint egyéb rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 26. pontja: (202. sz. előterjesztés)
Javaslat megújuló erőforrások felhasználásával kombinált épületenergetikai beruházások a kerület által fenntartott óvodákban és bölcsődékben
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 27. pontja: (203. sz. előterjesztés)
Javaslat az Eötvös József Általános Iskola és a Katona József Általános Iskola villamos hálózat felújítási előirányzatai közötti átcsoportosításra
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 28. pontja: (204. sz. előterjesztés)
Javaslat megállapodás jóváhagyására a Humán Szolgáltatások Igazgatósága és a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat között a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 29. pontja: (215. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 30. pontja: (207. sz. előterjesztés)
Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójával összefüggő pályázatok tárgyában hozott 94/2012. (II.23.) Kt. számú határozat módosítására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 31. pontja: (208. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt ESZA tartalmát segítő „Együttműködési Megállapodások” elfogadására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 32. pontja: (209. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projektben Programalap keretében pályázatok kiírására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 33. pontja: (210. sz. előterjesztés)
Javaslat ideiglenes szabadteri jégpálya létesítésére és üzemeltetésére a 2012-2013. évi téli időszakra
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 34. pontja: (211. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület Teller Edéről történő elnevezésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 35. pontja: (212. sz. előterjesztés)
Javaslat a Polgármesteri Hivatal épületéhez csatolt épületrészek állagmegőrzési és üzemeltetési költségeinek csökkentésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 36. pontja: (213. sz. előterjesztés)
Javaslat a 210146/18. hrsz (KAZ Kft.) ingatlan kisajátításával összefüggő kártalanítási eljárás fedezetének meghatározására
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 37. pontja: (214. sz. előterjesztés)
Javaslat a Szárcsa Általános Iskola és az Erdei Óvodák módosított alapító okiratainak korrekciójára
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

ZÁRT Ülés:

Napirend 38. pontja: (206. sz. előterjesztés - ZÁRT)
Javaslat peres eljárás megszüntetésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József kéri, hogy most az így kiegészített meghívóról szavazzanak.

167/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy **2012. június 26-**ai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirend 1. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 4. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a tiltott, közösségellenes magatartásokról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2012. (...) önkormányzati rendelete

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a születéshez, a nagykorúsághoz és a 100. év betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról szóló 9/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a közterületek rendjéről és használatáról szóló 29/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 7. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat gyermektartásdíj megelőlegezése jogcímen keletkezett behajthatatlan fizetési kötelezettségek elengedésére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 8. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat kártérítés összegének kifizetéséhez előirányzat biztosítására a Polgármesteri Hivatal részére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 9. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat oktatási, nevelési Intézmények zászlózására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (187. sz. előterjesztés)

Javaslat Európai Unió pályázaton való részvételre (tematikus hálózatok építése Csepel és testvérvárosai között)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Sakk Kultúra Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 12. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Javaslat a 601/3/2003. (XI.25.) Kt. számú határozat visszavonására, a 200201/1. hrsz. alatti közterület elnevezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 13. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Javaslat a Katona J. u. 54-58. (208940/1. hrsz.) Ingatlannal összefüggő jogi probléma rendezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 14. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a Siemens Zrt-vel kötendő megállapodásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 15. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat az Erdei Óvodák óvodavezetői állásának meghirdetésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 16. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Javaslat pénzügyi fedezet biztosítására a nyári napközis táborhoz

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 17. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Javaslat alapító okirat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat ellátási szerződések megújítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 19. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi egészségügyi alapellátási tevékenységet megbízási szerződéssel végzők szerződéseinek felülvizsgálatára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 20. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. évi II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (205. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 22. pontja

Javaslat a 2011. évi önkormányzati vagyonváltás Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi bizottsági értékeléséhez

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 23. pontja: (199. sz. előterjesztés) + FEB kivonat

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 24. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csikó stny. 2/b. szám alatti helyiségek további hasznosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 25. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet, valamint egyéb rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 26. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Javaslat megújuló erőforrások felhasználásával kombinált épületenergetikai beruházások a kerület által fenntartott óvodákban és bölcsődékben

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 27. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Javaslat az Eötvös József Általános Iskola és a Katona József Általános Iskola villamos hálózat felújítási előirányzatai közötti átcsoportosításra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 28. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Javaslat megállapodás jóváhagyására a Humán Szolgáltatások Igazgatósága és a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat között a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 29. pontja: (215. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 30. pontja: (207. sz. előterjesztés)
Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójával összefüggő pályázatok tárgyában hozott 94/2012. (II.23.) Kt. számú határozat módosítására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 31. pontja: (208. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt ESZA tartalmát segítő „Együttműködési Megállapodások” elfogadására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 32. pontja: (209. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projektben Programalap keretében pályázatok kírására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 33. pontja: (210. sz. előterjesztés)
Javaslat Idelglenes szabadtéri jégpálya létesítésére és üzemeltetésére a 2012-2013. évi téli időszakra
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 34. pontja: (211. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület Teller Edérői történő elnevezésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 35. pontja: (212. sz. előterjesztés)
Javaslat a Polgármesteri Hivatal épületéhez csatolt épületrészek állagmegőrzési és üzemeltetési költségeinek csökkentésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 36. pontja: (213. sz. előterjesztés)
Javaslat a 210146/18. hrsz (KAZ Kft.) Ingatlan kisajátításával összefüggő kártalanítási eljárás fedezetének meghatározására
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 37. pontja: (214. sz. előterjesztés)
Javaslat a Szárcsa Általános Iskola és az Erdei Óvodák módosított alapító okiratainak korrekciójára
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

ZÁRT ülés:

Napirend 38. pontja: (206. sz. előterjesztés - ZÁRT)
Javaslat peres eljárás megszüntetésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 39. pontja
Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Pákozdi József 15 perc olvasási szünetet rendel el.

Napirend 1. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

168/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 2. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

169/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 3. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné elmondja, amikor a zárszámadást tárgyalta a Képviselő-testület, jelezte, hogy a pénzmaradvány elszámolásánál a 2012. évi költségvetésben nem terveztek elegendő előirányzatot az áthúzódó kötelezettségekre. Mivel a pénzmaradványt most emelték be a 2012. évi költségvetésbe, ezért a rendeletben lehet látni, hogy ezzel az alacsonyabb összeggel, 125 millióval növekedett a költségvetés hiánya.

Pákozdi József kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bátky Endre kéri, hogy ágazatvezető asszony adjon tájékoztatást az 5. oldalon felhalmozási célú támogatási kölcsönökről. Továbbá megkérdezi, az olimpiai felkészítésre vonatkozóan 1 mFt-tal megemelik a keretet, mennyi az eredeti keret és hány fő csepeli olimpiikon vesz részt az olimpián?

Halmos Istvánné elmondja, felhalmozási célú támogatási kölcsön társasházakra vonatkozik, melyet felújításokra adtak. Az elmúlt évről áthúzódó kötelezettség, döntött róla a testület, csak még nem fizették ki, azért maradt benne. Az olimpiai kerettel kapcsolatban elmondja, hogy az automatáért bérleti díjat fizet az OTP, tavaly döntött a testület arról, hogy a bérleti díjat felajánlotta az olimpiikonok támogatására a tavalyi 1 mFt-ot, az a pénzmaradvány, az ideivel lesz 2 mFt. Nincs konkrét döntés, hogy lesz-e kifizetés.

Pákozdi József megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazást kér a rendelet-alkotási javaslatról.

170/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a tiltott, közösségellenes magatartásokról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kerné dr. Kulcsár Dóra elmondja, az SZMSZ-ben meghatározottak szerint 10 napra társadalmi egyeztetésre bocsátották a rendelettervezetet, a lakosság részéről észrevétel, véleményjavaslat nem érkezett. a Kormányhivatal tett egy előzetes észrevételt, pár pontosítást javasolt, ezért 197/1-es anyagot készítenek. Tartalmát tekintve nem változik, szavakat pontosítanak, kis részeket kihagynak az egyes cselekmények leírásából azért, hogy a Kormányhivatal észrevételében foglaltaknak eleget tegyenek. Összetett rendeletről van szó, vigyázni kell arra, hogy a hatáskört ne lépjék túl, szabálysértési és büntető tényállásokat ne szabályozzanak újra, ezért azt javasolja, hogy amennyiben a testület elfogadja és megalkotja a rendeletet, célszerű lenne a nyár folyamán kiderülő hiányosságokat szeptemberben új tényállásokkal kiegészíteni, pontosítani.

Pákozdi József megállapítja, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre megjegyzi, a korábban megalkotott közterületek rendjéről szóló rendeletet a közterület-felügyelet próbálta betartatni, ugyan olyan súlytalan volt, ahogy most ez súlytalan a magasabb szintű jogszabályok miatt, mert a közterület-felügyelet munkája hagyott kívánni valót maga után, ahogy most is. Elnök úr tudja, kénytelen volt levelezésbe bocsátkozni, folyamatosan fényképezőgéppel járni Csepel utcáit, mert döbbenetes, ami itt folyik. Nem lehet végigmenni a sétálóutcán úgy, hogy ne találja magát szembe szeméttel. Jó lenne, ha a közterület-felügyelet a rendeletet betartatná. Pontosan lehet tudni, mikor van az iskolákban évszűrés, évszűrés és lehet szankcionálni a zöldfelületen parkoló autókat a környékén. Minden évben tartott beszámolót a közterület-felügyelet, ő maga hetente kétszer-háromszor hívogatta őket, amikor pl. bicikli sávba felálltak és egyéb hasonló dolgokat, és a beszámolóban mindig azt látta, hogy egész évben 24 feljelentést tettek. Szeretné, ha a felduzzasztott létszámmal felállított közterület-felügyelet hatékonyabban működne, reméli, hogy ez a rendelet segíteni fog ebben.

Pákozdi József elmondja, nem a közterület-felügyelet hatásköre az, ha a fát nem szállítják el, ezzel kapcsolatban átküldte Bátky úrnak a határozatot, hogy mi alapján végezték a munkálatokat.

Pintér Józsefné elmondja, a lakótelepeken is nagy probléma, amit talán a közterület-felügyelet sem fogja tudni megoldani, hogy egy lomtalanítás után is raknak ki pl. bútorokat, maradványokat. Nem tudja, hogy egy újabb pontot lehetne-e belevenni az anyagba az 5. d) pont után, ahol az szerepel, hogy *egyéb hulladékot tesz ki, kiegészíteni azzal, hogy kommunális hulladékot, egyéb tárgyat helyez ki közterületre.*

Pákozdi József elmondja, naponta lát ilyet, a kuka mellé ágyat raknak ki, biztos, hogy a házban lakó, de nem lehet kideríteni, ki volt.

Kerné dr. Kulcsár Dóra elmondja, a szabálysértési törvény alapján ez köztisztasági szabálysértés. Olyan tényállás, amit helyi rendeletben nem lehet szabályozni, meg van rá a megfelelő forma, a közterület-felügyelők el tudnak járni, csak nem közigazgatási bírságot szabnak ki, hanem szabálysértési bírságot. Amit magasabb jogszabály szankcionál, az nem szankcionálhatja az önkormányzat, csak a lakakat próbálják kitölteni.

Bátky Endre elnök úr megjegyzésére elmondja, az említett esetben már 5 napja az úton kint hagyták a fát, az az önkormányzat vagyonkezelőjének a hibás működéséből adódott. Tekintettel arra, hogy a közterület-felügyeletet támogatják, egy telefont megengedhettek volna a vagyonkezelőnek. Azt gondolja, nem is árt, ha kapcsolatban vannak. Nem titok, hogy már a nap 24 órájában dolgoznak, de este nem lehet közterület-felügyelőt a sétáló utcában látni, ahol italoznak, kukát gyűjtogatnak stb., ez mind pénz, az adófizető polgároktól. Az önkormányzat, a közterület-felügyelet, a vagyonkezelő és mindenki, aki itt dolgozik, működhetne úgy is, hogy a jó gazda gondosságával járna el, ami elvárható lenne alapszinten.

Sághi Jenő elmondja, a sétáló utcában a reggeli és esti órákban láthatnak munkatársakat, mindenki oda mehet hozzájuk, jól látható sárga mellényben vannak, amire rá van írva, hogy közterület-felügyelet. Mindenkinek próbálják orvosolni a problémáját. Nincsenek sokan, még a rendőrök munkáját is segítik a járőrözéssel. Jelzi, ha nem találják ott embert, hívják fel telefonon, éjszakai órákban is van telefonszám, ügyelet, ami megjelent a fórumokban. Kéri, hogy konkrét dolgokat jelezzenek, ne általánosságban. Elmondja, egy szolgálatban 6-7 ember tartózkodik, közülük kettőt a sétáló utca köt le rendszeresen, mivel 24 órás szolgálatban üzemelnek a belső helyen is kell lenniük, marad két ember, aki az utcán van. Az állomány megnövelt létszáma eloszlik 3 műszakos szolgálatba. Megjegyzi, jövő héttől kutyás szolgálat is indul, nem olyan borúlátó a helyzet, ahogy képviselő úr elmondta. Olyan részek is vannak, ami Budapesten és az országosan sincs, pl. közlekedési jelzőbottal és karmantyúval vannak ellátva az emberek. A szolgálati kutya is egyedülálló. Sok esetben a rendőrség munkáját is segítik a baleseteknél, hogy több rendőr lehessen kint az utcán, mert van olyan intézkedés, amibe a közterület-felügyelet nem folyhat bele. Szívesen tájékoztatja képviselő urat, ha meglátogatja.

Bátky Endre megjegyzi, nem képviselő. Elmondja, elég konkrét, hogy a sétáló utcában hol lehet alkoholt venni. Amikor reggel korán, vagy késő este arra jár, egyetlen kollégáját sem látta, higgye el neki. Ha kint van a kollégája, esőzések miatt akkora tócsa keletkezett, hogy egy bizonyos részen a sétáló utcában kerülni kellett, erre mondta, hogy be lehet szólni a CSEVAK-hoz, hogy tisztítsák meg a lefolyó csatornát. Azért nem küldte el nekik a képeket, mert nem tudja az email címét, telefonszámát, ezért küldte el a polgármesternek, alpolgármestereknek és az elnök úrnak. Szívesen megosztja mindenkivel, akkor láthatják, hogy konkrét dolgokról beszél. Lehet azt a kommunikációt folytatni, amit a Kormány folytat, hogy minden nagyon sikeres, ha sokszor mondják, el is hiszik, de az emberek nem így tapasztalják.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

171/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 5. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2012. (...) önkormányzati rendelete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a születéshez, a nagykorúsághoz és a 100. év betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról szóló 9/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy aljegyző asszony aggályosnak tartotta a rendelettervezet 2. §-át, egyetért vele. Kéri a bizottság tagjait, hogy a rendelettervezetről úgy szavazzanak, hogy az 1. § változatlan és a 3. §-ból 2. § lesz.

Pákozdi József megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

172/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a közterületek rendjéről és használatáról szóló 29/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, ha egy baráti társaság a Rákóczi kertben vasárnap délután szeretne szalonnát sütni, vagy ha egy 10 fős csapat ki akar menni focizni, akkor a rendelet alapján előre be kell jelenteni a közterület-felügyeletnek?

Kernné dr. Kulcsár Dóra elmondja, a rendelet módosítás azt eredményezi, hogy a Rákóczi kert területe, ami szükségképpen közterület, így van a nyilvántartásban, de gyakorlatilag úgy funkcionál, mint egy építési telek, kerítéssel el van zárva. Kikerül a közterület rendelet hatálya alól, ami azt eredményezi, hogy a CSEVAK polgárjogi megállapodás alapján szabadabban fogja tudni hasznosítani, a tényleges funkcióját tekintve célszerűbben fogja tudni hasznosítani az ingatlant. Az a célja a rendeletnek, hogy kikerüljön a közterületi díjtáblázat hatálya alól.

Pákozdi József megkérdezi, akkor nem kell előre bejelenteni, ha valaki ki akar menni.

Kerné dr. Kulcsár Dóra elmondja, ha kizárólagosan szeretné használni, gyakorlatilag ki akarja bérelni, akkor megállapodást kell kötni a CSEVAK-kal, velük kell egyezkedni, nem a hivatal közterületi ügyintézőjével.

Pákozdi József nem volt számára kielégítő a válasz. 50 éve lakik Csepelen, ott nőtt fel, a volt Vasmunkás téren, oda bármikor kimehetett bárki. Hogy miért lett bekerítve és miért lett az Ifjúsági park is megszüntetve. Elítéli a rendeletmódosítást, mert ha a Rákóczi kertet valaki ki akarja bérelni, fizessen érte, de hogy a terület, a közparkot bárki használni szeretné, be kell jelenteni. Nézzék meg Szigetszentmiklóst, sok játszótér be van kerítve, társaságok, civil szervezetek, családok, egyházközség jár le havonta két alkalommal, sütögetnek, zenélnak, senkihez nem kell bejelenteniük. Ezzel azt fogja elérni az önkormányzat, hogy a maradék összetartó kapcsolatot is elveszi az emberektől, mert nem fognak kimenni.

Megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

173/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 7. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat gyermektartásdíj megelőlegezése jogcímen keletkezett behajthatatlan fizetési kötelezettségek elengedésére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, hogy ezeket az embereket nem lehet kötelezni közhasznú munkára? Morbidnak tartja, hogy itt milliókat elengednek, másokat pedig 2-3000 Ft-os adótartozással rendelkezőket megszegyenítene.

dr. Szeles Gábor elmondja, a jelenleg hatályos jogszabályok alapján sajnos nem.

Pákozdi József hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre egyetért elnök úr javaslatával, jelzi, a két országgyűlési képviselőt fel lehetne kérni arra, hogy tegyenek javaslatot a jogszabály módosítására.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat kártérítés összegének kifizetéséhez előirányzat biztosítására a Polgármesteri Hivatal részére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés és kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre megjegyzi, 2005-ös az ügy, elég lassan hozott benne döntést, tehát itt is valakinek a hibájából eredően történt ez a dolog. Ez már nem az első ilyen anyag, nincs ilyen előterjesztés, csak folyamatosan a kártérítés kifizetése. Nincs mögötte olyan, hogy valakit felelősségre vontak. Az ügyben a bérlő nem csatolta be a hatósági dokumentumokat és az ügyintéző nem járt el kellően körültekintően. Ha a közeljövőben is ilyen lesz, szeretné ha egy fél mondattal utalnának arra, hogy a kolléga nem dolgozik itt és az idő múlásával nem lehet kártérítést követelni tőle, vagy ha lehet, akkor ezt megtették.

dr. Szeles Gábor elmondja, olyan jogszabályi környezetben, ahol folyamatosan változnak a jogszabályok, nem lehet úgy dolgozni, hogy az egyes ügyintéző vitás kérdések eldöntésében 100 %-os biztonsággal tudjon döntést hozni. Adott esetben egy eljáró bíróság egy kérdést egészen máshogy ítél meg. Konkrét esetben is az történt, hogy be kell vonni az eljárásba a környezetben lakókat, vagy nem. A Kormányhivatal, korábban Közigazgatási Hivatal segítséget nem nyújtott, egy fél év múlva megváltoztatták az álláspontokat, így dolgozni nem igazán lehet. A következménye pedig itt van. Konkrétan az volt a probléma, hogy ki az ügyfél, ki nem az ügyben, az ügyintézőnek sem tudtak a felettes hatóságtól választ adni arra, hogy kit tekintenek ügyfélnek. Amikor egy másik ügyintéző másodfokon eljár, más tartalmú döntést hozott. Akkor lehet relatíve kicsire csökkenteni az ilyen ügyek számát, ha biztonságos jogkörnyezetben tudnak az ügyintézők dolgozni, most jelentős változások vannak, amit nyomon kell követni.

Pákozdi József megjegyzi, több vállalkozónak került sok pénzébe, hogy nem informálták őket. 2005 előtt is meg volt, hogy a tulajdonosi hozzájárulás kell, ezt tudnia kell az ügyintézőnek. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

175/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen
1 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (186. sz. előterjesztés)
Javaslat oktatási, nevelési intézmények zászlózására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre megjegyzi, nem neveztek meg, hány darab intézményről van szó.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

176/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 10. pontja: (187. sz. előterjesztés)
Javaslat Európai Unió pályázaton való részvételre (tematikus hálózatok építése Csepel és testvérvárosai között)
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

177/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 11. pontja: (184. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására Sakk Kultúra Alapítvány részére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdésnek ad helyt.

Kérdés:

Bátky Endre megjegyzi, az Alapítvány elnöke a Csepeli DK Sakk Szakosztályát jelölte meg támogatandónak, de a XIX. kerületi Alapítványnak adják a támogatást. Megkérdezi, miért nem lehet közvetlenül a Csepeli Szakosztálynak adni?

Samna Gábor válaszában elmondja, azért mert az Alapítvány nem tudná elszámolni, de a cél arra lesz felhasználva, ellenőrizve lesz.

Halmos Istvánné elmondja, ezt az Alapítványt évek óta támogatja az Önkormányzat, a CSEVAK-tól bérik a helyiséget a Templom utcában. Sok tehetséges gyerek sakkozik itt, az Alapítvány közbelépésével tud elszámolni. Arra célra kell felhasználni, amire az Önkormányzat adja a támogatást.

Pákozdi József megállapítja, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

178/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (179. sz. előterjesztés)
Javaslat a 601/3/2003. (XI.25.) Kt. számú határozat visszavonására, a 200201/1. hrsz. alatti közterület elnevezésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdésnek és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Javaslat a Katona J. u. 54-58. (208940/1. hrsz.) ingatlanal összefüggő jogi probléma rendezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor elmondja, az ügyben eljáró Önkormányzatot képviselő ügyvédek álláspontja szerint a 2. sz. határozat az, amelyik az Önkormányzat számára kedvezőbb.

Pákozdi József kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, a bekerített rész a lakók tulajdona, ahol az étterem található?

dr. Szeles Gábor elmondja, társasházként funkcionál, az albetéteknek vannak tulajdonosai, vagyis a lakásoknak. Az étterem, mint felépítménynek külön, a föld az Önkormányzat tulajdona, ez okozza a problémát.

Pákozdi József hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, amikor épült az étterem, kb. 35 évvel ezelőtt, előtte be volt kerítve a terület, a társasházé volt. Megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja először jegyző úr javaslatát, majd a 2. sz. határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy a 2. sz. határozati javaslat az Önkormányzat és a lakók érdekeit is szolgálja? Megállapítja jegyző úr megerősítését.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – dr. Szeles Gábor ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy csak az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatáról fog dönteni.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

181/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **2. sz. határozati javaslatát elfogadásra javasolja**, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a Siemens Zrt-vel kötendő megállapodásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdésnek és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

182/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat az Erdei Óvodák óvodavezetői állásának meghirdetésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdésnek és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

183/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 16. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Javaslat pénzügyi fedezet biztosítására a nyári napközis táborhoz

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bátky Endre megkérdezi, hogy mit jelent az, hogy BKV jegytömböt szeretnének elszámolni? Továbbá megkérdezi, hány gyermekre számítanak?

Tóth János elmondja, a racionális működés miatt az óvodák és iskolák konyhai alkalmazottait kérték meg arra a nyár során, amikor nincsenek szabadságon, akkor a táborban teljesítsenek szolgálatot. Ennek az az ára, hogy a közlekedésüket fizetni kell. A mai állapot szerint 246 gyermek volt a héten, ez változik, mert vannak pótbefizetések, de 300 főnél több gyermekkel nem számolnak.

Pákozdi József megállapítja, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

184/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 17. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Javaslat alapító okirat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

185/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 18. pontja: (193. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat ellátási szerződések megújítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, a cserelapra azért volt szükség, mert az Önkormányzatnak, illetve a Hivatalnak a költségvetését szétválasztották és az eredetibe rossz számlaszám került.

Pákozdi József megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

186/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 19. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi egészségügyi alapellátási tevékenységet megbízási szerződéssel végzők szerződéseinek felülvizsgálatára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, a Képviselő-testület úgy döntött, hogy július 1-től a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat helyett a Humánszolgáltatási Igazgatóság látja el a kerületben az egészségügyi alapellátási feladatokat. Ennek az átvezetéséről van szó az ellátási megállapodásokban. Másrészt jogszabályi változások indokolták a módosítást, harmadrészt pedig tavaly történt olyan kihívó háziorvosi magatartás, ami miatt a testület szerződést bontott. Szerették volna, ha tisztázódik az, hogy az Önkormányzat az ilyen típusú dolgokat nem tudja elfogadni. Elmondja, a háziorvosokkal, gyermekorvosokkal és a fogorvosokkal egyeztetésre került sor a szerződés módosítás kapcsán, illetve az Országos Alapellátási Intézetet is bevonták ebbe a folyamatba. Az OAI jelzése alapján javítottak, melyet felolvas és kéri, hogy ez alapján szavazza meg a bizottság az anyag testületi ülésre való alkalmasságát: *„Korábban is szerződött orvos esetén jelen szerződés a vonatkozó képviselő-testületi határozatra figyelemmel 2012. év július hó 1. napjától a felek magukra nézve kötelezőnek és alkalmazandónak ismerik és egyidejűleg hatályát veszti a preambulumban hivatkozott szerződés.”* Elmondja, erre azért van szükség, mert július 1-ig a testületi üléstől számítva nem lesz minden orvosi szerződés aláírva.

Pákozdi József megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

187/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. évi II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre elmondja, későn jutott el hozzá a felkérés a munkatervhez javaslattételre, ezért kicsúszott a határidőből. Megjegyzi, mivel a belváros parkolási problémákkal küzd, szeretné ha a testület tárgyalna egy ilyen anyagot, hogy a csepeli parkolási problémákat hogyan és miképp próbálja az Önkormányzat orvosolni.

Pákozdi József kéri, hogy írják meg közösen. Megkérdezi, Bátky úr írásban be tudja adni ezt a javaslatot?

Bátky Endre javasolja, hogy erről most ne döntsenek, megírja és akkor az ülés végén döntsenek.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

188/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

dr. Szeles Gábor ügyrendi javaslata, hogy az elnök zárja le a napirendet és az egyebek napirend előtt ismételtlen legyen felvéve a kérdés és akkor tudnak megfelelően dönteni.

189/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – **dr. Szeles Gábor jegyző ügyrendi javaslatára** - úgy dönt, hogy ezt az előterjesztést az egyebek napirend előtt ismét megtárgyalja.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (205. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

190/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 22. pontja

Javaslat a 2011. évi önkormányzati vagyonváltozás Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi bizottsági értékeléséhez

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

191/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2011. évi vagyonváltozást bemutató előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 23. pontja: (199. sz. előterjesztés) + FEB kivonat
Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Kiss Ferenc nem érti, a 9. B. pont 6. bekezdés az melyik? Kiszámolja, csak a Felügyelő Bizottság feladata, hogy onnan számolódik a 6. bekezdés. Megkérdezi, mit kell kivenni és miért? Ugyan úgy van a 11. J. pont is, ott nincs bekezdés. Ez a lap érthetetlen, hogy szavazzanak erről.

Pákozdi József elmondja, az csak egy FB javaslat, arról nem szavaznak, a lényeg, hogy a tevékenységi kört bővítik.

Tóth János elmondja, az FB véleménye volt, magát az alapító okirat módosítását elfogadta, de úgy gondolta, hogy a Felügyelő Bizottság ne végezzen operatív irányítói tevékenységet, ezért megkérdezi az alapító okiratot előterjesztőt, hogy ha ezeket a tevékenységi köröket, amit pontokkal megjelöltek, elfogadhatónak tartja, hogy kiveszi, akkor ezt javasolja. Ezt az előterjesztő felé javasolták, nem a bizottság, illetve a testület felé. Az előterjesztő eddig nem élt ezzel a lehetőséggel.

Pákozdi József megkérdezi, hogy azt a tevékenységet, amivel kiegészítik a Csepeli Városgazda Zrt-t, ki fogja csinálni, vesznek fel valakit, aki főállásban lesz és profit orientált lesz?

Vágvölgyi György elmondja, az új tevékenységi körök a büfék üzemeltetése, kölcsönadás, az Ifjúsági tábor megváltozott profiljából összefüggésben, iskolai büfék üzemeltetése és egyéb témakörökben szeretne a CSEVAK részt venni, ezt főállású dolgozók fogják végezni. Részben a meglévő állományból és ha szükséges, újabb emberek felvételével oldják meg.

Pákozdi József megkérdezi, hogy az iskolai büfék mostani üzemeltetőitől bevonják a szerződéseket?

Vágvölgyi György elmondja, ahol megszűntek a szerződések, meg van a lehetősége, hogy ha bevállalják a feltételeket, a CSEVAK átvesz bizonyos büfék üzemeltetését, ez nem kötelező, senkit emiatt nem rúgnak ki és nem bontják fel senkinek a szerződését.

Pákozdi József megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

192/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 24. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csikó stny. 2/b. szám alatti helyiségek további hasznosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bátky Endre megkérdezi, van valamilyen elképzelés, hogy mire használják az ingatlanokat?

dr. Szeles Gábor elmondja, ezért került ide, mert ezek a Képviselő-testület döntése alapján a hivatalhoz tartozó helyiségek voltak és ezt a továbbiakban hivatali célra nem hasznosítják, ezért a kezelését javasolják a Csepeli Városgazda Zrt-re bízni.

Pákozdi József véleménye szerint üzlet céljára fogják üzemeltetni, mert jó helyen vannak. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

193/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet, valamint egyéb rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

194/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés rendelet-alkotási javaslatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Javaslat megújuló erőforrások felhasználásával kombinált épületenergetikai beruházások a kerület által fenntartott óvodákban és bölcsődékben

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

195/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 27. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Javaslat az Eötvös József Általános Iskola és a Katona József Általános Iskola villamos hálózat felújítási előirányzatai közötti átcsoportosításra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bátky Endre úgy emlékszik, 2010-ben volt már ilyen vita a képviselő-testület előtt, akkor az OSZI vezetője kijelentette, hogy nincs szükség felújításra, most mégis itt van. Megkérdezi, mi változott azóta?

Furák János erre nem tud válaszolni, nem tudja ezt akkor miért jelentették ki, most szükség van a felújításra.

Pákozdi József megállapítja, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

196/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 28. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Javaslat megállapodás jóváhagyására a Humán Szolgáltatások Igazgatósága és a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat között a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

Kanyik Csaba elmondja, azért van erre szükség, mert a Szolgáltatástól átkerül az egészségügyi alapellátás átkerül a HSZI-be. Volt eddig is ilyen feladat megállapodás a két intézmény között, de módosulnak a feladatok, ezek átvezetésére kerül sor.

Pákozdi József megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

197/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József jelzi, 10 perc olvasási szünetet rendel el.

10 perc olvasási szünet

Napirend 29. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, a májusi testületi ülésen arról volt szó, hogy a CSEVAK kér egy igazságügyi értébecslést, ezt nem találja az anyag mellett. Az OSZI-tól sem kapta meg azokat az iratokat, melyeket Polgármester úr kérésére meg kellett volna nézni. Az egyik melléklet, ami alapján meg kell csinálni a felújítást és a teljesítésigazolás a szerződést két legfontosabb része. Úgy gondolja, ha így eladja az önkormányzat, akkor azt mondja, hogy ez jogsértő, hiszen nem ellenőrizték. Kérte az ágazatvezető úrtól is, hogy egy belső ellenőrzést csinálják, hogy miért nem ellenőrizték az óvoda felújításának a körülményeit. A belső ellenőrzés nem volt meg. Nem érti, miért van ez a sietség, illetve tudja, hogy a hölgy szeretne EU-s pályázatot, minél hamarabb szeretné megvenni, de ne a személyes érdekeket védjék. Az önkormányzatnak egy ilyen ingatlant 50 mFt-ért elpocsékol, mikor lényegesen többet ér az ingatlan. Ugyanakkor a Béke téren 250 mFt-ért akarnak ugyanekkora alapterületű óvodát felújítani. Felelőtlen döntésnek tartja, hogy eladja az önkormányzat, nem fog belenyugodni, ha eladják, meg fogja támadni az adás-vételt. Megkérdezi, miért akarják ilyen feltételekkel eladni?

Tóth János elmondja, kompetencia gondok vannak. Az Oktatási Ágazatot vezeti és a képviselő úrnak valamennyi kérését, amire lehetősége volt, teljesítette. Illetve amire nem volt, arra kérte az OSZI igazgatóját, hogy tegye meg, amiket ő tudott, azt is rendelkezésre bocsátotta. Az eladáshoz nekik nincs közük.

Vágvölgyi György elmondja, a korábbi előterjesztésnél az volt a probléma, hogy igazságügyi szakértő véleménye kellett hozzá és elkészült az értébecslése, de jelenleg nincs nála, természetesen meg fogja mutatni. Ennek alapján nyújtották be az előterjesztést, az értébecslés 48,5 mFt-ról szól, ez alacsonynak mondható ... *(További hozzászólása a hangfelvételen nem hallható. Jkv.író)*

Pákozdi József véleménye szerint pályázat nélkül is el lehet várni és esetleg kedvezőbb feltételt adni, 10 évvel meghosszabbítani a szerződést és nem eladni 50 mFt-ért. Megkérdezi, látták-e azokat a számlákat, amiket benyújtott a hölgy az elszámoláshoz? Mindennapi feltételeket tartalmaznak a kiadások, 8 mFt arról, hogy épületfelújítást és karbantartást kell megcsinálni. Véleménye szerint szekrény, fogas, abrosz stb., vásárlása nem felújításhoz, karbantartáshoz tartozik. Elküldte az észrevételét, olyan választ kapott, hogy meg kell nézni, mikor lett iktatva Oláh Ferenc papírja 2011-ben, amit 2007-ben kellett volna, ha elvégezték a munkát. Azt mondja, utólag lettek papírok kitöltve, ami szabályellenes, ez ki is fog derülni.

Furák János elmondja, nem az OSZI megbízásából, hanem külön megbízott volt a műszaki ellenőr, csak az anyagokat adták át az OSZI-nak. Minden anyagot odaadtak, ami fellelhető.

Pákozdi József elmondja, a külön megbízott műszaki ellenőrnek is tudnia kell, hogy egy önkormányzati szerződésben benne van, hogy tartalmaznia kell egy mellékletnek, ami alapján előírják, milyen felújítási munkálatokat kell csinálni. Továbbá kell tartalmaznia a teljesítésigazolásnak. A műszaki ellenőr ne írja le, hogy a kivitelezőnek kell a teljesítésigazolást leigazolni, hanem az önkormányzat részéről kellene, de ezek a dokumentumok nincsenek meg. Megjegyzi, meg lehet kérdőjelezni a hitelességét a FIDESZ Vörös Csepel könyvének, minthogy elmondta a legutóbbi testületi ülésen is, hogy ha ezt így eladják, milyen lesz a vélemény a mutyiról. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre elismétli, amit hónapokkal ezelőtt már kifejtett:

Az egyik a Montessori óvoda, amely annak idején megkérdőjelezhető módon hozzájutott ehhez az ingatlanhoz, bár törvényes volt, de maga a döntés a képviselő-testület és az önkormányzat vezetése részéről teljességgel nélkülözte a racionalitást. A testületi döntés értelmében kötelezettséget vállaltak arra, hogy 50 %-kal növeli a gyermekek létszámát, ez megfoghatatlan, mert ha egy csepeli gyermek járt oda, akkor, ha már kettő jár oda, akkor eleget tett ennek. Továbbá arra, hogy x millió forintot rákölt az ingatlanra. Nyilván született kötelezettségvállalás a megállapodásban, ezt valakinek le kellett volna ellenőriznie, hogy a Montessori óvoda teljesítette-e a kötelezettséget.

A másik, hogy ezt az anyagot korábban tárgyalta a bizottság, akkor mellétek egy ingatlan értékbecslést, amit a CSEVAK kollégája készített, ami akkor 40-42 mFt volt. Ha valaki megnézte az óvoda honlapját, nagy eltéréseket láthatott az értékbecslésben megállapítottak és az óvoda honlapján szereplő dolgok között. Az ülésen akkor megkérdezte jegyző urat, hogy miért 50 mFt a minimális összegért hirdetik meg. Most bekértek egy igazságügyi szakértői véleményt, ami közelebb kerül az 50 mFt-hoz.

Példának említi a KÖKI megépítését, ahol a Ferihegyi út felett átmenő felüljárót akarták elbontani, tiltakoztak az üzletek bérlői, majd 3 napra rá egy túl méretes jármű megrongálta és kénytelenek voltak lebontani. Él a gyanúperrel, hogy e mögött is ez van és az, hogy nem teljesítette az óvoda a korábban vállalt kötelezettségét, ez önmagában elegendő ahhoz, hogy ebből a pályázatból ki legyen zárva.

Megjegyzzi, hogy rengeteg magyar állampolgár azért szavazott a most hatalmon lévőkre, mert azt várták, hogy másképp viselkedjenek, éljenek a hatalmukkal. Sajnálatosan azt kell mondania, hogy nem élnek a hatalmukkal, hanem visszaélnék az országban és a kerületben. Látható ez az anyagokban, előterjesztésekben, ügyesen csinálják, de azt gondolja, ez semmi más, csak az ingatlan átjátszása. Elmondja, az anyagot most kapták meg, melyben a második mondat megütötte a fülét, hogy plusz forráshoz szeretne jutni az önkormányzat – ezt helyesnek tartja – ugyanakkor a pályázatot úgy írja ki, hogy csak helyi kötődésű jelentkező. Ha nem így írnák ki, valószínűnek tartja, hogy óvoda és bölcsőde üzemeltetésére nem nagyon jelentkeznének. Könnyen tudna változtatni az önkormányzat azon, hogy nem feltétlenül kell óvodát, bölcsődét üzemeltetni ezen a területen. Ha valóban az a cél, hogy pluszforráshoz jussanak, fel lehetne kínálni a piacot egy ingatlanfejlesztővel és átminősítik, ha van rá jelentkező, akkor több rációt lát abban, hogy valóban plusz forráshoz akarnak jutni, de így egyszerű ingatlan átjátszásnak látja. Ez a vagyonvesztés. Ha elolvassák az ismert FIDESZ-es képviselők 2010 előtti nyilatkozatait, amikor azzal riogatták az embereket, hogy a szocialisták el akarják venni az emberek megtakarításait, el akarják venni a magánnyugdíj pénztári megtakarításait, és megvalósult, mert ez a kormány egy tollvonással elvette ezeket a megtakarításokat. Megjegyzzi, párhuzamot lehet vonni az országos és a helyi ügyek között.

Pákozdi József hozzáteszi, amit Szenteczký úr nem csináltak meg, azt megcsinálja most a FIDESZ. Szenteczkýék megakadályozták, hogy Királyerdőben az egyik kihasználatlan óvodát, átjuttassák nekik. Azt az óvodát ez a hölgy szintén szeretett volna megszerezni, de azért nem adták neki oda, mert ugyan olyan elszámolással szeretne volna majd később megvenni, ahogy most szeretné ezt. Az a szándéka,

hogy amit idáig ráfordított az ingatlanra, azt a vételárból levonatná, mert erre jogosult, úgy gondolják. Megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

198/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 30. pontja: (207. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójával összefüggő pályázatok tárgyában hozott 94/2012. (II.23.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

199/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 31. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt ESZA tartalmát segítő „Együttműködési Megállapodások” elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

200/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 32. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projektben Programalap keretében pályázatok kiírására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

201/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 33. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat ideiglenes szabadtéri jégpálya létesítésére és üzemeltetésére a 2012-2013. évi téli időszakra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt:

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, mennyi volt a bevétel a jégpályából, mennyibe került ténylegesen az önkormányzatnak?

Vágvölgyi György elmondja, mintegy 10000 fő fizető vendége volt a jégpályának, átlagosan 400 Ft-tal számolva, kb. 4 mFt bevétel volt.

Pákozdi József hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Bátky Endre tud arról, hogy vannak konkrét számok, melyeket csatolni kellene az előterjesztéshez és a képviselők jobban átlátnák és megértenék.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

202/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 34. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület Teller Edéről történő elnevezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, ez az út fővárosi vagy önkormányzati fenntartású?

Samna Gábor válasza: fővárosi.

Pákozdi József megkérdezi, akkor nem a főváros nevezi el?

Samna Gábor elmondja, az önkormányzat javasol, és a főváros fogja elnevezni.

Pákozdi József megállapítja, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

203/2012.(VI.26.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 35. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal épületéhez csatolt épületrészek állagmegőrzési és üzemeltetési költségeinek csökkentésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor jelzi, hogy az anyag csak egy része az előterjesztésnek, egy előlap és egy mellékletből áll, ezért szeretné elmondani, hogy miről van szó. A szomszéd épület hivatalhoz csatolásáról döntött a Képviselő-testület. Egy helyrajzi számon fekszenek az épületek, arról volt szó, hogy hivatali célú használatra kapja a hivatal, de közben még mindig bizonytalan, hogy a hivatalból 2013. január 1-től mi marad. Addig itt beruházásokat megkezdeni értelmetlen, mert lehet, hogy fölöslegesen költenek pénzt, viszont fenn kell tartani. Miután távfűtésre van kapcsolva, folyamatosan fizetik az átalányt a nyári hónapokban is. Ehelyett azt az elképzelést szeretnék a testület döntése után megvalósítani, hogy ennek az épületegyüttesnek az egyedi fűtését megoldanák. Külön a tornatermet, ami jelenleg is funkcionál, szintén önálló fűtési rendszerre átállítani. Ehhez kérik a testület döntését, hogy a polgármester ebben az ügyben egy vizsgálatot folytasson le, és amennyiben ennek az eredménye kedvező, a szükséges intézkedéseket megtehesse.

Pákozdi József megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

204/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 36. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Javaslat a 210146/18. hrsz (KAZ Kft.) ingatlan kisajátításával összefüggő kártalanítási eljárás fedezetének meghatározására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor elmondja, 2011-ben a Kormányhivatal úgy döntött, hogy az önkormányzatnak a 18.550.000,- Ft-os kisajátítási kártalanítást kell megfizetnie egy 1996-ban elkezdődött ügy folyamánként. Ez a gyárterületén belül az egyik olyan vállalkozó, akivel a korábbi önkormányzat képviselőinek nem sikerült megállapodást kötni út kiszabályozás miatti terület átadás-átvételből. Mindenféle jogi eszközt és utat megkíséreltek igénybe venni azért, hogy ne kerüljön sor ennek az összegnek a megfizetésére, de egy bírósági per van folyamatban, aminek július 6-án lesz a tárgyalása. Valamilyen oknál fogva minden kérelmet elutasítottak, sőt a Kormányhivatal olyan szinten avatkozott bele az önkormányzat életébe, hogy megmondta, milyen számláról fogja levonni az összeget és írt egy kötelezést a számlát kezelő bank felé egy azonnali beszédési megbízásra. A mai napon elment a Kormányhivatalnak egy olyan levél, hogy vállalja az önkormányzat a megfizetését és haladékat kér július 15-ig egyrészt, hogy a testület a fedezetet elő tudja teremteni, mert az összeg nem volt a költségvetésbe betervezve.

Pákozdi József megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

205/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 37. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szárcsa Általános Iskola és az Erdei Óvodák módosított alapító okiratainak korrekciójára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

206/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatait elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Pákozdi József jelzi, most újból napirendre veszik a 196. sz. előterjesztést.

Napirend 38. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. évi II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Pákozdi József felolvassa Bátky Endre módosító javaslatát: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2012. II. félévi munkaterve kiegészül azzal, hogy a Képviselő-testület megbízza a területet felügyelő alpolgármestert, hogy Csepel belvárosának parkolási problémáinak megoldására vonatkozó anyagot dolgozza ki és azt terjessze a Képviselő-testület elé.*

207/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – **Bátky Endre javaslatára** - úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. évi II. féléves munkatervének novemberi üléséhez az alábbi javaslatot teszi:

Javaslat Csepel belváros parkolási problémáinak megoldására

Határidő: 2012. XI. 29. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

3 igen

0 nem

5 tartózkodás

elutasítva

Pákozdi József szavazásra bocsátja az eredeti munkatervet.

208/2012.(VI.26.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés **eredeti határozati javaslatát elfogadásra javasolja**, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. VI. 28. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József jelzi, **zárt ülés** következik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés:

Napirend 39. pontja:

Egyebek

Pákozdi József közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

Bátky Endre elmondja, többen megkeresték lakók azzal, hogy májusban szokott lenni a lomtalanítás, szeretnének tájékoztatást a szokásos módon az önkormányzattól, hogy miért nem lesz.

Elmondja, amikor az Önkormányzat vezetője azt javasolja, hogy a Gerinc utat Teller Edéről nevezzék el, ezzel első hallásra egyet lehet érteni, ezt meg is szavazta. Tisztelt annyira ezt a magyar tudóst, aki a világban öregbítette a hírnevüket, ugyanakkor sajnálja, hogy ebbe a politikai játszmába belement és gyomorforgatónak tartja, ami történt ezzel az üggyel. Azt szeretne volna elérni, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen.

dr. Szeles Gábor elmondja, olyan információkkal rendelkezik, hogy a lomtalanítás a központilag szervezett keretek között októberben lesz Csepelen. A jövő évtől kezdve

nem lesz, az egyes közösségek saját költségükre tudják megrendelni ezt a szolgáltatást, aminek a pontos részleteit nem tudja megmondani.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, az ülést 19,35-kor bezárja, megköszöni a részvételt.

k. m. f.



Pákozdi József
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta
Szervezési Iroda munkatársa