



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága 2013. október 1-jén (kedden) 14.30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Kistanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. I. em. 5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Pákozdi József	elnök
Balogh Ernő	képviselő tag
Kiss Ferencné	nem képviselő tag
Kováts Dániel	képviselő tag
Pintér Józsefné	nem képviselő tag

Távollévő:

Makray Barbara	alelnök
Bercsik Károly	képviselő tag
Bátky Endre	nem képviselő tag
dr. Tokár Tamás	nem képviselő tag

További jelenlévők:

Vágvölgyi György	Csepeli Vagyonkezelő Zrt.
Nagyné Kovács Tímea	Ingtalngazdálkodási osztályvezető szociális referens

Pákozdi József köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Makray Barbara, Bercsik Károly, Bátky Endre igazoltan vannak távol, dr. Tokár Tamás nem jelezte távollétét. Elmondja, a meghívó kiküldése óta 2 új előterjesztés érkezett, melyeket javasol napirendre venni:

Napirend-tervezet 5. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház és az Önkormányzat között létrejött vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás kiegészítő, 2. sz. módosítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 6. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat a Huzal utca – Mázoló utca kereszteződés közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az új napirendi pontokat.

150/2013.(X.01.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésén a kiküldött meghívóhoz képest az alábbi napirendeket is tárgyalja:

Napirend-tervezet 5. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház és az Önkormányzat között létrejött vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás kiegészítő, 2. sz. módosítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 6. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat a Huzal utca – Mázoló utca kereszteződés közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József kéri, hogy az új napirendekkel kiegészített meghívó egészéről szavazzanak.

151/2013.(X.01.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

Nyílt ülés:

Napirend-tervezet 1. pontja: (299. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 200878 hrsz. alatt felvett 2052 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Akácfa u. 20.) „klvett bölcsőde” megjelölésű ingatlan eladásával összefüggő döntéshozatalra, valamint 200959/13 és a 200879 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének térítésmentes használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 2. pontja: (297. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 209600/1. hrsz. alatt felvett 1339 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Kossuth L. u. 22.) „klvett vendéglő” megjelölésű ingatlan 620/1339-ed tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 3. pontja: (300. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 208076/1. hrsz. alatt felvett 7976 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Széchenyi u. 89-91.) klvett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan 1050/7976-od tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 4. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 115. szám alatti, az Ingatlan-nyilvántartásban 201736/21. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan felújítási munkáknak tervezetetésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 5. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház és az Önkormányzat között létrejött vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás kiegészítő, 2. sz. módosítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend-tervezet 6. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat a Huzal utca – Mázoló utca kereszteződés közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megnyitja a napirendet.

Napirend 1. pontja: (299. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 200878 hrsz. alatt felvett 2052 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Akácfa u. 20.) „kivett bölcsőde” megjelölésű ingatlan eladásával összefüggő döntéshozatalra, valamint 200959/13 és a 200879 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének térítésmentes használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Vágvölgyi György elmondja, a beküldés óta módosult az előterjesztés. A pályázó jogi képviselője és a Csepeli Városgazda Zrt. jogásza közötti egyeztetést követően az ingatlan adás-vételi szerződésben történt néhány technikai jellegű módosítás. Az anyagot a Jegyzőnek megküldték, a bizottság elé technikai okok miatt nem került. Ismerteti a változásokat:

- Az ingatlan adás-vételi szerződés 2. bekezdés 1/1 pontja került be, melyben a felek jelzik, hogy külön okiratban kerül meghatározásra a közterület-használati szerződés és az abban meghatározott feltételek szerint biztosítja az Önkormányzat a közterület-használatát.
- 6. pontban a visszavásárlási jog gyakorlásának feltételével kapcsolatos bekezdésnél bekerült egy szó: „a vevő a 2.5. pontban rögzített bármely kötelezettségének ... határidőben *önhibájából* ne tegyen eleget.” Amennyiben rajta kívül álló okból képtelen ellátni a szerződésben foglaltakat, ez ne legyen a visszavásárlásának oka.
- 6. pont utolsó bekezdése kiegészítésre került: „A szerződő felek a fenti visszavásárlási árat a Ptk. 374. § (3) bekezdésétől eltérően közös megegyezéssel határozzák meg.” Itt 40 mFt + ÁFA került meghatározásra.
- 3. fejezet 3. pont utolsó bekezdésébe bekerült, hogy jelenleg érvényes bérleti szerződéssel terhelt az ingatlan. A pályázó és a bérlő ugyan az a személy.
- Az előterjesztés szövegében történt módosítás, egyrészt a Jegyző úr által történt módosítások kerültek átvezetésre, illetve a jogászok által meghatározottak, törvényi hivatkozások is bekerültek.

Pákozdi József jelzi, a bizottság a módosításokról nem szavazhat, mivel nem írta alá a Jegyző, így nem is tárgyalhatja a módosított előterjesztést. A kiegészítéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a 2.5. pontba bekerülő „*önhibáján kívül*” elég tág fogalom lett. Megkérdezi, ha nem tudja az 50 %-ot biztosítani csepeli gyerekekkel az intézménybe, mert nincs annyi jelentkező, az minek minősül? Véleménye szerint, ha nincs annyi jelentkező, akkor is fenn kell tartania üres helyeket, nem töltheti fel más kerületi gyerekekkel.

Vágvölgyi György elmondja, a plusz üres helyek fenntartása és az 50 % az nem a teljes keretére vonatkozik, hanem a létszámára. Tehát, ha pl. 100 főnyi hely van és van 60

jelentkező arra az évre, ebből meg van a 30 csepei, akkor az üresen maradó helyek tekintetében nem vállalhat kötelezettséget.

Pákozdi József megkérdezi, hogy mi az a 40 mFt, amit említett a 6. pontnál?

Vágvölgyi György jelzi, az a visszavásárlás.

Pákozdi József jelzi, ez benne is volt.

Vágvölgyi György elmondja, azt a kitévelt tették bele a jogászok, hogy a Ptk.-tól eltérően ebben az összegben egyeznek meg.

Pákozdi József elmondja, vannak kételyei ezzel az ingatlan eladással kapcsolatosan, már csak azért is, mert egy harmadik személy is képbe jött, a PIPSZI Kft. Továbbá ennek az Alapítványnak az eddig működése is aggályos számára, mert 2007-től mindenféle dokumentáció, engedély nélkül – illetve biztos, hogy annak idején az Orosz alpolgármesterék engedélyezték neki szóban, hogy használja azt a területet 6 éven keresztül ingyen. Véleménye szerint elég lett volna tavalyelőtt ennek az Alapítványnak a szerződését felmondani. A maga részéről nem támogatja a javaslatot. Megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

152/2013.(X.01.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. 10. 02. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 2. pontja: (297. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 209600/1. hrsz. alatt felvett 1339 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Kossuth L. u. 22.) „klvett vendéglő” megjelölésű ingatlan 620/1339-ed tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés és kérdés nincs.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, előzetes információi szerint az adás-vételi szerződésben rögzíteni fogják a tulajdoni közösséget, hogy ne legyen függőségi viszony egy felújítás során.

Vágvölgyi György elmondja, úgy gondolták, ezt külön használati megállapodásban kell rendezni a felek között, mint a tulajdonos a tulajdonossal. Jelen esetben ingatlan adás-vételi szerződésről van szó, az pedig a közös tulajdon használatára vonatkozó megállapodás lenne.

Pákozdi József jelzi, az adás-vételi szerződésbe bele szokták venni, használati megállapodásban kikötik, amit később csinálnak meg. Ezt is aggályosnak tartja. Megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

153/2013.(X.01.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. 10. 02. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. pontja: (300. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 208076/1. hrsz. alatt felvett 7976 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Széchenyi u. 89-91.) kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan 1050/7976-od tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs. Elmondja, itt is ugyan az lenne a problémája, sőt még jobban, mert vannak különböző üzlethelyiségek. Ha az egyiket ki szeretné venni valaki, annak kell majd a SPAR hozzájárulása, hogy tevékenységet folytasson. Ha esetleg van konkurencia, nem biztos, hogy aláírja.

Vágvölgyi György elmondja, ez így van, de az előző napirendhez adott válasza szerint a használati megállapodásban kell rögzíteni.

Pákozdi József megkérdezi, miért nincs ez lefektetve papíron? Elmondja, annak idején, amikor arról volt szó, hogy milyen sok pályázó van, kiderült, hogy csak a SPAR van, aki meg akarja venni. Úgy gondolja, hogy a Csepeli Városgazda Zrt. Felügyelő Bizottságának is kellett volna tárgyalnia a három ingatlan eladást, mert százmillió Ft feletti ingatlan eladásról van szó. Mivel a Bizottságnak meg kell tárgyalnia, úgy gondolja a FEB-nek is meg kellett volna, mi a véleményük.

Vágvölgyi György nem tudja milyen tekintetben kellett volna a FEB-nek tárgyalnia. Mivel ebben a témában nem kompetens, a magánvéleménye az, hogy a FEB magának a Csepeli Városgazda Zrt-nek a működésével kapcsolatos döntésekben lát el felügyelői jogot. A napirendek kapcsán az önkormányzat vagyonáról van szó és a Képviselő-testület a kompetens szerv.

Pákozdi József úgy gondolja, fontos döntésekben nem árt, ha ott van a FEB véleménye, vagy állásfoglalása. Megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

154/2013.(X.01.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. 10. 02. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

4 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 115. szám alatti, az Ingatlan-nyilvántartásban 201736/21. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan felújítási munkáinak tervezetetésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, mikor lesz birtokba adható a nyugdíjasoknak az épület? Elmondja, úgy olvasta, 4-5 mFt-ra van szükség.

Vágvölgyi György elmondja, ha elkészül a tervezetés, akkor még meg kell pályáztatni, a 4-5 mFt összeg csak a tervezetés.

Pákozdi József megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

155/2013.(X.01.)PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. 10. 02. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend-tervezet 5. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház és az Önkormányzat között létrejött vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás kiegészítő, 2. sz. módosítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés nincs.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, hogy futott át az összes pályázat, ha más nevek szerepeltek az eredeti megállapodásokon aláírási joggal kapcsolatosan?

Vágvölgyi György elmondja, régebben Pabar Lajos volt a közös képviselő, tavaly júniusban kerület leváltásra. A támogatási szerződésben korábban ő volt az eljáró személy, ennek mentén kell módosítani és ezért különbözhetnek a nevek.

Pákozdi József megkérdezi, miért nem módosították mielőtt az egészet elindították, mert még Szenteczky János vezérigazgató nevet is említ, 3 év alatt nem tudták módosítani.

Vágvölgyi György elmondja, ez egy problémás ház, a korábbi közös képviselő, Pabar Lajos a pályázat ügyeit megakasztotta, ennek a rendbetétele zajlik. Valóban, ami korábban szükséges lett volna az átvezetést megtenni, nem történt meg, ezt most szeretnék rendbe tenni.

Pákozdi József megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

156/2013.(X.01.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. 10. 02. Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend-tervezet 6. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat a Huzal utca – Mázoló utca kereszteződés közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Pákozdi József megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

157/2013.(X.01.)PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, továbbá az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2013. 10. 02. Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, közérdekű bejelentés nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 14,57-kor bezárja.

K. m. f.


Pákozdi József
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta
bizottsági titkár