



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2019. november 27-én** (szerda) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Csaba Péter Alajos	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Pszathász Alexandros	tag
Zupkó János	tag

További jelenlévők:

Ábel Attila	alpolgármester
Dámsáné Székelyhídi Mónika	Csepeli Városgazda Zrt., csoportvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
Erdősi Éva	Momentum, DK, MSZP, Párbeszéd, LMP nyilvántartásba vett polgármester-jelöltje
Gál Balázs	Polgármesteri Kabinet részéről
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda, irodavezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési Kft., ügyvezető igazgató
Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt. részéről
Kuczbel András	mb. Üzemeltetési Ágazat vezető
Lukácsi Dániel	Közterület-felügyelet részéről
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagy Gabriella	Informatika Iroda munkatársa
Pákozdi József	alpolgármester
Pásztorné Juhász Eszter	GSZI igazgató
Remete Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Schubertné Licsájer Hajnal	GSZI gazdasági vezető
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szücsné Gál Etelka	CSEO, Intézményvezető-helyettes
Tóth Sándor	FFB elnöke
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Várkonyi András	képviselő

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket. Mielőtt a napirendekre rátérne kéri a Bizottság tagjait, hogy néhány mondatban röviden mutakozzanak be, majd elsőként ő kezdi a bemutatkozást.

Elmondja, a Momentum képviselőjében került a Testületbe, civilként matematika-etika szakos tanárként dolgozik. A Pénzügyi Bizottságon kívül bizottsági szinten mással most nem foglalkozik az Önkormányzatban, igyekszik minden energiáját erre az új, megtisztelő feladatra, a Bizottság vezetésére fókuszálni.

Tanított vállalkozói ismereteket, több szalon is kapcsolódik az ilyen típusú pénzügyi dolgokhoz. Ezután szót ad Bercsik Károlynak.

Bercsik Károly elmondja, 2010-óta önkormányzati képviselőként van jelen a Képviselő-testületben, a 3. ciklusát tölti. Jelenleg a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, civilként műkedvelő politológus.

Makray Barbara elmondja, a FIDESZ-KDNP tagja, 2010-óta önkormányzati képviselő, civilként beszerzőként dolgozik egy állami cégnél.

Zupkó János elmondja, nagy megtiszteltetés, hogy ismételten tagja lehet a Pénzügyi Bizottságnak. 2006-óta képviselő, több bizottságnak is volt már tagja, elnökölt is. Civilként táplálékkiegészítőkkel foglalkozik. Csepelen él 3 gyermek édesapja, 30 éve házas.

Csaba Péter Alajos elmondja, 1990-1994 között az első önkormányzat tagja volt és a Pénzügyi Bizottság munkájában is részt vett. Szakmáját tekintve kohász, darutervező és építő. 1972-óta Csepelen él és dolgozik.

Pszathász Alexandros elmondja, az LMP tagjaként vesz részt a Bizottság munkájában, civilként a Volánbusz Zrt. csapatát erősíti.

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné elmondja a Buckai Szövetség Egyesület jelöltjeként először van ilyen megbízatása. Reméli a ciklus végéig sok eredményt fognak tudni felmutatni. Már nyugdíjas, de 20 évet az államigazgatásban dolgozott.

Kiss Ferencné köszönti a jelenlévőket, elmondja nyugdíjas mérnöktanárként és a 3. ciklusát töltve vesz részt a Bizottság munkájában.

Kunszt Árpád elmondja, a FIDESZ-KDNP tagja, emellett Németh Szilárd képviselő úr munkatársa. Civilként a Csepeli Fidelitas elnöke, egy kislány édesapja. Szabadidejében kosárlabdázik.

Dukán András Ferenc köszöni a bemutatkozásokat, majd szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor további tájékoztatásul elmondja, a bizottsági, titkári feladatokat Ujj Krisztina fogja ellátni, akivel a működés során valószínűleg fognak találkozni, illetve, aki az informatikai háttérrel biztosítja Nagy Gabriella.
A teremben jelen vannak még Ábel Attila és Pákozdi József alpolgármester urak is, jómagam pedig dr. Szeles Gábor az Önkormányzat jegyzője.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét – Dukán András Ferenc elnök úr javaslatára - az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjére

Előterjesztő: Dukán András Ferenc bizottsági elnök

Napirend 2. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. II. féléves november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság gazdasági vezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2019. (XI. .) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások elidegenítéséről (egyidejűleg a 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására és

Javaslat a képviselőcsoportok és nemzetiségi önkormányzatok irodai feltételeinek biztosításához szükséges ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 11/2009. (III.19.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 10. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2019. évi nemzetiégi önkormányzati választás alapján létrejött helyi nemzetiégi önkormányzatokkal kötendő Együttműködési Megállapodásra

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 11. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetékJog biztosítására a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott, gyermekeket ellátó intézményrendszer működtetési lehetőségeinek vizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (192/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötött Feladatellátási megállapodás felmondására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a helyettes szülői szolgáltatás Fehérkereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület általi biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (196/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 179-es busz vonalának meghosszabbítására a Boráros térig a Belvárosba történő akadálymentes bejutás elősegítése érdekében, és a járat menetrendjének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 17. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Javaslat állatmenedék létrehozására, továbbá Kisállat Ivartalanítási Program megvalósítására munkaanyag elkészítésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 18. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet által biztosított kedvezmények és jogosulti kör felülvizsgálatára munkacsoport létrehozása

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester, Ábel Attila alpolgármester

Napirend 19. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Javaslat a PET palackok használatának visszaszorítására

Előterjesztő: Tóth Sándor képviselő

Napirend 20. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló 1214 Budapest, Nap u. 8. földszint, üzlet 2.; (hrsz 200959/7/A/83). szám alatti üzlethelyiség ingyenes használatba adására a Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetsége részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 213002/2017. hrsz. alatt felvett ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló, Budapest XXI. kerület (213002/89) hrsz. alatt felvett, 927 m² területű, kivett közút megjelölésű ingatlan tulajdonjogának közérdekű célra történő kötelezettségvállalás céljából történő tulajdonba adás (2013. évi V. törvény 6:589. §) jogcímén történő megszerzéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Javaslat a 184/2018. (V.31.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel első díszpolgára sírhelyének újraváltására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 25. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 26. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 27. pontja:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete tagjai és bizottságai nem képviselő tagjai vagyonnyilatkozatainak ellenőrzése

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, szintén megállapítja, hogy 9 fő van jelen a Bizottságban, tehát teljes létszámmal a Bizottság határozatképes.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjére

Előterjesztő: Dukán András Ferenc bizottsági elnök

Dukán András Ferenc tájékoztat, az ügyrend előzetesen ki lett küldve a meghívóban, Aljegyző asszony is átnézte, tehát a törvényességi szempontoknak is megfelel, kivéve egy vitás pontot, ahol úgy tudja Jegyző úr észrevétellel kíván élni.

(Jegyző úr jelzi, hogy nem kíván észrevételt tenni. – jkv.-író)

Kérdezi Jegyző urat, hogy megfelel-e ezek szerint a kiküldött anyag a magyar jogszabályoknak.

(Jegyző úr jelzi, hogy igen. – jkv.-író)

Elmondja, alapvetően az eddigi ügyrendet vették alapul, jelentősen nem lett módosítva, pár olyan dolog került bele a kezdeményezésére, amit úgy gondol a vagyonműködés gördülékenyebbé tételét, vagy az ülés nyíltságát erősíti. A képviselők bekerültek állandó meghívottként függetlenül attól, hogy tagjai-e a Bizottságnak vagy sem, illetve a hozzászólások módjára egyéb rendelkezés is bekerült.

Kéri mindenkitől és ő is erre fog törekedni, hogy az ülésen egy szakmai bizottsághoz méltóan próbáljanak részt venni, szakmai érveket próbáljanak meg elsősorban ütköztetni, a politikai dolgokat hagyják meg a képviselő-testületi ülésekre.

Megállapítja az ügyrenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs majd szavazást rendel el.

160/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága az előterjesztett ügyrendjét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság az ügyrendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Tájékoztat, hogy az ügyrend rendelkezik jegyzőkönyv hitelesítőről, aki az ülést levezető elnök, vagy alelnök mellett aláírja másodikként a jegyzőkönyveket. Két tagra tennének javaslatot egy FIDESZ-KDNP-s és póttagnak pedig egy ellenzéki képviselőre, majd kéri alelnök urat tegye meg a javaslatát.

Bercsik Károly jelzi, Kunszt Árpádot javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Dukán András Ferenc pedig póttagnak Csaba Péter Alajost javasolja, majd megkérdezi a tagokat vállalják-e a jelölést.

Kunszt Árpád köszöni szépen, vállalja.

Csaba Péter Alajos jelzi, szintén vállalja.

Dukán András Ferenc megállapítja, a javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

161/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy állandó jegyzőkönyv hitelesítőnek Kunszt Árpádot, távolléte esetén póttagnak Csaba Péter Alajost választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Még egy javaslatot szeretne tenni az ülésekre vonatkozóan, mivel nyílt ülésekről van szó, minden ülésen fel fogja ajánlani a hozzászólások jogát a jelenlévőknek. Meghatározott időkereten belül lehetőséget szeretne biztosítani a jelenlévőknek, hogy hozzászólhassanak, vagy kérdést intézhessenek a Bizottság felé, majd javaslatát szavazásra bocsátja.

162/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a bizottsági ülésen jelenlévők számára hozzászólási lehetőséget biztosít – az ügyrendben a tagok számára meghatározott időkeretben - a Bizottság felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. II. féléves november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, innentől kezdve a képviselő-testületi ülés anyagai kerülnek megtárgyalásra, mivel a Bizottság nem csak pénzügyi, hanem ügyrendi Bizottság is és minden kérdés ügyrendinek számít, ez rendszerszerűen így fog zajlani a jövőben is.

Mivel a II. féléves ütemterv csak a november-december hónapra vonatkozik, most nagy jelentőséget ennek nem tulajdonít. Elmondja az ügyrend úgy rendelkezik, hogy a Bizottságnak is kell saját munkatervet alkotnia, 30 napon belül, miután a Képviselő-testület elfogadta a saját munkatervét. Mivel ez az időszak már szinte év vége lesz, valószínű nem fognak összeülni, de ennek ellenére a decemberi bizottsági ülésre formai okokból tervezi behozni a decemberi és visszamenőleg a novemberi ülés napirendjeit.

Tájékoztatásként elmondja, szeretné, ha nyílt ülés keretein belül mindenki tenne javaslatokat, hogy a Bizottság milyen témákat vegyen fel napirendre, a kötelezően megtárgyalandó testületi anyagok mellé, elsősorban pénzügyi és ellenőrzési témában. Január elejére ezeket a javaslatokat meg kéne tenni, örülne, ha a decemberi ülésen esetleg már tudnának beszélni egyebek napirendi pont keretén belül az ötletekről, ami releváns lehet.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

163/2019. (XI.27.) PEÜB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság gazdasági vezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, Schubertné Licsájer Hajnalt szeretnék kinevezni öt évre, úgy gondolja ez egy formai dolog, hiszen megüresedett a pozíció és egy tapasztalt munkatársat kértek fel a betöltésére, majd szót ad Schubertné Licsájer Hajnálnak.

Schubertné Licsájer Hajnal elmondja, 20 éve dolgozik az intézménynél, kontírozó könyvelőként kezdte, költségvetési előadó, csoportvezető és osztályvezető is volt már.

Csepelen él két gyermek édesanyja. Időközben elvégezte a mérlegképes könyvelőit és a főiskolát is.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

164/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2019. (XI. .) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, mi indokolja, hogy a műemlékeknél alacsonyabb besorolás alá esik az adózás, mint bármelyik más pl. építményadónál, majd szót ad Horváth Andreának az Adóügyi Iroda vezetőjének.

Horváth Andrea tájékoztat, ez a szabályozás régre nyúlik vissza. Valószínűsíti, hogy az alacsonyabb adózási besorolás oka a műemlékeknél az, hogy ezeknek az épületeknek a karbantartása, fenntartása nagyobb költséggel jár, mint egy általános vállalkozási célt szolgáló építménynél. Csepelen jelenleg egyetlen ilyen építmény van a Szabadkikötő területén, a Gabonatárház. Ettől függetlenül még így is jelentős adóbevételre tesznek szert, hogy 50%-ra adóztatják.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

165/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások elidegenítéséről (egyidejűleg a 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc jelzi, két előterjesztés szól hasonló témáról, az egyik, amit Ábel Attila és Pákozdi József alpolgármester urak készítettek és ami arról szól, hogy ezen előterjesztés szerint hatályon kívül helyezendő rendeletet vizsgálja meg egy bizottság arra nézve, hogy mi az, amit módosítani kell rajta.

Úgy gondolja, amennyiben ezt hatályon kívül helyezik, akkor okafogyottá válik az előterjesztés. Kérdezi, hogy esetleg már az új rendeletet vizsgálná felül a bizottság, ha elfogadásra kerül, vagy mi lenne a másik előterjesztésnek a lényege.

Ezután szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, alapkérdés az önkormányzati vagyon elidegenítése, márpedig a még bérlakásként funkcionáló önkormányzati tulajdonú vagyontárgyakról egy elvi állásfoglalást kellene megfogalmazni a Testületnek, hogy mi legyen a további sorsa. Ehhez képest ez a mostani rendelet egy pillanatnyi állapotot szabályoz, ugyanis volt egy olyan rendeletük, aminek a szabályai nem voltak egységesen alkalmazhatók és ezt azonnal orvosolniuk kell. Természetesen az újonnan elfogadott rendeletet is vizsgálni fogja a létrehozandó csoport, és ha megfogalmaznak javaslatokat, amik az Önkormányzati érdekeit szolgálják, akkor a jövőben ebbe belekerülhet.

Dukán András Ferenc jelzi, ha jól érti, akkor ez az előterjesztés egy olyan dologról szól, ami alkalmazhatóbbá teszi ezt a rendeletet és az apróbb változtatások miatt új rendeletként teszi ezt és nem módosításként.

Szeretné megkérdezni, hogy az előterjesztés az elidegenítéseket milyen mértékben érinti, ami a Bizottság témája is lenne, mennyire befolyásolja a Bizottság munkáját, mi az a döntés benne, ami a Bizottság hatáskörébe is tartozhatna, majd szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, erre nem könnyű a válasz, ugyanis ez nem egy kérdés volt, hanem kérdések sorozata.

Egyrészt, ennek a rendeletnek van egy hatályba léptető rendelkezése, tehát ezt akkortól lehet csak alkalmazni. Másrészt, ennek a rendeletnek a módosításai túl azon, hogy egyértelművé teszik a szabályozási környezetet, az Önkormányzatnak kedvezőbbek, mivel az eladási oldala is növekszik az egyes ingatlanoknak. Leginkább pedig azt az anomáliát oldja fel, hogy volt olyan elvi lehetőség a korábbi rendeletben, miszerint majdnem ingyen juthatott valaki bérlakáshoz, amit mindenféleképpen ki kell küszöbölni. Arra, hogy nagyságrendileg ez mit jelent, nem tud válaszolni, mert nem ismeri mennyi vételi igény van nyilvántartva a Csepeli Városgazdánál.

Dukán András Ferenc érdeklődik, mi indokolta, hogy később került az előterjesztés napirendre, nem került kiküldésre sem a pénteki meghívóban. Emiatt nem tudta részletesen áttekinteni az anyagot, nem tudja van-e bármilyen oka a sürgősségnek, ami december 12-ére késővé tenné ennek az elfogadását.

dr. Szeles Gábor elmondja, van oka, ez egy olyan súlyú döntés volt, amiről a korábbi Képviselő-testületet vezető azt gondolta, hogy ne a régi Testület döntsön ebben a kérdésben, mert fajsúlyát tekintve ez egy hosszú távra szóló rendelkezés.

Dukán András Ferenc úgy gondolja, ez megerősíti őt abban, hogy ne most tárgyalják, a maga részéről tartózkodni fog a szavazásnál, ami nem azt jelenti, hogy a tárgya miatt tartózkodik. Jelzi, hogy a jövőben is akkor fog tartózkodni, ha úgy gondolja valami miatt maga az előterjesztés nem alkalmas a tárgyalásra, most idő sem volt rá, hogy kellőképpen áttanulmányozza az anyagot. Ezután szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

Pákozdi József elmondja, a rendelettervezet, amit most el kellene fogadni hosszabb távra intézi az elidegenítési lehetőségeket. A 200. számú előterjesztés pedig egy munkacsoport felállításáról szól, ami január végi határidővel adna javaslatokat, dolgozna ki koncepciót, ami alapján az elidegenítés maximálisan elfogadható lenne. A két előterjesztés között tehát ez a különbség.

Dukán András Ferenc szót ad Erdősi Évának.

Erdősi Éva üdvözl mindenkit, neki sikerült két nap alatt áttekinteni az előterjesztéseket. Azt gondolja, ahhoz, hogy ezt az előterjesztés a Képviselő-testület napirendre vegye, a Bizottságnak elég mélyen kéne ismernie az anyagot. Fontos kérdésnek tartja a Bizottság részéről az Önkormányzat vagyongazdálkodását. Szerinte egy ilyen előterjesztés, ami ezt az új rendeletet szabályozza, jószándék mellett is az Önkormányzat elsődleges feladata, hogy a vagyont megőrizze és lehetőséget biztosítson arra, hogy ez a vagyon gyarapodjon és ne csökkenjen. Jelen előterjesztés nem tartalmazza azon adatokat, hogy jelenleg a Csepeli Önkormányzatnak hány bérlakás van a tulajdonában. A bérlakásokkal kapcsolatban tudni kell, hogy nem csak szociális, hanem vannak szolgálati, piaci bérletű és költségelvű lakások is, tehát ezt a vagyont külön kiragadni, hogy a szociális bérlakásokat miként értékesítsék azt gondolja, alapvetően hibás gondolat.

Szerinte, amíg nem tudják, hogy hány ilyen lakása van az Önkormányzatnak, ezek milyen állapotúak, az előterjesztés arra hivatkozik, hogy gazdaságosan nem tartható fenn ez az állapot, mert nagyobb ráfordítása van az Önkormányzatnak.

Szeretne néhány adatot felolvasni, jelen pillanatban, szociális bérletben, egy 46 m²-es ingatlant 15.000 forintért bérelnék a lakók. Hozzáteszi, ha megnézik a jelenlegi rendeletet, piaci bérlet alapon 828Ft/m²-ként, ami azt jelenti, hogy ez 38.088 forint. Ha valaki ma Csepelen szeretne bérelni egy ekkora lakást biztos, hogy 120.000 forint alatt nem talál.

Az önkormányzati rendelet azt is tartalmazza egyebekben, hogy a piaci bérlakások m² áránál arról is gondoskodni kell, hogy legalább 20%-os nyereség hasznot tartalmazzon. Tehát ez azt jelenti, hogy egy lakás ahhoz, hogy az Önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe az 662 forintot jelent, ha megnézik a szociális bérleti lakás árakat, akkor 327-818 forintig megy a bérleti díj. Szeretné, ha a Pénzügyi Bizottság mérlegelné azt, hogy el tud-e fogadni egy olyan előterjesztést, ami a teljes vagyonnak egy részét veszi ki csak ebből a dologból és gondolkodjanak el azon is, hogy ha valaki szociális

bérlakásban lakik azt jelenti, hogy nincs megfelelő jövedelme. Amennyiben ezeknek az embereknek fél áron akarják eladni az ingatlanokat, miből fogja megvásárolni, részletfizetés esetén sem fog 15 év alatt megtérülni az Önkormányzatnak.

Kér mindenkit, ha nincs megfelelő jövedelme az igénylőnek, akkor ne adjanak lakást. Az Önkormányzat pedig, ha lakást akar értékesíteni, azt piaci alapon kell megtennie, vagy biztosítania a bentlakóknak a további bérlést.

Dukán András Ferenc köszöni a hozzászólást, majd szót ad Bercsik Károlynak.

Bercsik Károly úgy gondolja, a Képviselő-testülettől ne vegyék el a lehetőséget, hogy ezt az előterjesztést megtárgyalja, mert a Testület a legfontosabb döntéshozó szerve az Önkormányzatnak. Szerinte menjen be a Testület elé, vitassák meg ott részleteiben. Itt most nem arról döntenek, hogy elfogadják-e ezt az előterjesztést, hanem arról, hogy tárgyalja-e a Képviselő-testület. Ő ezt mindenképp támogatja.

Dukán András Ferenc szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor köszöni, hogy elhangzott egy olyan vélemény, amit az előbb hallhattak, mégis ellent kell mondania. Az egyik, nem biztos, hogy a vagyontárgyakat meg kell tartani akkor, ha nagyon sokba kerül a fenntartásuk, ezt ajánlja a döntéshozók figyelmébe is majd a testületi ülésen. A másik, hogy nincs itt semmilyen kényszer, a bérlőnek nem kell megvásárolni a lakását, lehetősége van, ha akarja megveheti. Azokat a feltételeket, amiket a korábbiakban a rendelet biztosított, szerinte hosszú távon nem lehet tartani. Nem döntéshozóként, csak kívülállóként gondolja ezt, mert látja milyen a lakáshelyzet.

Dukán András Ferenc változatlanul úgy gondolja, hogy kevés idő volt ennek az előterjesztésnek az áttekintésére, természetesen javasolja a Testületnek tárgyalásra, de nem a következőn, hanem egy későbbi időpontban. Tehát azt javasolja, hogy a Testület ne a mostani, hanem egy későbbi alkalommal tárgyalja csak meg ezt az előterjesztést, majd szót ad Bercsik Károlynak.

Bercsik Károly jelzi, ez egy ügyrendi javaslat volt, amiről szavazni kell és utána az eredeti javaslatról is döntení kell.

Dukán András Ferenc úgy tudja, nincs formai előírás arra, hogyan kell a Bizottságnak a határozathozatalt meghozni. Tehát arra tesz javaslatot, hogy a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a holnapi ülésen ne kerüljön tárgyalásra az előterjesztés, majd javaslatát szavazásra bocsátja.

166/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra nem javasolja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

3 igen

6 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 3 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította.

Napirend 6. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására és

Javaslat a képviselőcsoportok és nemzetiségi önkormányzatok irodai feltételeinek biztosításához szükséges ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, a képviselők irodai feladatait elég tág fogalomnak tartja, Jegyző urat kérdezi, elegendő-e ez így ebben a megfogalmazásban.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, hivatali helyiségekről van szó, amik arra szolgálnak, hogy a Képviselő-testületben frakcióval rendelkezőknek biztosítsák a működéshez a helyszínt. Ebből következik, hogy természetesen fogadóóra is tartható, sőt rendezvény is. Mindössze annyi a kérésük, amit az előterjesztésnek a használati szabályokkal kapcsolatos részében javasoltak elfogadásra. Egyetlen dolog van, amit tilalmaz a szabályzat, aki használatra kapja a helyiséget annak tilos bármiféle módon továbbhasznosításra átengednie.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

167/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

168/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 11/2009. (III.19.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, ez egy ellentmondást old fel. A Képviselő-testület egyesével dönt a saját halottjává nyilvánítottak sírhelyének újraváltásáról.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

169/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Dukán András Ferenc úgy gondolja itt az ügyrendi kérdések mellett vannak pénzügyi kérdések is. Egy kérdése lenne, hogy mi indokolja ezt az emelést, majd szót ad Pásztorné Juhász Eszternek a GSZI igazgatójának.

Pásztorné Juhász Eszter tájékoztat, egy új közbeszerzési eljárás került lebonyolításra 2019. I. félévében, a nyertes szolgáltatóval kötött vállalkozási szerződés alapján tudják ezeket a térítési díjakat a rendeletben meghatározni. A Gyermekek Védelméről és a Gyámügyi Igazgatásról szóló törvény 151.§-nak 3. bekezdése szól arról, hogy az intézmény térítési díjat milyen módon szükséges megállapítani és ebben szerepel az is, hogy a nyersanyagnorma az, amit a szülők részére ki kell számlázniuk. A vállalkozói szerződésben emiatt külön részletezésre kerültek ezek az összegek.

Dukán András Ferenc érdeklődik, a szerződésben 5 évre szóló nyersanyag hányadok kerültek meghatározásra. Várható-e még emelkedés?

Pásztorné Juhász Eszter tájékoztat, maga a szerződés 5 éves időtartamra szól, ugyanakkor mint, minden más szerződésben évente az infláció és a minimálbér emelés hatása miatt lehetősége van a szolgáltatónak megfelelő indokokkal, számításokkal alátámasztva a változtatásra.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

170/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választás alapján létrejött helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Együttműködési Megállapodásra

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor jelzi, időközben megkapták a Szerb Nemzetiségi Önkormányzattól azt az e-maillt, amiben megírták, hogy nem tartanak helyiségre igényt, illetve a Horváth Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosított helyiséget esetenként szeretnék használni. Ez ütközik a helyiséghasználati szabályokkal, mert egy nemzetiség kapja a helyiséget, tehát jogilag valahogy meg kell majd oldaniuk ezt a problémát. Az eredeti előterjesztésben ezt a tényt módosítaniuk kell és kéri a Bizottságot, hogy ennek a változtatásnak a bejelentésével vegye tudomásul az anyagot.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot a módosítással szavazásra bocsátja.

171/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Jegyző úr által tett kiegészítésekkel testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetékgig biztosítására a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

172/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

173/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott, gyermekeket ellátó intézményrendszer működtetési lehetőségeinek vizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, a bizottság munkájának van-e anyagi vonzata, majd szót ad Metz Tímea Intézményfelügyeleti ágazatvezetőnek

Metz Tímea tájékoztat, nem bizottságról van szó, hanem Polgármester urat kéri fel az előterjesztés arra, hogy egy helyzetelemzést elkészíttessen és ez alapján intézkedéseket és javaslatokat terjesszen a Képviselő-testület elé. Ezt a munkát elsődlegesen az Intézményfelügyeleti Ágazat fogja elvégezni az intézmények közreműködésével.

Dukán András Ferenc köszöni a választ, megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

174/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (192/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötött Feladatellátási megállapodás felmondására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, miért indokolt a szerződés felmondása és milyen egyeztetések történtek a másik féllel.

Metz Tímea elmondja, bár az előterjesztés egy 2013. májusában megkötött feladatátvállalási megállapodásra hivatkozik, de ez már egy korábbi társulási megállapodás újrakötése volt. Ez a megállapodás 2009-ben került megkötésre, lényegében egy nagyon régi szerződés a két önkormányzat között. Amint az előterjesztésben erre szakmailag hivatkozik is, alapvetően megváltoztak a feltételek az elmúlt években. Az akkor vállalt feladatok ellátásában, személyi, tárgyi feltételekben jelentős változás következett be. Bár ez a megállapodás 3 feladat átvállalásáról szól, a háziorvosi feladat átvállalását igazából nem is említi, mivel szabad orvosválasztás van Magyarországon. Tehát hiába vállal az Önkormányzat ezzel kapcsolatban bármilyen feladatot, amennyiben az illetékes háziorvos nem vállalja Felsőtag, vagy bármelyik másik kerület betegét, hogy hozzá bejelentkezzen, akkor erre kötelezni senki nem tudja, még akkor sem, ha ez a megállapodás hatályban van.

A TIESZ-szel, a védőnői szolgálattal és Szigetszentmiklós védőnőivel való egyeztetések során a védőnők jelezték, hogy az érintett Felsőtagi utcákban jelentős beruházások, építkezések történnek, folyamatosan növekszik az ellátandó gyermekek létszáma. Jelenleg 3 védőnő látja el Felsőtag gyermekeit, átlagosan 60-80 gyermekről van szó.

Felhívja a figyelmet, Csepel Önkormányzatának, illetve a védőnői szolgálatnak 24 területi védőnője van, melyből jelenleg 9 állás betöltetlen. Ezzel ellentétben Szigetszentmiklóson a 15 védőnői státuszból csak 1 betöltetlen, tehát felelősséggel arra tudnak javaslatot tenni, hogy elsődlegesen a csepeli gyermekek és családok érdekében dolgozzanak Csepel védőnői. Mivel Szigetszentmiklósnak megvan a saját védőnői szolgálata, nem ellátatlanul marad ez a terület, hanem ott kell kicsit átstrukturálni a saját feladatellátásukat. Azt gondolja, nem kerülnek veszélybe a felsőtagi gyermekek ennek a döntésnek a meghozatala következtében.

Hozzáteszi, sokat egyeztetett a védőnőkkel, a védőnői ellátás nem csak a családok látogatásáról, illetve a gyermekek ellátásáról szól, hanem a védőnői szolgálat tagja a jelzőrendszernek is, melynek célja a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése. Sajnos a Csepelen dolgozó védőnők nem tudnak olyan kapcsolatot kialakítani a szigetszentmiklói gyermekjóléti szolgálattal, gyermekorvosokkal, háziorvosokkal, mint a Kerületben ellátott gyermekek kapcsán, ezért a munkájuk minőségét jelentősen befolyásolja, hogy a mindennapi kapcsolatot a távolság, a közigazgatási határ és a felelősségi körök miatt nem tudják megfelelően biztosítani.

Az ügyeleti ellátással kapcsolatban elmondja, ez szintén egy feles megoldás, mivel a Csepeli Önkormányzat kizárólag az ambuláns ügyeleti ellátást biztosítja Szigetszentmiklós számára. Ez azt jelenti, hogy a kiszállást, illetve a gyermekorvosi ügyeleti ellátást nem. Erre Szigetszentmiklósnak szintén szerződött szolgáltatója van, tehát ebből a szempontból is megosztottak a felsőtagi lakosok.

Tehát ezen szempontok miatt javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a szerződésből rendkívüli felmondással szálljon ki.

Dukán András Ferenc érdeklődik, történtek-e egyeztetések Szigetszentmiklós Önkormányzatával arról, hogy adjanak nagyobb hozzájárulást a költségekhez, illetve lett-e jelezve feléjük, hogy a védőnők létszámával probléma van. Meglátása szerint elegendő lenne, ha a szerződésből csak a védőnőkre vonatkozó pontok kerülnének ki, a másik két terület megmaradna. Ezek a módosítási lehetőségek fel lettek-e ajánlva?

Metz Tímea elmondja, a védőnői ellátás tekintetében többször volt egyeztetés, csak utca pontosításokat javasoltak, a csepeli védőnői ellátásról nem akartak lemondani. Az ügyelet kapcsán nem volt ilyen megkeresés.

Dukán András Ferenc változatlanul úgy gondolja, az lenne fer, ha Szigetszentmiklós jelzést kapna arról, hogy felmondásra kerül az egész szerződés, amennyiben nem kerülnek ki belőle azok a részek, melyek az ő feladatellátási körükbe tartoznak. Úgy látja, ez a része a tájékoztatásnak kimaradt, ami nem a Szolgáltatói Igazgatóság feladata, ez már egy másik szint, ez egy pénzügyi kérdés, azért is gondolja, hogy erről beszéljenek. Másrészt, úgy gondolja, a pénzügyi kérdésekről sem tárgyaltak Szigetszentmiklóssal, ami szintén nem a Szolgáltatói Igazgatóság feladata. Szerinte, ezeket az egyeztetéseket nem késő még megtenni, a decemberi testületi ülésen tudnának erről dönteni. Amennyiben Szigetszentmiklós ezeket az egyeztetéseket elutasítja, abban az esetben egyértelmű helyzet teremthető. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja, jelezve, hogy az előzőek miatt tartózkodni fog.

175/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a helyettes szülői szolgáltatás Fehérkereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület általi biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

176/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (196/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 179-es busz vonalának meghosszabbítására a Boráros térig a Belvárosba történő akadálymentes bejutás elősegítése érdekében, és a járat menetrendjének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Pákozdi József tájékoztat, a SZEFOB ülésen elhangzott egy javaslat, amivel kiegészítették a határozati javaslat szövegét.

Dukán András Ferenc szót ad Erdősi Évának.

Erdősi Éva támogatónak tartja a javaslatot. Mielőtt a BKK-hoz fordulnának ezügyben, mindenféleképpen meg kell nézni, hogy a buszjárat sűrítésére vonatkozóan van-e igény. Javasolja, hogy ezt mindenképp mérjék fel, mert a járművezetőktől tudja, hogy ezek a buszok nagyon kihasználatlanok, nem sokan használják még úgy sem, hogy fél óránként közlekednek. A hétvégi, ünnepnapjait járatokat lehet kérni, de a sűrítésre való igényt meg kell fontolni, mivel ennek anyagi vonzata is van.

Dukán András Ferenc szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

Pákozdi József szerint, azért nincs a járat kihasználva, mert csak azokat szállítja, akik a Szabadkikötőhöz, vagy a Szállítók útjára közlekednek. Viszont, ha kimegy a Boráros térre, akkor többen is használni fogják.

Úgy gondolja, a BKK-nak ezt el kell fogadnia, hiszen a csepeliek évi 800 millió forintot fizetnek a közösségi közlekedés támogatására.

Dukán András Ferenc szót ad Pszathász Alexandrosnak.

Pszathász Alexandros volt BKK-s menetirányító diszpécserként annyit szeretne mondani, ő nagyon jelen van ennek a vonalnak az ismeretében, ezért nem javasolja a meghosszabbítását, mert eredetileg ez a vonal úgy lett kitalálva, hogy a megállójában több átszállási lehetőség is van más járatokra, amik sűrűbben közlekednek. Ez a járat a Gyárban lévőket szolgálja ki, csak a reggeli és a délutáni csúcsidőben szállít több embert, ezen kívül kihasználatlan.

Pákozdi József elmondja, ennek az akadálymentes bejutás lenne a lényege, nem tudja pontosan a többi busz akadálymentesített, alacsony padlós-e.

Pszathász Alexandros jelzi, a Közvágóhídnál megálló buszok 90%-a mind akadálymentesített, emiatt nem célszerű a vonalat bevinni a Boráros térig, mert át tudnak róla szállni más járatokra. Szerinte, nagy dugó lenne és hely sincs már a Boráros téri végállomáson.

Dukán András Ferenc szót ad Bercsik Károlynak.

Bercsik Károly szerint valóban így van, nagyon sok busz akadálymentesítve lett 2010 óta, ettől függetlenül abban is igazat ad, hogy a 23-as vonalán jár még magas padlós busz is. Javasolja, hogy ezt az előterjesztés a Testület tárgyalja meg és a maga részéről fog még ehhez javaslatot tenni.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

177/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Javaslat állatmenedék létrehozására, továbbá Kisállat Ivartalanítási Program megvalósítására munkaanyag elkészítésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc az előterjesztésben szereplő keretösszeget nagyon kevésnek találja, az üzemeltetés biztosítottságát is kérdésesnek tartja. Érdeklődik, hogy lett ez az összeg kikalkulálva, nem lesz-e kevés, nem kellene-e az Önkormányzatnak garanciát vállalnia a működtetésre. Miért jobb egy civil szervezeten keresztül ezt intézni, mint együttműködni vele, majd szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

Pákozdi József elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy az Önkormányzat és a civil szervezet részéről milyen feladatokat kell ellátni. A civil szervezet feladatai közé tartozik például az állatmenedék napi szintű üzemeltetése. Az előterjesztés részletesen felsorolja hány állatnak az ellátásáról van szó, illetve az 5,5 millió forint pedig különböző eszközökre, építményekre lenne fordítva, ami ugyan csak fel van sorolva az anyagban. A költségvetést hozzáértő szakemberek készítették.

Dukán András Ferenc érdeklődik, egy civil szervezettől elvárható-e a menedék üzemeltetése, nem fog az esetleg előfordulni, hogy pénzhiány miatt szélnek eresztik az állatokat, vagy nem megfelelő körülmények közé kényszerülnek. Az előterjesztő szerint, nincs-e ebben kockázat, hogy elfogy a szervezet pénze. Esetleg érdemesebb lenne ezt egy hosszú távú, állandó dologgá tenni és olyan keretösszeget hozzárendelni, hogy a későbbiekben oda kerülő állatokat is el lehessen látni.

Pákozdi József elmondja, ezen a helyen csak a kóbor, vagy befogott állatokat fogják elhelyezni, létszámban csak néhány kutyáról van szó és ez csak egy átmeneti szállás lenne nekik.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet által biztosított kedvezmények és jogosulti kör felülvizsgálatára munkacsoport létrehozása

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester, Ábel Attila alpolgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, a munkacsoport nem csak a rendelet, hanem a rendelet alá nem tartozó egyéb kérdéseket is vizsgálná, amik a lakás gazdálkodással és a lakásügyekkel összefüggenek.

Dukán András Ferenc érdeklődik, a munkacsoport résztvevői hogyan alakultak ki, nem kellene-e több szakember, hogy tud ez a bizottság független lenni, illetve milyen jogkörrel rendelkezne és milyen kérdéseknek a kivizsgálására lenne megbízva.

Ezután szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

Ábel Attila elmondja, egy munkacsoportról lenne szó, amit azért hoznának létre, hogy javaslatokat tegyen a rendeletre vonatkozóan. Szerinte mindenkinek jót tennie, ha átlátná a rendeletet, a céljait, a hasznosságát és amennyiben találnak olyan pontokat, amik változtatásra érdemesek, akkor megtennék ezeket a javaslatokat. 2011-ben foglalkozott ezzel a témával bővebben akkor elég fontos lépéseket tudtak tenni. Most is egy nagyon fontos témakörrel van szó, ami mindenkit érdekel, úgy gondolja foglalkozni kell vele. A munkacsoport bővíthető, menet közben meglátják, hogy mire lesz még szükség.

Dukán András Ferenc szót ad Erdősi Évának.

Erdősi Éva elmondja, a javaslat arról szól, hogy ez a munkacsoport a biztosított kedvezmények és a jogosulti kör felülvizsgálatára jön létre. Azt gondolja, ezzel kicsit ellentétes volt az, amit alpolgármester úr mondott. Tehát ha ez a javaslat megszűnik, akkor ezen az elnevezésen kellene biztosítani, hogy a teljes rendelet felülvizsgálata, mert ha csak kifejezetten erről szól, akkor ez a munkacsoport nincs másra felhatalmazva.

Kérdése az, hogy ez a piaci bérlakásokra is vonatkozik-e, vagy csak a szociálisra, mert a javaslatban ez nincs pontosan megfogalmazva, illetve ebben a munkacsoportban fog-e szerepelni olyan képviselő, vagy külsős, aki egyébként is bérlakásban lakik. Javasolja, hogy az elfogultságot mindenképp kerülje el a bizottság.

Ábel Attila elmondja, amivel a működését el kell kezdeni a munkacsoportnak, azt tartalmazza a határozati javaslat. Az előbbieken elmondta a véleményét róla, szerinte a teljes lakásrendeletet végig kell majd nézni hosszabb távon. Ami jelenleg sürgető, az szerepel most előterjesztésként.

Pákozdi József kiegészítésként elmondja, az előterjesztésben egyértelműen le van írva, hogy a rendszerben jelenleg 720-750 darab olyan szociális alapon bérbeadott önkormányzati ingatlan van, ami potenciálisan megvehető, illetve az elmúlt években annyit változott a lakáspiac, hogy azt is hozzá kell igazítani a mostani rendelethez.

Dukán András Ferenc ha jól érti, akkor nem is egy direkt döntéshozó bizottságról, hanem egy munkacsoportról lenne szó, ami nem hoz formális döntéseket, hanem jelentést készít, a tagok akár külön véleményt fogalmazhatnak meg. Ezután szót ad Bercsik Károlynak.

Bercsik Károly arra a felvetésre reagálna, hogy ül-e a Bizottságban olyan, aki önkormányzati bérlakásban lakik. A FIDESZ-KDNP részéről, akik a munkacsoportban szerepelnek, közülük senki nem lakik ilyen bérlakásban, a többiek részéről, ha összeférhetetlenség van, akkor arról nyilatkozniuk kell.

Dukán András Ferenc szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

Ábel Attila nem lát semmilyen összeférhetetlenséget, ha valaki ilyen bérlakásban lakik, szerinte az még jobban is ismeri a körülményeket, jobb javaslatokat tud tenni. A munkacsoport csak javaslatokat tesz, nem döntéseket hoz, ez lényeges különbség.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

179/2019. (XI.27.) PEÜB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Javaslat a PET palackok használatának visszaszorítására

Előterjesztő: Tóth Sándor képviselő

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

180/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló 1214 Budapest, Nap u. 8. földszint, üzlet 2.; (hrs. 200959/7/A/83). szám alatti üzlethelyiség ingyenes használatba adására a Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetsége részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, más közhasznú egyesület, ha hasonlót kérne megkapná ugyan ezt. Pénzügyi aggálya van ezzel kapcsolatban. Mi lesz, ha több csepeli közhasznú egyesület elkezd ingyenes helyiséghasználatot kérni, mi alapján szelektálnának, majd szót ad Dámsáné Székelyhídi Mónikának a Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlangazdálkodási osztálya munkatársának.

Dámsáné Székelyhídi Mónika elmondja, ingyenes használatra csak olyan esetekben adhatnak helyiséget a rendelet alapján, ami közfeladat, illetve közcél az elnevezése. Ebben az esetben, az ifjúsági és a sport ügyek azok a közfeladatok, amiket az Alapítvány, illetve a Családszervezetek Szövetsége végez a Kerületben. Ezzel a Kerületnek jelentős bevételeket juttat, hiszen országon kívüli nagyszabású rendezvények kerülnek itt lebonyolításra, megrendezésre.

Dukán András Ferenc megjegyzi, tehát a közhasznú egyesületeket támogatja ilyen szempontból az Önkormányzat.

Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

181/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

182/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 213002/2017. hrsz. alatt felvett ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló, Budapest XXI. kerület (213002/89) hrsz. alatt felvett, 927 m² területű, kivett közút megjelölésű ingatlan tulajdonjogának közérdekű célra történő kötelezettségvállalás céljából történő tulajdonba adás (2013. évi V. törvény 6:589. §) jogcímén történő megszerzéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc szerint, ez egy nagyon alapos előterjesztés. Azt látja az előterjesztésben, hogy minden dokumentumon idei, 2019. februári dátum szerepel. Az előterjesztés egésze februárban készült, érdeklődik miért csak most került beadásra. Második kérdése, a könyvvizsgálói jelentés jelzi, hogy a Csepeli Városgazda Zrt.-nek komoly problémái lehetnek a vagyonával, ha további veszteségek lesznek. Tehát kérdése az, hogy milyen eredménnyel zárta a 2018. és a 2019. év eddigi részét a Városgazda, beigazolódik-e az a könyvvizsgálói félelem, hogy mínuszba kerül és

emellé még súlyosbítja ezt a mínuszt, ha az előterjesztést a Képviselő-testület megszavazza.

Harmadik kérdése, mi indokolja, hogy átvegye az Önkormányzat a Városgazdától, majd visszaadja használatba, ennek mi a célja, hogy csak a tulajdonjogban történik változás.

Negyedik kérdése, a könyvvizsgáló tájékoztatta-e a felügyelő bizottságot, és főleg az alapítót arról, hogy elhúzódik a Csepeli Strand felújítása, aminek következtében jelentős vagyonszerzés történhet, hiszen kiesik a Strand bevétele. Ha sor került a tájékoztatásra, akkor mikor és milyen formában.

Ötödik kérdése, milyen jutalmak és prémiumok kerültek kiutalásra a veszteséges működés mellett a tavalyi évben, nagyságrendileg és eloszlásban a vezető tisztségviselők és a dolgozók között.

Dámsáné Székelyhídi Mónika jelzi, ezeknek a kérdéseknek a megválaszolásában nem ő a kompetens személy. Ő az Ingatlanvagyonkezelő közhasznú szervezetnél dolgozik, ez a telekalakítási ügy azért került hozzájuk, mivel az eddigi Csepeli Vagyonkezelő tulajdonában álló terület 3 felé kerül szétosztásra. A 3 rész szétbontását az indokolta, hogy a terület elvileg egy régi pedagógusszálló, ami parkolóként üzemel, van még itt egy üres játszótér szerű terület és van egy közút, amit utcai forgalomként használnak, tehát ezeknek a célszerű szétbontása volt az előterjesztés célja. A közút pedig azért került az Önkormányzat tulajdonába, mert az Önkormányzat feladata a közutak kezelése, gondozása, a tulajdonba adás is az ő jogkörébe tartozik, illetve kezelésbe visszakapja a Városgazda, hiszen a közutakat, magánutakat és a mellékutakat a Városgazda kezeli és tartja karban.

Dukán András Ferenc jelzi, ez az ő hiányossága, nem nézte meg, hogy az előterjesztés készítője nem Dámsáné Székelyhídi Mónika, hanem Trefán László vezérigazgató úr, aki nincs jelen az ülésen. Ezt az előterjesztést nem tárgyalhatja a Bizottság, hiszen az ügyrend egyértelműen tartalmazza, hogy „A Bizottság a napirendi pontot az előterjesztő, vagy az előterjesztő felkérésére az előterjesztés készítőjének jelenléte hiányában nem tárgyalja meg.”

Elnézést kér, hogy belekezdtek, látnia kellett volna, hogy ezt nem tárgyalhatja a Bizottság.

Ezután szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor néhány dologra megpróbál válaszolni.

Itt egy ingatlanról van szó, a volt pedagógusszálló ingatlanáról. Szó nincs itt semmilyen strandról, nincs szó prémiumról, a feltett kérdések nem tárgyai ennek a napirendnek. Amiről szó van, az egy ingatlan, amit az Önkormányzat Képviselő-testülete egy döntésével, a vagyonkezelő szervezete apportált, azzal a céllal, hogy ott egy fejlesztés megtörténjen. Időközben beigazolódott, hogy ez a fejlesztés nem valósulhat meg, ez az indoka annak, hogy Önkormányzat vissza akarja venni ezt a vagyonelemet. Az előterjesztés ennyiről szól.

Elnök úr kérdéseire pedig természetesen írásban, a Városgazda válaszokat fog adni. Elmondja, három kérdést lehet feltenni, ezzel szemben itt öt nevesítve és több pedig bújtatva jelent meg, de természetesen írásban válaszolni fognak rá.

Szeretné felhívni a Bizottság figyelmét, hogy ennek az anyagnak a tárgya nem ugyan az, mint amire az Elnök úr kérdései vonatkoztak.

Dukán András Ferenc úgy gondolja, igenis tárgya. Arról van szó, hogy a vagyonát csökkentenék ennek a szervezetnek és arról beszélnek, hogy a törzstőkét 7 millió

forinttal csökkentsek, akkor, ha mínuszba kerül, az igen is egy veszélyes kérdés, pont a Pénzügyi Bizottság hatásköre. Nem tudják, hogy ez a 7 millió forint mínuszba viszi-e a törzstőkét, hiszen nincsenek ezeknek az információknak a birtokában.

Jegyző úrtól kérdezi, egyetért-e azzal, hogy az ügyrendre hivatkozva ezt az előterjesztést nem tárgyalhatja a Bizottság

dr. Szeles Gábor javasolja Elnök úrnak, tegye fel szavazásra ezt a kérdést.

Dukán András Ferenc elmondja, az ügyrendet fontosnak tartja, úgy gondolja, az ügyrendtől nem lehet eltérni ügyrendi javaslattal sem. Tehát, ha Jegyző úr nem mondja azt, hogy amit elmondott értelmezés - a napirend megtárgyalásával kapcsolatban - az jogilag téves, akkor lezárja a napirendi pontot és visszamenőleg is elnézést kér, hogy egyáltalán megnyitotta. Megállapítja, hogy Jegyző úr nem jelzi, hogy jogilag téves lenne a napirendi pontot nem tárgyalni.

Napirend 23. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Javaslat a 184/2018. (V.31.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, mi indokolja a határidő kitolását, illetve miért nincsenek még készen a tervek. Jól érti-e, hogy a módosítás azt jelenti, hogy idén nyárra sem fog elkészülni a Napközis Tábor, mit lehet tudni az ütemezésről. Ezután átadja a szót Kálcsics Ferencnek a Csepeli Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének.

Kálcsics Ferenc tájékoztat, jelenleg az Önkormányzat együttműködési megállapodással rendelkezik a Fővárosi Önkormányzattal. Előírás ebben a megállapodásban, hogy csak a kiviteli tervek birtokában és a Főváros jóváhagyásával lehet támogatási szerződést kötni. Az Önkormányzat ennek érdekében egy piaci versenyeztetést végzett a tervezőiroda kiválasztására. Szerződést kötött, megkezdődött a tervezés, az engedélyes tervek és a jogerős építési engedély rendelkezésre áll, azonban a tervezői iroda már az engedélyes tervek szállítási határidejét sem tartotta be. Ezért az Önkormányzat élt a szerződéses kötbér lehetőségével. A kiviteli terveknél, viszont még nagyobb csúszás következett be, ezért az Önkormányzat felbontotta a szerződést a tervezői irodával, majd újabb versenyeztetést végzett és egy másik tervezői iroda lett megbízva a kiviteli tervek elkészítésével. Ezt egyeztették a Fővárosi Önkormányzattal, akik nyitottak rá, hogy határidőt módosítsanak, megértették, hogy ez az Önkormányzaton kívül álló probléma, amit orvosolni kell. Szándékuk továbbra is az, hogy idén nyáron már ott tudjanak táborozni a gyerekek, ezen gőzerővel dolgoznak. Teljesen biztosat azért nem lehet mondani, mert szintén vannak az Önkormányzaton kívül álló olyan eshetőségek, pl. a használatbavételi és egyéb az üzemeléshez szükséges engedélyek, amiket nem tudnak, hogy a különböző hatóságok mikor adnak ki. Azon dolgoznak, hogy nyáron már ott lehessenek a gyerekek, de nem csak rajtuk múlik.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

183/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök
9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel első díszpolgára sírhelyének újraváltására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Dukán András Ferenc ha jól érti, az új rendelet szerint, ez egyesével fog mindenképpen bekerülni a Képviselő-testület elé, majd szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, ez még a régi rendelet szerint történik, mert az új majd a Testület döntése után lép hatályba, ezt pedig addig el kell dönteni.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

184/2019. (XI.27.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 25. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Dukán András Ferenc érdeklődik, miért került fel az anyag később és okoz-e bármilyen hátrányt, ha ezt nem a decemberi testületi ülés tárgyalja. Szintén nem tudta ezt az előterjesztést részleteiben áttekinteni. Ezután szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, nem okoz hátrányt az anyag későbbi megtárgyalása, egyetlen praktikus oka van, hogy gyakorlati tapasztalatok szerint, a decemberi, utolsó testületi ülésen az a szerencsés, ha ott már a könnyebb fajsúlyú anyagok vannak és kevesebb szám.

Dukán András Ferenc érti a célt, de ennek ellenére azt javasolja olyan időpontban kerüljön be a Testület elé, amikor több idő jut az előterjesztés áttekintésére, majd szavazást rendel el.

185/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 26. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

186/2019. (XI.27.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. 11. 28-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

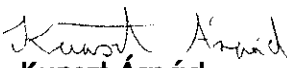
Tájékoztat, a nyílt ülés végére érték, köszöni mindenkinek a részvételt, a feltett kérdéseket és válaszokat, majd 18.45-kor zárt ülést rendel el.

A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író

k.m.f.


Dukán András Ferenc
bizottsági elnök




Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:
Ujj Krisztina