



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS  
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2020. január 29-én** (szerda) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:**

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Csaba Péter Alajos	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Pszathász Alexandros	tag
Zupkó János	tag

**További jelenlévők:**

Ábel Attila	alpolgármester
dr. Dobák András	TIESZ intézményvezető
dr. Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt., HR és általános jogi osztályvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
Dámsáné Székelyhídi Mónika	Csepeli Városgazda Zrt., Ingatlan gazdálkodási osztályvezető
Gál Balázs	Polgármesteri Kabinet részéről
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési Kft., ügyvezető igazgató
Kovács Mária	Városrendezési Iroda, irodavezető
Kovács Dávid Attila	képviselő
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Morovik Attila	alpolgármester
Nagy Gabriella	Informatika Iroda munkatársa
Nagné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető
Pákozdi József	alpolgármester
Pásztorné Juhász Eszter	GSZI igazgató
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Takács Ferenc	Városfejlesztési Kft. általános igazgató
Tóth Sándor	FFB elnöke
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző

**Dukán András Ferenc** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 9 fővel a Bizottság határozatképes. Jelzi, a pénteken kiküldött napirendhez képest kerültek fel új előterjesztések, ebből egyet, a 23. számú előterjesztést mivel kevés idő volt az anyag átnézésére nem javasolja megtárgyalásra, erről szavazást fog elrendelni. Ezután szót ad Jegyző úrnak

**dr. Szeles Gábor** kezdeményezi, hogy a Bizottság vegye napirendre ezt az előterjesztést. Elmondja, mióta jogszabály kötelezően előírja az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság és az Önkormányzat közötti szerződés megkötését, ami rögzíti, hogy milyen feladatokat kell a vagyongazdálkodást folytató szervezetnek ellátni, azóta létezik ez a szerződés. 5 évente megújításra kerül, a honlapon a szerződések között bármikor megtekinthető. Bár a mostani anyag nagyságára ijesztőnek tűnik, valójában új elemet csak annyit tartalmaz, amit jogszabályváltozás miatt időközben bele kellett venni. Semmi más nem történik, minthogy folyamatossá teszi a Testület a feladatellátást, ha az anyagot elfogadja és tárgyalja.

**Dukán András Ferenc** részben egyetért ezzel, ugyanakkor fenntartja az álláspontját az előterjesztés tárgyalásáról. Úgy gondolja, a folyamatossá tétel egy hosszabbítás, nem pedig egy új szerződéskötéssel lenne optimális. Úgy tudja, ez egy hosszabbított szerződés jelenleg is, ami egyértelmű volt, hogy le fog járni január 31-én, nem látja indokoltnak azt, hogy ezt két órával az ülés előtt kelljen megkapniuk. Az öt éves periódus szerint pont azért jó, mert végig kell gondolni, hogy csak meghosszabbítani érdemes a szerződést, vagy esetleg új alapokra helyezni az együttműködést. Ezután szót ad Kiss Ferencnének.

**Kiss Ferencné** jelzi, kérhetnek olvasási szünetet, hogy belenézzenek az anyagba.

**Dukán András Ferenc** elmondja, inkább az eljárással van problémája, amennyiben a Bizottság megszavazza el fog rendelni olvasási szünetet, bár megjegyzi elég hosszú szünetnek kéne ahhoz lenni, hogy érdemben lehessen vizsgálni egy ilyen hosszú dokumentumot.

Ezután felteszi a kérdést, mely szerint a 23. számú előterjesztést 10. napirendi pontként kívánja-e a Bizottság napirendre venni, majd szavazást rendel el.

## **1/2020. (I.29.) PEÜB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 23. számú előterjesztést 10. pontként napirendre veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

6 igen

3 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, tehát az előterjesztés napirendre került.

Ezután kéri, szavazzanak a napirend egészéről is.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét – Dukán András Ferenc elnök úr javaslatára - az alábbiak szerint határozza meg:

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2020. I. féléves munkatervére**

**Előterjesztő:** Dukán András Ferenc bizottsági elnök

**Napirend 2. pontja:** (1. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (2. sz. előterjesztés)

**Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (3. sz. előterjesztés)

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (4. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A köz l. em. 11. sz. (201031/8/hrs.) alatt a Nyugdíjasházban található ingatlan felújítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 6. pontja:** (5. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület, Szent Imre tér 1. szám alatti ingatlan megvásárlására elővásárlási jog gyakorlása útján**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 7. pontja:** (14. sz. előterjesztés)

**Javaslat a nagyszalontai Székely László park újjáépítésére a nemzeti összetartozás évének alkalmából**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 8. pontja:** (15. sz. előterjesztés)

**Javaslat Jegyzői építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 9. pontja:** (21. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 365/2018. (XI.07.) számú Kt. határozat, továbbá a 360/2019. (XI.28.) számú Kt. határozat módosítására és ehhez kapcsolódóan ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára továbbá a Polgármesteri Hivatal alapító okirata módosításának jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 10. pontja:** (23. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. közötti feladatellátási szerződés elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 11. pontja:** (24. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület, II. Rákóczi Ferenc út 47. szám (hrs. 210179) alatti ingatlan megvásárlására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 12. pontja:** (16. sz. előterjesztés)

**Javaslat a gyermekeknek nyújtott szolgáltatások bővítési lehetőségeinek megteremtésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 13. pontja:** (6. sz. előterjesztés)

**Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2019. évi biztosításáról szóló „Együtműködési Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására**

**Előterjesztő:** Pákozdi József alpolgármester

**Napirend 14. pontja:** (7. sz. előterjesztés)

**Javaslat autóbusz útvonalak hosszabbítására, valamint reggeli és délutáni csúcsidőszakban történő menetrendszerűítésükre**

**Előterjesztő:** Bercsik Károly képviselő, bizottsági elnök

**Napirend 15. pontja:** (19. sz. előterjesztés)

**Javaslat a klímaváltozás elleni nemzeti szintű küzdelem melletti kiállásra**

**Előterjesztő:** Bercsik Károly képviselő, Szuhai Erika képviselő

**Napirend 16. pontja:** (18/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel területén működő egészségügyi szolgáltatások áttekintésére, az egészségüggyel kapcsolatos lakossági igények és panaszok felmérésére**

**Előterjesztő:** Dukán András Ferenc képviselő

**Napirend 17. pontja:** (8. sz. előterjesztés)

**Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 18. pontja:** (17. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg szakellátási kapacitásának átcsoportosítására**

**Előterjesztő:** dr. Dobák András főigazgató

**Napirend 19. pontja:** (22. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Kálcsics Ferenc ügyvezető

**Napirend 20. pontja:** (9. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2020. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 21. pontja:** (11. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Polgármester 2020. évi szabadságának ütemezésére**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 22. pontja:** (10. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának megállapítására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 23. pontja:** (20. sz. előterjesztés)

**Javaslat Imre Erzsébet Csepel Díszpolgára az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Napirend 24. pontja:** (12. sz. előterjesztés) + kiegészítés

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

**Napirend 1. pontja:** (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

**Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2020. I. féléves munkatervére**

**Előterjesztő:** Dukán András Ferenc bizottsági elnök

**Dukán András Ferenc** jelzi, az előzőleg kiküldött anyaghoz képest két módosító javaslata van: februárra kéri beiktatni a vagyonyilatkozatok ellenőrzése napirendet zárt ülés keretein belül, valamint márciusra javasolja a PEÜB ügyrendjének felülvizsgálata napirendet. Kérdezi, van-e esetleg más valakinek is javaslata, hozzászólása, majd szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** elmondja, a munkatervben látja április hónapnál, 20. napirendként fel van véve egy „javaslat az SzMSz bizottságok hatásköreiről szóló részeinek felülvizsgálatára” című anyag, aminek Dukán András Ferenc képviselő úr az előterjesztője. Érdeklődik, mit terveznek ezzel kapcsolatban.

**Dukán András Ferenc** elmondja, gyakorlatilag ezt javasolják az összes bizottságnak, hogy mindenki tekintse át a saját ügyrendjét és tegyenek javaslatokat.

**Bercsik Károly** érdeklődik, személyi változást is terveznek.

**Dukán András Ferenc** jelzi, nem terveznek, tudomása szerint nincs erre utaló jel az előterjesztésben.

**Bercsik Károly** arra gondol, hogy a PEÜB elnöki tisztségéről esetleg Képviselő úr le akar mondani.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, nem tervez ilyesmit.  
Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a módosított javaslatot szavazásra bocsátja.

### **3/2020. (I.29.) PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Dukán András Ferenc kiegészítő javaslatát befogadva - úgy dönt, hogy a 2020. I. féléves munkatervét elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 2. pontja:** (1. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendeletervezet véleményezésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** kiegészítésnek ad helyt.

**Szeder Istvánné** tájékoztat, az Országgyűlés 2006-ban döntött arról, hogy a Fővárosban beszédett adóbevételeket a Főváros és a kerületi önkormányzatok között miként szabályozza. A 2006-os 133-as törvény rendelkezik erről, ebben határozták meg a százalékos felbontást is, mely 2015-ben, 2016-ban és 2017-ben is változott. Jelen pillanatban 54% illeti meg a Fővárost 46% pedig a kerületeket. A forrásmegosztásban érintett bevételek az idegenforgalmi adó, az iparüzési adó, illetve ezeknek a pótlékai és bírságai. 2019-ben 6 milliárd 460 millió forintot terveztek ezekre az adóbevételekre, év végére a ténylegesen befolyt adóbevételek 6 milliárd 828 millió forintot értek el, ennyiben teljesült. Ezzel szemben a 2020. évi tervezett összeg 7 milliárd 111 millió 497 ezer forint. Ezt a forrásmegosztás a 2020. évi adóbevételekről a mani napon tárgyalta a Főváros. Főpolgármester urat tájékoztatták előzetesen levélben arról, hogy a Képviselő-testület a holnapi napon fogja az anyagot tárgyalni és előzetesen elfogadták ezt a tervezetet.

**Dukán András Ferenc** köszöni a tájékoztatás.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

### **4/2020. (I.29.) PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés  
**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 3. pontja:** (2. sz. előterjesztés)

**Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja kiegészítés nincs, majd szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** kéri, aki az előterjesztést olvasta, nézze olyan szemmel is, hogy az anyag pontosan megmutatja, miért fontos, hogy a kerületi bérlakásokban olyan bérlők éljenek, akik képesek fizetni a bérlakás és az ottlakás terheit. Arra gondol, hogy mindenféle hírek felvetődnek fővárosi szinten, más önkormányzatoknál, más kerületeknél, hogy kiket és hova akarnak betelepíteni, esetleg kitelepíteni pl. politikai nézeteik alapján. Amikor ezt olvassák gondoljanak arra is, nem biztos, hogy jóra vezet, ha olyan emberek kapnak lakást, akik semmilyen formában nem tudják a lakhatásuk költségeit finanszírozni.

**Dukán András Ferenc** szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

**Pákozdi József** szeretné cáfolni, amit Bercsik képviselő úr mondott, mert jelen pillanatban az előterjesztésben szereplő listában az egyik legnagyobb tartozó pont egy albán pékség, akik 2-3 éve vannak Csepelen. Nem érti, miért hagyták, hogy ilyen sok adósságot felhalmozzon.

**Dukán András Ferenc** is úgy gondolja, hogy aki megnézte a táblázatot, az látta, hogy több cég is szerepel a listán. Pont az ilyen esetekben kéne a Kerületnek sokkal szigorúbban eljárnia. Véleménye szerint, a jövőben érdemes lenne ezekre nagyobb figyelmet fordítani, majd szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** jelzi, pontosan a felelősségről beszélt a hozzászólásában.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**5/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 4. pontja:** (3. sz. előterjesztés)

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**6/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 5. pontja:** (4. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A köz l. em. 11. sz. (201031/8/hrs.) alatt a Nyugdíjasházban található ingatlan felújítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

**dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné** érdeklődik, hogy a felújítás milyen formában megy, úgy látja a Városgazda végzi, akinek vannak munkavállalói. Nem érti mi kerül egy 30m<sup>2</sup>-es lakás felújításában 2 millió forintba.

**Dukán András Ferenc** pontosítaná a kérdést. Az anyaghányad le van írva az előterjesztésben az nem 2 millió forint. Mi okozza az anyaghányad és a 2 millió forint között a különbséget, majd szót ad Dámsáné Székelyhídi Mónikának.

**Dámsáné Székelyhídi Mónika** tájékoztat, a költségvetést minden esetben egy programmal készítik el, melyben meghatározásra kerül az anyagköltség, illetve ennek a díjköltsége. Ebben az esetben ez a díjköltség a magas és így jön ki a 2 millió forint.



A lakás felújításába beletartozik a teljes burkolat csere, a bérlők részéről felmerül, hogy a kád helyett zuhanytálca kerüljön beépítésre, emiatt magasabb egy átlagos lakásnál a felújítási költsége.

**dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné** még mindig nem érti, hogy ha a Városgazda munkatársai végzik el a munkát miért kerül ilyen sokba mégis a felújítás.

**Dámsáné Székelyhídi Mónika** elmondja, a költségvetést, illetve az előterjesztést mindig ténylegesen a TERC költségvetés alapján készítik el, ez megy a Testület elé is. Ez az a teljes költség, amivel a lakás felújítása elvégezhető.

**Dukán András Ferenc** szerint, arra vonatkozik a képviselő asszony kérdése, tudja-e, hogy az áfán kívül mik azok a konkrét költségek, amik a különbséget előidézik.

**Dámsáné Székelyhídi Mónika** válasza, a konkrét költségek elvégzését, illetve elszámolását minden esetben a pénzügyi osztályuk végzi, ez egy olyan költségvetés, amit egy komplett programmal készítenek. Ebbe nem tudnak belenyúlni és nincs benne semmilyen változtatási alapuk, ez az a költség, amit a felújításra igényelnek és ez alapján történik az elszámolás is. Amennyiben ebből az összegből marad, azt az összeget nem használja fel a Városgazda és nem építi bele az adott ingatlanba. Tehát ez a költség egy általános tervdokumentáció alapján készült összeg, amely mind anyagköltséget, mind díjköltséget tartalmaz.

**Szeder Istvánné** annyival szeretné kiegészíteni, hogy a beruházás felújításoknál nem csak az anyagköltség növeli az ingatlan értékét, hanem a hozzáadott munka is, tehát a személyi juttatások, járulékok. Ilyen esetben, amikor beruházás felújítás történik, akkor a tárgyi eszközök értékét a teljes bekerülési értékkel kell növelni, ami tartalmazza a munkadíjat is, akár saját cég végzi, akár vállalkozás.

**Dukán András Ferenc** szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

**Ábel Attila** felhívja a figyelmet, hogy egy önkormányzati cég fogja a felújítást végezni, nem külső vállalkozó. 2010. előtt külső vállalkozók végezték az ilyen munkákat a becsült bekerülési ár háromszorosáért. Egy MSZP-s önkormányzat idején ez 6 millió forint lenne, ezt fontosnak tartja megjegyezni. Ebben az esetben ez 4 millió forinttal kevesebb, ennyit loptak volna el az elvtársak.

**Dukán András Ferenc** szót ad Csaba Péter képviselő úrnak.

**Csaba Péter** véleménye szerint, az összeg, ami meg lett jelölve reális, ennyibe kerül egy felújítás, függetlenül attól, hogy önkormányzati cég, vagy egy külsős cég csinálja-e. Egyetértve Ábel Attila alpolgármester úrral igen, ez valóban ennyibe kerül. Amennyiben külsős cég csinálja, nyilvánvalóan a bizottság tagjai ennél többet akkor sem fogadnának el.

**Dukán András Ferenc** köszöni a hozzászólásokat. Örömet fejez ki, hogy a Fidesz és az MSZP képviselői egyetértenek abban, hogy a háromszoros túlórázás nem helyénvaló. Megállapítja további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

## **7/2019. (I.29.) PEÜB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 6. pontja:** (5. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület, Szent Imre tér 1. szám alatti ingatlan megvásárlására elővásárlási jog gyakorlása útján**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** érdeklődik, jól értette-e, hogy a HÉV melletti üres területről van szó, majd szót ad Kálcsics Ferencnek ügyvezető úrnak.

**Kálcsics Ferenc** tájékoztat, ez a jelenlegi Volánbusz pályaudvarral szemben található fás, zöld területes telek. A tervezett buszpályaudvar helyéhez is közel van, valamint Csepel belvárosának egy központi helye.

**Dukán András Ferenc** szót ad Csaba Péter képviselő úrnak.

**Csaba Péter** jelzi, van némi múltbéli tapasztalata a témával kapcsolatban. Úgy gondolja, ezt a területet bármennyibe is kerül, az Önkormányzat nem engedheti ki a kezéből, hiszen ez egy kurrens terület. Másnak a kezébe ezt nem lehet átengedni, hiszen ennél frekvenciáltabb terület a csepeli központi régióban nincs. Maga részéről támogatja az előterjesztést.

**Kálcsics Ferenc** annyi pontosítást szeretne az előző hozzászóláshoz tenni, hogy jelenleg nincs az Önkormányzat tulajdonában ez az ingatlan, az elővásárlási joggal élve kerülhet most a tulajdonába.

**Dukán András Ferenc** köszöni a kiegészítést.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

## **8/2020. (I.29.) PEÜB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés  
**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 7. pontja:** (14. sz. előterjesztés)

**Javaslat a nagyszalontai Székely László park újjáépítésére a nemzeti összetartozás évének alkalmából**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** érdeklődik, ez egy szándéknyilatkozat, vagy egy konkrét támogatás, mert nem látott összeget az előterjesztésben.

*(Mikrofonon kívül megerősítik, hogy szándéknyilatkozatról van szó. -jkv. író)*

Megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**9/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

8 igen  
0 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 8. pontja:** (15. sz. előterjesztés)

**Javaslat Jegyzői építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**10/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 9. pontja:** (21. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 365/2018. (XI.07.) számú Kt. határozat, továbbá a 360/2019. (XI.28.) számú Kt. határozat módosítására és ehhez kapcsolódóan ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára továbbá a Polgármesteri Hivatal alapító okirata módosításának jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**11/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 10. pontja:** (23. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. közötti feladatellátási szerződés elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** az előterjesztéssel kapcsolatban javasolja, hogy a Bizottság úgy foglaljon állást, hogy meghosszabbításra kerüljön az előterjesztés 2-3 hónapos időszakkal és utána pedig tárgyalják meg a következő öt éves szerződésnek a megkötését.

Ezután szót ad dr. Kárpáti Juditnak a Csepeli Városgazda Zrt. általános jogi osztályvezetőjének.

**dr. Kárpáti Judit** először a meghosszabbításra reagálna, a KBT. alapján a szerződés nem meghosszabbítható, öt évre köthető meg, illetve értékhatar is meg van szabva, hogy miként lehet ettől eltérni, módosítani.

**Dukán András Ferenc** kérdezi, lehet nem jól értette, akkor ez nem egy meghosszabbított szerződés, amit tavaly év végén megtettek egyszer.

**dr. Kárpáti Judit** elmondja, az időbeli hatálya meg lett hosszabbítva, azonban ezt a szerződést úgy lehet meghosszabbítani, ha figyelembe veszik a legfeljebb 10%-os értékhatárig történő eltérést, tehát afelett nem tudnak módosítani. Ezt akkor figyelembe vették és így határozták meg a dátumot. A szerződés összértékével kapcsolatban nem tud pontos összeget mondani, de mivel jóvá kell hagyni a támogatásokat vizsgáló irodával versenyjogi szempontból is, ezt akkor így engedélyezték.

Amint az előterjesztésben is leírták, ez az előző feladatellátási szerződésük szerkezetére épül, apróbb és adminisztrációs jellegű módosítások vannak benne, évek óta ez a módszer, ami ebben le van írva.

**Dukán András Ferenc** szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

**Pákozdi József** érdeklődik, ha tudták, hogy ez határidőhöz van kötve, miért nem adták le előbb az előterjesztést, hogy az előző feladatátvállalási szerződést is át lehessen nézni, illetve nem látja a Felügyelőbizottság véleményét az előterjesztéshez.

**dr. Kárpáti Judit** elmondja, semmilyen hátsó szándék nincs mögötte, hogy csak a mai napon került az anyag a meghívóba. Folyamatosan folytak az egyeztetések minden érintett részéről, a Felügyelőbizottságuk nem látta az anyagot, nem is volt még ülésük idén, csak az alakuló ülés történt meg, ezért nem tudták véleményezni.

A legutolsó Kt. határozat, ami a módosításról szolt úgy fogadták el, hogy január 31-ig döntsön a Képviselő-testület az újabb szerződésről.

**Dukán András Ferenc** kérdezi, az öt éves időtartam, amire a szerződés szol mi alapján alakult ki.

**dr. Kárpáti Judit** tájékoztat, a közbeszerzési törvényben volt meghatározva, a legutolsó módosítása kikerült belőle, de a hatóság tájékoztatása alapján ez még mindig él, tehát határozatlan időre nem tudják, ez a leghosszabb időtartam, amire tudnak szerződni.

**Dukán András Ferenc** jelzi, ezt ő is így tudta, a kérdése inkább arra vonatkozott, miért indokolt a lehető leghosszabb időtartamra szerződni, főleg úgy, hogy pl. a Felügyelőbizottság nem tudta véleményezni, illetve, hogy ilyen rövid határidővel kell jóváhagyni.

**dr. Kárpáti Judit** elmondja, rengeteg feladatellátás ettől a szerződéstől függ, úgy gondolták mindannyian, akik ebben érintettek, hogy ez biztosítja a legnagyobb fokú biztonságot a feladatok ellátása szempontjából. Természetesen annak nincsen akadálya, hogy ezt időközben módosítsa a Képviselő-testület.

**Dukán András Ferenc** kérdezi, tehát ezt a Testület egyoldalúan tudja-e módosítani, nem csak a Városgazda jóváhagyásával lehet módosítani.

**dr. Kárpáti Judit** válasza, természetesen ez egy szerződés, de képviselő-testületi jóváhagyás kell ahhoz, hogy az alapító oldaláról ez aláírásra kerüljön, illetve a Polgármester urat felhatalmazza ennek aláírására. Ezt megelőzően egyeztetések történnek a Városgazdával, tehát ez nem jogi értelemben vett egyoldalú módosítás, ha bármi indokolja, hogy ez a szerződés módosításra kerüljön, akkor az meg fog történni.

**Dukán András Ferenc** módosító javaslatával kapcsolatban, - mely szerint a szerződés időbeli hatályát 5 évről 1 évre módosítsák – szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** javasolja, hogy az eredeti előterjesztésről szavazzanak.

**Dukán András Ferenc** szót ad Jegyző úrnak.

**dr. Szeles Gábor** az eredeti 5 éves határidőről szóló döntés támogatását javasolja, ugyanis ez a megállapodás egyrészt bármilyen furcsán is hangzik, a tulajdonos meghatározza, hogy a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának milyen feladatokat kell ellátnia. Úgy tűnik, mintha a másik oldalon lenne egy szerződő partner, akinek ez a megállapodás a kötelezettségeit írja elő, pontosan leírva, évek alatt kidolgozva, hogy milyen feladatot miként kell ellátnia. Ennek a megállapodásnak van egy több száz oldalas függeléke, ami pontosan tartalmazza azokat az ingatlanokat, utat, közterületet, lakást, helyiséget, szobrot, világítást, kamerát, hangosítást, ami létezik és ami a Városgazda feladata mindent, amit el kell, hogy lásson. Nem a Városgazda Zrt. találja ki, hogy mit kell csinálnia, hanem a tulajdonos határozza meg. Ez a megállapodás mindezen elemeket tartalmazza, amennyiben a Testület elfogadja utána elkerül a támogatásokat vizsgáló irodához, akik megmondják majd, hogy ez a megállapodás egyáltalán létrejöhet-e. Tehát a Testület hoz egy feltételes döntést, ami csak akkor lép hatályba, amikor a támogatást vizsgáló iroda ezt jóváhagyta. Kéri, ne tekintsenek el attól, hogy 2019 előtt is volt már egy ilyen szerződés, semmi csoda nincs ahhoz képest, mint ami abban szerepelt.

Azért, mert egy külső szerv felé kell nekik ezt hivatalosan véleménynyilvánításra továbbítani, semmiképpen nem javasolja, hogy rövidebb időt határozzanak meg.

**Dukán András Ferenc** nem vitatja Jegyző úr állításait, egyetért velük, leszámítva, hogy azért, mert külső szerv vizsgálja, azért érdemes lenne hosszabb időre kötni. Felhívja a figyelmet, mivel a Képviselő-testület dönt a szerződés megkötéséről, ezzel szemben az előterjesztést a másik szerződő fél készítette és mivel sem a Felügyelőbizottság, sem a PEÜB nem tud érdemi kontrollt gyakorolni ebben a helyzetben, a választóktól kapott felhatalmazásuk miatt, ennél sokkal nagyobb súllyal kéne eljárniuk egy ilyen helyzetben.

Ezután szót ad dr. Kárpáti Juditnak.

**dr. Kárpáti Judit** annyit pontosítana, hogy nem ők készítették egyedül, kizárólagosan az előterjesztést. Az Önkormányzat munkatársaival az elmúlt egy hónapban napi szinten egyeztetve készítették elő.

**Dukán András Ferenc** javasolja, szavazzanak először az ő módosításáról, mely szerint a szerződés időbeli hatályát 5 évről 1 évre módosítsák, majd szavazást rendel el.

**12/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy Dukán András Ferenc módosító javaslatát - miszerint a szerződés időbeli hatályát 5 évről 1 évre módosítsák – elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

3 igen  
5 nem  
1 tartózkodás

**elutasítva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 3 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Az előterjesztés elfogadása előtt olvasási szünetet rendel el, majd szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** Jegyző úrtól érdeklődik, hogy az olvasási szünetről kell-e szavaznia a Bizottságnak, vagy elnök úr rendel el egyoldalúan.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, lehet erről ügyrendi szavazást tartani, amennyiben elhangzik egy ügyrendi javaslat, amiről döntené lehet.

**Dukán András Ferenc** ügyrendi javaslatra szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** ügyrendi javaslata, hogy ne legyen olvasási szünet.

**Dukán András Ferenc** a maga részéről ezt veszélyesnek tartja egy ilyen szerződésnél, hiszen a rövid határidő miatt nyilvánvalóan egyetlen bizottsági tag sem olvasta még el a szerződést, de mivel ügyrendi javaslat, aminél vita nélkül döntenek szavazást rendel el a javaslatról.

### **13/2020. (I.29.) PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy nem tart olvasási szünetet.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

5 igen  
3 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak az eredeti javaslatról is.

### **14/2020. (I.29.) PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

5 igen  
2 nem  
2 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 11. pontja:** (24. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület, II. Rákóczi Ferenc út 47. szám (hrs. 210179) alatti ingatlan megvásárlására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** kiegészítésnek ad helyt.

**Kálcsics Ferenc** elmondja, azért került később a Bizottság elé az előterjesztés, mert pénteken értesültek arról, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. nyilvános árverésre bocsátotta ezt az ingatlant. Ezzel párhuzamosan egyrészt az MNV által meghatározott árat szakmailag felülvizsgálták, hiszen az általuk készített értébecslés adja az alapját az ingatlan kikiáltási árának. Valamint soron kívül írásban megkeresték a tulajdonosi jogokat gyakorló Nemzeti Vagyonkezelőt és tájékoztatták őket arról, hogy az Önkormányzatnak elővásárlási joga van az ingatlanra. A határozati javaslatban azért javasolnak többféle felhatalmazást a Képviselő-testületnek, mert nem kaptak ezidáig választ a Nemzeti Vagyonkezelőtől. Tekintettel arra, hogy olyan ingatlanról van szó, aminek környezetében sok önkormányzati tulajdonú ingatlan van, az ott élőknek segítenek azzal, ha normális lakhatás segítségét tudják biztosítani.

**Dukán András Ferenc** jól érti-e, hogy ez az ingatlan osztatlan közös tulajdonban van részben az MNV-vel és az előterjesztés arról szól, hogy vegyék meg az MNV részét és majd a későbbiekben megállapodnak abban, hogy a többi részét is megveszik.

**Kálcsics Ferenc** elmondja, pontosan erről van szó. Az MNV tulajdonrészét most akár versenytárgyalással, akár annak mellőzésével szándékozik az Önkormányzat megvásárolni. A többi tulajdonossal folyamatos tárgyalások zajlanak, azt kéri tőlük, hogy segítsenek nekik ezt rendezni, nyitottak arra, hogy soron kívül eladják az Önkormányzatnak az ingatlant, így tiszta 1/1-es tulajdonvisztonnyal lehet folytatni a terület rendezését.

**Dukán András Ferenc** kérdezi, a vásárlás után az Önkormányzat kezd-e valamit a területtel, vagy a bérlők visszabérlik-e majd.

**Kálcsics Ferenc** elmondja, a lakók azt az álláspontjukat ismertették velük, hogy mindenképpen el szeretnének költözni.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**15/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök



9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 12. pontja:** (16. sz. előterjesztés)

**Javaslat a gyermekeknek nyújtott szolgáltatások bővítési lehetőségeinek megteremtésére**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Dukán András Ferenc** kiegészítésnek ad helyt.

**Morovik Attila** tájékoztat, hogy 3 órával az ülés előtt Tóth János tankerületi igazgató úrtól módosítás iránti kérelem érkezett Polgármester úrhoz. Ő, mint előterjesztő a kérelmet befogadta és eszerint fogják majd módosítani a határozati javaslatokat. Az első határozati javaslat iskolai közfeladat ellátásáról szól, az igazgató úr kérése, hogy itt mégsem ez történjen, hanem óvodai feladatellátás autista gyermekeknek. A második határozati javaslatban pedig a Tankerület kérése szerint óvodai csoport közfeladatot lásson el, szintén autista gyermekeknek.

Az autista gyermekek ellátása a Tankerület kötelessége, az Önkormányzat abban segítette a Tankerületet, hogy helyet biztosított ezeknek a feladatoknak az ellátására.

**Dukán András Ferenc** érdeklődik, honnan lesznek a speciális nevelést igénylő gyermekek számára szakképzett pedagógusok.

**Morovik Attila** elmondja, mivel ez a Tankerület feladata, nekik kell biztosítani minden feltételt, dadusokat, óvodapedagógusokat, konyhásokat, mindent, ami ezzel a feladattal együtt jár.

**Dukán András Ferenc** szót ad dr. Bükkösi Ferenc Lászlónénak

**dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné** kérdezi, történtek-e a szülőkkel egyeztetések, vagy tájékoztatták-e őket milyen lépésre készülnek, mert úgy tudja, ez nem történt meg.

**Morovik Attila** elmondja, természetesen első körben a tagóvoda vezetőkkel egyeztettek, második körben az érintett tagóvodák pedagógusaival, majd ezek utána az érintett óvodák szülői munkaközösségével is beszéltek. Úgy gondolja, minden kérdésre sikerült választ adniuk.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**16/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést - a módosított javaslattal együtt - testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 13. pontja:** (6. sz. előterjesztés)

**Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2019. évi biztosításáról szóló „Együttműködési Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására**

**Előterjesztő:** Pákozdi József alpolgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**17/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 14. pontja:** (7. sz. előterjesztés)

**Javaslat autóbusz útvonalak hosszabbítására, valamint reggeli és délutáni csúcsidőszakban történő menetrendsűríítésükre**

**Előterjesztő:** Bercsik Károly képviselő, bizottsági elnök

**Dukán András Ferenc** úgy látja, kimaradt az előterjesztésből, az előzőekben felhozott alacsonypadlós járat üzemeltetése, ezzel szemben a tehermentesítés került bele, amit kevésbé érez relevánsnak a járáttal kapcsolatban. Ezután szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** úgy tudja, már csak alacsonypadlós járművet lehet beszerezni, ezért nem tért ki erre külön az előterjesztés.

**Dukán András Ferenc** szót ad Csaba Péter képviselő úrnak

**Csaba Péter** szerint, az a gond a 179-es járáttal, hogy mivel a Csepel Művek területét járja be, ahol az utak minősége a járműben előbb-utóbb meghibásodást fog okozni, ezt a kérdést ennek figyelembevétele nélkül nem lehet kezelni.

A másik, hogy nincs jelentős számú utasa, tehát úgy, ahogy van indokolatlan a buszjárat.

Szerinte inkább megszüntetni kéne és nem bevinni a Boráros térre, ahova több busz is közlekedik. A HÉV-et nem váltaná ki, ami az egyetlen és legfőbb közlekedési kapcsolata Csepelnek a várossal. Ennek a kiváltására a 179-es busz alkalmatlan.

**Bercsik Károly** felhívja a figyelmet arra, hogy a HÉV-nek a felújítása az idei évben megkezdődik, szerinte hasznos lesz, ha ez a busz bemegy a Boráros térre. Amennyiben az ellenzéki képviselők úgy gondolják, hogy szeretnének buszjáratokat megszüntetni, tegyenek erre javaslatot, aztán majd kiderül a Képviselő-testület, vagy a Fővárosi Közgyűlés mit szól ehhez.

**Dukán András Ferenc** szót ad Pszathász Alexandrosnak.

**Pszathász Alexandros** véleménye szerint, a buszjáratot nem kell megszüntetni. Őt az érdekli, hogy mi garantálja azt, hogy ennek a járatnak mindnek alacsony padlósnak kell lennie, ez valahova le van írva, hogy kötelezően így kell kiadnia a BKK-nak. Ezt a Fővárosnak, vagy a Kerületnek kell szerinte a BKK-val egyeztetnie.

**dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné** úgy tudja, a Csepel Művek területén élnek kisgyermekes családok is, sokan vannak, akik igénybe veszik a közlekedést, iskolába, óvodába hordják a gyerekeiket. Ő sem ért egyet azzal, hogy a járatot meg kéne szüntetni, szerinte is szükség van rá a Gyár területén is.

**Dukán András Ferenc** szót ad Ábel Attilának.

**Ábel Attila** elmondja, mindenki tudja, hogy az utak, ahol a buszok járnak fővárosi utak és a Fővárosnak is kell rendben tartania. Amennyiben rendszeren megcsinálnák ezeket az utakat azután már nem lenne probléma és a buszok sem hibásodnának meg, nyugodtan szállíthatnák a kisgyermekes anyukákat is.

**Dukán András Ferenc** szót ad Csaba Péternek.

**Csaba Péter** elmondja, a Gyár területén kb. nyolcezer ember lakik, ezek közül többen kisgyermekesek, akik közlekedni szeretnének. Ezen a területen gyalázatos állapotban vannak az utak, főleg a főhálózat, amik a kapukhoz vezetnek. Ő is úgy gondolja, hogy a busznak szinte lehetetlen ezeken az utakon végig mennie. Személyes tapasztalatból tudja, hogy az ott lakók többsége nem is használja a járatot.

Szerinte át kéne tekinteni, hogy ez a járat voltaképpen milyen feladatot lát el. Annak idején, amikor ezt a szocialista időkben kitalálták, egyáltalán nem gondolták végig, hogy miért van szükség erre a járatra úgy, hogy egyébként nem megy sehonnán, sehova. Ez az egyetlen buszjárat Csepelen, aminek alapjában véve nincs funkciója.

**Bercsik Károly** felolvassa az előterjesztés határozati javaslatát, amiről most dönteni kellene. Szerinte, a Bizottság szempontjából ennek pénzügyi és ügyrendi relevanciája jelenleg nincs, Polgármester úr fog ezügyben tárgyalni.

**Dukán András Ferenc** szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

**Pákozdi József** elmondja, igen annak idején a Volánt és a TEFU-telepet nagyon sokan közelítették meg ezzel a járatral a Szállítók útján. Szerinte, a BKK annak idején is felmérte, hogy van-e igény arra, hogy a Gyárba is bemenjen, illetve, hogy a Kikötőn keresztül menjen. Ami miatt most szerinte nem használják a 179-es buszt pont az, hogy

nem megy be a Boráros térig. Amennyiben bemenne, a Kikötőbe és a Gyárba is sokkal többen használnák. A technikai kivitelezéssel kapcsolatban miszerint nincs hely parkoltatni azt gondolja, nem is kell, csak megállna a buszmegállóban, majd indulna tovább.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

### **18/2020. (I.29.) PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 15. pontja:** (19. sz. előterjesztés)

**Javaslat a klímaváltozás elleni nemzeti szintű küzdelem melletti kiállásra**

**Előterjesztő:** Bercsik Károly képviselő, Szuhai Erika képviselő

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

### **19/2020. (I.29.) PEÜB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 16. pontja:** (18/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel területén működő egészségügyi szolgáltatások áttekintésére, az egészségüggyel kapcsolatos lakossági igények és panaszok felmérésére**

**Előterjesztő:** Dukán András Ferenc képviselő

**Dukán András Ferenc** röviden összefoglalja, az előterjesztés előző változatát a SZEFOB nem javasolta tárgyalásra, ezért dolgozták át jelentősen, egyeztetve a szereplőkkel jogi oldalról Jegyző úrral, illetve az ágazati vezetőkkel. Annyiban történt változás, hogy munkacsoport helyett, a Bizottságnak javasolják ezeknek a feladatoknak a dedikálását.

Ezután szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** kéri dr. Dobák András nyilatkozzon arról, mi a véleménye az előterjesztésről a módosított formában.

**Dukán András Ferenc** jelzi, az egyeztető lapon szerepel a doktor úr véleménye is, majd szót ad dr. Dobák Andrásnak.

**dr. Dobák András** elmondja, a SZEFOB ülésen még egy külön munkacsoport létrehozásáról volt szó, de megegyeztek abban, hogy elég, ha Bizottság foglalkozik a témával. A maga részéről ezt elfogadhatónak tartja, a következő SZEFOB ülés egy kihelyezett ülés lesz majd a TIESZ-nél, tehát lehet erről tárgyalni.

**Dukán András Ferenc** szót ad Zupkó János képviselő úrnak.

**Zupkó János** érdeklődik, hogy amiről most tárgyalnak, azt előzőekben a SZEFOB nem tárgyalta meg. Amennyiben a SZEFOB nem fogadta el, akkor ők most egy teljesen más határozatról fognak dönteni.

**Dukán András Ferenc** úgy gondolja, jogilag hasonló a helyzet, mint Morovik alpolgármester úr előterjesztésénél, ahol a Tankerület kért módosítást, persze ettől függetlenül a Testület eldöntheti majd, hogy attól, mert formailag rendben van a módosított, átdolgozott előterjesztés mégsem támogatja. Pénzügyi relevanciája ennek a kérdésnek nincsen, ügyrendi van, erről fognak szavazni, nem arról, hogy egyetértenek-e ezekkel az egészségügyi feladatokkal.

Ezután szót ad Bercsik Károlynak

**Bercsik Károly** felveti a lehetőséget elnök úr felé, mivel a SZEFOB ezt az anyagot nem tárgyalta meg, esetleg ezt most vissza kéne vonni, februárban menjen körbe újra a megfelelő bizottságoknál, majd ezután kerüljön újra a SZEFOB és PEÜB, majd a Testület elé.

**Dukán András Ferenc** jelzi, eddig nem érkezett ellenérv. Amennyiben felmerül, hogy a SZEFOB ezt nem támogatja, akkor meg fogja fontolni, bár egy személyben nem akar ezügyben állást foglalni, mert Várkonyi András képviselő úrral együtt készítették az anyagot, és ő most nincs itt, hogy reagálhasson.

**Bercsik Károly** megjegyzi, ebben a témában most tartózkodni fog, mivel a SZEFOB nem tárgyalta meg, ebben az ügyben most nem tud állást foglalni.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**20/2020. (I.29.) PEÜB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

4 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elutasítva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 4 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elutasította.

**Napirend 17. pontja:** (8. sz. előterjesztés)

**Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** elmondja, a maga részéről a célt természetesen jónak tartja, kérdéses viszont, hogy a csepeli önkormányzatnak ez mennyire feladata, vagy sem, de mindenképp tárgyalhatónak tartja az előterjesztést a holnapi testületi ülésre. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**21/2020. (I.29.) PEÜB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 18. pontja:** (17. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg szakellátási kapacitásának átcsoportosítására**

**Előterjesztő:** dr. Dobák András főigazgató

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**22/2020. (I.29.) PEÜB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 19. pontja:** (22. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Kálcsics Ferenc ügyvezető

**Dukán András Ferenc** kiegészítésnek ad helyt.

**Kálcsics Ferenc** tájékoztat, az ügyrendben nem kellett átvezetni a Felügyelőbizottság tagjainak nevét, de felülvizsgálták az ügyrendet tekintettel arra, hogy új személyek kerültek a bizottságba. Az ügyrendet előzetesen kiküldték az újaknak, az alakuló ülésen személyesen tárgyaltak róla. Főként adminisztratív módosítások kerültek bele, lényegi nem, az új tagoknak pedig megadták a lehetőséget, hogy véleményezzék az ügyrendet és egy újjal dolgozhassanak együtt.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**23/2020. (I.29.) PEÜB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 20. pontja:** (9. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2020. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**24/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 21. pontja:** (11. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Polgármester 2020. évi szabadságának ütemezésére**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**25/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 22. pontja:** (10. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának megállapítására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.



**26/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 23. pontja:** (20. sz. előterjesztés)

**Javaslat Imre Erzsébet Csepel Díszpolgára az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítására**

**Előterjesztő:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Dukán András Ferenc** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**27/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 24. pontja:** (12. sz. előterjesztés) + kiegészítés

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Dukán András Ferenc** megállapítja kiegészítés nincs, majd kérdésre szót ad dr. Bükkösi Ferenc Lászlónénak.

**dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné** átolvasta az előterjesztést és azt látta, hogy rengeteg határidő módosítás van benne. Ezek között talált egyet, ami egy tüzelőtároló áthelyezéséről szól, arra kíváncsi, hogy mi az oka annak, hogy hét év alatt nem sikerült ezt végrehajtani.

**Dukán András Ferenc** szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

**Pákozdi József** emlékezete szerint, ahova a zsinagógát akarták építeni, a mögötte lévő telekről van szó, ahol gázvezeték, vagy közművet akartak átvinni, ott volt útban egy tüzelőtároló. Úgy tudja, egy bizonyos pénzösszeg is lett odarendelve ennek a kivitelezésére, de ezek szerinte ez a mai napig nem történt meg, amiről ők nem tudtak.

**Dukán András Ferenc** szót ad Jegyző úrnak.

**dr. Szeles Gábor** jelzi, fejből nem tudja pontosan megmondani melyik ingatlanról van szó, de ha arról, akkor annyit érdemes tudni, hogy a Rákóczi út felőli ingatlant az Önkormányzat döntése alapján az izraelita hitközségnek adta emlékház építése céljára, ami Kerényi úr halála miatt időben lényegesen elcsúszott. Egy időben úgy volt, hogy nem is valósulhat meg. Tudomása szerint, ismételt igényt nyújtottak erre be. Ennyit tud elmondani a témával kapcsolatban, a részleteket pedig a Városgazdától a következő napra kiderítik.

**Dukán András Ferenc** megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

**28/2020. (I.29.) PEÜB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** 2020. 01. 30-i Kt. ülés

**Felelős:** Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Dukán András Ferenc** megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirenden kívül:**

**Dukán András Ferenc** szót ad Jegyző úrnak.

**dr. Szeles Gábor** néhány információt szeretne megosztani. Az új képviselőket szeretné elsősorban tájékoztatni, hogy a július, augusztus hónap a Testület működésében nyári szünet.

A következő, a Kormányhivataltól kaptak egy felhívást, miszerint a képviselőknek február 29-ig elektronikus úton vizsgát kell tenniük. Amennyiben igénylik, a Szervezési iroda ehhez segítséget nyújt. Kéri, mindenki szíveskedjen a határidőt betartani és a vizsgát letenni.

Végezetül, az áprilisi testületi ülés időpontja egy héttel korábbra módosult.

**Dukán András Ferenc** köszöni a tájékoztatást és a részvételt mindenkinek, majd 18.36-kor az ülést bezárja.

k.m.f.



*Kunszt Árpád*  
**Kunszt Árpád**  
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:  
Ujj Krisztina