



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2021. szeptember 22-én** (szerda) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|-----------------------------|---------|
| Dukán András Ferenc | elnök |
| Bercsik Károly | alelnök |
| dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné | tag |
| Kiss Ferencné | tag |
| Kunszt Árpád | tag |
| Makray Barbara | tag |
| Pszathász Alexandros | tag |
| Zupkó János | tag |

Igazoltan távol:

| | |
|--------------------|-----|
| Csaba Péter Alajos | tag |
|--------------------|-----|

További jelenlévők:

| | |
|----------------------------|---|
| Borsosné Pál Ildikó | LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló |
| dr. Bujdosó András | Igazgatási irodavezető |
| dr. Kovács Judit | Jegyzői kabinetvezető |
| dr. Szeles Gábor | jegyző |
| Gyulai István | Főépítész iroda, főépítész |
| Halmos Istvánné | Polgármesteri Kabinet, tanácsadó |
| Horváth Attila | Csepeli Városgazda részéről |
| Juhász Eszter | GSZI igazgató |
| Kubriczkyné Kolonics Ilona | Városgazdálkodási Ágazat, irodavezető |
| Metz Tímea | Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető |
| Morovik Attila | alpolgármester |
| Nagy Gabriella | Informatikai Iroda munkatársa |
| Szedes Istvánné | Városgazdálkodási ágazatvezető |
| Szűcsné Gál Etelka | Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető-helyettes |
| Takács Ferenc | Csepeli Városfejlesztési Kft., általános igazgató |
| Tóth Sándor | képviselő |
| Ujj Krisztina | Szervezési Iroda, ügyintéző |

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Tájékoztat, az előzetes napirend kiküldésre került, a pénteki meghívóhoz képest érkeztek új anyagok, illetve egy előterjesztést a készítő visszavont. Az utolsó napirendi pontban található egy saját hatáskörös anyag a Bizottság munkaterve, illetve készült volna egy napirendi pont, ami a veszélyhelyzet alatt, polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szól. Úgy tudja, erről Jegyző úr fog nem előterjesztés formájában, hanem egyéb módon tájékoztatást adni. Javasolja, 19. pontként felvéve a meghívóba, egyebek napirendi pont keretein belül kerüljön tárgyalásra ez a téma. Tájékoztat, hogy 8 fővel a Bizottság határozatképes, Csaba Péter Alajos képviselő úr egészségügyi okok miatt nem tud az ülésen részt venni, hiányzását igazoltnak tekinti. Megállapítja, hogy a kialakult napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd a napirendet szavazásra bocsátja.

1/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (133. sz. előterjesztés) + Független könyvvizsgálói vélemény
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (134. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet a Csepel településkép-védelméről és átalakításáról szóló 35/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (135. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (136. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. kerületben 2021. július 09. napján történt káreseményekhez kapcsolódó vis maior támogatás igénybevételére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (137. sz. előterjesztés)
Javaslat a 1215 Budapest, Károli Gáspár utca 80. szám alatti sorház lakói elhelyezésére vonatkozó döntések utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (150. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. kerület 0213031/6 hrsz. ingatlan 705/6065 eszmei hányadának ingyenes tulajdonba vételéről
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (139. sz. előterjesztés)
Javaslat a gyermekeink védelmében informatikai rendszerhez kapcsolódó eszközbeszerzés támogatása 2021 című pályázaton történő részvétel jóváhagyására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (140. sz előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (141. sz előterjesztés)

Javaslat a 0015. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (142. sz előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság és Csepeli Birkózó Klub részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (151. sz előterjesztés)

Javaslat a Laurencz László Sportcsarnok (201031/49/A hrsz.) Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére történő üzemeltetésbe adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (143. sz előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (145. sz előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2021. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 14. pontja: (146. sz előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Napirend 15. pontja: (147. sz előterjesztés)

Javaslat óvodai ingatlanok ingyenes használatának biztosítására

Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Napirend 16. pontja: (152. sz előterjesztés)

Javaslat Csepel-Belvárosának parkolási helyzetének javítására (avagy, Csepel központja ne legyen az agglomerációból érkezők P+R parkolója)

Előterjesztő: Tóth Sándor képviselő

Napirend 17. pontja: (153. sz előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2021. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Dukán András Ferenc bizottsági elnök

Napirend 19. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (133. sz. előterjesztés) + Független könyvvizsgálói vélemény
Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szedes Istvánné elmondja, a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet alapján módosították a kerületi költségvetési rendeletet, a 2021. évi VI-VIII. havi változások figyelembevételével. Jelen előterjesztésben az elmúlt időszakban keletkezett többletbevételekkel, bevételi elmaradásokkal, az ezzel összefüggő kiadásokkal, a polgármesteri és Kt. határozatokkal, az adott időszakban hozott polgármesteri engedélyekkel kapcsolatos előirányzatok átvezetése szerepel. Az előterjesztés 2-3. oldalán kerülnek bemutatásra a bevételi előirányzatok 1.179.463.719Ft összegben, ezek többek között:

a bankszámlára megérkező bevételek, (pályázatok, kötött támogatások, ágazati pótlék) Jelentős központi költségvetési támogatás érkezett, összesen 112.000.000 Ft összegben. Ismét kaptak 13 út megépítéséhez 598.000.000 Ft értékben támogatást, illetve Szigetszentmiklós Önkormányzata pénzben is hozzájárult az óvodai és iskolai étkeztetéshez, ami egy egyeztetés során megkötött szerződés alapján történt. Támogatás érkezett továbbá a Térzene Fesztivál megrendezéséhez 7.500.000 Ft összegben, illetve a közművelődési feladatok ellátásához 50.000.000 Ft. A Csepel Diáksport Egyesülettel a Laurencz Csarnok adás-vétele megtörtént, elszámolták a szerződéssel szemben a sportegyesület visszatérítendő támogatását, illetve a földhasználati jog megfizetését. A HSZI a Vekop Csillagtelep pályázatra közel 23.000.000 Ft támogatást kapott, illetve a nyári Erzsébet tábor megrendezéséhez 641.000 Ft-ot. A TIESZ-nél 96.000.000 Ft NEAK támogatást emelnek be, ami az orvosi béremelésekre szolgál fedezetül.

A bevételi előirányzattal megegyező összegben emelkednek a kiadási előirányzatok is, a 4-5. oldalon részletesen bemutatásra kerülnek, intézményenként.

A II/2. pontban szerepelnek azok az átcsoportosítások, amik külön fedezetet nem igényelnek, ezekről polgármesteri engedéllyel rendelkeznek. Az előterjesztés 6. oldalán a céltartalékok részletezése található, itt hivatkoznak minden egyes tétel felhasználásánál a képviselő-testületi határozatra, vagy a polgármesteri engedélyre.

Változás történt a létszámoknál, szeptember 1-vel a CSEÓ 10,5 fő státusszal csökkentette az engedélyezett létszámát testületi határozat alapján. Ezzel együttesen a létszámhoz kapcsolódó bér és járulék elvonása is megtörtént.

Össességében a 2021. évi költségvetés főösszege 1.179.463.719 Ft-tal emelkedik az előbbieken említett tételek miatt, így a 2021. évi módosított előirányzat mind a bevételi, mind a kiadási oldalon 32.643.932.408 Ft.

Dukán András Ferenc ha jól érti, az anyag még nem tartalmazza azokat a kormányzati adóelvonásokat, amikre kalkulációt készített az eredeti költségvetési rendelet, elsősorban a HIPÁ-ra gondol, de voltak egyéb módosítások is. Korábban azt a tájékoztatást kapták, hogy ez majd utólag kerül átvezetésre, amikor látják ténylegesen mennyi a bevétel, de ezek szerint még nem állnak ezen a ponton, hogy tudják mennyi a tényleges kiesés a költségvetésben a tavalyihoz képest.

Szeder Istvánné elmondja, jelen költségvetés ezt még nem tartalmazza mivel szeptember 30-ig kell az adózóknak ezt befizetni. A Főváros a következő utalást október hónap folyamán fogja megtenni.

Dukán András Ferenc kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Zupkó János elmondja, az Önkormányzat megvásárolta a Laurencz László Sportcsarnokot ez szerepel valamelyik soron, érdeklődik voltak-e más ilyen jellegű kiadásai, amiket a sorokon belül kevésbé látnak. A mai napon tudomására jutott, hogy a Magyar Kormány több, mint 2 milliárd forintot fog utépítésekre adni a csepeli önkormányzat részére. Érdeklődik, ezt tudták-e előre, ez majd a következő anyagban fog-e szerepelni, vagy ez már egy korábbi döntés és csak most került fel a csepel.hu honlapra.

Szeder Istvánné tájékoztat, a Laurencz László Sportcsarnok megvásárlása 2016-ban indult, amikor a Csarnok megépítését tervezték. 2021. július 9-én került átadásra, amikor a beruházás elkészült, ekkor került az Önkormányzat tulajdonába, az adásvételi szerződés megkötését követően. Így tudták most a Csarnok végleges összegét a költségvetésbe beemelni, ami a 6. számú mellékletben a 12. feladatsoron megtalálható.

A Magyar Közlönyben aznap megjelent 2.314.000.000 Ft-os támogatást a költségvetésbe akkor fogják beemelni, amint ez az összeg megérkezik az Önkormányzat számlájára.

Dukán András Ferenc a Laurencz László Sportcsarnok kapcsán érdeklődik, a visszatérített támogatás összege megegyezik-e a vásárlás összegével.

Szeder Istvánné elmondja, a Csarnokot bruttó 185.000.000 Ft-ért vették meg, amiből a földhasználati jog 10.000.000 Ft és 175.000.000 Ft pedig a visszatérítendő támogatás összege volt, ez a szerződésben is így szerepel.

Makray Barbara érdeklődik, hogy a VEKOP-os 22.000.000 Ft-os támogatást mire kapták.

Szeder Istvánné tájékoztat, a HSZI szociális feladatokat lát el, a VEKOP pályázatban több konzorciumi tag is részt vesz különböző feladatok ellátásával. Az egyik tag visszalépett, ennek az összegnek az átcsoportosítását kérték meg a HSZI-hez.

Makray Barbara érdeklődik, a tag, aki visszalépett milyen feladatokat látott volna el és lehet-e tudni miért lépett vissza.

Szeder Istvánné jelzi, erre nem tudja a választ.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

2/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (134. sz előterjesztés)

Rendelettervezet a Csepel településkép-védelméről és átalakításáról szóló 35/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

3/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (135. sz előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, történik-e ebben az anyagban bármi olyan módosítás, ami nem csak Észak-Csepelt, hanem az állandó lakossággal bíró egyéb területeket is érinti, illetve van-e bármilyen más módosítás az anyagban, amiről érdemes lenne beszélni.

Gyulai István tájékoztat, az előterjesztés elsődleges célja az Új Duna-híd megvalósítása és az ezzel összefüggő szabályozás. Néhány lényeges információt szeretne megosztani, az egyik ilyen, hogy villamosvonal fog áthaladni ezen a hídon, aminek érdekében egy áramátalakító épületet kell elhelyezni a szennyvíztisztító délkeleti sarkában. Ez a tervezés során derült ki, ezért egy úgynevezett módosító indítvánnyal oldották meg elhelyezni a közmű műtárgyat, hogy tartalmazza a rendezési terv.

A tervnek egy fontos eleme továbbá, hogy a balra kanyarodó sávot biztosítandó egy úgynevezett L- alakú átkötés került kiszabályozásra a tervezendő új, kétszer 3 sávos, villamos sávos nyomvonalú útpályatest és a Weiss Manfréd út között.

Korábban a közlekedési szakemberek véleménye az volt, hogy külön szintű legyen a kereszteződés, ők viszont urbanista szakemberek inkább amellett tették le a voksukat, hogy inkább szintbeli legyen.

Fontos eleme még a tervnek, hogy a Híd a Kis-Duna fölé is átmegy és az Illatos útba fog becsatlakozni, ami a IX. kerületben található.

Nem tárgya az előterjesztésnek, de bizonyára sokan tudnak róla, hogy Észak-Csepelen egy 35 hektáros zöld park kerül megépítésre a Kormány beruházásában. Távlati tervekben az is szerepel, hogy az Új Duna-híd nyomvonalától délre ez kiegészítésre kerülne mintegy 20-25 hektáros területen, ami szervesen illeszkedik majd a Főváros településszerkezetébe. (Margitsziget, Városliget, Népliget, Észak-Csepel) Összfővárosi szintű elemmé válik, egy nagyon fontos zöldfelületi elem, amivel megtisztították a csepelieket. Annak érdekében, hogy a Híd északi és déli része fölötti zöldfelület átjárható legyen, ott lábakra emelik a Hidat 50 méterrel a Kis-Duna előtt, ami egy ökológiai kedvező megoldás.

Jelzi, Csepel egyéb területeit ez a szabályozás nem érinti.

Dukán András Ferenc ha jól érti, amikor a villamos keresztül halad a Weiss Manfréd úton, addig az autóforgalom nem lesz megoldható, hiszen szintbéli kereszteződés lesz. Tehát a villamos keresztül fogja szelni a Weiss Manfréd utat, amit egy lámpás kereszteződéssel fognak majd megoldani.

Gyulai István elmondja, a H7-es Hév, a villamos és a közút külön szinten fog haladni. A Hév vonatkozásában az eltérő szintképzés megmarad, az Új Duna-híd és a Weiss Manfréd út pedig azonos szinten keresztezi majd egymást.

Dukán András Ferenc úgy gondolja, a csepeliek számára ez nem lesz túl szerencsés, mert a lámpás kereszteződés nehezíteni fogja a kiutat a város irányába. Nem vitatva a szakmai érveket, szeretne volna ebbéli aggodalmát megosztani, Csepel lakóinak számára vélt érdekeire tekintettel.

Ezután szót ad Pszathász Alexandrosnak.

Pszathász Alexandros úgy gondolja, a felüljárós, autópálya szerű megoldás lenne elfogadhatóbb mivel a Weiss Manfréd út egy gyorsforgalmi út, ahol 70 km/h sebességgel lehet haladni, tehát a szintbéli megoldás torlódást fog okozni.

Gyulai István elmondja, ma már a felüljárós megoldás nem épülhetne meg, mert a városi közlekedés azóta humanizálódott. Ezek az úgynevezett autópálya központok a

városi térségben már nem épülhetnek meg, mert a város nem képes több autót befogadni, akkor sem, ha ilyen kereszteződés épülne. A város bedugult, a kapacitás leszűkült, ezért nem célszerű ilyet építeni.

Dukán András Ferenc elmondja, aggályosnak tartja ezt a módosítást, ezért ő nem tudja támogatni.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

4/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerületben 2021. július 09. napján történt káreseményekhez kapcsolódó vis maior támogatás igénybevételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné néhány számadattal szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

Mindenki előtt ismert, július 9-én este egy jégesővel kísért zivatar söpört végig Csepelen, ami nem csak a magán, hanem a közintézményekben is jelentős kárt okozott. Az önkormányzatoknak lehetőségük van a Magyar Államtól ún. vis maior kártérítést igényelni, amit a Kerület önkormányzata is megtett. A károk helyreállítása megkezdődött, 19 kárhelyszínen összesen 378.000.000 Ft értékben történt károkozás. A legoptimálisabb esetben a biztosító ennek a 70%-át fogja megtéríteni az Önkormányzat részére, a Magyar Állam pedig a fennmaradó összeg 70%-át adja vis maior támogatásként. Ebben az esetben az Önkormányzatnak 34.000.000 Ft önrésze marad a károk helyreállításával kapcsolatban. A legnagyobb kárt a Széchényi Iskola tetőszerkezete szenvedte el, itt a teljes palatető lecserélésre került.

Ahhoz, hogy a Magyar Államtól a támogatást megkapják szükséges a Képviselő-testület döntése, amit csatolniuk kell majd a rendszerbe, ahol lejelentették a károkat.

Dukán András Ferenc olvasta az anyagban, hogy teljeskörű biztosítása van az Önkormányzatnak minden építményre, ami megrongálódott. Érdeklődik, hogy a biztosítás 30%-os önrésze rendelkezik és csak ezért állja a 70%/-át a károknak, vagy min múlik az, hogy ez a legoptimálisabb eset.

Szeder Istvánné jelzi, erre nem fog tudni válaszolni, mert nem biztosítási szakértő. Legjobb tudomása szerint, minden biztosításnál van egy önrész és az eddigi gyakorlat szerint sosem kapták meg azt az összeget, amibe ténylegesen a helyreállítás került. Úgy gondolja, ez a magántulajdonnál is így van, amikor biztosítást köt valaki. A biztosítóval történt egyeztetés során jó néhány esetben ez 70% lesz.

Dukán András Ferenc kéri Ágazatvezető asszonyt, írásban adjanak majd tájékoztatást erről, mert fontos kérdésnek tartja egy ilyen nagy volumenű kárnál, nem mindegy a biztosító miként és milyen körülményekkel jár el az eseteknél. Amennyiben a biztosító nem megfelelően számol el a rá eső résszel, vagy esetlegesen kevesebbet akar csak kifizetni, mint amennyit kéne, akkor úgy gondolja feladatuk lenne a jogi eljárás megindítása a biztosítóval szemben.

Ezután hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Zupkó János elmondja, a biztosítók már felmérték ezeket a káreseményeket, amikben tételesen leírták mik azok a károk, melyeket az Önkormányzat biztosítása fedez. Nagy részben már a helyreállító munkálatok is befejeződtek. Az Önkormányzatnak már pontos adatai vannak arról, hogy milyen százalékban és mennyi az az összeg, amit a biztosító kifizet.

Szeder Istvánné jelzi, természetesen a biztosítókat már a következő napon bevonták a kárhelyszínek vizsgálatába és minden egyes káreseményről műszaki szakértő által elfogadott költségvetés készült, ami már a biztosítótársaságnál van. Innen tudja ő is, hogy 378.000.000 FT-ba fog kerülni. Egyelőre a biztosító még csak az összeg töredékét fizette ki, nyilván várja a számlákat az elvégzett munkákról.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

5/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1215 Budapest, Károli Gáspár utca 80. szám alatti sorház lakói elhelyezésére vonatkozó döntések utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásnak ad helyt.

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné tudomására jutott, hogy több önkormányzati lakást is igen komoly kár ért, többek között a Károli Gáspár utca 51. szám alatti 6-os lakásban a cserepek annyira összetörték, hogy a földem is beázott. A cserepeket rendbe hozták, hogy további károk ne legyenek, jelezték a Csepeli Városgazda felé is, akik kint voltak felmérni a károkat, fényképeket is készítettek. Azóta viszont bármikor érdeklődnek a Városgazdánál mikor fog történni valami azt a választ kapják, hogy nincs pénz.

Bercsik Károly azt javasolja, hogy ez ügyben első körben a Polgármester urat kellene megkeresni, az e-mail címére a lakosoknak levelet írni.

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné véleménye szerint, ezt a Városgazdának kéne kezelnie és nem minden egyes ilyen témával a Polgármesterhez, vagy a helyetteséhez fordulni.

Dukán András Ferenc megállapítja további hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

6/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület 0213031/6 hrsz. ingatlan 705/6065 eszmei hányadának ingyenes tulajdonba vételéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc úgy értelmezte az anyagban olvasottakat, hogy egy cég, amelyet most felszámolnak tartozott az Önkormányzatnak és a tartozás egy részét most be lehetne hajtani, ha megkapná az adott ingatlan egy részét. Jegyző urat kérdezi jól értette-e.

dr. Szeles Gábor elmondja, odáig stimmel, hogy a felszámolás megtörtént, bírósági szakba került az ügy. A bíróság úgy ítélte meg, hogy az eljáró adóhatóság az, aki jogosult arra, hogy a vagyontárgy a tulajdonába kerüljön. Ez egy technikai malőr, mert az adóhatóság, amikor önkormányzati adóügyben jár el, akkor az önkormányzat nevében jár el. A Polgármesteri Hivatal tulajdonába került ez az ingatlan rész, az előterjesztés pedig arról szól, hogy ez helyesen az Önkormányzat tulajdonában van.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

7/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (139. sz előterjesztés)

Javaslat a gyermekeink védelmében informatikai rendszerhez kapcsolódó eszközbeszerzés támogatása 2021 című pályázaton történő részvétel jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

8/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (140. sz előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

9/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (141. sz előterjesztés)

Javaslat a 0015. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

10/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (142. sz előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság és Csepeli Birkózó Klub részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, ha a bérlőkijelölési jog 2025. dec. 31-ig szól, mi indokolja, hogy a Birkózó Klub esetében 2023. dec. 31-ig tartózkodhat a lakásban a bérlő. Ez csak egy elírás esetleg, vagy más oka van.

dr. Szeles Gábor a pontos okot nem tudja megmondani, hogy mi történik 2023. december után. Ez egy feltétel, hogy valamilyen ismert tény miatt addig lehet garantálni, hogy foglalkoztatási, vagy alkalmazási jogban van, utána egyelőre nincs a bérlőkijelölési joggal jogosított szervezettel hosszabb kapcsolatban tudomásuk szerint. Ezért szól ez csak ennyi időre. Amennyiben meghosszabbítják, akkor természetesen egy újabb döntéssel ez is hosszabbítható.

Dukán András Ferenc kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Zupkó János kérdezi, Jegyző urat mindkét fél a GSZI és Birkózó Klub is kérvényezték-e, hogy igénylik az ingatlan, mert az előterjesztésből ez nem derül ki, nem látják.

dr. Szeles Gábor jelzi, természetesen ezek mind kérelemre indulnak.

Dukán András Ferenc megjegyzi, lát az anyagban egy szerződéstervezetet, de csak a GSZI-vel. A testületi ülésre jó lenne, ha csatolva lenne az anyaghoz a másik szerződéstervezet és a két kérelem is. Úgy gondolja, ezzel a kiegészítéssel alkalmas az anyag képviselő-testületi tárgyalásra. Tehát a szavazást úgy tenné fel, hogy Zupkó János képviselő úr javaslatát befogadva a Bizottság testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja az anyagot, amennyiben mindkét kérelem és szerződéstervezet is csatolva van az előterjesztéshez, majd szavazást rendel el.

11/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága - Zupkó János képviselő úr javaslatát befogadva, miszerint mindkét szerződés tervezet és a két kérelem is csatolásra kerül az előterjesztéshez - úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

{dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné előzetes kérelemre 17.55-kor távozott a Bizottság üléséről. – jkv.-író}

Napirend 11. pontja: (151. sz előterjesztés)

Javaslat a Laurencz László Sportcsarnok (201031/49/A hrsz.) Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére történő üzemeltetésbe adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (143. sz előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, két csepeli mérnökhallgató ösztöndíjáról szól az anyag, próbált a világhálón utána nézni az ösztöndíjnak, de nem sok mindent talált róla. Polgármester úrhoz és Kabinetfőnök asszonyhoz fordult segítségért, akik elküldték az elmúlt évek kuratóriumi jegyzőkönyveit, amiben szerepel, hogy a 300.000 Ft a két díjazottnak az idei évi teljes összege. Ezt két olyan személy kapja, akik már 4. illetve 5. alkalommal jogosultak a támogatásra. Nem tartja szerencsésnek, ha nincs szempontrendszer, ami alapján kiválasztásra kerülnek a támogatottak, továbbá, hogy ennek semmilyen hirdetési formája nincsen. Úgy gondolja, bár maga a cél támogatandó, ez nem egy transzparens pályázat. A Bizottságnak abban lehetne állást foglalnia, hogy kéri a jövőben a pályázat legyen meghirdetve, legyen egyértelmű meddig lehet pályázni, legyenek fent a pályázati feltételek, illetve legyen egy olyan rendszer, ami alapján új személyek is bekerülhetnek a pályázók körébe. Tehát a PEÜB részéről egy állásfoglalást javasol, miszerint azok a pályázatok, melyeken az Önkormányzatnak a vagyona is megjelenik finanszírozáskén, legyenek nyilvánosan elérhetők a potenciális pályázók számára, legyen egyértelmű a kiírás alapján a résztvevők lehetséges köre, a pályázati határidő, a részvétel módja. Megkéri az Önkormányzatot és annak illetékes szerveit, illetve cégeit, hogy gondoskodjanak az ilyen jellegű pályázatok minél szélesebb körben való terjesztéséről. Ezután szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor álláspontja szerint, az Elnök úr által elmondottak az előterjesztett napirenddel nem összevethetők, ugyanis itt egy egészen más tárgyú előterjesztésről van szó. Utólag lehet kérni ezeket a dolgokat, de egy alapítványnak egy önkormányzat képviselő-testülete, vagy bizottsága nem határozhatja meg, hogy milyen feltételekkel bonyolítsa bármilyen pályázatot. Vagy elfogadja az Önkormányzat, hogy az Erőmű által létrehozott, bejegyzett alapítvány megkapja az adójuk 1%-át megjegyzi, hosszú évek óta fennáll ez az együttműködés, amiről van egy megállapodás is. Erre építve az Önkormányzat támogatását kéri és minden évben ünnepélyes keretek között kerülnek ezek a díjak átadásra csak és kizárólag olyan mérnökhallgatók részére, akik kiváló eredménnyel végzik az egyetemüket.

Dukán András Ferenc egyetért azzal, hogy az állásfoglalása ilyen módon nem illeszkedik az anyaghoz. Erre visszatérnek majd egy másik alkalommal, be fogja ezt hozni napirendként, hogy a PEÜB foglaljon állást abban, hogy csak olyan civil szervezetet támogasson az Önkormányzat, amely transzparens módon használja fel a közpénzt. Tehát javaslatát visszavonja és magáról az anyag tárgyalásáról kéri a Bizottságot nyilvánítson véleményt, majd szavazást rendel el.

13/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (145. sz előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2021. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc megjegyzi, érdemes lenne, ha ezek a programok is felkerülnének a csepel.hu honlapra, hogy minél szélesebb körben tudomást szerezzenek az emberek róla.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

14/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (146. sz előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Dukán András Ferenc érdeklődik, az új törvény tartalmaz-e olyan részt, ami megtiltja a nyilvános pályázaton történő kiválasztását a vezetőknek, ugyanis az előterjesztés tartalmazza ennek az eltörlését és helyette új rendelkezést hoz be. Úgy látja mintha ez kilógná az egyéb módosítási javaslatok közül, melyek számára jogharmonizációnak tűnnek. Tehát van-e annak törvényi akadálya, hogy a TIESZ vezetője továbbra is nyilvános pályázati keretek között legyen megválasztva.
Ezután szót ad Metz Tímea ágazatvezető asszonynak

Metz Tímea elmondja, az Elnök úr által kért pont is jogszabály alapján lett megváltoztatva, tehát a jogszabály így rendelkezik, hogy meghívásos pályázat alapján történik a kiválasztás.

Dukán András Ferenc tudomásul veszi a tájékoztatást, bár szomorúnak tartja, hogy ilyen módon változott a jogszabály.
Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

15/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (147. sz előterjesztés)

Javaslat óvodai ingatlanok ingyenes használatának biztosítására

Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

16/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (152. sz előterjesztés)

Javaslat Csepel-Belvárosának parkolási helyzetének javítására (avagy, Csepel központja ne legyen az agglomerációból érkezők P+R parkolója)

Előterjesztő: Tóth Sándor képviselő

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Tóth Sándor tájékoztat, az előterjesztés két határozati javaslatról szól. Az egyik, hogy javasolják Polgármester úr vizsgálja meg a Kerületben hol lehetne további P+R parkolókat kialakítani, a másik pedig, hogy közlekedésszervezők bevonásával vizsgálják meg, hogy a kijelölt zónán belül van-e relevanciája annak, hogy fizető parkolókat alakítsanak ki a P+R parkolók helyett. Több lakossági megkeresés is érkezett hozzá, de úgy gondolja mindannyian tapasztalhatják azt, hogy a belvárosi részen napközben, olykor hétvégén is nagyon nehézkes a parkolás, mert az agglomerációból érkező autósok foglalják el a helyeket, akik onnan utaznak tovább a város felé.

Dukán András Ferenc szót ad Alelnök úrnak.

Bercsik Károly annyit emelne ki, illetve annak a fontosságát, hogy ragaszkodnak ahhoz, hogy a csepelieknek továbbra is ingyenes maradjon a parkolás.

Tóth Sándor jelzi, ez magától értetődő, a határozati javaslat is arról szól, hogy a csepelieknek egyértelműen ingyenes lenne a parkolás. Ez más kerületekben is így van, hogy az ottani lakosoknak ingyenes. Ez arról szól, hogy az agglomerációból érkezők ne foglalják el az ott élő lakosok parkolóhelyeit.

Alapvető célja az előterjesztésnek nemcsak az, hogy fizető parkolást hozzanak létre, hanem amennyiben a közlekedésszervezők indokoltnak tartják ezt a megoldást, akkor ez már egy következő előterjesztésnek a megvizsgálását és elfogadását eszközölné. Továbbá a cél az is, hogy a Kerület belvárosában élők egy élhetőbb, szerethetőbb helyen tudjanak élni, másrészt a klímavédelmi célok megvalósulását is elősegítenék ezzel.

Bercsik Károly köszöni a választ, ez azt jelenti egy irányba haladnak. Fontosnak tartotta ezt kiemelni, mert ha megnézi Képviselő úr a különböző médiumokat, közösségi oldalakat már most erős hullámokat vet ez a téma, holott még a Képviselő-testület elé sem került az előterjesztés.

Zupkó János jelzi, ha már Bercsik Károly képviselőtársa felvetette, hogy az interneten milyen hullámokat vet ez a téma, akkor elmondaná, hogy ez már sokkal hamarabb hullámokat vert mint, hogy tudtak volna erről az előterjesztésről. Érdekesnek tartja, hogy a lakók hamarabb értesültek róla mint, hogy a Képviselő-testület erre bármit reagálhatott volna. Tisztában vannak ennek a területnek a személygépkocsik által túlszűfolt részeiről pl. a posta és a Polgármesteri Hivatal környéke is ide tartozik. Kihangsúlyozza, hogy semmilyen mértékben nem támogatja ő sem, hogy a csepeli lakosságnak bármilyen módon is ez pénzébe kerüljön. Több felmérés is készült már ezzel kapcsolatban és tudják, hogy többségében az agglomerációból beérkező autósok, - akik itt teszik le az autójukat és mennek tovább a belváros felé - foglalják el a parkolóhelyeket.

Amennyiben az Önkormányzat vagyonából építenének parkolókat, akkor fel kellene venni a szomszédos önkormányzatokkal is a kapcsolatot, hogy valamilyen egyezséget kössenek velük és járuljanak hozzá ők is a költségekhez.

dr. Szeles Gábor megjegyzi, ebben az esetben az agglomerációs önkormányzatok a keletkező bevételekre is arányosan igényt tartanának.

A határozati javaslatokkal kapcsolatban kéri, hogy mindkét esetben Gyulai István főépítész urat is jelöljék meg felelősként, természetesen a testületi ülésre erről egy /1-es anyag fog készülni ezzel a kiegészítéssel.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd Jegyző úr kiegészítését figyelembe véve szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

17/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága - Jegyző úr indítványára, miszerint mindkét határozati javaslatnál kerüljön felelősként megjelölésre Gyulai István főépítész úr - úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (153. sz előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

18/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 09. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2021. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Dukán András Ferenc bizottsági elnök

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

19/2021. (IX.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2021. II. féléves munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a munkatervet 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja:

Egyebek

Dukán András Ferenc kéri Jegyző urat, adjon tájékoztatást arról, hogy milyen anyag készül a veszélyhelyzet ideje alatt, polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről, rendeletekről.

dr. Szeles Gábor a júliusi képviselő-testületi ülésen aggályát fejezte ki ezzel kapcsolatban, ugyanis a Polgármester által meghozott határozatokat egy beszámoló keretén belül tárgyalni és azt kockáztatni, hogy esetleg elutasító döntés születik, egy jogi nonszensz. Ezek a döntések mind jogilag megalapozottak, a fennálló jogi helyzetnek teljesen megfelelnek, az előírást maximálisan betartó határozatok, amik a csepel.hu honlapon is megtekinthetők. Megjegyzi, a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló valamennyi e tárgyban hozott döntést tartalmaz, tehát beszámolóknak is tekinthető. Jogilag maximálisan nem ért egyet azzal, hogy egy érvényes, meghozott döntésre esetleg egy elutasító további döntés szülessen és végrehajthatatlanná, kezelhetetlenné váljon az ügy. Akinek bármelyik határozattal kapcsolatban észrevétele van, minden jogi fórum rendelkezésére áll, de annyit jó, ha tudnak, hogy valamennyi meghozott határozat törvényességét a Kormányhivatal ellenőrizte.

Dukán András Ferenc tehát ha jól érti, ilyen tárgyú előterjesztés akkor a testületi ülésre nem fog készülni.

dr. Szeles Gábor jelzi, Polgármester úr ilyen tartalmú anyagot nem fog előterjeszteni.

Bercsik Károly érti, hogy Polgármester úr döntései jogilag megalapozottak. Abban az esetben mi a helyzet, ha a Képviselő-testület bármely tagja utólag módosítani kívánja tartalmilag Polgármester úr bármilyen döntését. Amennyiben tartalmi változtatást szeretne eszközölni ezt hogyan tudja megtenni.

dr. Szeles Gábor elmondja, az Önkormányzat SzMSz-e szerint, önálló képviselői indítvány terjeszthető elő ebben az esetben.

Bercsik Károly kérdezi, amennyiben rendeletet kíván módosítani, akkor rendeletmódosítást kell beterveznie, vagy teljesen új rendeletet kell készítenie, hogy eljárásjogilag rendben legyen.

dr. Szeles Gábor válasza, ha rendeletmódosítási javaslat van azt is be lehet terjeszteni. Önálló képviselői indítványként módosító rendelet betervezése és teljesen új rendeletet készítése is módjában áll a képviselőnek. Egy dologra hívja fel a figyelmet, hogy a rendeletek esetében egy újfajta informatikai háttérrendszer lépett életbe, az ún. Loclex rendszer, amin keresztül minden rendeletet át kell vezetni, hogy a központi rendelettárban jól jelenjenek meg. Tehát kellő időben meg kell kapniuk a betervezett rendeleteket, hogy legyen idő ebben a rendszerben feldolgozni.

Dukán András Ferenc összefoglalja, tehát Jegyző úr áttekintette és hiánytalannak találta azoknak a határozatoknak és rendeleteknek a körét, amiket Polgármester úr saját hatáskörben hozott. Továbbá a 17. pontban tárgyalt „Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról” című anyagban is mind megtalálhatóak ezek a döntések.

dr. Szeles Gábor jelzi, a nyilvánosságával kapcsolatban jegyezte csak meg, hogy ez is egy megjelenési forma, hisz ebben az anyagban is szerepelnek a polgármesteri hatáskörben hozott döntések.

Ettől független az, ha bármelyikkel kapcsolatban valakinek javaslata, észrevétele, módosítási igénye van, akkor önálló képviselői indítvánnyal azt megteheti.

Zupkó János kérdezi, mi történik akkor, ha van olyan polgármesteri hatáskörben hozott rendelet, amivel a Képviselő-testület nem ért egyet és lehet, hogy teljes mértékben másképp csinálná, akkor azokat a rendeleteket akár vissza is lehetne vonatni a Képviselő-testület jogkörén. Mi történik akkor, ha azt a rendeletet visszavonják, mi lép a helyébe. Az előző rendelet, ami érvényben volt, vagy új rendeletet kell alkotni.

dr. Szeles Gábor elmondja, attól függ az előző rendelet hatályban van-e még, vagy már hatályát veszítette. Úgy nem lehet rendeletet alkotni, hogy egy rendeletet visszavonnak és a régi hatályba lép. Ebben az esetben egy új rendeletet kell alkotni, vagy pedig a meglévő rendelet egyes részeit lehet módosítani, módosító rendelet készítésével.

Teljesen más témával kapcsolatban, szeretne bemutatni két új kollégát, akik hétfő óta dolgoznak a Hivatalban. Dr. Kovács Juditot, aki a Jegyzői Kabinet vezetője és dr. Bujdosó Andrást, aki az Igazgatási Iroda vezetői feladatait látja el.

A viharkárral kapcsolatban szeretne még hozzászólni. Viharkárnak az Önkormányzat rendelete szerint, támogatható okokból az minősül, amikor a lakóingatlan statikai szakvélemény alapján lakhatatlanná válik. Nem az, amikor beázik, vagy a kerítés bedől stb. Természetesen nagyon sajnálják a csepeli lakosokat, a Hivatalon és a gépjárműállományán is óriási károkat okozott a jég. Nem tudnak ők sem mást tenni, mint a biztosítóval megtárgyalni ezeket a káreseményeket. Minden beérkezett magánkérelemre, ahol nem lehet bebizonyítani, hogy az statikailag valóban szakember által megállapítottan lakhatatlan, abban az esetben az Önkormányzat jelen szabályok szerint nem tud támogatást adni. Kéri, legyenek szívesek ezt a lakosság felé is továbbítani.

Bercsik Károly ha jól érti nem az a helyzet áll fenn, amit dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné bizottsági tag mondott, hogy a Városgazda azt mondta nincs pénz, hanem amit Jegyző úr mondott.

Dukán András Ferenc úgy emlékszik önkormányzati tulajdonú lakásról volt szó, amiben a kár esett.

Bercsik Károly Jegyző urat kérdezi, önkormányzati ingatlan esetében mi a helyzet a károkkal, ki felelős a biztosítón túl a károk esetleges enyhítéséért.

dr. Szeles Gábor elmondja, a bérleti szerződésben pontosan meg vannak határozva, hogy mi a bérlő kötelezettsége és mi a tulajdonosé. Például a tető darabokra törése a tulajdonos kötelezettsége. A lakás beázását szerinte nagyon vizsgálni fogja a biztosító mitől és hogyan ázott be. Amennyiben bizonyíthatóan ok, okozati összefüggés van a kettő között, azt gondolja a bérbeadóval meg lehet találni a közös hangot, de általában a lakáson belüli dolgok a bérlőre tartoznak. Társasházak esetében pedig az alapító okirat tartalmazza, hogy mik a közös tulajdoni részek.

Dukán András Ferenc jelzi, egyéb kérdés, hozzászólás nincs. Köszöni mindenkinek a részvételt, majd 18.40-kor az ülést bezárja.

k.m.f.



Kunszt Árpád
Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:
Ujj Krisztina