



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2021. december 15-én** (szerda) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácsstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
Csaba Péter Alajos	tag
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Zupkó János	tag

Igazoltan távol:

Pszathász Alexandros	tag
----------------------	-----

További jelenlévők:

Ábel Attila	alpolgármester
Balczó Attila	Közterület-felügyelet munkatársa
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
dr. Bujdosó András	Igazgatási irodavezető
dr. Kovács Judit	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
Gyulai István	főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Juhász Eszter	GSZI igazgató
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási ágazat, irodavezető
Kuczbel András	Üzemeltetési ágazatvezető
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Pákozdi József	alpolgármester
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szűcsné Gál Etelka	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető-helyettes
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző

Napirend előtt:

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy nyolc fővel a Bizottság határozatképes. Tájékoztató, Pszathász Alexandrosz munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud az ülésen részt venni, hiányzását igazoltnak tekinti. Elmondja, a pénteken kiküldött meghívóhoz képest két új anyag is érkezett, a honlapon olvashatóak és kiosztásra kerültek a helyszínen is. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

54/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló önkormányzati rendeletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat rendszámfelismerő és térfelügyeleti kamerarendszer kiépítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester, Ságghi Jenő Közterület-felügyelet igazgató

Napirend 5. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozók jutalmazásának támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság létszámának csökkentéséről

Előterjesztő: Juhász Eszter igazgató

Napirend 8. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának csökkentéséről

Előterjesztő: dr. Dobák András főigazgató

Napirend 9. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megkezdí a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló önkormányzati rendeletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc jelzi, kiegészítés nincs, néhány kérdést szeretne feltenni.

Olvasta az indoklásban, bár nem módosításról van szó, mégis készült egy összehasonlítás az előző rendelettel, ezt külön köszöni. Az KHVM rendelet ITM rendeletre való lecserélése indokolta a módosítást, de van benne pár olyan szabályozás is, ami nem közvetlenül ehhez kapcsolódik.

Érdeklődik, van-e olyan nem technikai jellegű változás, ami a főbb változások felsorolásában nem szerepel, majd válaszára szót ad dr. Bujdosó Andrásnak.

dr. Bujdosó András tájékoztat, az ITM rendelet legfőbb módosítási pontjai, az igénybevételi díjaknak a felső mértékét határozták meg, amire tekintettel kell lenniük. Lényegében a közutak vonatkozásában ez a legfontosabb változás. A többi változás arra törekedett a rendeletben, hogy az eddig szétszórt helyen lévő közúti igénybevételű szabályokat egy helyre rendezze és a felesleges párhuzamokat megszüntesse.

Dukán András Ferenc a közutak kapcsán kérdezi, az autóforgalom útjairól van szó, vagy pedig a járdák és a zöldfelületek is közútnak minősülnek.

dr. Bujdosó András elmondja, az útszabályozásban szerepelnek az országos és a helyi típusú közutak, de mindegyikben közös és elsősorban itt most a helyi közúthálózatra

szűkítené le a kérdést. Ezt tágabb értelemben kell értelmezni, van egy GKM rendelet, ami az utakkal is foglalkozik, erre reflektálva a rendelettervezet igyekszik foglalkozni a közutakkal, azok mellett lévő járdákkal, gyalogutakkal, kerékpárutakkal. Az utak rendszerén belül pedig követve az országos közutak kategorizálását is, hiszen az ITM rendelet egy ilyen irányú párhuzamos szabályozási követelményt is felállít. Ezekből következik az a típusú kategorizálás, ami az utakat, főutakra, első rendű, másod rendű főutakra, mellékutakra bontja és az egyes díj kategóriák ezekhez kapcsolhatók be. Az ITM rendelet előírja, hogy a helyi közutak és a tágabb értelemben vett útterületeknek a díj kategóriái semmiképpen nem lehetnek magasabbak, mint az országos közutaknak a vonatkozó díjkategóriái.

Dukán András Ferenc jól érti, hogy alapvetően emelkedést láthatnak bizonyos díj típusoknál és a rendelet egyik fő célja az, hogy az ITM rendelet által megengedett emeléshez igazítsa azokat a díjtételeket, amiket a rendelet nem tilt megemelni.

dr. Bujdosó András elmondja, ez elvi szinten így működne, de itt két tényezőre kell egyszerre figyelemmel lenniük. Egyrészt az ITM rendelet önállóan meghatároz bizonyos díjmaximumokat, másrészt a Kormánynak egy ún. átmeneti törvénye szabályozza, hogy 2022. június végéig nem lehet új díjakat bevezetni és díjakat emelni. A két szabálynak egyszerre kell érvényesülnie. Bár az ITM rendelet adott esetben megengedné a magasabb díjtételeket is, de a másik szabályozásra is tekintettel kell lenni. Amennyiben a díjkorlátozás megszűnik, nem lesz akadálya annak sem, hogy az ITM szerinti díjtételeket, vagy egyéb közterület használati díjtételeket felülvizsgálják, megemeljék.

Dukán András Ferenc az előterjesztés táblázatában úgy látta, mintha több díjtétel is azonos lenne a korábbi táblázatban lévővel. Érdeklődik, amennyiben összevetné sorról, sorra a korábbi rendeletet a mostanival, akkor pontosan ugyan azokat a számokat találná.

dr. Bujdosó András jelzi, lényegében igen, azonban kisebb eltérések lehetnek. Az egésznek a főbb irányai ugyan azok. Tudni kell azt is, hogy az eddigi rendeletek a közút igénybevételeként a díjait mindig a limitek maximumán rendelte, tehát volt egy tól-ig határ. A jelenleg hatályos szabály pedig azt mondja, a maximumon kell megállapítani. A rendelet mellékleteiben ezért már nem tól-ig határok szerepelnek, hanem az eddigi rendelet maximális értékét vették át. Ez az eddigi rendeletükkel, az ITM rendelettel és a Kormány döntésével sem ellentétes. Így lett megkonstruálva, hogy összhangban legyenek a szabályozásokkal.

Dukán András Ferenc a rendelet mellékletében olvasta a közterületek besorolását, ahol meg vannak adva utcák által határolt területek. Érdeklődik, azok a területek, amik két területbe is fel vannak sorolva, azok hova tartoznak, mert van olyan közterület, ami kiemelt jelentőségű területként és jelentős területként is szerepel a táblázatban. Laikusként úgy gondolja ez azt jelenti, hogy az utca egyik fele egyikhez, a másik fele a másikhoz tartozik, mert ott van a határa, de a rendelet ezzel szemben úgy fogalmaz, hogy a felsorolt útszakaszok mindkét oldala az adott területhez tartozik. Ilyen pl. a Tánicsics Mihály utcának az Ady Endre utcához eső legközelebbi szakasza, ami egyszerre jelentős közterület jobb oldalról és kiemelt jelentőségű pedig bal oldalról, tehát a rendelet szerint nem eldönthető, hogy melyik kategóriába tartozik.

dr. Bujdosó András elmondja, ezeknek annyiban van jelentőségük, hogy az adott útszakaszoknak több oldala van és attól függően, hogy milyen nyomvonalat követnek, melyik oldalra esik, milyen térrel határos, ezek a dolgok befolyásolhatják ezt a kérdést. Kiegészítésként a közterület besoroláshoz kapcsolódóan elmondja, nem csak a közterületeket, hanem a közutakat is be kell sorolni különböző út osztályokba, ezek külön mellékletekben szerepelnek. Ezek kapcsán is figyelemmel kell lenniük a Főváros kezelésében lévő közterületekre és közutakra is. Egy egész komplex kérdéskörrel van szó, egyrészt a Főváros és Kerület közötti leosztás, amit kormányrendelet határoz meg, másrészt a Kerület egyes úttípusai és közterület típusai, hogy azok milyen kategóriába tartoznak. Ezeket a kérdéseket alapvetően a geológiai behatárolás tudja meghatározni.

Dukán András Ferenc az első melléklet egyik konkrétumát említi, amiben a Táncsics Mihály utcánál az szerepel, hogy található két különböző típusú közterület és arra kíváncsi az ott lakó melyik kategória szerint fizeti a díjakat. Ugyanis ugyan az a szakasza az utcának a kiemelt jelentőségű és a jelentős közterületeknél is szerepel. Kérdezi, ez nem egy hiba-e a rendeletben, ha igen hol található ennek a feloldása.

dr. Bujdosó András elmondja, nincs ellentmondás a rendelet belső rendszerében, biztos, hogy jól lett kialakítva.

Dukán András Ferenc tudomásul vette az álláspontot. Elmondja, az összefoglaló részben találhatóak a gyülekezési jogról szóló törvénnyel kapcsolatos módosítások, amiben szerepel az, hogy az aláírásgyűjtés, szórólapozás nem tekinthető választási gyűlésnek. Tehát közterület használattal is jár, amennyiben nem választási gyűlés keretében valósul meg. Érdeklődik, van-e bármilyen kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy ezeket a tevékenységeket valamilyen módon díjtétellel lássa el, vagy ez egy döntés, hogy el lehet látni és most el lett emiatt látva. Lehetne-e 0 forint ennek a díja, amennyiben a Testület úgy dönt, vagy van egy jogszabály, ami ezt meggátolja.

dr. Bujdosó András tájékoztat, ebben az esetben csak hozzájárulás szerzési kötelezettség van, díjtétel nincs. Azért sem lehet, mert akkor szembe mennének a Kormány döntésével. Viszont a választási, eljárási törvény ebből a szempontból felülírja ezt a szabályt, a 143/B §-a kimondja, hogy kampány időszakban ezek a szabályok nem érvényesülnek, illetve megszorítással érvényesülnek, de díjtétel nincs.

Dukán András Ferenc köszöni a tájékoztatást. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

55/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szedes Istvánné tájékoztat, jelen előterjesztés a 2021. évi költségvetésről szóló rendelet utolsó előtti módosítása, ebben az évben pedig az utolsó. Az anyagban mindazokat a bevételeket, kiadásokat beemelték a költségvetésbe, amelyek szeptember-november között folytak be az önkormányzat és az intézmények bankszámlájára, illetve néhány visszafizetés is történt. A Belügyminisztérium részére vissza kellett fizetniük 598 millió Ft támogatást, amit 11 db. útépítéshez kaptak. Kaptak továbbá a Magyar Államtól 2,3 milliárd Ft útépítési támogatás, amit az Állam később kiegészített a visszafizetett 598 millió Ft-tal. Erre azért volt szükség, mert az 598 millió Ft-hoz önerőre lett volna szükség, a 2,3 milliárd Ft-os támogatás viszont kizárta az önerőt. Ezért a Belügyminisztériummal arra a megegyezésre jutottak, hogy visszafizetik a támogatást, illetve megemelték a 2,3 milliárd Ft-os támogatást. Így összesen 2,9 milliárd Ft támogatás jut 13 db út megépítéséhez önerő felhasználása nélkül. Elmondja továbbá, a Főváros támogatásával a TÉR-KÖZ pályázatban szereplő Brenner park rehabilitációja megvalósult, elszámoltak a Fővárossal, utófinanszírozásban 16,5 millió Ft folyt be a számlájára. Az EMMI-től a járványügyi védekezés költségeinek megtérítéséhez kaptak 18,5 millió Ft-ot, amit a TIESZ költségeire használnak fel. Szintén az EMMI-től kaptak 750 millió Ft további támogatást az EBP keretében a szülőotthon átalakítására. A vis maior pályázatból 35 millió Ft előleget kaptunk, a pályázat még folyamatban van, a magyar állam befogadta, a Belügyminisztérium is teljes mértékben elfogadja az anyagot. A Budapesti Szabadkikötő Zrt. a II. félévben is utalt fejlesztési támogatást, közel 17 millió Ft-ot. A POHI gépjárművei a jégkár során jelentős kárt szenvedtek, a biztosító 4,2 millió Ft-tal járult hozzá a javítatáshoz. A CSEO a VEKOP pályázat során további 5,2 millió Ft támogatásban részesült. A TIESZ-nél 150 millió Ft-os NEAK támogatást emeltek be, ezt minden rendeletmódosítás során megteszik, ez az orvosok, egészségügyi dolgozók béremelésével függ össze. Elmondja, mindezen bevételi tételek láthatók a II. pontban, mint kiadási tételként a megfelelő sorokon, részletezte, melyik intézménynél mire használják fel a tételeket. A II/2. pontban az átcsoportosításokat részletezi, ezekre mind polgármesteri engedélyekkel rendelkeznek. A II/3. pontban a céltartalékok felhasználását mutatta ki, minden esetben vagy Kt. határozat, vagy polgármesteri engedéllyel történt a felhasználás. Elmondja, ebben az időszakban létszámváltozásról nem döntött a Testület. Összegzésül elmondja, a bevételi és kiadási oldalon is összesen 3.422.809.654 Ft-tal emelték meg a költségvetési főösszeget, így az Önkormányzat 2021. évi költségvetési főösszege 36.066.742.062 Ft-ra módosul.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Gyulai István röviden összefoglalja azokat a közlekedési elemeket, amelyeket a terv tartalmaz. Keletről nyugatra indulva a Gubacsi híd meglévő, két acélrácsos tartó hídjától 15 méterre új vasúti hídszerkezet épül. A csepeli szakaszon ez a vasútvonal kétsávos vasúti pályatestben fog haladni a Corvin-csomópontig. Ez a legfőbb második eleme, tehát hídépítés, vasútépítés. A terv tartalmazza, hogy a Corvin-csomópont fő vonala 2x két sávban lesüllyesztésre kerül a térszín alá, annak érdekében, hogy a vasúti és a közúti forgalmat ne keresztezze, hanem külön szinten haladjon. További eleme a tervnek, a Kossuth Lajos utca városközpontból kimenő szakasza szintén lesüllyesztésre kerül, ami a térszín alatt csatlakozik a városközpontba menő alagúthoz. A felszínen a közlekedési kapcsolatok szerviz utakkal kerülnek kialakításra. A szabályozási tervben szerepel még a Vasas utca és környékének akcióterületté nyilvánítása. Szeretnék, ha külső befektetők bevonásával ez a terület átépülne és a szegregáció megszűnne. További eleme még a tervnek, a Papírgyár területén haladó sugárirányú főút bekötése az Ady Endre úti felüljáró alatt haladva. Az Ady Endre úti hídfőben különféle kiszolgáló utakat terveztek annak érdekében, hogy a közúti közlekedés zökkenőmentes legyen.

Dukán András Ferenc úgy látja a Vasas utca környékét ábrázoló térképről, hogy ott valamilyen beruházás készül, hiszen azért történik párkánymagassági szabályváltoztatás. Jól érti-e ezt, ha igen, mi az a konkrét beruházás, ami itt történne, ha nem így van, miért kell párkánymagasságokkal foglalkozni ezen a területen.

Gyulai István tájékoztat, a hármass párkány kategóriát a Fővárosi Rendezési Szabályzat és a Településszerkezeti terv állapította meg, amit kötelezően alkalmazni kell a kerületi építési szabályzatban. Másodsorban a Lidl háta mögött már folyik egy építkezés, ahol két telken többlakásos társasházak épülnek. Ott kezdődött el az ún. Pilot projekt, a terület a későbbiekben át fog strukturálódni, annak érdekében, hogy itt társasházak épülhessenek. Konkrét beruházásról nincs tudomása.

Dukán András Ferenc szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos elmondja, egyéb anyagok ismeretében az derült ki, hogy ennek a kelet-nyugati irányú fejlesztésnek az egyik része a Soroksári utat átívelő, szintbeli kereszteződés felszámolása. A Soroksári út és csepeli bejárat pedig szintbeli kereszteződéssé változik a híd helyett. Ezt több helyen is olvasta és szeretné megkérdezni jól átgondolták-e ezt a változtatást mert, ha ott szintbeli kereszteződés lesz, akkor ennek az egésznek nincs értelme.

Gyulai István tájékoztat, webes felületen tájékoztatást tartottak a XX. kerület főépítész asszonyával, ugyanis ez nem csepeli kérdés, ez a szomszéd kerülethez tartozik. Főépítész asszonytól azt a tájékoztatást kapta, hogy még nem indult meg a településrendezési terv, ami erről szól, nincs még konkrétum ezügyben. Valóban elhangzott az igény, hogy legyen szintbeni csomópont, de mivel nem Csepelre tartozik, nem a Kerület területén zajlik a tervezés, túl sok beleszólásuk nincsen. Főépítész asszony továbbá azt is elmondta a hévet le szeretnék sülyeszteni a föld alá. Megígérte, hogy amennyiben elindul a tervezés a konkrétumokról tájékoztatást fog adni.

Csaba Péter Alajos elmondja, Csepel és Erzsébet között annak idején az ún. „Munkáskörút” megoldásában kizártnak tartották az akkori tervezők, hogy a Soroksári utat szintbeli kereszteződéssé alakítsák át, hiszen Csepel közlekedése kelet-nyugati irányban gyakorlatilag lehetetlenné vált volna. Mindenki tudja, hogy északi irányban, a Kvassay hídát követő Soroksári úti kereszteződés is tragikus forgalmi helyzetet teremtett azzal, hogy a híd fel lett bővíve, aminek következtében 2x két sávra terhelődött a Soroksári út. Amennyiben keleti irányban haladnak, akkor is a Soroksári utat keresztezik. Mindezeknek az eredménye, hogy Csepelnek semmi olyan lehetőségbe nem szabad beleegyeznie, ami a Soroksári utat szintbeli kereszteződéssel tervezhetővé tenné. Amennyiben ezt megteszik, Csepel teljesen bezárul. Felhívja a tisztelt építészek figyelmét, hogy ezt Csepelen a jelenlegi forgalmi viszonyokat figyelembe véve (Metrans kamionforgalom) nem lehet megengedni. Kéri a csepeli tervezést, hogy határozottan álljon ki ezügyben, mert nem megengedhető, hogy a Soroksári út, vagy akár a Hév is szintbeli kereszteződéssel csatlakozzon az Erzsébeten keresztülmenő kelet-nyugati forgalomhoz. Amennyiben ezt megteszik, akkor a Gubacsi hídnak gyakorlatilag nincs értelme.

Gyulai István egy félreértést szeretne eloszlatni, ugyanis a „Munkáskörút” fogalmát ő is ismeri. A „Munkáskörút” nem a Topánka utca nyomvonalán halad, hanem a Határ út nyomvonalán. Ez az út a térszín alatt fog rácsatlakozni a Corvin útra, ugyanis a Kis-Duna alatt is elhalad. Ez szerepel a TSZT-ben, az FRSZ-ben és a helyi építési szabályzatban is. Tehát a Képviselő úr által felvetett külön szintű kereszteződés nem a térszín felett, hanem alatta fog megvalósulni. Elmondja továbbá, a közúti felüljáró a konkrét tervekben nem szerepel, úgy hallotta több tíz év, mire ezek megvalósulnak.

Dukán András Ferenc alapvetően egyetért és támogatja a Corvin-csomópont kétszintessé tételét. Főépítész úrtól kérdezi, miért más erről az álláspontja, mint az északi csomópont esetében. Miért támogatja ezt a módosítást, hogy itt kétszintű kereszteződés legyen és miért nem támogatta, hogy a leendő Galvani hídnál is ilyen kerüljön kialakításra, mi a különbség a két csomópont között.

Gyulai István elmondja, Corvin-csomópont esetében sokkal bonyolultabb a helyzet, mert háromágú vasút ágazik át a csomópont előtt. Amennyiben nem süllyeszti le a főutat, akkor a városközpontban ellehetetlenülne a közlekedés. Azért tartja itt ezt jó megoldásnak, mert Csepel egyvonalú Gerincútját, ami lemenne az M0-ig védenék ezzel a külön szintesítéssel, hogy zökkenőmentes legyen a forgalma. A másik esetben az Új Duna-hídnál haránt irányú forgalomról van szó és az összfvárosi közlekedési hálózatba illesztik be a csomópontot. Hiába kerülne külön szintesítésre, nem tudna tovább haladni a forgalom, mert a Soroksári úti csomópontban, illetve Budán a Galvani úton is a lámpás csomópontok megállítanak. Visszatérve a Corvin-csomópontra, lenne egy olyan hatása, hogy a városközpontból kismértékben csökkentené a forgalmat és a környezetvédelmi helyzeten is javítana.

Dukán András Ferenc megjegyzi, hogy érti az álláspontot, de továbbra se ért egyet, fenntartja, hogy ugyanúgy problémákat fog okozni pár kilométerrel északabbra egy szintbeli kereszteződés, ahogyan a Corvin csomópont is. Ezután megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

57/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat rendszámfelismerő és térfelügyeleti kamerarendszer kiépítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester, Ságghi Jenő Közterület-felügyelet igazgató

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

58/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben dolgozók jutalmazásának támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

59/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

60/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Hozzáteszi, jó dolognak tartja, hogy Csepelen ilyen intézmények működnek és ilyen magas színvonalon.

Napirend 7. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság létszámának csökkentéséről

Előterjesztő: Juhász Eszter igazgató

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

61/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának csökkentéséről

Előterjesztő: dr. Dobák András főigazgató

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

62/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a januári, vagy a februári ülésen kerül a Testület elé a választási bizottság, illetve a szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztása című anyag. A választás időpontja akkor válik ismertté, amikor a Köztársasági elnök úr kiírja. Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy korábbi gyakorlat szerint, a Képviselő-testület átadott a „főválasztást” követően a kiegészítő, vagy póttagok választására vonatkozó döntési jogosultságot a Bizottságnak. Elvileg erre a februári, márciusi bizottsági ülésen készülni kell.

Dukán András Ferenc köszöni a tájékoztatást, ezután megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

63/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

64/2021. (XII.15.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Köszöni a részvételt, kellemes ünnepeket kíván mindenkinek, majd 17.50-kor az ülést bezárja.

k.m.f.



Kunszt Árpád
Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:
Ujj Krisztina