



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2022. május 23-án** (hétfő) **18:00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácsstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
Csaba Péter Alajos	tag
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Pszathász Alexandros	tag
Zupkó János	tag

További jelenlévők:

Balczó Attila	Közterület-felügyelet részéről
Czibulyáné Szonday Szilvia	képviselő
dr. Bujdosó András	Igazgatási ágazat, ágazatvezető
dr. Horváth Attila	Városgazda, követeléskezelési csoportvezető
dr. Sziráki Bernadette	jogi csoportvezető
dr. Vincze Anikó	jegyző
dr. Villányi Dóra	aljegyző
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Juhász Eszter	GSZI igazgató
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Morovik Attila	alpolgármester
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI igazgató
Nagyné László Erzsébet	LAUF-AUDIT Kft. könyvvizsgáló asszisztens
Pákozdi József	alpolgármester
Platner Gábor	Közterület-felügyelet részéről
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szűcsné Gál Etelka	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető-helyettes
Takács Ferenc	VÁF általános igazgató
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth Sándor	képviselő
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző

Napirend előtt:

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy kilenc fővel a Bizottság határozatképes. Jelzi, a pénteken kiküldött meghívóhoz képest érkeztek új anyagok, a napirend módosításával kapcsolatban szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly javasolja, hogy a Bizottság vegye napirendre a 73. sz. előterjesztést, „Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről” címmel, a 77. sz. előterjesztést, „Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról” címmel és a 78. sz. előterjesztést, „Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére” címmel.

Dukán András Ferenc jelzi, a 77. és a 78. sz. előterjesztéseket befogadja, a nyílt ülés két utolsó napirendjeként 20.,21. pontként kerül megtárgyalásra. Amennyiben nincs más módosítási javaslat a 73. sz. előterjesztés 22. napirendi pontként való tárgyalásáról szavazást rendel el.

55/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly javaslatára - úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről” című, 73. számú előterjesztést a 22. pontban napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a napirend egészéről is.

56/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (57. sz. előterjesztés) + Független könyvvizsgálói vélemény
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (59. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények pótlásáról és a pótlás pénzbeli megváltásáról szóló önkormányzati rendeletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (71. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Sándor bizottsági elnök

Napirend 5. pontja: (60. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (75. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. jogutódlással járó szervezeti átalakulásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (61. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület közigazgatási területén szakorvosként elhelyezkedők számára piaci alapú bérleti díj ellenében lakás biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester, Pákozdi József alpolgármester

Napirend 8. pontja: (62. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (63. sz. előterjesztés)

Javaslat ellátási szerződés megkötésére családok átmeneti otthona típusú szolgáltatás biztosítása érdekében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (64. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának korszerűsítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (76. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati fenntartású óvodai csoportokban egyedül feladatot ellátó óvodapedagógusok csepeli pótlékának emelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (65. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2. számú házi gyermekorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (72. sz. előterjesztés)

Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben egészségügyi szolgálati jogviszonyban dolgozók Semmelweis-napi jutalmazásának támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (74. sz. előterjesztés)

Javaslat Ovi-Sport Pályák árnyékoló hálójának cseréjére vonatkozóan az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett pályázat benyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (70. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete igazgatói feladatok ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (66. sz. előterjesztés)

Javaslat a 83/2022. (IV.28.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 17. pontja: (67. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Görög Önkormányzat működési feltételeinek biztosításáról szóló együttműködési megállapodás módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 18. pontja: (68. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi vagyonváltásának Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság általi tudomásul vételére

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Napirend 20. pontja: (77. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (78. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (73. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Zárt ülés:

Napirend 23. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület 210111 hrsz. ingatlan (természetben 1211 Budapest, Csőgyár utca 28. szám) kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (57. sz. előterjesztés) + Független könyvvizsgálói vélemény
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szedes Istvánné tájékoztat, az előterjesztéssel a 2022. évi költségvetés kerül módosításra. Az anyag tartalmazza az április végéig beérkezett bevételeket, az Önkormányzat és az intézmények vonatkozásában. A Fővárosi Önkormányzat utófinanszírozásként 460 millió Ft-ot utalt Tér-Köz pályázatra, ami a nyári napközis tábor végső elszámolása. A tavalyi jégkár folyamán két iskola tetőszerkezete is megsérült, amire a biztosító 126 millió Ft-ot fizetett a Dél-Pesti Tankerületnek, amit a Tankerület átengedett az Önkormányzat részére. A Budapesti Szabadkikötő Zrt. az első féléves területfejlesztési támogatást elutasította, illetve a Polgármesteri Hivatalba két nagyobb összegű bevétel érkezett. A 2022. évi választásokra 27 millió Ft-ot utalt a Nemzeti Választási Iroda, illetve az őszi népszámlálásra kaptak a KSH-tól közel 51 millió Ft-ot. Mindezen bevételek a kiadási oldalon is szerepelnek a meghatározott feladatoknál. Az előterjesztés 5. oldalán találhatóak az átcsoportosítások, melyek külön fedezetet nem igényelnek. Az Önkormányzat sorában szerepel egy 3,5 milliárd Ft-os tétel, ezt az átcsoportosítást a Jedlik Gimnázium felújításával kapcsolatos elszámolás miatt kellett megtenniük. Az előző év folyamán az Emberi Erőforrások Minisztériumához el kellett számolniuk az eddig felhasznált összegekkel, amit a Minisztérium jóváhagyott. Március 31-én a 3,5 millió Ft-ot vissza is kellett utalni, így az Önkormányzat részéről a Jedlik projekt ezen része lezárult. Az iskola épülete az Önkormányzat tulajdonában van, a felújítása folytatódik, de azt már nem ők bonyolítják. Az előterjesztés tartalmazza a céltartalékok és az általános tartalékok változását. A teljes anyagban, illetve a tételekben szerepelnek a múlt hónapban elfogadott 2021. évi maradvány összegei is. Összességében elmondható, hogy a 2022. évi költségvetés 1 milliárd 67 millió 963 ezer 582 Ft-tal változik, így több, mint 36 milliárd Ft lesz az Önkormányzat kerületi szintű költségvetési összege.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

57/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

58/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (59. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények pótlásáról és a pótlás pénzbeli megváltásáról szóló önkormányzati rendeletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, jelenleg van-e ilyen tárgyú rendelet, vagy ez most arról szól, hogy egy magasabb szintű jogszabály alacsonyabb szintű kiegészítése történik, esetleg egy helyi szabályozást vált ki a rendelet. Technikai jellegű kérdése, a 9.§ (3) bekezdést miként kell érteni a cserjéknél a m²-kénti megváltás mértékét, a gyakorlatban ez mit jelent a cserjék kivágása esetén.

dr. Bujdosó András tájékoztat, eddig is volt ilyen rendeletük, viszont az kizárólag csak a közterületekre vonatkozóan tartalmazott szabályokat. Budapest kerületeit megnézve a lehető legtöbb helyen már van szabályozás magánterületi fakivágásokra is, ezért követik azt a gyakorlatot, ami másoknál is megjelent. Mindkét fajta területre lehetőség szerint legyen szabályozás, kifejezetten az lenne jó, ha minél közelebb lenne ez a kétfajta szabályozás egymáshoz.

A cserjepótlással kapcsolatban elmondja, az eddigiek során egy 49.000 Ft + ÁFA-s összeg volt egységesen meghatározva a cserjék pótlására vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy alapvetően három féle módon is lehet a cserjéket kategorizálni, indokolatlan volt, hogy ezt az összeget vegyék alapul mindhárom cserjetípusnál. A m²-es beültetés pedig alapvetően egy olyan kertészeti szak kérdés, ami ténylegesen az adott cserje típusnak a megélési módját segíti elő, ha olyan sűrűséggel vannak telepítve. Ezért van minden pótlásnál olyan mechanizmus felépítve a szabályozásokban, ami segíti ezt a fajta optimalizálást.

Dukán András Ferenc jól érti-e, hogy a cserjéknél m²-ként kell ezt az összeget fizetni. Tehát meg kell nézni, hogy az összes kivágott cserje mekkora területet foglal el és az alapján fog valaki fizetni.

dr. Bujdosó András elmondja, alapvetően az addig befedett területet kell újra hozni a pótlás során és cserje típustól függ, hogy milyen sűrűséggel kell 1 m²-en belül telepíteni.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

59/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (71. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Sándor bizottsági elnök

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bercsik Károly az előterjesztésben olvasta, hogy „támogatás az éves költségvetési rendeletben meghatározott keret kimerüléséig adható.” Érdeklődik, ez a csepeli Otthon Melege Program 10 millió Ft-jára vonatkozik, vagy van-e egyéb keret és az mennyi.

Tóth Sándor válasza igen, az előbb említett keret áll rendelkezésre.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

60/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (60. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc jól érti-e, hogy szociális alapú a bérlőkijelölési jog, ha igen, hogy kell ezt érteni. Csak olyannak adható-e ki, aki megfelel a szociális rászorultsági követelményeknek.

dr. Horváth Attila elmondja, igen szociális alapú a bérlőkijelölési jog és a nettó jövedelem függvényében kerül meghatározásra. Ez egy nagyon kedvező bérleti díjtétel. Egy korábbi képviselő-testületi döntés értelmében a katasztrófavédelem azon csoportok közé tartozik, ahol a bérlőkijelölés szociális alapú bérleti díj számítással kerül meghatározásra.

Dukán András Ferenc kérdezi, a gyakorlatban ez azt jelenti, hogy magas jövedelmű tűzoltó nem kaphatja meg, vagy ez csak egy díjkategória, hogy akárki fog ott lakni szociális alapú táblázat szerint fizet.

dr. Horváth Attila válasza, ez egy díjkategória. Mindenképpen alacsonyabb lesz, mint a piaci díjszámítás.

dr. Vincze Anikó kiegészítést szeretne tenni, hogy mindenki számára tiszta legyen ez a kérdés. A lakásrendelet 48-as szakasza rendezi, hogy a lakbér mértéke az egy főre eső nettó jövedelem függvényében alakul és meghatározza, hogy összkomfortos, komfortos, félkomfortos, komfort nélküli és szükséglakás esetén, hogy alakul. Négy kategória van, 75.000 Ft-ig, 75-100.000 Ft között, 100-150.000 Ft között, illetve 150.000 Ft felett, ha alakul a nettó jövedelem, akkor emelkedik ezen sávok mentén a lakbér mértéke. Tehát minden tűzoltó jogosult lesz a lakást bérbe venni, csak a bérleti díj a nettó jövedelem mértékének emelkedésétől függően magasabb lesz számára.

Dukán András Ferenc köszöni a válaszokat. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

61/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (75. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. jogutódlással járó szervezeti átalakulásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést. Kicsit hirtelennek érezte az előterjesztést, bár annyiban előnyben van, hogy Polgármester úr a frakcióvezetőket tájékoztatta az anyagról, ezért neki most nincs kérdése ezzel kapcsolatban. A frakcióvezetői ülésen elhangzottak fényében támogatni fogja a testületi ülésen való tárgyalását, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

62/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (61. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület közigazgatási területén szakorvosként elhelyezkedők számára piaci alapú bérleti díj ellenében lakás biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester, Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Csaba Péter Alajos meggyőződése szerint, a jelenlegi csepeli helyzet orvosilag sokkal súlyosabb annál, hogy normál ügymenetben végezzék ezeket a kedvezményeket. Javasolja, hogy ne piaci alapon adjanak a Kerületbe jelentkező orvosoknak bérlakást, hanem olyan kedvezménnyel, amit egyébként már megjelenítettek más kérdésben is. Szükségesnek tartja ezt, mert ha piaci alapú bérlakás alapján kell a Kerületbe jönnie az orvosoknak, akkor senki nem fogja Csepelt választani, mert a szakorvosi fizetés nem elegendő a bérleti díj kifizetésére. Kéri, hogy az Önkormányzat vizsgálja felül ezt a kérdést.

Dukán András Ferenc megjegyzi, a szakorvosi fizetések tekintetében valamennyire változott a helyzet az elmúlt években. Hozzáteszi, a piaci alapú lakás az Önkormányzat rendelete szerinti piaci alapú lakás. Az önkormányzati lakások bérlési feltételeivel foglalkozott már egy ad-hoc bizottság. Úgy gondolja, jelenleg ez nincs jól szabályozva és nem helyénvaló, hogy a piaci és a szociális alapú lakás ára ennyire közel van egymáshoz. A piaci alapú bérlakást a jelenlegi rendelet alapján úgy kell elképzelni, hogy a tényleges piaci árak kb. a feléről, harmadáról van szó, amit fizetni kell a lakásért, 1000 Ft/m² alatti összegről van szó. Megállapítja, további hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

63/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (62. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

64/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (63. sz. előterjesztés)

Javaslat ellátási szerződés megkötésére családok átmeneti otthona típusú szolgáltatás biztosítása érdekében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

65/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (64. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának korszerűsítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

66/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (76. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati fenntartású óvodai csoportokban egyedül feladatot ellátó óvodapedagógusok csepeli pótlékának emelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

67/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (65. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2. számú házi gyermekorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

68/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (72. sz. előterjesztés)

Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben egészségügyi szolgálati jogviszonyban dolgozók Semmelweis-napi jutalmazásának támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

69/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (74. sz. előterjesztés)

Javaslat Ovi-Sport Pályák árnyékoló hálójának cseréjére vonatkozóan az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett pályázat benyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc jelzi, az ülés előtt nem sokkal kapták az anyagot, ezért kéri az készítőt pár mondatban foglalja össze miről szól az előterjesztés.

Takács Ferenc tájékoztat, az előterjesztést négy óvoda tekintetében készítették el. Korábban, 2019-ben hat óvodára fogadta el a Képviselő-testület, hogy Ovi-Foci Pályázat keretein belül 6X12, illetve 7X14-es pályákat épít. Annak idején ezek a pályák álcahálóval készültek el, amik a viharkárok miatt négy óvodánál megrongálódtak. Az Ovi-Sport Alapítvány egy pályázatot írt ki, amivel támogatná a sérült hálók cseréjét. Erre vonatkozóan a hatásköri szabályozások szerint, amennyiben támogatásban szeretnének részesíteni egy alapítványt, illetve az Alapítvány kivitelezésében valósulna meg a beruházás, akkor képviselő-testületi jóváhagyásra van szükség.

Erről szól az előterjesztés négy óvoda tekintetében, a Népművészeti Óvoda, az Erdősor utcai, a Repkény, illetve a Csalitos Óvoda. Ebben a négy óvodában történne a fejlesztés, minimális önerő hozzájárulással.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

70/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (70. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete igazgatói feladatok ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc ha jól tudja ezzel kapcsolatban még nem érkezett előterjesztés, majd szót ad Jegyző asszonynak.

dr. Vincze Anikó tájékoztat, az előterjesztésnek még csak egy munkaanyaga készült el, ami megküldésre került a képviselők és a bizottsági tagok részére. Azért van szó munkaanyagról, mert az előterjesztés kötelező tartalmi elemei megfogalmazásra kerültek, de arra tekintettel, hogy az igazgatói pályázat leadási határideje máj. 24-én jár le, természetesen erre vonatkozóan javasolt nevet nem tud még az anyag tartalmazni. Éppen ezért egy üres, személy nélküli előterjesztés megtárgyalása nem javasolt, mert a Bizottság így nem tud állást foglalni a jelentkező alkalmassága tekintetében.

Kiegészítésként elmondja, 2022. január második fele óta a Közterület-felügyelet igazgatója, súlyos betegsége okán nem tudja feladatait ellátni. Ez odáig vezetett, hogy már a felmentését is kérelmezte. Azért került a pályázat sürgősséggel kiírásra, hogy minél előbb betöltésre kerülhessen az igazgatói pozíció. A pályázatok benyújtásának határideje lejártával egy nagyon gyors meghallgatást kell majd ezzel kapcsolatban tartaniuk. Természetesen fenntartotta a pályázat az eredménytelenné nyilvánítás lehetőségét, tehát nem minden áron szeretnének Polgármester úrnak javaslatot tenni az igazgató megválasztására. Amennyiben a beérkező pályázatok közül mutatkozik alkalmas személy, - amiben nagyon bízunk, - akkor, amint a pályázó tekintetében a javaslat megszületik, fel fog kerülni az előterjesztések közé. A képviselők és a bizottsági tagok is el tudják olvasni és csütörtökön már ennek ismeretében tud dönteni a Testület.

Dukán András Ferenc elmondja, akkor most arról fog szavazni a Bizottság, hogy amennyiben lesz megfelelő, érvényes pályázó, akkor az előterjesztést alkalmasnak tartják arra, hogy a Testület döntsön róla. Amennyiben nem lesz érvényes pályázó, lekerül a napirendről az anyag.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

71/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – amennyiben lesz érvényes pályázó az igazgatói feladatok ellátására - úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (66. sz. előterjesztés)
Javaslat a 83/2022. (IV.28.) Kt. számú határozat módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

72/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (67. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepeli Görög Önkormányzat működési feltételeinek biztosításáról szóló együttműködési megállapodás módosítására
Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

73/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (68. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

dr. Vincze Anikó elmondja, a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény azt írja elő, hogy szükség szerint kell a képviselő-testületnek üléseznie, de legalább 6 ülést tartania kell egy évben. Az első félév folyamán 5 ülés megtartására került sor, amennyiben további két ülés megtartásra kerül, akkor a törvényi kötelezettségnek eleget tesznek. Polgármester úr arra tesz javaslatot, hogy a beérkezett előterjesztések függvényében 2 rendes testületi ülés megtartása elegendőnek mutatkozik. Ezzel a jogszabályi határidők is betarthatóak, amik ezekhez az előterjesztéshez kapcsolódnak, illetve a számosságuk alapján is elegendő lehet 2 ülés megtartása. Természetesen van arra lehetőség, hogy amennyiben olyan körülmény merül fel, ami miatt időközben szükséges a Testület döntése, akkor lehetőség van további ülés összehívására.

Dukán András Ferenc a Bizottság szempontjából azt tartja fontosnak, hogy az előterjesztések időben beérkezzenek, mert a gyakorlat azt mutatja, hogy késve érkeznek az anyagok és ez megnehezíti a felkészülést a tárgyalásukra. Ez még nehezebbé válik, ha kéthavonta tartanak üléseket. Ezért kéri, az elkészült előterjesztésekről, aki teheti egyeztessen akár a Bizottsággal, vagy vele és ő tovább küldi a Bizottságnak. Ellenben azt a gyakorlatot, amit folytatnak nem szeretné fenntartani, miszerint még a bizottsági ülés napján érkeznek be anyagok, főleg, ha csak kéthavonta kerülne sor az ülésekre. Ezután szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak

Csaba Péter Alajos meggyőződése szerint, az előterjesztésben leírt javaslat nem szolgálja az Önkormányzat Testületének érdekeit. Úgy gondolja, a Képviselő-testületnek minden hónapban össze kell ülnie még akkor is, ha kevesebb napirendi pontot kell megtárgyalniuk. Szerinte, az egymás közt lévő kommunikációs szükség előírja, hogy találkozzanak egymással és megbeszéljék a problémákat, tehát nem ért egyet a kéthavonta összehívásra kerülő ülésekkel.

Dukán András Ferenc részben egyetért ezzel a gondolattal, ugyanakkor támogatni fogja megtárgyalásra az előterjesztést, mert formailag rendben találja. Valamelyest osztja Csaba Péter képviselő úr véleményét és a testületi ülésig még megfontolja milyen döntést fog hozni.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

74/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi vagyonváltozásának Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság általi tudomásul vételére

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Dukán András Ferenc kérdezi, az előterjesztésben a cégek vagyona, illetve a volt pedagógus szálló épülete hogyan szerepel, vagy szerepel-e egyáltalán, majd szót ad Ágazatvezető asszonynak.

Szeder Istvánné tájékoztat, az önkormányzatokról szóló törvény a vagyonváltozással kapcsolatos alakulást a pénzügyi bizottság hatáskörébe utalta. Az előterjesztésben és a mellékletekben megtalálható az Önkormányzat kerületi szinten összevont mérlege, amiből minden soron látszanak a változás eredményei is. Az anyag 2. oldalán az eszközök és források számadatait megnézve az látható, hogy 2020-2021 között 3.6 milliárd Ft-tal változott az Önkormányzat vagyona, ami több tételből tevődik össze. A tárgyi eszközök változása több, mint 2 milliárd Ft-tal változott a 2021. évben. Az előterjesztésben szerepel továbbá néhány nagyobb, kiemelt tétel, hogy mi okozta ezt a változást, amit leginkább a beruházások, felújítások eredményeztek. Pénzeszközök is változtak az elmúlt évben, 2,2 milliárd Ft-tal több volt a pénzeszköz állományuk az előző év dec. 31-hez képest. Köszönhető ez annak, hogy a Magyar Államtól több pályázati támogatást is kaptak. Követeléseik pozitív irányba változtak, vagyis csökkentek, 875 millió Ft-tal kevesebb a követeléseik összege az előző évhez képest. Hozzáteszi, az Önkormányzatnál külön figyeltek arra, hogy a biztosítékokra letett pénzeszközök is, a megadott határidőre vissza legyenek fizetve az arra jogosultaknak. Összességében elmondható, hogy az elmúlt évben az Önkormányzat jól gazdálkodott, jelentősen emelkedett a vagyona.

Elnök úr kérdésére visszatérve, a mérleg adatokban a cégek vagyona nem szerepel, hiszen önálló gazdasági társaságok, vagyonuk a saját mérlegükben található. Ebben az esetben kimondottan az Önkormányzat és a költségvetési szervek vagyona, tulajdona szerepel.

Dukán András Ferenc jelzi, itt most a tudomásul vételről fognak szavazni. Ezt most elfogadja, de a vagyonváltozással kapcsolatban néhány problémára már az előző testületi ülésen is felhívta a figyelmet. A tudomásulvétel nem jelenti azt, hogy a vagyonváltozásokkal egyetért, bár vannak örömteli vagyonváltozások is, ami a beszámolóból is kitűnt.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

75/2022. (V.23.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2021. évi vagyonváltozás alakulását és a vagyonváltozást előidéző okokat bemutató tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (77. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

76/2022. (V.23.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (78. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

dr. Vincze Anikó felolvasná, ami az előterjesztésben szerepel, mert annál jobban nem tudja ő sem összefoglalni. „A Computerbontó Kosárlabda Klub a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségétől a 2022/2023. évadra TAO támogatásban részesült. Az Egyesület által benyújtott TAO támogatás iránti pályázatban kedvező elbírálásban részesült az Önkormányzat tulajdonát képező több általános iskola tornatermének felújítása is, így az Eötvös József Általános Iskola és a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola tornaterme sportpadlójának

felújítása. A támogatás a két tornaterem sportpadlójának felújítására, cseréjére továbbá az azzal egyidejűleg kivitelezésre kerülő pályafestésekre és kosárpalánkok cseréjére használható fel, ezzel kerül biztosításra az Egyesület részéről a TAO pályázat 30%-os önerő forrása. A két tornateremre fordítható beruházás összköltsége 19.200.000.- Ft." A határozati javaslatban ennek a 30%-a került támogatási összegként meghatározásra. Az egésznek a lényege, hogy a civil szervezet TAO pályázatot nyújtott be, melyet el is nyert és az Önkormányzat az ehhez szükséges 30%-os önerőt támogatás formájában a Szövetség rendelkezésére bocsátja.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

77/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (73. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

dr. Vincze Anikó szeretné megköszönni a Bizottságnak, hogy a késve érkezett előterjesztést napirendre vette. A késelem oka, ami az anyag terjedelméből is látszik, hogy rendkívül nagy jogszabályt kellett áttekinteniük. Az egésznek a kiindulópontja egy kormányhivatali jelzés volt, aki törvényességi jelzéssel élt az Önkormányzat felé. A Kormányhivatal álláspontja szerint, az Önkormányzat SzMSz-e tartalmaz egy olyan rendelkezést, ami jogszabály alapján nem tartalmazhatna. Ez a rendelkezés a következő, a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó szabályok között:

" Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával." Így szól a jogszabályi rendelkezés, ehhez képest az SzMSz azt tartalmazza, hogy: „Az indítványnak tartalmaznia kell a tárgy megjelölését és a határozati javaslatot, valamint a képviselő-testület elé terjeszteni kívánt, megtárgyalásra javasolt előterjesztést." A Kormányhivatal azt kifogásolta, hogy míg az Möt.-ben csak a napirend meghatározása szerepel, addig az SzMSz ennél bővebben, magát az előterjesztést és a határozati javaslatot is előírta a benyújtóknak. Álláspontja szerint, a döntéshozatal, a felkészülés és a szakmai véleményezés szempontjából ez egy logikus lépés, hogy megismerjék milyen anyagról kell dönteni, de a Kormányhivatal

álláspontja szerint, ez nem írható elő. Tehát a rendeletmódosítás alapja ez a felhívás volt, az erre vonatkozó jogsértő mondat törlésre kerülne az SzMSz-ből. Egyéb restanciát is szeretett volna teljesíteni. Bizonyára emlékeznek a képviselők és a bizottsági tagok, hogy nemrég tárgyaltak egy nagyon hosszú, deregulációs előterjesztést, amiben rengeteg okafogyottá vált, végrehajtott, hatálytalanná vált önkormányzati rendeletet helyeztek hatályon kívül. Ezek nagy része szerepelt az SzMSz 1. számú mellékletében, utalt rá az SzMSz. Ezeket mindenképpen felül kellett vizsgálni, azonban ilyenkor a módosítás a teljes melléklet cseréjével történhetett csak meg. Ezért az SzMSz mind a polgármesternek, mind az egyes bizottságoknak, mind a jegyzőnek biztosított hatásköröit áttekintették pontos jogszabályi hivatkozás tekintetében, erre tekintettel készült el ez az anyag. Nagy része technikai módosítást tartalmaz, ahogy említette a dereguláció során hatályon kívül helyezett jogszabályra hivatkozást kivették. Ezen túlmenően, valahol új helyi rendelet került megalkotásra, mint a szociális rendelet, ahol nem változott a hatáskör, csak a hivatkozási jogszabály szövegét kellett pontosítani. Más esetben van, ahol magasabb jogszabály változott, tartalmát nem érinti a hatáskörnek, ugyan úgy az érintett szervnél maradt, itt is pontosítani kellett a jogszabályi hivatkozást. Érdemben a rendelet változásait, kiemelve Polgármester úrnál biztosított néhány hatáskör kiemelésre került az 1. számú mellékletből. Ennek oka, hogy az nem átruházott hatáskör Polgármester úr részére, hanem azt törvény biztosítja számára. Ebből kifolyólag az átruházott hatáskörök közti felsorolása szükségtelen, hiszen nem a Testület adta át részére, hanem a jogszabály. Ezen túlmenően néhány szürkével kiemelt hatáskörrel tájékoztatná a Bizottságot, aminek ismeretében tudnak az esetleges támogatás mellett dönteni. Az egyik ilyen hatáskör, amit az Intézményfelügyeleti ágazat javasolt a fenntartó Képviselő-testülettől a Polgármesterre ruházni egy adminisztratív hatáskör, miszerint „A szociális intézményben a hónap első napján nyilvántartásban lévő kérelmezők TAJ számát minden hónap ötödik napjáig megküldi a Kincstárnak.” Másik ilyen hatáskör a személyes gondoskodást nyújtó intézményekben a fenntartottak tekintetében, érdekképviseleti fórum alakítását rendeli el a jogszabály. Következő hatáskör: „Dönt bentlakásos intézmény esetén az intézményvezető döntése elleni fellebbezésről.” Itt is praktikus okok és az ügyintézési határidő betarthatósága okán érkezett arra vonatkozóan szakmai javaslat, hogy a fenntartó helyett a polgármester hozhasson döntést. Ezen felül a Gyámügyekkel, gyermekjóléti és gyermekvédelmi gondoskodással kapcsolatos hatáskörök között szerepelne, hogy „Eljár az engedélyes bejegyzése, az adatszolgáltatás és az engedélyes törlése iránti kérelem benyújtása ügyében.” Ez is egy a fenntartóhoz telepített adminisztratív hatáskör, melyet az ügyintézési határidők betartásának okán javasolt a szakmai előkészítő Polgármester úr részére átadni. Következő hatáskör: „Gondoskodik az önkormányzat által fenntartott gyermekjóléti alapellátást biztosító intézményben az érdekképviseleti fórum megalakításáról.” Ez hasonló a korábban ismertettekhez. Hangsúlyozza, ezek kerülnének pluszban át a fenntartótól Polgármester úrhoz.

Két olyan hatáskör már szerepel Polgármester úr átruházott hatásköri jegyzékében, amelyet viszont praktikus okokból Polgármester úrhoz, a Jegyzőhöz és ezen belül is az Intézményfelügyeleti Ágazathoz javasolnak telepíteni. Ez a következő: „Ellenőrzi az Önkormányzat által fenntartott gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények házirendjét, valamint más belső szabályzatok jogszerűségét. Felhívja az intézmény vezetőjét a jogszabálysértés orvoslására.”

A másik hatáskör: „Kivizsgálja a beérkezett panaszokat és szükség esetén intézkedik a panaszt kiváltó okok megszüntetése iránt.” Ezt is célszerűségi okokból javasolta jegyzőre átruházni, hiszen ez is tipikusan az Intézményfelügyeleti Ágazat tevékenységi körét érinti.

Szintén szakmai javaslat érkezett, ami a jegyzői hatáskörök bővítését tartalmazná. Ez mind az Önkormányzat által fenntartott intézmények szabályzatainak, működésének, törvényességét érinti, melyben szintén az Intézményfelügyeleti Ágazat vesz ki nagy szerepet. Egyik ilyen: „Ellenőrzi az Önkormányzat által fenntartott óvoda pedagógiai programját, házirendjét, valamint szervezeti és működési szabályzatát. Ellenőrzi az Önkormányzat által fenntartott óvoda gazdálkodását, működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét. Ellenőrzi a szociális és a gyermekjóléti intézmények működésének törvényességét.” Ezek azok, amiket pluszként javasolt az Intézményfelügyeleti Ágazat, hogy a fenntartótól a jegyzőhöz kerüljenek át.

Tehát az 1. számú melléklet módosítása összefoglalva, technikai, adminisztratív jogszabályváltozáson alapuló módosításokon túl, ezeket a konkrét érdemi módosításokat tartalmazná, mely az előterjesztés szövegében külön kiemelésre került. A képviselők és bizottsági tagok részére készült egy külön összefoglaló táblázat, ami minden egyes változtatott pontnál tartalmazza, hogy mi változott és mi volt a változás indoka. Bízunk benne, hogy jól érthető és áttekinthető mindenki számára és a képviselők meg tudnak győződni arról, hogy az SzMSz módosítás pontosan mit tartalmaz.

Három dolgot szeretne még ezzel összefüggésben még kiemelni. Az SzMSz módosításban még szerepel annak a rendelkezésnek a megváltoztatása, mely rendelkezik a testületi ülések összehívásáról és kikerülne belőle a 17-órás kezdés megjelölése. Egyrészt az SzMSz alapján az óra megjelölése nem kötelező, másrészt a javaslat szerint felesleges konkrét keretek közé szabni arra tekintettel, hogy a polgármester ettől eltérő időpontra is összehívhatja a Testület ülését.

Ezen kívül észlelték az SzMSz átvizsgálása során, hogy tartalmaz egy már hatályon kívül helyezett jogszabályra való hivatkozást, ezt is ki kellett venni a rendelet szövegéből. Ez a módosítás vonatkozik az SzMSz-re. A javaslat abból a szempontból saláta rendeletnek tekinthető, hogy az SzMSz módosításán túl, még néhány deregulálandó jogszabályt is felsorol, tehát a rendelet még erre vonatkozóan tartalmaz hatályon kívül helyezésre vonatkozó javaslatot.

Kéri a bizottsági tagokat támogassák, hogy a Testület szavazhasson erről az előterjesztésről.

Dukán András Ferenc köszöni az összefoglalót. Jelzi Jegyző asszony felé, hogy a szürkével jelölt részek nem látszanak a nyomtatott anyagban és a meghívóban feltöltöttéknél sem.

dr. Vincze Anikó természetesen kijavítják a hibát, hogy a megfelelő anyagot még időben át tudják tekinteni.

Dukán András Ferenc megjegyzi, a hiba valószínű abból fakad, hogy kinyomtatott anyagokat szkennelnek be, ami felesleges, mert rontja az olvashatóságot, másrészt elvesznek az ilyen részletek is. Ennek köszönhetően keresni sem lehet az előterjesztésben. Jelzi, több kérdésére választ kapott, nem mindegyikre. Érti, hogy nem kötelező előírni a testületi ülés időpontját, de úgy gondolja alapvetően az jó dolog, ha látják előre és előzetes egyeztetés történik. Ez mind a lakosság, mind a képviselők szempontjából egy előnyös dolog. Szerencsésnek tartja, ha előre tudják az ülések időpontját és az nem feltétlenül a pénteken kiküldött meghívóból derül ki. Többben közülük valamilyen munkahelyen dolgoznak, ezért sem tartja jónak, ha pénteken derül ki mikor lesz a következő ülés. Ezután szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos meglátása szerint, az anyag testületi tárgyalásra alkalmatlan. Az előterjesztést terjedelménél, átfogó jellegénél fogva önálló testületi ülésre kell

beterjeszteni. Továbbá lehetőséget kell adni minden képviselőnek, hogy az anyagot áttanulmányozza, hiszen Jegyző asszony hosszan ecsetelte, hogy az SzMSz teljes keresztmetszete meg lett változtatva. Emiatt az anyag áttanulmányozása a testületi ülés időpontjáig lehetetlen, tehát ezzel kapcsolatban nem tudnak véleményt mondani. Helyesnek tartja, hogy az anyag elkészült, kéri az Önkormányzat vezetését rendeljen el rendkívüli ülést ezzel kapcsolatban. Erre fel kell készülniük, mert tételesen kell áttekinteni, hogy a Testületnek, a képviselőknek mi a véleményük az anyagról, illetve, hogy jogszabályi kérdésekben milyen állásfoglalást tudnak tenni. Véleménye szerint, az előterjesztést a testületi ülésre nem szabad bevinni, javasolja vegyék le a napirendről.

Dukán András Ferenc osztja az álláspontot. Úgy gondolja nem feltétlenül kell hozzá rendkívüli ülés, a következő rendes ülésre is megfelelő lenne. Nem javasolja, hogy levegyék napirendről, mert az ülés elején felvették, ha így elfogadható Csaba Péter Alajosnak, akkor a levétel helyett fejezze ki szavazatával, hogy testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja-e az anyagot.

Megállapítja, hogy Csaba Péter Alajos beleegyezését jelezte, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

78/2022. (V.23.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 05. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Jelzi, a nyílt ülés végére értek, köszöni mindenkinek a részvételt, majd 19:12-kor zárt ülést rendel el.

(A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író)

k.m.f.


Dukán András Ferenc
bizottsági elnök




Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:
Ujj Krisztina