

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS FOGYATÉKOSÜGYI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2015. március 9-én (hétfő) 17 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Cser Károlyné	alelnök
Boross Adrienne Teréz	tag
Czibulyáné Szonday Szilvia	tag
Horváth Gyula	tag
Hudák János	tag
Juhász Katalin	tag
Lehmann Viktor	tag, állandó jegyzőkönyv hitelesítő
Noé László	tag

További jelenlévők:

dr. Vincze Anikó	aljegyző
Baldauf Myrtill	Intézményfelügyeleti Ágazat, köznevelési referens
dr. Illés Krisztina	TIESZ orvosigazgató
dr. Juhász György	TIESZ intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Oláh Ilona	házi orvos
Furák János	GSZI intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Huszák József	Szervezési irodavezető
Nagyné Kovács Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, szociális szakreferens
Tamás Judit	Családtámogatási irodavezető
Tóth Endre	ÁMK intézményvezető
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási ágazatvezető-helyettes
Lautnerné K. Márta	TIESZ
Fogarasiné Friis Ildikó	BKIK delegált tag

Napirend előtt:

Szuhai Erika köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes.

A napirenddel kapcsolatosan megállapítja, hogy kérdéseknek, hozzászólások nincsenek, szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogymatékosügyi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: 2015. 03. 12. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen szavazattal elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné elmondja, a www.csepel.hu honlapon már a 69/1. sz. anyag található, amelyben egy érdemi változtatás van a 69. sz. előterjesztéshez képest, egyébként csak technikai – 2015 helyett egy-két helyen 2014 és egy-két elírás miatti – változtatásokat tartalmaz. Az érdemi változás a rendelet 15. §-ában van, ahol benne maradt a polgármesteri felhatalmazás a hitelfelvétel és az kizárólag testületi hatáskör az Mőtv. szerint, ezt módosították.

Ismerteti, hogy a 2014. évi jogszabályi változások következtében nem terjesztettek a képviselő-testület elé költségvetési koncepciót, így legelőször a költségvetéssel nyújtották be a költségvetési tervezetet. Véleménye szerint ennek annyi hátránya van, hogy a koncepciónál az alapvető elveket a képviselő-testület meg tudta volna határozni. A költségvetés elkészítésének legfőbb alapja volt a meghatározott és a kötelező feladatok. A kiindulási pont a 2014. évi költségvetési előirányzatok voltak, nyilvánvalóan korigálva azokkal a szerkezeti változásokkal, feladatokkal, amiről a testület döntött. Illetve azokkal a várható feladatváltozásokkal, amit jogszabályi változásokból adódóan akár szeptembertől életbe lépnek, vagy a szociális ágazati pótlék. Ezeket és azokat a testületi döntéseket megtervezték a költségvetésbe, amelyek a 2015. évi költségvetést érintették, jórészt a működési kiadásokra koncentráltak azzal, hogy egyensúlyban maradjon a költségvetés. Azt gondolja, hogy csatolni kell az egyeztetési emlékeztetőket, amelyeket a költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és a hivatal vonatkozásában történtek. Ezek alapján nem biztos, hogy pontosan azok az előirányzatok kerültek elfogadásra – éppen azért, hogy egyensúlyban maradjon a költségvetés – mint amit az intézmények elkészítettek. Gyakorlatilag olyan mértékű tartalékkal terveztek, ami lehetőséget biztosít arra, hogy ha év közben egyéb plusz feladat merül fel, vagy nem elegendő előirányzatot terveztek (élelmezéssel kapcsolatban), akkor legyen lehetőség arra, hogy pótelőirányzatot tudjanak biztosítani. Elmondja, a rendeletben bizonyos szigorításokat is meghatároztak, mert az önkormányzatnak a kötelező feladatait kell elsősorban ellátni és az önként vállalt feladat vonatkozásaiban, ha év közben úgy alakul a

költségvetés, akkor javasolják, hogy a polgármester felhatalmazást kapjon arra rendkívüli eset során, hogy zárolhasson valamilyen előirányzat, vagy intézmény vonatkozásában. Megjegyzi, az elmúlt évben befejeződött a szervezet korszerűsítésével kapcsolatos Árok pályázat, amelyben feladat meghatározásra került, hogy bizonyos vonatkozásban szigorítani kell a költségvetés végrehajtásának szabályait, ezt fogalmazták meg a rendeletben.

Kérdések:

Hudák János az alábbi kérdéseket teszi fel:

- a Szigetszentmiklósi Önkormányzat hozzájárulása a nevelési intézményekben ellátottak után csökken 30 mFt-ról 20 + 2,7 mFt-ra, ez abból adódik, hogy változik a gyereklétszám, vagy milyen egyéb oka van,
- az önkormányzati lakások és helyiségek bérbevétele 2015-re 618.055.000 Ft-ra van tervezve, 2014-ben a várható teljesítés 514.343.000 Ft, a tavalyi tervhez képest is jóval kevesebb, a bérleti díjakat nem emeli az önkormányzat, mi alapozza meg a 100 milliós növekményt,
- általánosságban véve a munkabérek növekményéhez képest a munkaadókat terhelő járulékok sokkal nagyobb mértékben nőnek, (3,71 % és 11,34 %), mi az a bérkifizetés, aminek magasabb a terhe, mint eddig volt,
- a Rákóczi-kert és Ifjúsági tábor támogatásánál a tavalyi tervekhez és várható teljesítéshez képest is jelentős csökkenés van, mi az oka, esetleg a nem kötelezően vállalt feladatok visszaszorításából eredeztethető?

Lehmann Viktor elmondja, a költségvetésben már nem látható az önkormányzat adóssága, mert a Kormány konszolidálta az adófizetők pénzéből, ez csak megjegyzésként jelezte.

Elmondja, hogy a közfoglalkoztatásra 35 mFt van előirányozva, ezzel szemben – már Csepelen is dívik, hogy nagy létesítményeket építenek – a Csepeli Birkózócsarnok felújításának önrésze 100 mFt. Megkérdezi, ennek mi az oka, miért nem másra fordítják, az előterjesztő nem vette észre, hogy vannak ettől fontosabb feladatok?

Nem tudja ebből a költségvetésből kiolvasni azt sem, hogy Csepelen kórház épül. Elmondja, hogy Önök, pontosabban a FIDESZ Csepeli Frakciója megfogalmazta 2007-ben, 2008-ban sőt minden évben, még 2010-ben is, hogy visszaállítják a kórházat, ebben a költségvetésben szintén nem látható az, hogy Csepelen kórház lesz. Megkérdezi, mi ennek az oka, miért nem indulnak el ebben az irányban?

Baldauf Myrtil a Szigetszentmiklósi Önkormányzat hozzájárulásával kapcsolatban elmondja, ha a tavalyi 30 mFt-os összegről visszalépnek kicsit, az abból adódik, hogy tavaly másfelet kaptak. A 2012-es évet is tavaly számolták el, illetve a 2013-ast és 2014-est is. Előtte nem volt konkrétan és egzaktan megfogalmazható szerződés Szigetszentmiklóssal, ez most már teljesen nyomon követhető és számítható. Régen visszafelé haladtak, megpróbálták feltérképezni a bekerülési összeget, ezt kérték Szigetszentmiklóstól, ennek a megállapítása mindig nehézkes volt. Más módszert dolgoztak ki, októberben, amikor az oktatási statisztikát elkészítik, abban látják, hány szigetszentmiklósi gyerek van. Ezt a létszámot veszik figyelembe a következő I-VIII. hónapjára, kicsit csúszik a költségvetés és a tanév, mert nincs szinkronban. A kiindulási pont a szigetszentmiklósiak költségvetési rendelete, mert ez egy adható hozzájárulás. Amikor meghatározzák, hogy mennyit fordítanak egy gyermekre, ezt az összeget szorozzák be azzal a létszámmal, amit Csepelen az októberi statisztikában megállapítottak. Összegzi, hogy a 2014-2015-ös év II. félévére kapja Csepel ebben a szorzószámban, és a 2015-2016. I. félévét majd az októberi létszámmal, de a költségvetésben megállapított idei szorzószámmal, tehát mindig félévvel el van tolva.

Halmos Istvánné a lakbérrel kapcsolatban elmondja, az önkormányzatnak gondjai vannak a Városgazdával, mert a 2014. évi teljesítés elmarad a tervezettől – nem is kapta meg a támogatást. Nyilvánvalóan a feladatot el kell látnia, de úgy kell teljesíteni, hogy a bevételi oldalán is marad. Indokolásképpen azt határozta meg a Városgazda, hogy a hátralékok behajtásával kapcsolatban kívánja a bevételt teljesíteni.

A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok közötti eltérés az, hogy jóval nagyobb a cafetéria járulékvonzata, és ebből adódóan nem is lehet ugyanaz, nem 27 % a járulék és az SZJA, ezt is ezen a soron kell megtervezni tavaly óta, ez jelenti az eltérést a személyi juttatás vonatkozásában.

A Rákóczi kert vonatkozásában elmondja, azok a feladatok, melyeket ellátnak, nem teljesen kötelező feladatok. Konkrétan ezzel kapcsolatban nem tudja megmondani, de valószínű, hogy amikor az előirányzatokat egyeztették és mindenkinek vissza kellett lépni, akkor ennek a működési kiadásánál léptek vissza.

A közfoglalkoztatással kapcsolatban elmondja, hogy a céltartalékban tervezett 35 mFt azokra a költségekre nyújt fedezetet, ami részben a működtetéssel – a közfoglalkoztatás kiadásaira – pl. a Városgazda által ellátott feladatra, azzal tételes elszámolás mellett, illetve ha hozzá kell járulni önrésszel. Azt gondolja, olyan szerződések vannak, hogy nem kell hozzájárulni, de ha változik a jogszabály, akkor az önrészre biztosítanak fedezetet. Tájékoztatásul elmondja, emlékezete szerint az elmúlt évben a 35 mFt-nak a felét használták fel, de biztonság kedvéért évek óta ezt az előirányzatot tervezik erre, és ami a céltartalékban megmarad, azt beteszik egy általános tartalékba, nem költik el más jellegű feladatra.

A birkózó csarnokkal kapcsolatban elmondja – nyilvánvalóan Lehmann Viktor nem neki tette fel a kérdést – a központi költségvetés 400 mFt-ot biztosított a csarnok felújítására, ehhez biztosítja a csepeli önkormányzat az önrészt. Ez egy vagyonnövekedés, és ha nem is önkormányzati vagyonnövekedés, ehhez tervezték be az önrészt a céltartalékba.

A kórházzal kapcsolatban nem tud mit mondani, de biztos, hogy nem fognak tudni kórházat építeni, az önkormányzatnak nincs annyi fejlesztési forrása, de azt sem gondolja, hogy képviselő úr a költségvetés kapcsán neki akarta feltenni a kérdést, hogy milyen ígérek voltak, ezt az előterjesztőnek lehet feltenni.

Szuha Erika a kórházzal kapcsolatban elmondja, teljesen egyszerű a válasz, tessék visszahallgatni, hogy mit ígért Németh Szilárd akkor, amikor 2010-ben a polgármesteri esküjét letette. Akkor azt mondta, hogy kezdeményezni fogja a csepeli kórház visszaállítását. Szerinte a kezdeményezés és a felépítés messze van egymástól, lehet a szavak erején vitatkozni, de másról volt szó. Természetesen polgármesterként és országgyűlési képviselőként is folyamatosan rajta volt azon, hogy vissza tudják állítani a csepeli kórházat, erre a megfelelő kezdeményezést meg is tette, sajnos nem járt sikerrel. Egyébként, ahogy ágazatvezető asszony elmondta, valóban Csepel ehhez kevés, még akkor sem, ha azt mondják, hogy 200 ezer lakosú szigeten élünk, még ha összefognak a települések, sem tudják működtetni a kórházat. Megjegyzi, örül egyébként, hogy Horváth Gyula képviselő úr bólogat, mert azt gondolja, hogy egyetért.

Hozzászólások:

Juhász Katalin elmondja, 2013-ban, amikor az iskolák átkerültek a KLIK-hez, attól kezdve elég szűkös anyagi körülmények között mozognak. Nagyon sokat jelent nekik a mindennapi életben az a támogatás, amit az önkormányzat a kötelezően ellátandó feladatok között (pl. napközis tábor) és az azon felül ellátandó feladatok támogatásához hozzájárul (Határtalanul program, tankönyvtámogatás), melyek támogatás nélkül nem valósulnának meg. Elmondja, örömmel üdvözölte az előterjesztésben, hogy ettől a tanévtől céltartalékként az iskolai munkaközösségeket is támogatni kívánja az önkormányzat, mert nagyon rossz helyzetben voltak. Versenyek után a gyerekeket nem tudták jutalmazni. Információi szerint a támogatást olyan módon lehet megvalósítani, hogy a díjazott gyerekeknek jutalomkönyvet vehetnek, így kerül a megállapodásba. Nem tartja célszerűnek, ha ez a megállapodásban kikötésre kerülne, mert egy matematika verseny helyezetteit inkább számológéppel jutalmaznák, de egy népdalverseny csoportjainak díjazására az összeg kevés. Javasolja, hogy a véglegesítésnél nem csak jutalomkönyv, hanem egyéb jutalom is szerepeljen.

Lehmann Viktor örül annak, hogy ilyen jó az emlékezés, hogy mit mondott Németh Szilárd 2010-ben. Ő maga is emlékszik rá, meg van neki a kampány videó, amelyben nem

előterjesztésekről beszél, hanem, hogy „visszaszerezzük a Csepeli kórházat”. Ezt még az Önök által megszüntetett Csepp Tv-ben le is adták.

Megjegyzí, másrészt, hogy ki mire bólogat, nyilván akinek valamilyen áttételes, de köze is volt ehhez, bólogat rá. Továbbra is azt mondja, hogy szükség van kórházra, nyilván nem várja el a Fideszes városvezetéstől, hogy kórházat építsenek fel, mert ebből a költségvetésből lehetetlen. De azt is látni kell, hogy másra mégis van pénz és a birkózó csarnok, ha még csak az 1/5-ével is, de hozzájárulna. Nyilván nem gondolta, hogy felépít a jelenlegi önkormányzat egy kórházat, mert egy uszodát sem képes.

Szuhai Erika elmondja, nem a kampány videóról beszélt, hanem a polgármesteri esküről. Kéri, hogy azt kritizálják, amit mond, megjegyzí, hogy az előbb arról beszélt, hogy 2010-ben a polgármesteri eskü letételekor polgármester úr azt mondta, hogy kezdeményezni fogja a Csepeli kórház visszaállítását, ezt meg is tette. Azt gondolja, nem mondott ezzel Lehmann Viktornak ellent. Lehet vitatkozni a kampányok során elhangzottakon, de az idő múlik, nyilván nekik az a feladatuk, hogy megpróbálják megoldani, hogy az egészségügyi ellátás minél jobb legyen, minél megfelelőbben tudja a csepelieket kiszolgálni.

Örül, hogy a bizottsági ülésen jelen van dr. Illés Krisztina és dr. Juhász György, akit megkér, hogy ossza meg azokat az előrelépéseket, amelyek az elmúlt egy évben történtek a csepeli szakorvosi rendelőben. Megjegyzí, lehet azt mondani, hogy Csepelnek csak egy szakrendelője van, de emlékeztet dr. Illés Krisztina által elmondottakra, hogy gyermek radiológust sikerült „szerezni”, hiányszakmákat tudnak betölteni. Egyre kevesebb olyan rendelés van, amit nem tudnak biztosítani, egyre több óraszámval működnek a szakrendelések. Önmagáért beszél az is, amikor egy klinikán azt mondják, hogy Csepelről küldjenek szakorvost, mert itt több van. Megjegyzí, mindig lehet még jobban, többet csinálni, de úgy gondolja, hogy örülni kell az elért eredményeknek. Megkérdezi dr. Juhász Györgytől, hogy van-e kedve pár szót hozzáfűzni?

dr. Juhász György megjegyzí, kicsit meglepte a megszólítás és nem is arra gondolt, hogy Csepelen mennyi fejlesztés történt, hiszen ezek láthatók a beszámolókból, az interneten megtalálhatók. Nagy ívű fejlesztések történtek, pl. a gyerekellátás területén, ahol gyermek sebészet, traumatológia és radiológia van, amellet, hogy felnőtt traumatológiai és sebészeti ellátás is működik. Ezek az ellátások azért tűntek lehetetlennek, mert nagy az orvos hiány és arany árban sem lehet gyermek radiológust szerezni. Hogy ez sikerült, az intézmény vezetésének és a kapcsolatrendszernek az érdeme. Pl. a gyermek sebészeti ellátás érdekében felhívta Velkey György urat a Bethesda gyermekkórház főigazgatóját, akivel sikerült megállapodni arról, hogy a gyermek traumatológiai ellátás elindítása érdekében a kórház orvosai elfogadható óradíjért jönnek Csepelre. A gyermek radiológia kicsit többbe kerül, de pl. a főigazgató felesége is itt dolgozik, és megjegyzí, hogy nagyon nagyszámú az ellátások igénybevétele.

Elmondja, hogy ma már nem annyira ágyhoz kötött az ellátások jelentős része, mint régebben. Amikor politikai szférában kórház bezárásról beszélnek, akkor arra kell gondolni, hogy sok olyan beavatkozás történik manapság, ami nem ágyhoz kötött. Példaként említi a pszichiátriai betegellátást, amikor járó beteg ellátás keretében gyógyítanak, valamint a sebészet egyes területeit, a laparoszkópiával végzett műtéteteket, a komplikációmentes császármetszést, szülést, amikor 1-2 napra csökken a kórházi bent lét.

Hangsúlyozza, jó lenne, ha lenne Csepelen kórház, de elsősorban nagy traumatológiai sürgősségi kórházra gondol, ami a főutak közelsége miatt logisztikailag szükséges lenne, hiszen az ország legnagyobb átmenő forgalma (szállítási-, személyforgalom) a környéken zajlik. Megjegyzí, ez nem rajtuk és nem az önkormányzat ígéletén múlik. Amikor Németh Szilárdal Szocska államtitkárnál voltak kórház ügyben tárgyalni, tanúsítani tudja, hogy Németh Szilárd a legvégsőkig elment ebben a témában, de ott azzal „pattantak le”, hogy a sziget környékén 250 ezer lakos van, ők 1,5 milliótól próbálnak sürgősségi ellátásra is alkalmas kórházat kialakítani. Szóba jött még sok minden más, pl. olyan terv, amire szintén nem sikerült a forrást megteremteni, 1,200 mdFt körüli összegből a Weisz Manfréd kórházból dél-pesti mozgás rehabilitációs centrum kialakítása. Megvannak a tervek, szakmailag a kórházban dolgozó főorvos és csapata alkalmas lenne, a műtők ott állnak, egy napos ellátást is meg lehetne csinálni, és Mező főorvos úrnak vannak konkrét tervei a balneoterápia kialakítására is.

Véleménye szerint szakmai tudás alapján egy konkurenciája lehetne az Országos Rehabilitációs Intézetnek. Elmondja, szintén nem valósult meg az a terv, hogy egy éberkómás osztály alakuljon ki intenzív ellátású orvosokkal. Ha ehhez hozzákapcsolnak egy olyan kiemelt szintű sürgősségi ügyeletet, aminek a hátterét ez az osztály alkotja és az intenzív orvosok részt vesznek ennek a biztosításában, és még egy infúziós terápiás kuratív terápiás osztály nappali szanatóriumszerűen hozzácsatolnak, akkor az egynapos ellátással lehet, hogy többet is érne Csepelnek, mint egy kórház.

Véleménye szerint annak semmi értelme nincs, ami jelenleg még a kórházakban sajnos van, hogy szociális indíttatásból vannak bent a betegek és viszik el az OEP pénzt annál modernebb ellátások előtt.

Megjegyzí, a közeljövőben szeretnének előrelépni abban, hogy minden körzeti orvosi rendelőben, az orvosi ügyeleten és a kardiológiai osztályon bevezetik – elő van készítve a szerződés, ami a terület elé kerül – a transztelefonikus EKG-t. Ez azt jelenti, hogy mind az ügyeleti kocsiól, és minden háziorvosnak módjában lesz az EKG-t egy központi team elé küldeni elektronikusan, és onnan azonnal visszajelzést fog kapni, sőt utasítást és támogatást további teendőkre, ez sok életet fog menteni, borsodi tapasztalatok alapján 40 %-kal csökkent az akut szívhalálozás.

Elmondja, hogy tárgyalások folynak nagy értékű diagnosztikai műszer csepeli elhelyezéséről, az értéke 1 millió dollár, várhatóan a közeljövőben működni fog. Szintén tárgyalások folynak az egynapos sebészeti ellátás fejlesztéséről, szeretnének altatógépet, defibrillátort, autoklámot vásárolni, és felújítanák magát a teret, ahová ez az ellátási forma tervezve lett. Ha együtt tudnak működni Mező főorvos úrékkal a rehabilitáció vonalán, akkor mozgásszervi műtétek és egyéb más szakterületek egynapos műtétei fognak történni. Véleménye szerint ezzel jelentős kórházi ágyat tudnak majd kiváltani. Büszkén mondja el, hogy Csepel lakosai számíthatnak a jelenlegi csepeli szakember gárdára, a színvonalas munkájukra.

Horváth Gyula elmondja, nem tervezte, hogy ma hozzászól a napirendhez, mert azt gondolta, hogy egy költségvetés egy vezető pártnak a politikai koncepciójának a pénzügyi gyakorlati megvalósítását jelenti. Megjegyzí, ő maga nincs abban a pártban, amelyik ezt a koncepciót kidolgozta – éppen azért nincs benne többek között – mert egészen mást gondolnak és ennek a megvalósítását nem is tudja megszavazni. Úgy gondolja, elsősorban ez politikai kérdés és a felvetett kérdésekre illett volna politikus koncepcióos választ adni. Jelen van az ágazatvezető asszony, aki a magas szintű szakmai tudásának megfelelően számszakilag, de politikától mentesen kell választ adnia, tehát a politikai jellegű kérdésekre így autentikus választ nem is tudott adni, ezek a kérdések nincsenek megválaszolva.

Megjegyzí, Juhász úr mikrofonhoz invitálása időkitöltésnek jó volt, nem tudja, a napirendhez hogyan kapcsolódik. Megkérdezi tőle, hogy a gyermekrendeléseknek, a traumatológiának, a radiológiának stb. OEP befogadása van-e? Tudomása szerint nincs.

Egyetért Juhász úr által elmondottak 80 %-ával, és a fejlesztéseket már évekkkel ezelőtt el kellett volna kezdeni, voltak is kezdeményezések, folytatni kellett volna.

Megjegyzí, pártállástól függetlenül mindannyiunkat érinti az, hogy Csepel költségvetése ebben a dologban hogyan érintett, minden felett áll, hogy a beteg a lehető legjobb ellátást kapja, ezért adózunk, ezért van a TB és ezért kell az államnak ezeket a feladatokat ellátni. Elmondja, hogy az állam ezeket a feladatokat nem látja el – nem azt mondja, hogy csak az elmúlt 4 évben nem látta el, korábban is voltak hiányosságok – úgy látja, hogy a rendszerváltás óta az egészségügybe investált arányos beruházás, befektetés folyamatosan csökken. Nem befektetnek, hanem elvonnak az egészségügytől, innentől kezdve azok a felvetések, amiket Juhász úr mondott, azok itt fognak maradni a levegőben, mert a megvalósításukra semmiféle anyagi költségvetési garancia nincs. Ráadásul „pattog a labda” az országos és a kerületi szervezetek között és a kerületi szervezet szeretné megvalósítani az egynapos ellátást, vásárol mentőautót, amikor nem a feladata. Azt a költségvetési támogatást a csepeli önkormányzat nem arra adta, hogy visszafolyassák országos ellátásra, tehát alapvető és nagyon zűrzavaros a folyamat, ezeket érdemes lenne tisztába tenni és utána lehet az egészségügyről konkrétan, célszerűen, céltudatosan, a megvalósítások kitűzése után, a realitások számbavételével beszélni. Elmondja, nem lehet a Jahn Ferenc kórház megkerülése nélkül erről a kérdésről

beszélni, pedig a kórház neve csak az ő szájából hangzott el, holott ez alapvető kérdés és elnézést kér.

Szuhai Erika megjegyzi, képviselő úrnak nem kell elnézést kérnie, mert a bizottsági ülés arra való, hogy elmondják véleményüket, a szakterületeken felmerülő kérdésekről beszéljenek. Megadja a szót dr. Juhász Györgynek.

dr. Juhász György mivel meg lett szólítva, képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a gyermeksebészet és traumatológia finanszírozása egyrészt a sebészeti teljesítmény volumen terhére történik, másrészt az önkormányzat képviselő-testülete által megszavazott összegből. Egyetért képviselő úrral az egészségügy kivonását tekintve, hiszen ő maga is úgy fogalmazott Kökény úr, Molnár úr és Horváth Ágnes idejében, hogy talán Mengeléhez tudná hasonlítani az ő tevékenységüket, ami rombolást csináltak az egészségügyben és kár volt megjelenniük a politikai placccon. Megjegyzi, közülük kettőjükhöz még személyes jó viszony is fűzte és szégyelli az egykori barátságukat.

Hudák János elmondja, hogy a 2015. évi tartalékok kiadási előirányzatainál látta, hogy a nemzeti önkormányzatok pályázati kerete 3,5 mFt, illetve sportcélú támogatások 10 mFt. A munkaterv összeállításakor a javaslatára bekerült a testületi ülés leendő napirendjei közé a helyi illetőségű civil szervezetek támogatására való pályázati kiírás és támogatásuk. Megkérdezi, ennek meg kellett volna jelennie a tartalékok között, ha igen, miért nem találja?

Halmos Istvánné elmondja, kimondottan civil szervezetek támogatására biztos nincs előirányzat. Megjegyzi, nem csak a sportcélú támogatás, hanem általános célú támogatás is van az anyagban a 3919-es sorszám alatt, amelybe a civil a civil szervezetek is belefér. Minden támogatásról a képviselő-testület fog dönteni, innen is lehet javasolni.

Horváth Gyula elmondja, mivel ő is megszólított Juhász úr által, egyetért azzal, amit elmondott, csak a sort kellene folytatni. Az orvos elvándorlás, az egészségügyi szakdolgozói hiány és a többi nem a régi barátainak – ahogy említette – a Mengeléhez hasonló szintű tevékenysége miatt volt, hanem véleménye szerint azok után jelentek meg. Amit Juhász úr elmondott, hogy ide gyermek radiológust úgy lehet hozni, hogy valakinek barátja valaki, akinek a felesége idejön főorvosnak. Nem akarja bántani az igazgató urat, mert ezt kell csinálnia, erre van rákényszerítve, de úgy gondolja, hogy csak ilyen módszerrel egy tízmilliós nemzetet nem lehet egészségesen tartani, ez az alapvető problémája, összekevernek fogalmakat. Az orvosi terminológiában elfogadott a beteg és közben a főigazgató úr is beszélt a szülő nőről, aki szerinte a legegészségesebb ember, mégis betegnek hívják és az ellátása is a betegekhez kapcsolódik. Véleménye szerint ezekben a dolgokban, az egészségügyben óriási zavar van, ha ezen nem változtatnak – jelen pillanatban az Önök kezében a változtatás lehetősége – akkor itt hamarosan katasztrofális helyzet fog előállni.

Szuhai Erika egyetért főorvos úrnak azzal a mondatával – lehet, hogy ez a mondat elsiklott az elején – hogy teljesen átalakult az egészségügyi ellátás folyamata. Annak idején a nagymamáink elmentek vérnyomást méretni a körzeti orvoshoz, ma pedig már a legegyszerűbb bevásárló központokban is lehet vérnyomásmérőt kapni, és a betegek otthon mérik a vérnyomásukat. Ugyan ez vonatkozik rengeteg, korábban otthonra elérhetetlen diagnosztikai műszerre, amit most megvesznek és otthon használják, nyilván megfelelő szakember bevonásával, vagy javaslatára. Elmondja, hogy dr. Oláh Ilonával beszélgetett, aki a diabetológia kerületi vezetője, hogy régen a vércukorszint beállításakor a beteg akár egy hónapig is kórházban feküdt, ma pedig a legtöbb esetben ezt ambulánsan végzik. Sok ember élete olyan módon változott, hogy nincs idejük kórházba feküdni, és valószínűleg az is közre játszik, hogy felismerték az egészségügyi kormányzat vezetői, hogy sokkal olcsóbb az ambuláns ellátás mind a betegek, mind az állam számára. Azt gondolja, hogy ezek a változások nyilván átívelnek kormányzati ciklusokon, a világot nem a csepeli önkormányzat költségvetésének elfogadásakor fogják megváltani. Megjegyzi, hogy a kormányzat az egészségügyet az adóforintokból finanszírozza, ahogy a csepeli önkormányzat is a szakrendelő

működését és más egyéb tevékenységeket is a befolyt adóforintokból valósít meg, amely mind az emberek pénze. Azt gondolja, ami a csepeli embereknek az érdekét szolgálja, az mindannyiunknak jó és ha ehhez hozzá tudnak még valamit tenni, az dicséretes, de ez hosszabb dolog, ami később fog megvalósulni.

Megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

60/2015.(III.09.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megítárgyalásra alkalmas tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő: elfogadásra: 2015. 03. 12. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

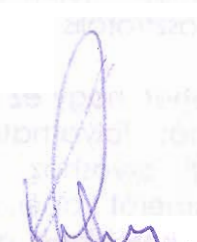
Szuhai Erika megállapítja, hogy 6 igen, 3 nem szavazattal a javaslat elfogadásra került.

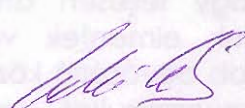
Elmondja, hogy a képviselő-testület a zárt ülésén döntött arról, hogy Tamás Juditot a Családtámogatási Iroda vezetőjét a március 15-ei ünnepségen Csepel Szolgálatáért díjban részesíti. Tamás Judit segíti folyamatosan a testület és a bizottság munkáját. Hudák János is megerősítheti, hogy milyen kimerítő választ kapott a feltett kérdéseire. A maga és a bizottság nevében megköszöni a munkáját és gratulál, erőt, egészséget kíván a munkájához.

Továbbá elmondja, hogy a lakáspályázat pontrendszerén módosítani kell. Javaslattal szeretne tenni, hogy a következő pályázatra legyenek készen egy megfelelő pontrendszerrel, ezért egy munkacsoportot szeretne létrehozni szakemberek bevonásával. A munkacsoport egyeztet, többször összeül, le fog tenni egy munkaanyagot a bizottság elé, amit majd kiegészíthet, véleményezhet a SZEFÖB. Szeretné, ha minél szélesebb egyeztetésen menne keresztül, hogy hozzá tudják tenni a véleményüket, de hatékonyabbnak tartják, ha először egy kis szakemberekből álló csapat készíti el a munkaanyagot.

Megköszöni a jelenlévők részvételét, a bizottsági ülést 18 órakor bezárja.

K.m.f.


Lehmann Viktor
jkv. hitelesítő


Szuhai Erika
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta

Szervezési Iroda ügyintéző