



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI
ÉS FOGYATÉKOSÜGYI
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2016. október 24-én** (hétfő) **17 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Cser Károlyné	alelnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	tag
Fürcht Nóra	tag
Hudák János	tag
Juhász Katalin	tag, állandó jkv.hitelesítő
Klocsko Katalin	tag
Noé László	tag
Tenk András	tag

Igazoltan távol:

Boross Adrienne Teréz	tag
-----------------------	-----

Igazoltanul távol:

Horváth Gyula	tag
---------------	-----

További jelenlévők:

dr. Vincze Anikó	aljegyző
dr. Besenyei Gabriella	BFKH XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály, osztályvezető főorvos
dr. Illés Krisztina	TIESZ orvos-igazgató
dr. Oláh Ilona	házi orvos
Bencsics Dániel	Közterület-felügyelet munkatársa
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Furák János	GSZI intézményvezető
Horváth Andrea	TIESZ munkatársa
Kis Tibor	Közterület-felügyelet munkatársa
Lantai-Metz Tímea	Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, jegyzőkönyvvezető
Menyhértiné Tóth Teréz	Mosoly Nővérszolgálat munkatársa
Nagy Ákos	Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlanguzdaalkodási főosztályvezető
Nagyné Kovács Tímea	Polgármesteri kabinet, szoc. eü. referens
Némethné Révész Andrea	Városgazdaalkodási ágazatvezető
Pákozdi József	képviselő
Pócsik Roland	Informatikai Iroda
Tamás Judit	Családtámogatási irodavezető

Napirenden kívül:

Szuhai Erika köszönti a Bizottság tagjait. Tájékoztat, hogy a tervezet egy napirenddel egészül ki. Tájékoztat, hogy Boros Adrienne igazoltan van távol. Horváth Gyula tag távollétéről az ülés végén dönt a Bizottság. Javasolja, hogy a 210. sz. előterjesztést a Bizottság 1. napirendi pontként tárgyalja. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatát.

122/2016.(X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a *Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2016. évi költségvetésről szóló 18/2016. (VI.23.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról* című 210. sz. előterjesztést 1. napirendi pontban tárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezt követően szavazásra bocsátja a napirend egészét.

123/2016. (X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2016. évi költségvetéséről szóló 18/2016. (VI.23.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Javaslat BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitánysága részére bérlőkijelölési jog biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Javaslat fogyatékos személyek nappali ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (208. sz. előterjesztés)
Javaslat a felnőtt háziorvosok kérelmének jóváhagyására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (196. sz. előterjesztés)
Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító Okirata módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Napirend 6. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)
Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Napirend 7. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)
Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szervezeti és működési szabályzata módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

Napirend 8. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)
Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szakmai programjának jóváhagyására
Előterjesztő: Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

Zárt ülés:

Napirend 9. pontja: (197. sz. előterjesztés)
Javaslat krízislakás kiutalására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (198. sz. előterjesztés)
Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)
Javaslat 9 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)
Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (PEÜB hatáskörös előterjesztés)
Javaslat képviselőkkel és nem képviselő bizottsági taggal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2016. évi költségvetéséről szóló 18/2016. (VI.23.) önkormányzati rendelettel módosított 34/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

124/2016. (X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő:

2016. október 27-i Kt. ülés

Felelős:

Szuhai Erika elnök

6 igen
1 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Javaslat BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitánysága részére bérlőkijelölési jog biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

125/2016. (X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő:

2016. október 27-i Kt. ülés

Felelős:

Szuhai Erika elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Javaslat fogyatékos személyek nappali ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Klocsko Katalin az alábbi kérdéseket teszi fel:

- Mit foglal magában a két férőhelyre kötött szerződésben az ellátottakra lebontott 5.780 Ft ?
- Az étkezést is tartalmazza-e ez az összeg?
- Megkapják ezen kívül az állami támogatást, melynek összege megközelítőleg 500 ezer forint per fő, évente?

Lantai-Metz Tímea válaszában elmondja, egy teljes gondozási nap tartalmazza a szociális munkát attól függően, hogy az ellátott milyen szükségleteket igényel.

Az étkeztetés díját nem tartalmazza ez az összeg, az ellátott fizet térítési díjat az étkezésért, így az Önkormányzatnak külön nem szükséges fizetni.

A szolgáltatási díjat úgy állapítják meg, hogy az állami normatívát levonják és a fennmaradó részt az Önkormányzat hozzájárulásként fizeti.

Hudák János elmondja, jelenleg van szabad kapacitás, melyből levonódik valamennyi, kérdése, marad-e szabad kapacitás?

Lantai-Metz Tímea elmondja, marad szabad kapacitás, nemcsak Soroksárnak, hanem más kerületeknek, például Új Budának is értékesítettek már férőhelyeket, de még így sem érik el a 100 %-os kihasználtságot.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

126/2016. (X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő:

2016. október 27-i Kt. ülés

Felelős:

Szuhai Erika elnök

8 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat a felnőtt házi orvosok kérelmének jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Czibulyáné Szonday Szilvia kérdése, készült statisztika arról, hogy a házi orvosok rövidebb rendelési ideje mennyiben jelent majd az ügyelet számára plusz terhet?

Szuhai Erika megjegyzi, félreértésről lehet szó, mert az orvosok rendelési ideje nem lerövidül, hanem a beosztásuk lesz más a korábban megszokotthoz képest.

Lantai-Metz Tímea elmondja, nem lerövidül a rendelési idő, csak módosul. Tájékoztató, mivel Csepelen 24 órás orvosi ügyelet van, a házi orvosok rendelési ideje nem érinti az ügyeletet sem finanszírozásban, sem ellátásban. Hozzáteszi, statisztika nem készült erről.

dr. Oláh Ilona tájékoztató, hogy nagy részben a betegek kérése volt a rendelési idő módosítása. Elmondja, a betegek többsége 15 órakor már a rendelőben ül és várja a rendelés 16 órás kezdetét. Hozzáteszi, így a rendelés első órái sokkal zsúfoltabbak az utolsó óráknál. Úgy véli, a változás az ügyeletet nem érinti.

Szuhai Erika kéri a doktornőt, hogy arra is térjen ki: nem érinti a változás negatívan azokat a csepelieket, akik munkaidejük után mennek a rendelésre.

dr. Oláh Ilona elmondja, éppen a munkavállalók azok, akiket ez pozitívan érint, mert a korábbi rendelési idő úgy működött, hogy a későn érkező munkavállalók kénytelenek voltak megvárni a szintén későn érkező nyugdíjasokat is.

Czibulyáné Szonday Szilvia elmondja, előfordulhat, hogy ha valaki a belvárosban 18 óráig dolgozik, nem biztos, hogy eléri a 19 órai rendelés végét. Meglátása szerint ezeket a munkavállalókat érinti rosszul a változtatás.

dr. Oláh Ilona elmondja, ha bárki felhívja őket, hogy háromnegyed 7-re tud érkezni, meg fogják várni. Hozzáteszi, a házi orvosok szempontjából is kedvezőbb a módosított rendelési idő, mert így ők is korábban érnek haza. Említést tesz egy rezidensről, aki azért választotta azt, hogy inkább egy Pest megyei rendelőben vállal munkát, mert ott minden nap délelőtt van rendelés. Csepelre nagyon nehéz házi orvosokat találni, jelenleg is hirdetnek két praxist, melyekre nincs jelentkező. Hozzáteszi, Pest megyei településekre is eljutnak a fővárosban dolgozó betegek, pedig ezeken a településeken nagy általánosságban a rendelés délelőtt zajlik.

Czibulyáné Szonday Szilvia hozzáteszi, vélhetően ezeknek a munkavállalóknak Budapesten van házi orvosuk.

dr. Oláh Ilona megjegyzi, ez nem feltétlenül van így.

Czibulyáné Szonday Szilvia hozzáteszi, nem vitatkozni szeretett volna doktornővel, csak egy problémát vetett fel.

Szuhai Erika megkérdezi, hogy a módosított rendelési időt betartja majd minden házi orvos, egységes lesz a rendelés Csepelen? Nincs olyan házi orvos, aki ragaszkodik a jelenlegi rendelési időhöz?

dr. Oláh Ilona elmondja, minden házi orvos egységesen fog rendelni. Felmerült, hogy bizonyos napokon 18 óráig, más napokon pedig 20 óráig legyen rendelés, de mivel a nagytöbbség a 19 órás rendelést szavazta meg, ez lesz érvényben.

Szuhai Erika hozzáteszi, az idősebb házi orvosok szempontjából is valóban jobb megoldás a korábbi rendelési idő. Vélhetően lehet számítani arra, hogy a házi orvosok között is lesznek majd fiatalabb jelentkezők, példaként a fogászatot említi, ahol az idősebb orvosok helyére jönnek Csepelre fiatal orvosok.

Tenk András elmondja, doktornő említette, hogy van már gyakorlat a módosult rendelési időre. Kérdése, a városban hol volt korábban erre példa? További kérdése, a vizitdíj bevezetésekor mennyire voltak leterheltek a házi orvosok és akkor ugyanannyi házi orvos volt, mint most a kerületben?

dr. Oláh Ilona elmondja, a vizitdíj bevezetésekor nagyon leterheltek voltak a házi orvosok és megközelítőleg ugyanennyien voltak a kerületben. Példaként említi többek között a XII. kerületet, a XVII. kerületet, ahol már tíz éve bevált a rövidebb rendelési idő, szintén működik ez a IV. és a VIII. kerületekben. Említést tesz a vidéki városok közül Miskolcra és Debrecenre, ahol egységesen 14 órától 18 óráig van rendelés.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

127/2016. (X.24.) SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő:

2016. október 27-i Kt. ülés

Felelős:

Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító Okirata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Klocsko Katalin értelmezése szerint a módosításra a mammográfiás készülék áthelyezése miatt van szükség. Kérdése, volt próbálkozás arra vonatkozólag, hogy a kezelést helyben oldják meg, és miért nem a csepeli telephelyre szervezték ki a kezelést?

dr. Illés Krisztina elmondja, a készülék megvásárlására 2006-ban került sor. Tájékoztat, hogy ebből a készülékből kettő van az országban, az egyik Csepelen működött, de tönkrement, alkatrészeket pedig nem lehet beszerezni hozzá, a gyártótól sem, mert a gyártó válasza sem méltatta a szakszolgálat megkeresését. Elmondja, a gép beszerzése nem könnyű feladat, de folyamatban van és a beszerelésre is sor kerül majd. Jelzi, ez sajnos nem jelenti azt, hogy a beszerelés után a gép üzemelni is fog, mert erre nagyon szigorú törvényi előírások vonatkoznak, szükséges az Atomenergiái Ügynökség engedélye is, melynek beszerzési költsége nagyon magas és minden radiológiai gépre külön be kell szerezni az engedélyt. Jelzi, éves szinten körülbelül 500 vizsgálatra van szükség, és ha ezt nem a szakorvosi intézmény végzi el és jelenti le, elveszítik a területi ellátási kötelezettséget és nem is kapható vissza. Hozzáteszi, ezért kötött együttműködési megállapodást az intézmény a Jahn Ferenc Kórházzal, akik elvégzik a vizsgálatot, az intézmény lejelenti, marad ez által a területi ellátási kötelezettség és van háttér a Tóth Ilona szakszolgálat mögött.

Szuhai Erika hozzáteszi, Csepel folyamatosan küzd azért, hogy a többi szűrővizsgálat mellett kiemelten jelen legyen a mammográfiai vizsgálat is. Elmondja, dr. Illés Krisztina minden évben igyekszik a szűrőbusszal kapcsolatos ellenérzéseket eloszlatni azzal, hogy a busz érkezését megelőzően megújító cikket jelentet meg a Csepeli Hírmondóban. Úgy véli, a hölgyek esetében elsősorban a fejekben lenne fontos rendet tenni azt illetően, hogy mennyire fontos a mammográfiai vizsgálat elvégzése.

dr. Illés Krisztina tájékoztat, hogy a szakszolgálat nem szűrőállomás, feladata a pozitív eredmények diagnosztizálása. Tájékoztat, hogy a szűrőbusz kapcsán érdemes cikket megjelentetni, mert ez által is emelkedik azoknak a száma, akik elvégeztetik a mammográfiai szűrővizsgálatot. Elmondja, volt egy kiemelkedően jó év, amikor a vizsgálaton résztvevők megjelenési aránya 55 % volt, de pillanatnyilag ez visszaesett 38 %-ra.

Klocsko Katalin kérdése, előreláthatólag mennyire fog megnövekedni a várólista a szűrővizsgálatok tekintetében?

dr. Illés Krisztina elmondja, öt orvos áll rendelkezésre a szűrővizsgálatok kiértékelésére, valamint a vizsgálatok elvégzésére, ezért a várólista nem lesz hosszú. Jelzi, a kerületben hamar kapnak a betegek időpontot vizsgálatokra, jellemzően egy héten belül. Kiemeli, hogy a gyermek ortopédiát, ahol sokat kell várakozni időpontra, de ennek átszervezése folyamatban van.

Tenk András kérdése, mennyibe kerül egy ilyen eszköz?

dr. Illés Krisztina elmondja, 70 millió forint az új készülék ára.

Szuhai Erika kérdése, az engedélyezési eljárásnak vannak-e plusz költségei?

dr. Illés Krisztina elmondja, a tönkrement gépet le kell szerelni, ennek költsége körülbelül fél millió forint, az engedélyeztetés pedig 300 és 500 ezer forint között van.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

129/2016. (X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testületnek.

Határidő:

2016. október 27-i Kt. ülés

Felelős:

Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

130/2016. (X.24.) SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. október 24. napjával jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szervezeti és működési szabályzata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

131/2016. (X.24.) SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogymunkaügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. október 24. napjával jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szakmai programjának jóváhagyására

Előterjesztő: Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Klocsko Katalin kiemeli az előterjesztésnek azt a részét, mely a menekültek társadalmi beilleszkedésének elősegítését taglalja. Elmondja, a 2007. évi menedéjogról szóló törvény magában foglalja, hogy a menekültként érkezők a kerületi családsegítő közreműködésével tudnak majd integrálódni. Kérdése, hogyan próbálja ezt kivitelezni a HSZI, van-e kapacitás erre, és a törvény, melyre hivatkozik az előterjesztés, hatályos még?

Szuhai Erika megjegyzi, ez egyelőre fikció, a kérdés olyan témakörben lett feltéve, mely jelenleg nincs, így ez elvi kérdés.

Klocsko Katalin hozzáteszi, három hete történt szavazás arról, hogy nem szeretnék itt látni a menekülteket, ezzel szemben az előterjesztés említett része azt taglalja, miként részesülnek ezek az emberek ingyenes ellátásokban. Úgy véli, nem hiányzik ez a teher a kerületnek. Kérdései, miért kell, hogy szerepeljen ez a kérdéskör az előterjesztésben, valamint hatályos-e a vonatkozó törvény?

Szuhai Erika hozzáteszi, a népszavazás alkalmával a kötelező betelepítési kvóta bevezetése ellen lehetett szavazni. Fontosnak tartja, hogy különbséget kell tenni a

gazdasági bevándorlók és a menekültek között, a menekülteket mindig is fogadta és támogatta Magyarország. Hozzáteszi, arról született döntés, hogy az ország tömegével nem szeretne bevándorlót fogadni, de aki menekültként jön és végig megy a befogadási folyamat procedúráján, kaphat menekült státuszt. Úgy véli, a kerületnek fel kell készülni kis létszámú menekült befogadására.

Fatérné Rothbart Mária elmondja, van kapacitása a Humán Szolgáltatások Igazgatóságának, de nem 10 vagy 20 menekültre, hanem 2-5 főre, jelenleg is 2 menekülttel van kapcsolatban a HSZI. Hozzáteszi, arra sem volt még példa, hogy 5 emberrel kellett volna az 5 kollégának foglalkozni, mert mire elkezdődne a közös munka, elköltöznek a kerületből, akik igényt tartottak erre. Elmondja továbbá, hogy tudomása szerint a vonatkozó jogszabály hatályos, de utána fog nézni. Tájékoztat, hogy a szolgáltatás igénybevételére a HSZI honlapján rendelkezésre áll egy privát chat felület, mely lehetővé teszi, hogy a jelentkező és a kolléga privát beszélgetést folytathassanak. Elmondja, a bejelentkezésre lehetőség van telefonon is a nap 24 órájában. Tájékoztat, hogy a pénzügyi támogatást nem a HSZI adja, hanem a Bevándorlási Hivatal, a HSZI munkatársainak a feladata csak az integrálás. Hozzáteszi, nem nagyon van kit integrálni, mert jellemzően nincsenek bevándorlók a kerületben.

Szuhaj Erika kérdése, hogy az eddig integrációra jelentkezők csepeli laccímmel rendelkeztek?

Fatérné Rothbart Mária elmondja, volt, aki rendelkezett csepeli laccímmel és volt, akit családok fogadtak be. Tájékoztat, hogy a HSZI azokat az embereket látja el, akik életvitel szerűen Csepelen tartózkodnak, ehhez adott esetben nincs szükség csepeli laccímmre.

Klocsko Katalin felhívja a figyelmet arra, hogy az integrálással kapcsolatos, 2007-es jogszabály 2016 májusában hatályon kívül lett helyezve, ezt a Bevándorlási Hivatal honlapján találta. Ez leírja, hogy akik a hatályon kívül helyezés előtt kérték az integrációs ellátásokat, jelenleg is pénzügyi ellátásban részesülnek.

Fatérné Rothbart Mária elmondja, ők nem az említett jogszabály alapján dolgoznak, rájuk más előírások vonatkoznak. Tájékoztat, hogy a hatályos jogszabály határideje 2017. január 7., ez a jogszabály a gyermek és családjóléti intézményekben a menekültek ellátásának feladatát kötelezővé teszi.

Pákozdi József kérdése, miért szükséges kötelezően részt venni ebben a programban? Úgy véli, egyelőre talán nincs teljes körűen igénybe véve a szolgáltatás, de meglátása szerint a jövőben több menekült várható. Hozzáteszi, az előterjesztésben olvasható, hogy a menekültek pluszszolgáltatásokat, segítségeket vehetnek igénybe a magyar állampolgárokhoz képest is.

Fatérné Rothbart Mária ismételtten elmondja, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központnak kötelező feladata ezt a szolgáltatást nyújtani.

Tenk András megkérdezi, ha megnövekedne az integrációra jelentkezők száma, hány főt tudna maximum ellátni a HSZI?

Fatérné Rothbart Mária elmondja, maximum 25 család ellátására van kapacitás, de ha 50 családot kellene ellátni, akkor két családsegítővel az is megoldható. Elmondja, egy ember foglalkozik a bevándorlókkal jelenleg, de ha igény lesz rá, akkor több kolléga is

megbízható ezzel a feladattal. Tájékoztató, hogy az a jogszabály, amely január 1-től lépett életbe, magában foglalja azt is, hogy hány családsegítőt és hány eszménymentesert kell foglalkoztatni.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

132/2016. (X.24.) SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szakmai programját 2016. október 24. napjával jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

8 igen

1 nem

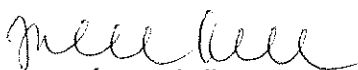
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A Bizottság zárt ülésével folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író

K.m.f.



Juhász Katalin

jkv. hitelesítő



Szuhai Erika

elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Papp Éva - Szervezési Iroda

