



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI
ÉS FOGYATÉKOSÜGYI
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2017. április 24-én** (hétfő) **17 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Cser Károlyné	alelnök
Boross Adrienne Teréz	tag
Czibulyáné Szonday Szilvia	tag
Fürcht Nóra	tag
Horváth Gyula	tag
Hudák János	tag
Klocsko Katalin	tag, jkv. hitelesítő
Noé László	tag
Tenk András	tag

Igazoltan távol:

Juhász Katalin	tag
----------------	-----

További jelenlévők:

dr. Vincze Anikó	aljegyző
dr. Oláh Ilona	házi orvos
Furák János	GSZI igazgató
Hierholczné Faragó Tünde	CSEÓ intézményvezető
Lantai-Metz Tímea	Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, ügyintéző
Mezei Virág	HSZI Családsegítő Szolgálat, vezető
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási ágazatvezető
Pap Gábor	HSZI Család- és Gyermekegészségügyi Központ, vezető
Pócsik Roland	Informatikai Iroda munkatársa
Tamás Judit	Családtámogatási irodavezető

Szuhai Erika köszönti a jelenlévőket. Tájékoztat, hogy Horváth Gyula és Hudák János késni fognak az ülésről, Juhász Katalin pedig igazoltan van távol. Tájékoztat, hogy a meghívó pénteken került kiküldésre, mely egy zárt napirendi pontot tartalmaz. Elmondja, öt nyílt és egy zárt napirendi pontot tárgyal ma a Bizottság. Jelzi, hogy a nyílt napirendi pontokból az utolsó későn került fel az internetre, így előfordulhat, hogy nem maradt elég idő az áttekintésre, ezért vagy olvasási szünetet rendel el, vagy bővebb tájékoztatást kér majd az előterjesztőtől annak megfelelően, hogy a bizottsági tagok mit javasolnak.

Klocsko Katalin a későn felkerült előterjesztés kapcsán olvasási szünetet kér.

Szuhai Erika tájékoztat, hogy olvasási szünetet akkor tud elrendelni, ha a Bizottság elfogadta a napirendek összességét. Szavazásra bocsátja az összesített napirendet.

39/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a nyári napközis tábor igénybevételének módjáról, feltételeiről és javaslat a 2017. évi nyári napközis tábor megrendezésének időtartamára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (81. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2016. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi maradvány megállapítására és felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (82. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat a kerületi oktatási intézmények átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja: (80. sz. előterjesztés) + melléklet

Beszámoló a 2016. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Zárt ülés:

Napirend 6. pontja: (79. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szuhai Erika húsz perc olvasási szünetet rendel el.

SZÜNET

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a nyári napközis tábor igénybevételeinek módjáról, feltételeiről és javaslat a 2017. évi nyári napközis tábor megrendezésének időtartamára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

40/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (81. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2016. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Némethné Révész Andrea elmondja, ahogy az első oldalon jelezve van, a Magyar Államkincstár nem végzett vizsgálatot, ezért az ide vonatkozó jegyzőkönyvet nem tudták csatolni az előterjesztéshez. Elmondja, annyi visszajelzést kaptak a Magyar Államkincstár részéről, hogy amennyiben készül vizsgálat, megküldik, ha viszont nem lesz vizsgálat, akkor nem tudják azt a Bizottság részére sem megküldeni. Tájékoztat, hogy a könyvvizsgáló szerdára ígérte a záradékot, ezt a Képviselő-testület ülésére pótolni fogják.

Szuhai Erika megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

41/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi maradvány megállapítására és felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Némethné Révész Andrea elmondja, a könyvvizsgáló ígérete szerint a jelentés szerdára fog elkészülni. Tájékoztat, hogy jelen előterjesztés nem rendelet, hanem határozat. Az ÁHT szerint a maradvány felosztásáról szükséges döntést hozni.

Szuhai Erika kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Klocsko Katalin elmondja, a 4. oldalon a 3. ponton belül, a 2. sorban ki van emelve, hogy 5 milliárd 597 millió forint kötelezettség terheli a maradványt. Kérdése, ez mire vonatkozik?

Némethné Révész Andrea elmondja, a 2. számú melléklet végén összefoglalva lehet látni, hogy 10 millió forint személyi juttatás, 3,8 millió forint munkaadókat terhelő járadék, 390 millió forint dologi kiadás, ellátottak pénzbeli juttatása, működési és felhalmozási célú pénzeszköz átadás szerepel. Elmondja, a felhalmozási célú összeg számottevő, ennek összege 154 millió 952 ezer forint. Tájékoztat, hogy ezek fölött látszik jogcímenként, hogy melyek azok a felhalmozási célú pénzeszköz átadások, melyek nem teljesültek 2016-ban vagy a korábbi években. Elmondja, a felújításokra vonatkozó összeg 696 millió forint, mely azért van, hogy amiről a testület 2016-ban döntött, nem sikerült pénzügyileg teljesíteni az adott évben, így az áthúzódik erre az évre. Hozzáteszi, a nagy beruházásoknak hosszú a megvalósítási ideje. Elmondja, a beruházásokra vonatkozó összeg 2 milliárd 688 ezer forint, felhalmozási célú pénzeszköz átadás 19 millió forint. Tájékoztat, hogy a tartalék összege 1 milliárd 631 millió forint, ezekből az összegekből tevődik össze az 5 és fél milliárd forint. Hozzáteszi, az Önkormányzat megmaradt pénze nyújt fedezetet a kötelezettségek teljesítésére.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések és hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (82. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat a kerületi oktatási intézmények átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András elmondja, a 2. számú melléklet tartalmazza, hogy a Mészáros Jenő speciális iskola feladatai bővülnek. Kérdése, lesz-e elegendő szakember ezeknek a feladatoknak az ellátására? Elmondja, a 3. számú melléklet esetében a Karácsony Sándor iskola feladatai szintén bővülnek, itt is ezt a kérdést teszi fel. Az 4. számú melléklet esetében kérdése, ismeri-e a Hivatal a tantestület véleményét az iskola átnevezéséről? Elmondja, az 5. számú melléklet kapcsán nem egyértelmű számára, hogy mit takar az, hogy nem kíván köznevelési feladatokat ellátni a fenntartó. A 6. számú melléklet kapcsán megkérdezi, hogy a Csete Balázs iskola tanulói létszáma miért csökken 1280 főről 900 főre?

Boross Adrienne elmondja, az 1. számú melléklet tartalmazza, hogy két új telephelyet szükséges létrehozni. Kérdése, ennek mi az oka?

Fürcht Nóra kérdése, a Mészáros Jenő speciális iskolában új osztály indul, vagy ha erre nincs szükség, hány gyermeket érint a változás? Javasolja továbbá, hogy a határozati javaslatokról egyesével hozzon döntést a Bizottság.

Szuhai Erika elmondja, a javaslatokról dönthet egyesével a Bizottság, ha valamely tag ezt kéri. Ebben az esetben Fürcht Nóra kérésére egyenként fognak dönteni a határozati javaslatokról. Elmondja továbbá a Mészáros Jenő iskolával kapcsolatban Tenk András kérdése kapcsán, hogy információi szerint ez a változás csepeli gyermekeknek, családoknak nyújt majd segítséget. Nem bővül a tanulók létszáma, hanem lehetőség nyílik a jövőben más problémákkal küzdő gyerekek befogadására is az iskola tanulói közé. A pedagógusok tekintetében van megfelelő szakmai tudás, tapasztalat, képzettség, így azok a gyerekek, akiknek eddig más kerületbe kellett iskolába járniuk, mert az iskolának nem volt „jogosítványa” a tanításukhoz, a

közeljövőben már itt Csepelen is maradhatnak. Megadja a szót Lantai-Metz Tímeának, aki az előterjesztést képviseli.

Lantai-Metz Tímea elmondja, Jelenleg is sajátos nevelési igényű gyereket lát el a Mészáros Jenő speciális általános iskola, ez egy plusz ellátás lesz, melyre a Dél-Pesti Tankerületi Központ tett javaslatot. Hozzáteszi, a fenntartó az iskolák beleegyezésével indította el a változtatásokat. Elmondja, a Dél-Pesti Tankerületi Központ köteles megvizsgálni, hogy az általa nyújtott szolgáltatások személyi feltételeit tudja-e biztosítani. A Karácsony Sándor általános iskola kapcsán elmondja, a javaslat arról szól, hogy a felső tagozaton is elláthassák a logopédiai ellátásra szoruló tanulókat. Hozzáteszi, a Dél-Pesti Tankerületi Központ leveléből is egyértelmű, hogy azok a tanulók, akik már alsó tagozatban is részesültek ilyen ellátásban, megkaphassák felső tagozatban is, erről szól a javaslat. A Kék iskola átnevezésével kapcsolatban a Dél-Pesti Tankerületi Központ levelében az olvasható, hogy a fenntartó kifejezetten a tantestület kérésének megfelelően tesz javaslatot. Az 5. számú javaslat kapcsán elmondja, az itt szereplő átszervezésre azért volt szükség, mert a Tejút utca 10-12. szám alatt korábban a Fodor József Egészségügyi Szakközép iskola működött, ami megszűnt. Elmondja, a megszűnés után a fenntartó, vagyis a Budapesti Vendéglátóipari és Humánszakképzési Centrum átadta ezt a telephelyet a Szamos Mátyás Gimnáziumnak és az lett volna a cél, hogy itt vendéglátóipari oktatást folytassanak, de a végleges konklúzió az volt, hogy az infrastruktúra nem felel meg a képzés feltételeinek, így nem valósulhatott meg. Elmondja, mivel a tulajdon önkormányzati tulajdon, a javaslat szerint az Önkormányzatnak visszaadják a tulajdont és a jövőben nem kívánnak itt oktatást megvalósítani. Elmondja, a Nagy Imre Általános Iskola és Alapfokú Művészeti iskolával kapcsolatban új telephelyet kívánnak létrehozni, két XXIII. kerületi iskolában, ebben az esetben képzőipari és iparművészeti szakágakat kívánnak megvalósítani, negyven fő részére. Hozzáteszi, ezek a tanszakok elindulnak a Fekete István általános iskolában és a Mikszáth Kálmán általános iskolákban is. A Csete Balázs iskola kapcsán elmondja, a fenntartó tájékoztatása alapján korábban az iskola alapító okiratában szerepelt az 1280 fő, amely még a kilencvenes évben került meghatározásra, amikor az iskolának három telephelye volt, azóta csökkent a telephelyek száma is, viszont a csökkenéshez nem alakították a tanulói létszámot.

Tenk András meglátása, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek esetében nem biztos, hogy bizonyos mentális problémákkal küzdő gyermekek ellátása megoldható, plusz pedagógusok bevonásával sem. A 3. számú javaslat kapcsán kérdése, lesz-e elegendő szakember a felső tagozatban is, aki elvégzi a logopédiai szakellátást?

Szuhai Erika hozzáteszi, a sajátos nevelési igényű gyermekek kapcsán nem kap a pedagógus több feladatot, csak más problémával küzdő gyermekeket is elláthatnak a jövőben. A szorzószámok (2,3), továbbra is irányadóak, és mivel a tanulók létszáma nem bővül, csupán az változik, hogy más besorolás alá eső gyermekeket is felvehet a jövőben az iskola.

Lantai-Metz Tímea elmondja, a fenntartónak minden olyan döntést véleményeznie kell az Önkormányzattal, ami az alapító okiratot érinti. Elmondja, abban az esetben, ha a felvehető gyermekek létszáma változna, akár a Mészáros Jenő, akár a Karácsony Sándor iskola esetében, külön véleményezésre lenne szükség.

Klocsko Katalin kérdése, ha nem változik a létszám, hogy tudnak bekerülni az iskolába?

Szuhai Erika elmondja, minden évben ugyan olyan felvételi eljárás van a Mészáros Jenő Speciális Általános Iskolában, mint a hagyományos Általános Iskolákban. Ebben az esetben arról van szó, hogy amennyiben a jelentkezők létszáma ugyan kevesebb volt mondjuk két fővel, mint az engedélyezett létszámkeret, akkor sem vehettek fel olyan gyerekeket, akik nem az eddig érvényben lévő besorolás alá estek. A jövőben, akik eddig ez miatt a korlát miatt arra kényszerültek, hogy más kerületben tanuljanak, felvehetőek lesznek az iskolába.

Lantai-Metz Tímea hozzáteszi, a jogszabály úgy szól, hogy a fenntartónak a véleményeztetési eljárás során minden szükséges információt rendelkezésre kell bocsátani ahhoz, hogy az Önkormányzat a véleményét megalkothassa. Hozzáteszi, ha szükséges, akkor a képviselő-testületi ülésen a Tankerületi Központ további információkat tud nyújtani.

Szuhai Erika megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Noé László elmondja, a jövőben okos dolog lenne, ha óvodákat nem neveznének el Arany Jánosról.

Szuhai Erika hozzáteszi, mind az iskola, mind pedig az óvodák tekintetében szép gesztus a kerülettől az elnevezés, különösen az emlékévre való tekintettel. Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat külön-külön szavazásra bocsátja.

43/2017.(IV.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

3 igen

5 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 3 igen, 5 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

44/2017.(IV.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

45/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

46/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 4. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

47/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 5. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

10 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

48/2017.(IV.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés 6. sz. határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

10 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (80. sz. előterjesztés) + melléklet

Beszámoló a 2016. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika köszönti Pap Gábort, aki a HSZI Család- és Gyermekjóléti Központ vezetője és Mezei Virágot, aki a HSZI Családsegítő Szolgálat vezetője. Jó munkát kíván nekik a jövőben. Az előterjesztéssel kapcsolatban Pap Gábornak, mint a beszámoló egyik készítőjének lehet kérdéseket feltenni. Megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Noé László megkérdezi, hogy egy bölcsődébe járó gyermekek gondozása havonta mennyibe kerül?

Fürcht Nóra megkérdezi, ki az a 7-18 éves közösségbe nem járó 42 fiatal, akik az anyagban szerepelnek? Mi az oka annak, hogy nem járnak közösségbe? Továbbá megkérdezi, hogy a védőnők 75 esetben éltek jelzési kötelezettségükkel, volt-e ezek között abból a 42-ből?

Szuhai Erika a kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszára.

Pap Gábor elmondja, a védőnők beszámolójában láthatók a bölcsődébe még nem járó gyermekek, a 7-18 évesek pedig a nem tanköteles korú gyermekek, vagy a magántanulói státuszban lévők. Az anyagban ez nem került pontosan kibontásra. Emlékezete szerint a 42 esetben nem érkezett jelzés, ezek más esetben érkeztek leginkább, egyéb okból kifolyólag. A bölcsődébe járó gyermekek gondozási díjával kapcsolatban nem tud jelenleg válaszolni.

dr. Vincze Anikó kéri Pap Gábort, hogy a testületi ülés időpontjáig a feltett kérdésekre küldje meg a válaszokat a Jegyzőségre, aki írásban fogja a bizottsági tagok részére továbbítani.

Szuhai Erika megállapítja, további kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

49/2017.(IV.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.04.27. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író

K.m.f.


Klocsko Katalin
jkv. hitelesítő




Szuhai Erika
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Papp Éva 1-4. napirend
Majorné Sándor Beáta 5. napirend