



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI
ÉS FOGYATÉKOSÜGYI
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2017. december 11-én** (hétfő) **17 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| Szuhai Erika | elnök |
| Cser Károlyné | alelnök |
| Czibulyáné Szonday Szilvia | tag |
| dr. Tenk András | tag |
| Hudák János | tag |
| Juhász Katalin | tag , jkv. hitelesítő |
| Klocsko Katalin | tag |
| Noé László | tag |

Távollévők:

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Boross Adrienne Teréz | tag |
| Fürcht Nóra | tag (igazoltan távol) |
| Horváth Gyula | tag |

További jelenlévők:

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| dr. Szeles Gábor | jegyző |
| Halmos Istvánné | Jegyzői kabinet, tanácsadó |
| Hierholczné Faragó Tünde | CSEO intézményvezető |
| Horváth Andrea | TIESZ vezető ápoló |
| Metz Tímea | Intézményfelügyeleti ágazatvezető |
| Nagy Ákos | Csepeli Városgazda Zrt. osztályvezető |
| Nagyné Kovács Tímea | HSZI intézményvezető |
| Pócsik Roland | Informatikai Iroda munkatársa |
| Szedes Istvánné | Városgazdálkodási ágazatvezető |
| Tamás Judit | Családtámogatási irodavezető |

Szuhai Erika köszönti a jelenlévőket. Jelzi, hogy a mai ülésről igazoltan van távol Fürcht Nóra, továbbá nincs jelen Boross Adrienne és Horváth Gyula, ők a távollétüket nem jelezték, az ülés végén döntenek, ha nem érkeznek meg. Megállapítja, a Bizottság 8 fővel határozatképes.

Tájékoztat, hogy a kiküldött meghívóhoz képest új előterjesztések érkeztek, melyek a kiosztott meghívóban szerepelnek. Javasolja, hogy a 253. sz. előterjesztést a nyílt ülés 2. pontjába, a Javaslát önkormányzati tulajdonú lakások piaci elvű bérbeadására

irányuló „Versenytergylási felhívás” kiírására című saját hatáskörös előterjesztést a nyílt ülés 6. pontjába, a Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelű bérbeadására irányuló „Versenytergylási felhívás” kiírására című saját hatáskörös előterjesztést a nyílt ülés 7. pontjába, a Javaslat 1 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére, valamint a 96/2017. (IX.25.)SZEF0B határozat módosítására című saját hatáskörös előterjesztést a zárt ülés 8. pontjába vegyék fel.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatát.

122/2017.(XII.11.)SZEF0B

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogycatékosügyi Bizottsága – Szuhai Erika javaslatára – úgy dönt, hogy a 253. sz. előterjesztést a nyílt ülés 2. pontjába napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

123/2017.(XII.11.)SZEF0B

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogycatékosügyi Bizottsága – Szuhai Erika javaslatára – úgy dönt, hogy a Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások piaci elvű bérbeadására irányuló „Versenytergylási felhívás” kiírására című saját hatáskörös előterjesztést a nyílt ülés 6. pontjába napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

124/2017.(XII.11.)SZEF0B

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogycatékosügyi Bizottsága – Szuhai Erika javaslatára – úgy dönt, hogy a Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelű bérbeadására irányuló „Versenytergylási felhívás” kiírására című saját hatáskörös előterjesztést a nyílt ülés 7. pontjába napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

125/2017.(XII.11.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága – Szuhai Erika javaslatára – úgy dönt, hogy a Javaslat 1 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére, valamint a 96/2017. (IX.25.)SZEFOB határozat módosítására című saját hatáskörös előterjesztést a zárt ülés 8. pontjába napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Szuhai Erika szavazásra bocsátja a napirend egészét.

126/2017.(XII.11.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (250. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi maradvány megállapítására és felhasználására vonatkozó 2017. április 27-i előterjesztés, valamint a 142/2017. (IV.27.) Kt. és a 249/2017. (VI.28.) Kt. határozatok módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal működésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatóság Szakmai Program jóváhagyására

Előterjesztő: Nagyné Kovács Tímea intézményvezető

Napirend 6. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások piaci elvű bérbeadására irányuló „Versenytervezési felhívás” kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd

Napirend 7. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelví bérbeadására irányuló „Versenytervezési felhívás” kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd

Zárt ülés:

Napirend 8. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat 1 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére, valamint a 96/2017. (IX.25.)SZEFÖB határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, hogy a napirend 8 igen szavazattal elfogadásra került.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (250. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi maradvány megállapítására és felhasználására vonatkozó 2017. április 27-i előterjesztés, valamint a 142/2017. (IV.27.) Kt. és a 249/2017. (VI.28.) Kt. határozatok módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné elmondja, a júniusi testületi ülésen tapasztalhatták, hogy a 2016. évi maradvány és a mérlegben szereplő pénzösszeg nem egyezett. Akkor nem tudták pontosan mi az oka ennek, azt tudták, hogy 2 milliárd forint duplázódás volt a maradványban és ez került be a 2017. évi költségvetésbe is. Jelzi, az anyagban részletesen szerepel, hogy a hatályos jogszabályok alapján megnézték a 2016. évi beszámolót, maradványt és a mérlegben szereplő pénzeszközöket. Megállapításaik alapján levélben javítási kérelemmel fordultak az NGM-hez. Elmondja, visszatekintettek a 2014. évi számviteli szabályokra, melyek akkor jelentősen megváltoztak az államháztartás területén, és ebből ered, erre visszavezethető a hiba. Az új számviteli szabályok bevezetéséhez több NGM rendelet is született, amelyben meghatározták, hogy a költségvetési szerveknek milyen feladatokat kell elvégeznie. A 36/2013 NGM rendelet határozta meg többek között, hogy a maradvány igénybevitelét milyen módon kell meghatározni, ez 2014. évben történt. Megjegyzi, háromszor módosult a szabályozás abban az időszakban, amit nem megfelelően alkalmaztak, amikor a maradvány igénybevitelét kellett meghatározni, a B 813 rovatot kellett meghatározni, hogy milyen bankszámlákat,

pénzeszközszámlákat kell figyelembe venni, mivel kell korigálni. Jelzi, az utolsó módosításnál azt is leírja, hogy a betétet nem szabad figyelembe venni. 2013 végén az Önkormányzatnak 2 milliárd Ft éven átnyúló betéte volt, gyakorlatilag rosszul lett megállapítva a maradvány, ami érintette a 2014., 2015. és 2016. évi maradványt is. Azzal kapcsolatban, hogy miért nem derült ki eddig ez a hiba a számvitelben és a testület elé sem hozták, elmondja, azért mert mind 2014 és 2015 végén ugyan csak 2 milliárd Ft betétük volt, gyakorlatilag ez a duplikáció nem látszódott. A testület arról a pénzről döntött, amivel ténylegesen rendelkezett az Önkormányzat, amit be is mutatnak a 4. sz. mellékletben. Elmondja, a 2014-ben bevezetett számviteli szabályok olyanok – azért volt fontos a maradvány pontos meghatározása – hogy ha rögzítették 2014-ben, akkor a maradványhoz nem nyúlhatnak, és ez az NGM leveléből kiderül. Nem tudják módosítani, hiába kérték a számviteli nyilvántartás és a beszámoló módosítását, nem engedélyezte. Felhívták a figyelmet arra, hogy az Önkormányzatnak lehetősége van a jogszabályok alapján arra, hogy rendezze és a tényleges maradvány alapján állapítsa meg a költségvetési rendeletben a bevételek előirányzatát. Elmondja, elkészítették az áprilisi előterjesztés módosítását és helyesen került megállapításra az önkormányzat 2016. évi maradványa, és helyesen kerül a költségvetésbe is. Azt gondolja, ez után nem kell, hogy elhangozzon többször a testületi ülésen, hogy ki hová tette a 2 milliárd Ft-ot, mert ez egy számviteli hiba, ami visszavezethető 2014. évre az új számviteli szabályok megváltoztatásával kapcsolatosan.

Szuhai Erika kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Klocsko Katalin elmondja, azon a testületi ülésen, ahol bejelentésre került a számviteli hiba, Polgármester úr azt mondta, hogy nem kell ezt az ügyet nagyon felfűjni, mert egy néhány hónapos történetről van szó. Meglepődött azon, hogy Halmos Istvánné azt mondta, 2014-ben történt a hiba. Megkérdezi, lehetséges az, hogy volt olyan év, amikor mínuszban, vagy megközelítőleg nullára jött volna ki a maradvány?

Halmos István nem emlékszik, mit mondott pontosan Polgármester úr, de nyilvánvalóan senki nem volt tisztában a helyzettel, a maga részéről is olyan helyzetbe került, amire nem számított, nem is tudta az okot, pedig 2014-ben ő volt a pénzügyi vezető, azt hogy hová nyúlik vissza, honnan ered, akkor nem tudták. Ismerteti, a 4. sz. mellékletben pontosan lehet látni, hogy mikor mennyi volt a maradvány, a záró pénzkészlet, mennyiről döntött a testület, tehát azok a pénzek rendelkezésre álltak, a mérlegben szerepelnek.

Hudák János elmondja, megkérdezte azon a testületi ülésen, ahol tudomásukra jutott ez a probléma, hogy, nem lehetséges-e, hogy ez az eltérés nem a 2016-2017-es évben történt, hanem a korábbi években és hogy ez nem a lemondott pénzügyi vezető felelőssége. Akkor az hangzott el, hogy ez nem így van. Megjegyzi, ezek szerint évekkor korábban bekerült a hiba a rendszerbe, és most bukott ki. Jól érti, hogy 3 éve ott van az eltérés a rendszerben?

Halmos Istvánné jelzi, véletlenül sem tagadná le, hogy abból az időszakból van, hiszen megvizsgálták, ő maga is megnézte, de megjegyzi, hogy akkor egészen biztosan nem tudták. Azt látták, hogy a maradvány összege nem jól van könyvelve, akkor abban a rövid idő alatt nem tudta megnézni, nem tudta megmondani

pontosan, hogy hová vezethető vissza a 2 md Ft. Megjegyzi, ezt nem így kellett volna rendezni szakmailag, ahogy bekerült az előterjesztés, és rendeletmódosítást kellett gyorsan készíteni. Azt ígérte akkor Polgármester úr, hogy utána néznek, majd meg is tudták állapítani, hová vezethető vissza. Felhívja a figyelmet, hogy a következő évben sem lesz jó a maradvány, amíg nem enged NGM nem enged belenyúlni a számviteli beszámolóba, addig ezt folyamatosan viszik magukkal, hiszen a maradvány, és a betétek visszavétele mind finanszírozási bevétel és a halmozódás ott van. Megjegyzi, 2013-2014-ben nem volt annyi pénze az Önkormányzatnak, mint most, de pont úgy alakult évvégén bent maradt a betét, ami 2 md Ft volt.

Szuhai Erika megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

127/2017.(XII.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.12.14. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné elmondja, a módosításba a szeptember-november között beérkezett többletbevételeket emelték be, ez 381,229 eFt ami mind a bevételi, mind a kiadási oldalon szerepel. Továbbá az intézmények, önkormányzat és POHI ezen időszak alatti átcsoportosításait vezették át. A finanszírozási bevételek és kiadások között a pénzmaradvány módosítását már keresztülvezették. Ezzel a költségvetés főösszege 35 milliárd 205 millió Ft-ra emelkedik, melyből a 6 mdFt-os kincstárjegy november 4-én lejárt és dolgoznak azon, hogy fél éves kincstárjegyet vásároljanak.

Kérdés:

Klocsko Katalin megkérdezi, a Metrans Kft. felajánlott 500 mFt-ja szerepel a módosításban?

Szeder Istvánné válasza, igen.

Szuhai Erika megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

128/2017.(XII.11.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.12.14. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal működésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdésnek ad helyt.

Kérdés:

dr. Tenk András megkérdezi, ki az a két fő, akivel növekedik a hivatal létszáma?

dr. Szeles Gábor elmondja, miután az elektronikus közigazgatásra át kell térni január 1-től, olyan informatikusokra van szükség, akik ezeket a programokat kezelni tudják és be tudják a kollégákat tanítani az alkalmazásukra.

Szuhai Erika megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

129/2017.(XII.11.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.12.14. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

130/2017.(XII.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2017.12.14. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatóság Szakmai Program jóváhagyására

Előterjesztő: Nagyné Kovács Timea intézményvezető

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

131/2017.(XII.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Szakmai Programját jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal 2018. január 1. napjával jóváhagyja, továbbá a 77/2017. (IV.26.) SZEFOB számú határozattal elfogadott Szakmai Programot hatályon kívül helyezi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Nagyné Kovács Timea, intézményvezető

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások piaci elvű bérbeadására irányuló „Versenyterületi felhívás” kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdésnek ad helyt.

Kérdés:

Klocsko Katalin megkérdezi, miért most érkezett a Bizottság elé a pályázat, hiszen egész évben lett volna alkalom, ez idő alatt a lakások nagy része üresen állt? Nagy Gábertől 3 hónappal ezelőtt kérdezte, miért nincsenek pályázatok kiírva, aki akkor nem tudott erre válaszolni. Nem tartja etikusnak az Önkormányzat részéről, hogy egész évben nem adja ki a lakásokat, hanem 4 hónappal a választások előtt adja be, szerinte ez az a terület, amit nem kellene a választási kampányba felhasználni. Sok családnak szüksége lenne lakásra, hiszen a fővárosban nagyon magasak az albérleti díjak.

Szuhai Erika megjegyzi, piaci elvű bérbeadásról van szó, ez nem szociális pályázat, ezt kampányba belekeverni balgaság.

Nagy Ákos véleménye szerint a lakásgazdálkodás az önmagában politikamentes. Megjegyzi, a 16 lakás egy része korábban már üresen állt, viszont tudták, hogy még jó néhány (hagyaték, lomtalanítás után) kerülhet pályázatra, így nem kell két pályázatot kiírni. A 16 lakásnak a helyreállítási költségét és mindent összekészíteni úgy, hogy még az idén kiírható legyen a pályázat, nagyon nehéz, ezért azt kérte a vezetőktől, hogy januárban írják ki. Egy-egy pályázat feldolgozása mindig nagy leterheltség, örül, ha egy időben ezt a két pályázatot meg tudják oldani, így is nagy erőfeszítés lesz a főosztály munkatársai számára. Megjegyzi, a pályázatok kiírása egyéb indoktól független.

Kérdés:

Hudák János megkérdezi, jól érti, hogy az a Városgazda, amelyiknek 3 mdFt felett van az éves költségvetése, és aminek a vezérigazgatója minden évben megkapja a prémiumokat az extra feladatokért, nem tudja ellátni azt az alapfeladatot, hogy kiírja a versenyterületi felhívásokat, mert nincs rá ember?

Nagy Ákos elnézést kér, félreérthető volt. Elmondja, a lakáspályázatot januárban akarta volna kiírni, vezetői kérés volt, hogy decemberben kerüljön kiírásra. Nem a vezető és nem a cég költségvetésének a függvénye ez. Látták, hogy lesznek még év közben üres lakások, nem akart két pályázatot kiírni, mert két pályázat feldolgozása dupla annyi idő mint egy pályázat feldolgozása. Jelzi, az osztályán kismamák vannak, az osztályvezető jelenleg szintén terhes, a korábbi osztályvezető távozott, tehát olyan problémákkal küzdenek, hogy a napi munkájukat is alig érik utol. A lakáspályázat minden évben plusz leterheltséget jelent, két személy kell lakásonként, amikor megmutatják az érdeklődőknek, nehéz összelogisztikázni. Nincs összefüggésben a vezérigazgató hozzáállásával, prémiumával, stb. ha így értették elnézést kér, rosszul fogalmazott.

Klocsko Katalin megkérdezi, miért nincs szociális lakásokra kiírás?

Nagy Ákos elmondja, februári testületi ülésen került meghatározásra, hogy az idei üres lakásállományból szolgálati bérlőkijelölési jog és piaci pályázat legyen elsődlegesen a felhasználás célja. A csütörtöki ülésre feltehetően bekerül egy előterjesztés, ahol a rendőrségnek és a mentőszolgálatnak szolgálati lakások bérlőkijelölési jog kiutalására kerül.

Szuhai Erika megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

132/2017.(XII.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az alább felsorolt a 16 db üres lakás piaci elven történő bérbeadására a mellékelt „Versenytervezési felhívást” írja ki – a lakás helyreállításának kötelezettsége mellett – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, egyben felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a versenytervezéssel kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a versenytervezés eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából a benyújtott pályázatokat terjessze a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság elé.

A pályázatható lakások adatai:

| | Albetét címe | komfortfokozat | alapterület m ² | szobák száma | félszobák száma | Becsült helyreállítási anyagköltség |
|----|----------------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|--------------------|---|
| 1 | Ady Endre út 5. 4. em. 6. | összkomfortos | 46 | 1 | 1 | 720 000 Ft |
| 2 | Ady Endre út 13-15. 11. em. 118. | összkomfortos | 31 | 1 | 0 | 940 000 Ft |
| 3 | Ady Endre út 13-15. 12. em. 124. | összkomfortos | 31 | 1 | 0 | 830 000 Ft |
| 4 | Ady Endre út 13-15. 5. em. 46. | összkomfortos | 31 | 1 | 0 | 710 000 Ft |
| 5 | Ady Endre út 116. fszt. 1. | komfortos | 36 | 1 | 0 | 720 000 Ft |
| 6 | Ady Endre út 116. fszt. 4. | komfortos | 36 | 1 | 0 | 470 000 Ft |
| 7 | Árpád u. 10. 8. em. 198. | összkomfortos | 46 | 1 | 1 | 360 000 Ft |
| 8 | Dunadűlő út 3/C. 10. em. 64. | összkomfortos | 34 | 1 | 1 | 1 170 000 Ft |
| 9 | Kossuth Lajos u. 24. 4. em. 18. | összkomfortos | 49 | 1 | 1 | 1 330 000 Ft |
| 10 | Kossuth Lajos u. 43-45. 2.em. 9. | összkomfortos | 46 | 1 | 1 | 1 180 000 Ft |
| 11 | Kossuth Lajos u. 52. fszt. 6. | komfortos | 50 | 1 | 0 | 2 230 000 Ft |
| 12 | Kossuth Lajos u. 150. 6. em. 28. | összkomfortos | 33 | 1 | 0 | 840 000 Ft |
| 13 | Mars u. 7. 1. em. 9. | komfortos | 44 | 1 | 0 | 1 600 000 Ft |
| 14 | Petz Ferenc u. 26. 9. em. 94. | összkomfortos | 45 | 1 | 1 | 1 130 000 Ft |
| 15 | Vénusz u. 13. 3. em. 14. | komfortos | 35 | 1 | 0 | 1 440 000 Ft |
| 16 | Vénusz u. 35. fszt. 8. | komfortos | 33 | 1 | 0 | 1 400 000 Ft |

Határidő:

Pályázati kiírás: 2017. december 15.

Pályázat eredményének

Bizottság elé terjesztése: 2018. februári ülés

Borbély Lénárd polgármester

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt.

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások költségelvű bérbeadására irányuló „Versenytárgyalási felhívás” kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

133/2017.(XII.11.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy 1215 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 97-105. C. lh. 2. em. 6., I. lh. 2. em. 2., A. lh. fszt. 1. szám alatt található üres lakások költségelven történő bérbeadására a mellékelt „Versenytárgyalási felhívást” írja ki az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, egyben felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a versenytárgyalással kapcsolatos bonyolítási feladatokat lássa el, majd a versenytárgyalás eredményének, illetve a nyertes személyének megállapítása céljából a benyújtott pályázatokat terjessze a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság elé.

Határidő:

Pályázati kiírás: 2018. január 08.

Pályázat eredményének

Bizottság elé terjesztése: 2018. februári ülés

Borbély Lénárd polgármester

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt.

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író

K.m.f.


Juhász Katalin
jkv. hitelesítő




Szuhai Erika
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta

