



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS FOGYATÉKOSÜGYI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2018. szeptember 24-én (hétfő) 17 órai kezdettel** a POHI Nagytanácsstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Cser Károlyné	alelnök
Czibulyáné Szondai Szilvia	tag
Fürcht Nóra	tag
Horváth Gyula	tag
Juhász Katalin	tag (állandó jkv. hitelesítő)
Noé László	tag

Igazoltan távol:

Boross Adrienne Teréz	tag
dr. Tenk András	tag
Klocsko Katalin	tag

További jelenlévők:

dr. Vincze Anikó	aljegyző
dr. Juhász György	TIESZ intézményvezető, főigazgató főorvos
Firtl Gergely	Közterület-felügyelet munkatársa
Hírholczné Faragó Tünde	CSEÓ intézményvezető
Menyhértiné Tóth Teréz	Mosoly Nővérszolgálat
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Nagyné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Szilágyi Antal	Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlanszolgáltatói főosztályvezető
Szircsák Ferenc	TIESZ munkatársa
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető

Szuhai Erika köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Előre jelezte távolmaradását Boross Adrienne Teréz, Klocsko Katalin és dr. Tenk András, ezért távollétüket igazoltnak tekinti. A kiküldött meghívóban nem szerepel, ezért javasolja, hogy a 181. sz. előterjesztést a nyílt ülés 7. pontjába vegyék napirendre. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2018. évi költségvetésről szóló 3/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (173. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (174. sz. előterjesztés)

Javaslat az egészségügyi fejlesztési forrásokat biztosító Egészséges Budapest Program lebonyolításához szükséges megállapodások, szerződések megkötésének jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitásának átcsoportosítására

Előterjesztő: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

Napirend 6. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Kerek Világ Tagóvodájában a működési feltételek meghatározására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 7. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 8. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság 2018. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Szuhai Erika elnök

Zárt ülés:

Napirend 9. pontja: (176. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatási ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat lakhatás biztosítására

Előterjesztő: Nagyné Kovács Tímea intézményvezető

Napirend 11. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére a 1214 Budapest, Nap u. 16. I. em. 2. sz. alatti bérleményre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja:

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére

- A. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 201822/5/A/91 hrsz. alatt felvett, természetben a 1214 Budapest, Szent István út 1/C. 4. em 27. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- B. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 201736/9/A/49 hrsz. alatt felvett, természetben a 1214 Budapest, Kossuth Lajos utca 112. 8. em. 49. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- C. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 208495/4/A/106 hrsz. alatt felvett, természetben a 1211 Budapest, Kiss János altábornagy utca 59. 3. em. 10. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- D. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 201031/67/A/50 hrsz. alatt felvett, természetben a 1214 Budapest, Zrínyi utca 1/A. 8. em. 30. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- E. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 209135/0/A/6 hrsz. alatt felvett, természetben a 1215 Budapest, Károli Gáspár utca 61. fszt. 6. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- F. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 200959/17/A/33 hrsz. alatt felvett, természetben a 1214 Budapest, Zöldfa utca 12. 3. em. 9. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- G. **Javaslat a Budapest XXI. kerület 201031/65/A/111 hrsz. alatt felvett, természetben a 1214 Budapest, Kossuth Lajos utca 170. 3. em. 11. szám alatti, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére** (saját hatáskörös előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés) - Később a napirendről levéve.
Javaslat a 2018/3. Piaci alapú versenytárgyalási felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Megállapítja, 7 igen szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2018. évi költségvetésről szóló 3/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné röviden összefoglalja az előterjesztésben szereplő adatokat. Kiemeli a többletbevételeket, melyek összesen 145.709 eFt összegűek, ezek a kiadási oldalon megjelennek. A kiadási oldalon továbbá a polgármesteri engedélyek, önkormányzati határozatok kerültek beemelésre a tartalék és általános tartalék terhére. A finanszírozási rovatokkal együtt a költségvetés fő összege 35.277.099 eFt lesz.

Szuhai Erika kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Horváth Gyula megkérdezi, hogy jól tudja-e, hogy a fő összeget illetően ilyen magas szám még nem volt?

Szeder Istvánné válasza, igen.

Szuhai Erika hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, ma délelőtt a Parlamentben az önkormányzatok költségvetés csökkentéséről volt szó. Megkérdezi, hogy értékeli, hogy ez a fajta kormányzati tevékenység mennyiben fogja érinteni a Csepeli Önkormányzat költségvetését? Az ellenzéki képviselők arról érdeklődtek a helyi önkormányzatoknak év elején adott plusz összegeket a Kormány visszaveszi.

Szeder Istvánné értelmezése szerint azokra az uniós pályázatokra kapott pénzekről van szó, amit szeptember 30-ig Magyar Államkincstári számlákra kell befizetni. A Csepeli Önkormányzat 5 projektjét érinti, ebből 3 már eleve MÁK-on elkülönített számlán található. Az utalás pillanatában az Önkormányzat hozzáfért az összeghez, semmiféle korlátozás nincs.

A másik 2 projekt összegét az Önkormányzat számlájára utaltak, annak a maradék összegét kell szeptember 30-ig befizetni és amikor a pályázat terhére kifizetés történik, akkor a MÁK számlájáról fogják utalni a megadott határidőben az összegeket. Véleménye szerint korlátozás a Csepeli Önkormányzatot nem fogja érinteni, hiszen a pénzéhez hozzájut akkor, amikor szükséges a kifizetéshez.

Szuhai Erika megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

103/2018.(IX.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018.09.26. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a határozat elfogadták.

Napirend 2. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérilőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

104/2018.(IX.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018.09.26. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a határozatot 7 igen szavazattal elfogadták.

Napirend 3. pontja: (173. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

105/2018.(IX.24.)SZEFOB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018.09.26. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, a határozatot 7 igen szavazattal elfogadták.

Napirend 4. pontja: (174. sz. előterjesztés)

Javaslat az egészségügyi fejlesztési forrásokat biztosító Egészséges Budapest Program lebonyolításához szükséges megállapodások, szerződések megkötésének jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szuhai Erika elmondja, a Vermes Miklós utcai telephelyen kevésbé okoz problémát az átalakítás, mert ott jelenleg semmiféle olyan funkció nincs, ami zavarhatna bárkit. A Görgey Artúr téren folyamatosan zajlanak a kezelések, ezért megkérdezi, mennyire lesz gördülékeny, akadálymentes a betegek ellátásában? Továbbá megkérdezi, mikor kezdődik a felújítás és mikor tájékoztatják a lakosságot erről?

Metz Tímea elmondja a fejlesztések 2019-es fognak elkezdődni, előreláthatólag 2 évet vesznek igénybe. A projekt lebonyolítói úgy fogják a munkákat ütemezni, hogy minél kevésbé érintse a betegellátást. A Görgey Artúr tér 8. szám alatti épületben jóval kevesebb fejlesztés lesz ebből a projektből, a legtöbb infrastrukturális beruházás a Vermes utcai épületben valósul meg. A TIESZ székhelyén az egynapos sebészet kialakítására kerül sor, ami a projektnek egy kisebb része, mint a Vermes utcai.

Szuhai Erika megkérdezi, a régi helyén vagy új helyen valósul meg az egynapos sebészet? Mit jelent a munkák ütemezésénél, hogy a legkevésbé legyen zavaró? A projekt a fizikai kialakításon kívül az eszközök beszerzését is tartalmazza?

Metz Tímea elmondja, a TIESZ-ben a korábbi évek során kialakításra kerülő műtőblokk helyén valósul meg. Az idő előrehaladtával már nem alkalmas az egynapos sebészet elindítására, ott légtechnikai és orvostechikai berendezések beszerzése az elsődleges. A projektben csak személyi jellegű kiadás nincs, a szolgáltatás teljes elindításához szükséges összes feltétel kialakításra kerül ütemezetten.

Szuhai Erika megkérdezi, mikorra várható az egynapos sebészet fejlesztésének befejezése? Megjegyzi, ez nagyon jó dolog, amit várnak a csepeliek, ezt időben közölni kellene a sajtóban.

Metz Tímea elmondja, a program kapcsán egy fejlesztési tervet küldtek be a Kormányhoz, amit jóváhagytak, ami nagyvonalakban határozta meg, hogy a kerület mire pályázik, mire nyert forrást. Évente kerül sor az adott évben a támogatási szerződés megkötésére, amiben az adott évre felhasználható források lesznek rögzítve. Akkor tudják pontosan megtudni, hogy az egynapos sebészet melyik ütembe kerül be. Természetesen az előzetes tájékoztatásra odafigyelnek.

Szuhai Erika hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula üdvözlí az egynapos sebészetet és a lehetőséget, hogy a csepeli egészségügy fejlesztésére valós összegeket lehet fordítani. Reméli, hogy az ellátás javulni fog, ismerik azokat az állapotokat, amelyek a 2010 óta eltelt sanyarú évek következtében a Szolgáltatnál kialakultak, elsősorban a szakellátás és a szűrés területén, ahol hosszú időt kell várakozni. Van, ahol nem elég a 24 óra, hogy a beteg az orvoshoz kerüljön. Maximálisan támogatja azokat a fejlesztéseket, amelyek ezeknek a rövidítését szolgálják. Az egynapos sebészetrel kapcsolatban megkérdezi, hogy megvan hozzá minden szükséges feltétel a régen megtapasztalt saját keserű sorsát felemlítve. Az egynapos sebészet soha nem indulhatott be, aminek nem az volt az oka, hogy akár ő, akár a politika, akár az ott dolgozó menedzsment és orvosok ezt nem akarták volna, hanem a bürokrácia és az adminisztráció nem engedte. Elmondja, a 2010 előtti időszakban az egynapos sebészetet jól felszerelték, elsősorban átcsoportosítással. Az állóeszköz része a legmodernebb műszerekkel volt ellátva, ehhez képest most új és más felszerelést, berendezést kell vásárolni. Ezt sem a kritika szemszögéből mondja, tudja, hogy az orvosi műszerek és ellátó park gyorsan elavul. Az az aggálya, hogy tudják-e garantálni az egynapos sebészet elindulását. Megjegyzi, azért nehéz a létrehozása, mert a környező kórházak is ellenérdekeltek, mert a páciensek és a személyzet egy részét elviheti. Megjegyzi, ezért az egynapos sebészet beindítása körültekintő lobb- és előkészítő tevékenységet igényel. Az egészségügyi szakmától arra kér választ, hogy az elképzelésük szerint ezek az előkészületek megtörténtek-e és a beruházás után el tudják-e indítani. Arra gondol, hogy ne járjanak úgy, mint a Szent Imre téri pavilonsorral, melyek több mint egy éve üresen állnak.

Szuhai Erika jelzi, az előterjesztőhöz lehet kérdéseket intézni, nem Főigazgató úrhoz. Az anyag készítője Metz Tímea ágazatvezető asszony van jelen. Ennek ellenére felkéri dr. Juhász Györgyöt válaszadásra. Képviselő úr felvetésére, hogy korábban nem indult be az egynapos sebészet, megjegyzi, az, hogy fel lett szerelve a legmodernebb dolgokkal, az egy kicsit sántít. Látta azt az altatógépet, ami 1952-ben készült és a máshonnan levetett dolgokat, amelyek semmire sem voltak alkalmasak, mire idekerültek. Továbbá az Önkormányzatnak pénzt kellett volna hozzátenni, mint ahogy most is kell tenni a Kormány támogatása mellé. A költségvetésben minden évben kb. 250 MFT szerepel a TIESZ részére. Nem ért egyet Képviselő úrral abban, hogy áldatlan állapotok vannak a TIESZ-nél. Lehet, vannak olyan szakrendelések, amelyek nehezebben működnek, de vannak olyan területek, pl. gyermektraumatológia, gyermeksebészet, 24 órás ügyelet, melyek óriási eredmények a kerületben.

dr. Juhász György Képviselő úr megemlítette az ellenérdekeltséget, melyhez hozzáteszi, valóban a nagy kórházak sebészei ellenérdekeltek. Itt is ez történt, valószínűsíthető, hogy a Dél-Pesti Kórház lobbija erősebb volt az itteninél. Az akkori körülményeknek megfelelő volt egynapos sebészet, be lehetett volna indítani, igaz elavultabb gépek is voltak, de akkor még használhatók voltak. Megemlíti az egész orvostársadalmat terhelő hierarchikus struktúrát, ami miatt az egynapos sebészet országosan nem indul be. Elmondja, az egynapos sebészen sok múlik, mert jobban kell tudni operálni, mint kórházban, szűkebbek a feltételek, profi műtőnek kell lenni, hogy valaki ott tudjon működni. Ez nem volt érdeke az eddigi, hosszú ideig tartó strukturális főnökségeknek, hiszen a paraszolvencia, a pénz, a hatalom, a befolyás az ott összpontosult és ezt nem akarták kiadni a kezükből. Az egynapos sebészet a szakorvos önálló jogkörön belül dönt, eljár. Megjegyzi, ez a nemzetgazdaságnak is érdeke, mert már a műszerek fejlettségével már ott tartanak, hogy a kórházi esetek 80-85 %-át egynapos ellátással ki lehet váltani, ez különösen az endoszkópos sebészetre vonatkozik. Így van ez a nem operatív szakmáknál is, ezért szeretnék a Vermes Miklós utcai objektumban nappali kórházat megvalósítani, mert az otthoni lakókörnyezetből nem kiragadva, pl. pszichiátriai, infúziós eseteket is el lehet látni, és estére hazamehet a beteg. Ez jó a betegnek, praktikus és jóval olcsóbb az ellátás. Ismerteti, hogy a feltételek adottak, nézzék meg a környező kerületeket, hogy hány olyan szakrendelésük van, mint Csepelnek, pl. gyermeksebészet, gyermekt traumatológia, gyermekradiológia, gyermekortopédia. Sikerült megoldani az orvos elvándorlásból adódó problémát, hiszen a fül-orr-gégészen beállt a rendes munkarend. Az önkormányzat jóvoltából meg tudják fizetni az orvosokat. A zsúfoltsággal kapcsolatban elmondja, több hatáskört kellene adni a házi orvosoknak. Pl. a cukorbetegségek felírásához időnként meg kell jelenni a betegnek a diabetológián, majd egy belgyógyász vizsgálja meg. A házi orvosnak is van belgyógyászati végzettsége, neki is meg kellene kapnia a kompetenciát arra, hogy ezt megtegye. Egy torok- és mandulagyulladás nem szakorvosnak kellene látnia, hanem a házi orvosnak. Ezzel az a probléma, hogy leterheli az ellátást, a szakmai színvonalat banális dolgokkal nem szabad lekötöni, tehát alapellátási problémák miatt keletkeztek hiányosságok, de sajnos ez jellemző az egész országra. Ma Magyarországon nincs olyan házi orvos, aki végig követi minden betegének a kórházi útját, mint régen a körzeti orvos. Megjegyzi, ma a házi orvosokat nem ellenőrzik, jó ha naponta 3-3,5 órát bent tartózkodnak a rendelőben, tisztelet a kivételnek, Csepel ebből a szempontból jó helyzetben van. Nem tartja jó ötletnek a praxisjogot, és ott tartanak ma az országban, hogy több száz házi orvosi hely üres, mert anyagilag sem éri meg megfelelni. Látszik, hogy az egész egészségügyi rendszer átalakítása felé halad a kormányzat. Megnyugtatóként elmondja, hogy a TIESZ-nél rend és tisztaság van, jól működnek és nagy erőfeszítéseket tesznek a kisebb anomáliák elhárítására. Az orvosok is emberek, kialakulhatnak konfliktus helyzetek, amit megpróbálnak etikusan kezelni.

Szuhai Erika védelmébe veszi a házi orvosokat. Végig élte az elmúlt években történt problémákat is, de elmondható, hogy ez jóval kevesebb, mint amennyi az odafigyelő, a betegekre nagyon odafigyelő házi orvos. Tapasztalata szerint már 1/2 3-kor elkezdik a rendelést és sokszor este fél nyolckor még ott vannak, nem szabad általánosítani, meg kell őket becsülni. Az elkövetkezendő években pótolni kell azokat a gyerek- és felnőtt házi orvosokat, akik nyugdíjba mennek.

Horváth Gyula egyetért Főigazgató úr által elmondottakkal. Úgy látja, hogy az egynapos sebészethez minden feltételeit és háttérintézkedést próbálnak megtenni, amihez sikert kíván. Csepeli lakosként érdekelt a sikerhez. A kórházi háttér most is kell, az ellenérdekeltség munkálkodik, sikert kíván az apparátusnak, hogy meg tudják oldani ezt a helyzetet. Egyetért abban, amikor egyes házi orvosokról beszél. Van közöttük, akivel nagy baj van, ahol több házi orvos van, van olyan, aki a rendelési idő után is ott van, de van olyan, akinél már 6-kor

sincs senki, mert olyan a munkája, a betegek így viszonyulnak hozzá. Véleménye szerint a házi orvos nem csak lustaságból küldi szakorvoshoz a beteget. A 24 órás ügyelettel kapcsolatban elmondja, a házi orvosok most már a zűrös betegekhez nem járnak ki, oda megy az ügyelet, de a pénzes betegekhez kijárnak, de ezt már nem tudják visszacsinálni, ezt finanszírozni kell. Véleménye szerint az egészségügy nem képezheti a politikai vita tárgyát. Úgy látja, most van indíttatás arra, hogy mindenki a lehető legjobbat hozza ki ebből, és pénz is van, ehhez sok sikert kíván. Jelzi, ma már nem szól egy szót se.

Szuhai Erika kéri Képviselő urat, ezek után minden fórumon támogató hozzászólásokat írjon, hogy ez az egészségügyi beruházás sikeres projekt legyen.

dr. Juhász György megjegyzi, hozzászólásában hangsúlyozta, hogy a házi orvosok jelentős része kiválóan működik, a kritika részben személyekre, de inkább a rendszerre vonatkozott. A 24 órás ügyelettel kapcsolatban elmondja, adtak be javaslatot Polgármester úr felé, miszerint meg kellene emelni a finanszírozását, mert nőtt a szakorvosok fizetése a rendelőintézetekben, kórházakban, ezt nem követte az ügyeleti díjazás. Vívmánynak tartja a 24 órás ügyeletet, részben embere válogatja, hogy melyik házi orvos nem megy ki a beteghez. A maga részéről az egész sürgősségi ellátást leválasztaná az OEP finanszírozott egészségügyről, mert az inkább polgárvédelmi és egyéb feladatkörbe tartozna. A kerület egészségbiztonságát fokozza a 24 órás ügyelet a kerületben, mert van nonstop orvos. Az ügyelettel el lehet kerülni, hogy a házi orvosnál várakozó betegek ellátatlanul maradjanak egy sürgős hívás esetén. A rosszulétek tekintetében az épületet is mentesíti, mert a sürgősségi ügyelet látja el a folyosón történő akut rosszuléteket, ez is növelte a betegellátás biztonságát.

Szuhai Erika megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

106/2018.(IX.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018.09.26. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, 7 igen szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 5. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitásának átcsoportosítására

Előterjesztő: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

Szuhai Erika szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Juhász György elmondja, a mammográfiát csökkentették jelentős mértékben, ami nem szűrőhely. A szűrést a szűrőbusszal kötött szerződéssel oldja meg az Önkormányzat és az

ÁNTSZ-szel delegált feladat. A TIESZ-ben diagnosztikus mammográfia van. A különbség az, hogy a szűrésnél két orvosnak kell látnia a beteget, a diagnosztikánál pedig egy orvos kimondhatja a diagnózist és megfelelő helyre küldheti a beteget, mivel hozzá már vagy a háziorvos, vagy másik szakorvos küldi. Megjegyzi, Csepelen jó a szűrés, ott derülnek ki a nehéz esetek, a szakorvos által küldött betegszám jóval kevesebb, ez nem igényel akkora kapacitást, mint amekkora van. Kiváló mammográfus doktornő dolgozik a TIESZ-ben, nem is kellene a betegigényeknek megfelelően jelenleg több, nem tudja az egész kapacitást kitölteni, mert még ultrahangos és egyéb radiológiai feladatokat is ellát.

Szuhai Erika kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szuhai Erika megkérdezi, mennyi időt kell várakozni egy diagnosztikus mammográfiára?

dr. Juhász György tudomása szerint két hét, de max. 1 hónapon belül mindenki odakerül. Sürgős esetben azonnal bekerül.

Szuhai Erika elmondja, a törvényben előírt két hetes intervallumon belül tudják biztosítani az óraszám csökkentése mellett is. Megkérdezi az érsebészet esetében a mínusz 4 órát, az az egy személyes kapacitás miatt van?

dr. Juhász György elmondja, igen, kapacitásprobléma van, de lesz még érsebész, folynak a tárgyalások, mert igény van rá és akkor ismét kapacitásmódosítás lesz.

Szuhai Erika elmondja, az érsebészethez kapcsolódó lézeres kezelésre komoly várakozási idő van. Megállapítja, további kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

107/2018.(IX.24.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018.09.26. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, 7 igen szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 6. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Kerek Világ Tagóvodájában a működési feltételek meghatározására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

108/2018.(IX.24.)SZEFÖB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Kerek Világ Tagóvodájában működő csoportok számát 1-gyel csökkenti és 4-ben állapítja meg, mely alapján Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában a 2018/2019-es nevelési évben 111 óvodai csoportot működtet.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

6 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva**109/2018.(IX.24.)SZEFÖB****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2018/2019-es nevelési évben engedélyezi Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Kerek Világ Tagóvoda Aranyhalacska csoportja esetében a maximális csoportlétszám túllépését:

Tagóvoda neve	Csoport neve	Csoport (számított) létszáma
Kerek Világ	Aranyhalacska	27

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

6 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozatok elfogadásra kerültek.

Napirend 7. pontja: (181. sz. előterjesztés)**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Alapító okirata módosítása jóváhagyására****Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

110/2018.(IX.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018.09.26. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 8. pontja: (saját hatáskörös előterjesztés)

Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság 2018. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Szuhai Erika elnök

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

111/2018.(IX.24.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2018. II. félévi munkatervét elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Megállapítja, 7 igen szavazattal a határozat elfogadásra került. A nyílt ülést bezárja.

A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült. Jkv.író

K.m.f.


Juhász Katalin
jkv. hitelesítő




Szuhai Erika
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta