

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI
ÉS FOGYATÉKOSÜGYI
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2019. február 11-én (hétfő) 17 órai kezdettel** a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. tárgyalójában (1215 Bp. Katona J. u. 62-64. földszint) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Cser Károlyné	alelnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	tag
dr. Tenk András	tag
Fürcht Nóra	tag
Juhász Katalin	tag (állandó jkv. hitelesítő)
Losonci Róbert	tag
Noé László	tag

Igazoltan távollévő:

Boross Adrienne Teréz	tag
Klocsko Katalin	tag

Igazolatlanul távollévő:

Horváth Gyula	tag
---------------	-----

További jelenlévők:

dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dámsáné Székelyhídi Mónika	Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlangazdálkodási Osztály, csoportvezető

Napirend előtt:

Dámsáné Székelyhídi Mónika jelzi, hogy két hölgy szeretne részt venni a bizottsági ülésen.

dr. Vincze Anikó ismerteti, hogy nyílt ülésen bárki részt vehet. Az előkészítő dokumentumokba nem tekinthetnek bele. Amikor nem a vita és döntéshozatal folyamata zajlik, akkor megkérjük őket, hogy fáradjanak ki.

Szuhai Erika köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Előre jelezte távolmaradását Boross Adrienn Teréz és Klocsko Katalin, ezért távollétüket igazoltnak tekinti. Horváth Gyula nem jelezte hiányzását, az ülés végén szavaznak a távollétéről. Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátja.

17/2019.(II.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja:

Javaslat a 2018/4. piaci alapú versenytárgyalási felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság a napirendet 8 igen szavazattal elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja:

Javaslat a 2018/4. piaci alapú versenytárgyalási felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, Dámsáné Székelyhídi Mónika a felmerülő kérdésekre fog válaszolni. Elmondja, a pályázatok értékelése megtörtént, megkapták a határozati javaslatokat. A borítékok bontásánál Boross Adrienn és Czibulyáné Szonday Szilvia bizottsági tagok és a Városgazda munkatársai voltak jelen, ahol készült egy jegyzőkönyv. Kéri, hogy a bizottság tagjai részére kerüljön kiosztásra ez a jegyzőkönyv, amiből látható, hogy melyik lakásra ki mit ajánlott. Azt a tájékoztatást kapta, hogy történt egy második körös pályázat értékelés is, mert bizonyos szempontból nagyon szigorúra sikerült a pályázat kiírása. Pl. a kiírásban az szerepel, hogy 3 havi átlagbér alapján kell szerepeltetni az egy havi jövedelmet a pályázatban. Vannak olyan munkavállalók, pl. a vállalkozók, akik csak lezárt adóévet követően tudnak a NAV-tól igazolást kérni, és jelenleg csak 2017. évről lehet. Ha a pályázatkiírást szigorúan vennék, akkor őket ki kellene zárni a pályázaton való részvételről, amiről azt gondolja nem lenne fair velük szemben. Ahol az igazolásokból egyértelműen lehetett látni a jövedelmet és vissza lehetett számolni az egy havi jövedelmet, akkor ezekben az esetekben, ezeket a pályázatokat befogadta az előminősítő bizottság. További példának említi, voltak esetek, ahol elírás történt, felcseréltek két számot, de az igazolások egyértelműek voltak, mert a hivatalos a munkahely igazolása. A második körben az ilyen eseteket vizsgálták felül. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Juhász Katalin megkérdezi, hogy voltak más okai is a pályázati kiírástól való eltérésnek? Jelzi, van egy pályázat, ami érvénytelen lett, mert csak másolatot csatolt.

Szuhai Erika elmondja, a kiírás eredeti csekket kér.

Czibulyáné Szonday Szilvia elmondja, több anomália is van, mert kizárásra került az, aki csak másolatot csatolt, de a 9. sz. határozatban szereplő javasolt nyertes pályázó nem töltötte ki maradéktalanul az adatlapját. Boross Adriennel azt az álláspontot képviselték az előminősítés során, hogy ne tegyenek engedelményeket. Ki van írva egy pályázat, azt kell számon kérni minden pályázónál és személy szerint nagyon sajnálja, hogy nem jól tölti ki valaki az adatlapját, de ezt sem lehet figyelmen kívül hagyni, amikor 69 pályázó van 9 lakásra, a döntését csak akkor tudja vállalni, ha ez mindenkire egyformán érvényes. Ismerteti, ez alapján a 9. sz. határozati javaslatban szereplő lakásra nem lehetne győztest hirdetni, mert két pályázat érkezett és mindkét pályázó ugyan azt a hibát követte el. Elmondja, a pályázatok között volt olyan vállalkozó, aki csatolt a NAV által aláírt, lepecsételt 2018-as igazolást. Ezért javasolja, hogy ha egyes pályázatoknál engedelményt tesznek, akkor másikonál is kellene.

Dámsáné Székelyhídi Mónika tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy két jegyzőkönyv készült a bontás után. Az első a szigorúbb, ahol egy elírás, egy számolási hiba miatt is érvénytelenítették a pályázatot, ezek alapján a pályázatok 70 %-a érvénytelen lett volna. A másik variáció szerint -a korábbi gyakorlatnak megfelelően-, ahol az igazolásból egyértelműen kimutatható, levezethető, kiszámolható volt egy-egy -az adatlapról-, hiányzó adat, ott próbálták értékelni a pályázatot és azokat nem utasították el.

Czibulyáné Szonday Szilvia megjegyzi, azért lett 6 órás az értékelés, mert a bizottság számolgatta ki az egyhavi jövedelmet, mert többeknél nem egyezett meg az igazolások alapján az adatlapba beírt számmal. A bizottság által kiszámolt összeggel volt érvényes a pályázat. Javasolja, még egyértelműbben kell kiírni a pályázatot.

Fürcht Nóra kéri, a 9. sz. javaslatban szereplő két pályázati anyagba a bizottság nézzen bele, ott két pályázó van.

Szuhai Erika véleménye szerint nem lehet összehasonlítani azt, amikor a NAV nem ad ki olyan igazolást, ami a kiírásban szerepel és azt, ha valaki nem eredeti csekket csatol a pályázatához. Azért eredeti csekket kérnek, mert a másolattal vissza lehet élni.

Czibulyáné Szonday Szilvia jelzi, volt olyan vállalkozó, aki elektronikus úton kérte ki az igazolását a NAV-tól, és volt, aki személyesen ment be. Véleménye szerint sokan nem értelmezték helyesen a kiírást, volt, aki nem írta alá az adatlapot, azért lett érvénytelen, pedig a kiírásnak megfelelt volna.

Szuhai Erika elmondja, nem könnyű ezeket a dokumentumokat kitölteni. Példának említi, hogy egy munkahely nem feltétlenül olyan munkáltatói igazolást ad ki, mint ami a kiírásban szerepel, vagy a NAV által kiadott egy éves igazolásból kell meghatározni az egy főre jutó nettó jövedelmet, amit nem egyszerű kiszámolni.

Czibulyáné Szonday Szilvia javasolja, részletesebb pályázati kiírást kell készíteni. A Városgazda ügyfélszolgálatán a pályázók kérhetnek segítséget a kitöltésben.

Dámsáné Székelyhídi Mónika megjegyzi, csak üres nyomtatványon mutathatják meg, mit hova kell írni a kiírás szerint. A kitöltésben nem segítenek, mert az visszaélésre adhat lehetőséget, ha bárkinek a pályázatába a beadás előtt belenézének.

Ismerteti, a 9. sz. határozatban szereplő lakásra két pályázat érkezett, ahol mindkét pályázónál alaki hibás volt a pályázat, nem jól számolták ki az egyhavi jövedelmüket. A magasabb megajánlott összeg alapján került első helyre a határozatban szereplő pályázó.

Czibulyáné Szonday Szilvia elmondja, két lehetőség van, vagy sok pályázatot elutasítanak, vagy befogadnak. Véleménye szerint, ha igazságosak akarnak lenni, akkor mindegyiket, amelyek a kiírásnak nem felelnek meg, el kell utasítani.

Fürcht Nóra jogosnak tartja, de ha csak a 9. sz. határozathoz tartozó két pályázatot nézik, mindkettő ugyan azt a hibát követte el. A maga részéről a javaslatot el tudja fogadni.

Czibulyáné Szonday Szilvia ezért mondta, hogy arra a lakásra nem lehetne győztest hirdetni, így ezt a javaslatot nem tudja támogatni. Véleménye szerint azt a lakást a következő körben újra meg lehet hirdetni.

dr. Vincze Anikó elmondja, a beérkezett pályázatok és az elmúlt évek tapasztalatai alapján kijelenthető, hogy a pályázati kiírást konkretizálni kell, segíteni kell a pályázatokat, hogy jobban tudják kitölteni az adatlapot, egyértelműbbé kell tenni, hogy mit fogad el az előminősítő bizottság és mit nem. A problémás esetekkel kapcsolatban az előminősítő bizottságnak azt tanácsolta, hogy a legjobb belátása szerint hozza meg a döntését, a kétséges eseteket tárja a SZEFOB elé, hogy itt a bizottság tagjai felül tudják bírálni és el tudják dönteni. Példának említi, az értékelési szempontoknál a közbeszerzési eljárásokat, ahol elfogadott dolog az, hogy a nyilvánvaló elírásokat javíthatja az ajánlatkérő a pályázatban, az nem érvénytelenségi ok. Ennek mentén próbált javaslatot mondani, hogy történhetne a pályázatok elfogadása. Abban maradtak, ahol tartalmilag a pályázatban szereplő információk alapján megállapítható, hogy a pályázati feltételeknek megfelel a benyújtó személy, csak nem szerepeltette, vagy ugyan azt az adatot nem töltötte ki a pályázati adatlapban is, vagy másik összeg szerepelt, de mindkettő alapján megfelelt a felételeknek, ott elfogadásra kerülhet. Abban az esetben, ahol az ellentmondás kétségbe vonta, hogy a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelel, az került javaslatra, hogy ne kerüljön elfogadásra. Hangsúlyozza, a Városgazda tájékoztatása szerint a korábbi évek gyakorlata is ez volt. Úgy gondolja, a döntésnek objektívnek kell lennie, hogy az a vád ne érhesse az értékelést végzőket, hogy az egyik félnél valamit elfogadtak, a másiknál nem és az kihatással van a nyertes személyére.

Szuha Erika ismerteti, két lehetősége van a Bizottságnak, vagy az első változatot fogadja el, ami a szigorúbb és szó szerint értett, vagy a másik változatot, ahol az igazolások megfelelnek és egyértelműen látszik, hogy elírás történt, ott érvényesnek tekinti a pályázatot.

Juhász Katalin véleménye szerint, ha az első, szigorú változatot fogadják el, akkor az összes nyertes pályázatot végig kellene nézni, volt e közöttük olyan, aki a jövedelemigazolását tévesen szerepeltette. Javasolja, először döntse el a Bizottság, melyik változatot fogadja el.

Dámsáné Székelyhídi Mónika elmondja, ezt mindenkinél vizsgálták, egyforma mércével próbáltak előminősíteni. Ahol kiszámolható volt, mert csak hiányosan töltötte ki a pályázati űrlapot, elfogadták. Ha a Bizottság úgy dönt, akkor minden pályázatba be tud tekinteni.

Cser Károlyné megkérdezi, miben tudna hibázni a Bizottság, ha az enyhébb változatot fogadja el?

Noé László véleménye szerint, az első, szigorúbb változat szerint kell dönteni, mert különben parttalanná válik az egész és a következő kiírás legyen módosítva, akár azt is bele lehetne tenni, hogy legyen hiánypótlásra lehetőség, pl., ha nem írta alá a pályázó, aki a zárt borítékot beküldte.

Szuhai Erika elmondja, a zárt borítékot bárki leadhatja. Jelzi, a szociális pályázat az egyetlen, ahol hiánypótlásra van lehetőség, ennél nincs. A borítékbontás előtt nem tudják, melyik lakásra szól, majd feldolgozás során sorban felírják a dokumentumokból a szükséges adatokat a megpályázott lakáshoz és a legvégén kerül megállapításra a sorrend.

dr. Tenk András összegzésképpen elmondja, amikor beérkeztek a pályázatok, rájöttek, hogy nem jó a kiírás, nincs egyértelmű helyzet. Megkérdezi, hogy miért kérnek be olyan dokumentumot, amiről tudni lehet, hogy bizonyos esetben nem lehet beszerezni?

Szuhai Erika jelzi, a pályázati kiírást a SZEFOB megszavazta. Mivel ennek Tenk András képviselő úr is a tagja, így Ő maga is jóváhagyta. Úgy véli, ezért nem érdemes úgy tennie, mintha kívülálló lenne.

Czibulyáné Szonday Szilvia megjegyzi, azt állapították meg, hogy nagyon szigorú. Két vállalkozó pályázott, mindketten igazolták a jövedelmüket, egyikük személyesen a NAV-tól eredetiben, aláírva csatolta, a másik elektronikus rendszerből lekérte, többfél adónem létezik, egyikük 2017-es évről kapott, másikuk 2018-ról. De nem tudják pillanatnyilag, hogy ők nyertesek-e.

Szuhai Erika jelzi, nehéz helyzetben van a Bizottság, azt kell eldönteni, hogy melyik változatot fogadják el. Megjegyzi, a NAV igazolás bekérését bele kell tenni a kiírásba, mert különben egy vállalkozó nem tudja igazolni a jövedelmét.

Dámsáné Székelyhídi Mónika javasolja, hogy a Bizottság ellenőrizze a javasolt első helyezetteket.

dr. Tenk András nem vonja kétségbe az előminősítő bizottság munkáját.

Fürcht Nóra, Juhász Katalin egyetért dr. Tenk Andrással.

Szuhai Erika javasolja, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokról.

18/2019.(II.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1211 Budapest Ady Endre út 13-15. 1. em. 1. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 5. sorszámmal pályázó **Kornis Attila nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásáról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben az 5. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő: 2019. március 31.
Felelős: Szuhai Erika SZEFÖB elnök
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

19/2019.(II.11.)SZEFÖB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1215 Budapest Ady Endre út 116. fszt. 1. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján a 10. sorszámmal pályázó **Janó Karolina nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásáról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben a 10. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő: 2019. március 31.
Felelős: Szuhai Erika SZEFÖB elnök
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

20/2019.(II.11.)SZEFÖB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1214 Budapest Akácfa utca 14. 4. em. 11. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február

05. napján felvett jegyzőkönyv alapján a 16. sorszámmal pályázó **Bodóczki Erzsébet nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásáról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben a 16. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő:

2019. március 31.

Felelős:

Szuhai Erika SZEFÖB elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

21/2019.(II.11.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogymegelőző Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1212 Budapest József Attila utca 63. 7. em. 42. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 56. sorszámmal pályázó **Borbély Ágnes nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásáról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben az 56. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő:

2019. március 31.

Felelős:

Szuhai Erika SZEFÖB elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

22/2019.(II.11.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1214 Budapest Kossuth Lajos utca 172. 10. em. 50. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján a 65. sorszámmal pályázó **Hrabovszky Attiláné nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásáról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben a 65. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő:

2019. március 31.

Felelős:

Szuhai Erika SZEFÖB elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda

Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

23/2019.(II.11.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1211 Budapest Kiss János alt. utca 63. fszt. 4. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 39. sorszámmal pályázó **Janó Anna nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásáról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben az 39. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő:

2019. március 31.

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szuhai Erika SZEFOB elnök
Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

24/2019.(II.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1214 Budapest Mars utca 8. 3. em. 1. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 4. sorszámmal pályázó **Juhász Richárd nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben az 4. sorszámmal pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő:

2019. március 31.

Felelős:

Szuhai Erika SZEFOB elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

25/2019.(II.11.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1214 Budapest Simon Bolívar sétány 7. fszt. 4. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 32. sorszámmal pályázó **Algács Ágnes nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői

okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásról a rendeleti feltételekkel gondoskodik, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza. Amennyiben az 32. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodik a szerződés aláírásáról.

Határidő: 2019. március 31.
Felelős: Szuhai Erika SZEFÖB elnök
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

26/2019.(II.11.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1214 Budapest Zöldfa utca 8. 3. em. 8. szám alatti lakás bérelti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 34. sorszámmal pályázó **Cseresznye Robera nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásról a rendeleti feltételekkel gondoskodik, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben az 34. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodik a szerződés aláírásáról.

Határidő: 2019. március 31.
Felelős: Szuhai Erika SZEFÖB elnök
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

7 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

27/2019.(II.11.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága megállapítja, hogy a 2018/4. piaci alapú bérlakás pályázaton kiírt **1214 Budapest Tejút utca 7. 3. em. 10. szám alatti lakás bérleti jogát** a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján az 25. sorszámmal pályázó **Major Katalin nyerte el.**

A Bizottság felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a nyertes pályázóval a szerződés előkészítéséről, illetve 11051/Ü/763/2016/2 ügyszámú közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazás alapján aláírásról a rendeleti feltételekkel gondoskodjon, továbbá a pályázaton nem nyert résztvevőknek a befizetett összeget utalja vissza.

Amennyiben az 25. sorszámú pályázóval a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a pályázó érdekkörében felmerült okból nem tud szerződést kötni, akkor a Bizottság felkéri a Zrt-t, hogy a jegyzőkönyv alapján 2. helyezett pályázó tekintetében gondoskodjon a szerződés aláírásáról.

Határidő:

2019. március 31.

Felelős:

Szuhai Erika SZEFOB elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

28/2019.(II.11.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbi pályázatokat a 2019. február 05. napján felvett jegyzőkönyv alapján **érvénytelennek** minősíti, mert a pályázatok nem feleltek meg a pályázati felhívásban meghatározott érvényességi feltételeknek.

pályázat sorsz.	eredmény	érvénytelenség oka
40	érvénytelen	az 1 főre eső jövedelem nem éri el a megajánlott lakbér 1 havi összegét, együttköltöző összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
53	érvénytelen	az 1 főre eső jövedelem nem éri el a megajánlott lakbér 1 havi összegét, együttköltözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
60	érvénytelen	az 1 főre eső jövedelem nem éri el a megajánlott lakbér 1 havi összegét, együttköltözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét

2	érvénytelen	nem a kiírásnak megfelelő összeget fizette be
31	érvénytelen	az 1 főre eső jövedelem nem éri el a megajánlott lakbér 1 havi összegét, együttköltözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
24	érvénytelen	együttköltözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
46	érvénytelen	a kiírástól eltérően a csekk másolatát csatolta
68	érvénytelen	együttköltözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
69	érvénytelen	az 1 főre eső jövedelem nem éri el a megajánlott lakbér 1 havi összegét
21	érvénytelen	a nyomtatvány hiányos kitöltése (nincs aláírás, nincs ajánlat) Hiányos dokumentum (munkabér)
28	érvénytelen	a nyomtatvány hiányos kitöltése (nincs aláírás) az 1 főre eső jövedelem nem éri el a megajánlott lakbér 1 havi összegét, együttköltözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
62	érvénytelen	a nyomtatvány hibás kitöltése (rossz ajánlat)
55	érvénytelen	a kiírástól eltérően nem csatolta a csekket
67	érvénytelen	együtt költözők összjövedelme nem éri el a 3 havi lakbér mértékét
38	érvénytelen	a nyomtatvány hiányos kitöltése (nincs aláírás)
7	érvénytelen	a nyomtatvány hiányos kitöltése (nincs aláírás)

30	érvénytelen	a nyomtatvány hibás kitöltése (rossz ajánlat)
----	-------------	---

Határidő: azonnal
Felelős: Szuhai Erika SZEFOB elnök
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Szuhai Erika elmondja, Horváth Gyula nem jelezte előre **távollétét**, ezért javasolja, a mai hiányzását a Bizottság tekintse igazolatlanak.

Napirenden kívül:

29. jav.

28/2019.(II.11.)SZEFOB

HATÁROZAT



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Foglalkoztatási Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben nem nyer igazolást, hogy Horváth Gyula valamilyen módon tájékoztatta akár elnök asszonyt, akár a Jegyzőseget vagy a Szervezési Irodát a távollétéről, akkor abban az esetben igazolatlanak nyilvánítja a távollétét.

Határidő: azonnal
Felelős: Szuhai Erika bizottsági elnök

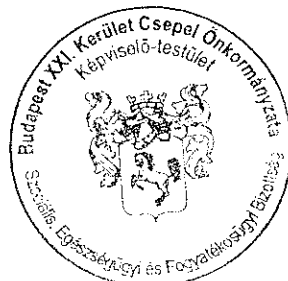
8 igen
0 nem
0 tartózkodással **elfogadva**

A Bizottság 8 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Szuhai Erika megköszöni a részvételt, az ülést 17,54-kor bezárja.

K.m.f.


Juhász Katalin
jvk. hitelesítő




Szuhai Erika
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta

