



## BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS FOGYATÉKOSÜGYI BIZOTTSÁG

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2014. november 24-én** (hétfő) **17 óral kezdettel** a POHI Nagytanácsstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott üléséről.

#### Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Cser Károlyné	alelnök
Czibulyáné Szonday Szilvia	tag
Horváth Gyula	tag
Hudák János	tag
Noé László	tag
Boross Adrienne	tag
Juhász Katalin	tag
Lehmann Viktor	tag, állandó jegyzőkönyv hitelesítő

#### További jelenlévők:

dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Bakonyi Judit	Magyar Ökumenikus segélyszervezet helyi vezetője
Baldauf Myrtil	Intézményfelügyeleti Ágazat, köznevelési referens
dr. Oláh Ilona	házi orvos
Fatérné Rothbart Mária	Humánszolgáltatások Igazgatósága, intézményvezető
Furák János	Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság, intézményvezető
Huszák József	Szervezési irodavezető
Menyhértiné Tóth Terézia	Mosoly Nővérszolgálat
Nagyné Kovács Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat munkatársa
Pákozdi József	képviselő
Rizmayer Antalné	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülete
Tamás Judit	Családtámogatási irodavezető

**Szuhai Erika** köszönti a megjelenteket, majd az ülés megkezdése előtt megadja a szót Halmos Istvánnénak, aki az előző ciklusban is részt vevő képviselőknek és bizottsági tagoknak információt ad a Magyar Államkincstár felé benyújtandó adatokkal kapcsolatban.

Bemutatja dr. Vincze Anikó aljegyző asszonyt, majd a továbbiakban a bizottság tagjai mutatkoznak be röviden.

Majd elmondja, fontosnak tartja, hogy a csepeli emberek hiteles tájékoztatása és érdekeinek képviselete céljából minél szélesebb körből kerüljenek ki a bizottsági meghívottak, akiknek az észrevételeire, javaslataira, ötleteire szükség van.

Megállapítja, a bizottság 9 fővel határozatképes.

A kiküldött meghívóval kapcsolatban elmondja, hogy a 275. sz. előterjesztést (Javaslat a Csillagtelepi Óvodák intézményvezetői megbízására) az előterjesztő visszavonta.

Javasolja, hogy az alábbi hat előterjesztést vegye fel napirendjére a bizottság, melyek a helyszínen kiosztásra kerültek:

Nyílt ülés:

Napirend 5. pontja: (284. sz. előterjesztés)

Javaslat helyettes szülői szolgálatra vonatkozó ellátási szerződés aláírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (285. sz. előterjesztés)

Javaslat ivóvízvezeték megvalósítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (286. sz. előterjesztés)

Javaslat a Vénusz u. 13-15. szám alatti 136 m<sup>2</sup> helyiség kezelésének átadásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 9. pontja:

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére

Előterjesztő: Werner Péter vezérigazgató

Napirend 10. pontja:

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére

Előterjesztő: Werner Péter vezérigazgató

Napirend 11. pontja:

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére

Előterjesztő: Werner Péter vezérigazgató

Kéri, hogy az ugyan azzal a címmel szereplő három előterjesztés helyett egy előterjesztést készítsen az előterjesztő három határozati javaslattal.

Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

**1/2014.(XI.24.)SZEFÖB**

**HATÁROZAT**

A Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:**

**Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság Ügyrendjére**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika elnök

**Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a bölcsődék 2015. évi nyári nyitva tartására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (277. sz. előterjesztés)

**Javaslat Bursa Ösztöndíj ad hoc bizottság létrehozására**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika elnök, Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság

**Napirend 4. pontja:** (276. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. II. féléves – novemberi és decemberi – valamint 2015. I. féléves munkatervének elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (284. sz. előterjesztés)

**Javaslat helyettes szülői szolgálatra vonatkozó ellátási szerződés aláírására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 6. pontja:** (285. sz. előterjesztés)

**Javaslat Ivóvízvezeték megvalósítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 7. pontja:** (286. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Vénusz u. 13-15. szám alatti 136 m<sup>2</sup> helyiség kezelésének átadásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Zárt ülés:**

**Napirend 8. pontja:** (274. sz. előterjesztés)

**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 9. pontja:**

**Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülvé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Werner Péter vezérigazgató

**Napirend 10. pontja:**

**Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülvé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Werner Péter vezérigazgató

**Napirend 11. pontja:**

**Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülvé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Werner Péter vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, a napirend 9 igennel elfogadásra került.

Napirendi pontok tárgyalása:

**Napirend 1. pontja:**

**Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Fogymatékosságügyi Bizottság Ügyrendjére**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika elnök

**Szuhai Erika** tájékoztatásul elmondja, hogy Jegyző úr felhívta a figyelmet arra, hogy a bizottsági jegyzőkönyvet az elnök és a bizottság egy tagjának kell aláírnia. Ez az előterjesztett Ügyrend 1. § (10) bekezdésében már szerepel. Javasolja, hogy a

jegyzőkönyv aláírója állandó jegyzőkönyv hitelesítő legyen. Kéri, hogy a javaslatát szavazással erősítsék meg.

## **2/2014.(XI.24.)SZEFOB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottsági jegyzőkönyv aláírója állandó jegyzőkönyv hitelesítő legyen.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: folyamatos

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, a határozatot 9 igennel elfogadták. Javasolja, hogy az állandó jegyzőkönyv hitelesítő Lehmann Viktor bizottsági tag legyen.

Lehmann Viktor a jelölést elfogadja.

## **3/2014.(XI.24.)SZEFOB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága állandó jegyzőkönyv hitelesítőnek Lehmann Viktor bizottsági tagot megválasztja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: folyamatos

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, a határozatot 9 igennel elfogadták.

Elmondja, az ügyrendet úgy állították össze, hogy nem a bizottság tagjairól szól. Jelen vannak a hivatal részéről, akik segítik a bizottság munkáját, illetve az állandó meghívottak. A munka hatékonysága érdekében javasolja, hogy az ülésen jelen lévő meghívottak részére biztosítsanak kérdési, hozzászólási lehetőséget. Megállapítja, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Noé László** az alábbi problémái vannak az előterjesztéssel:

- 1. § (5) nincs meghatározva, hogyan és ki választotta a bizottsági tagokat.
- 1. § (9) a tiszteletdíjjal kapcsolatban, jobb lenne, ha nem mindig hivatkozás lenne, hanem felsorolnák,
- 3. § (3) zavaros, nem érti,
- 5. § (4) a szavazatok esetében a tartózkodás hova tartozik.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, a bizottság összetétele mindegy, akkor határozatképes, ha 5 fő jelen van. A bizottsági tagokat a képviselő-testület választja meg, nem kell beírni, mert benne van magasabb szintű jogszabályban. A tiszteletdíjról képviselő-testületi rendelet van, pontosan meg van határozva, vonatkozik a nem képviselő tagokra is. Nem javasolja, hogy kétszer szerepeltessék, ezek úgy függenek össze, hogy amit valahol már szabályozott

a testület, azt a szabályt alkalmazni kell. Az ügyrendben utalás van rá. A tartózkodással kapcsolatban elmondja, az „nem” szavazat. Ha az „igen” szavazatok nincsenek pluszban, mint a „nem” és a „tartózkodás” szavazatok együtt, akkor nem lehet elfogadott a döntés. 1992-ben a „tartózkodás” mint szavazatról vita folyt, akkor a Legfelsőbb Bíróság állásfoglalást adott ki arról, hogy az nem döntés. Csak akkor elfogadott a döntés, ha az „igen” száma több.

Véleménye szerint, az a minimum, hogy ha az anyag előterjesztője, vagy készítője jelen van és válaszol. Az előterjesztésről a bizottságnak döntést kell hoznia, és kérdés megválaszolására a jelen ülők közül lehet jogosítványa a válaszadásra bárkinek. Előfordul, hogy nincs, pl. amikor nincs jelen az előterjesztő polgármester, nincs jelen a készítő, de előzőleg megkérték a jegyzőt, hogy válaszoljon. Ha van aki, érdemben válaszolni, reagálni tud, akkor a bizottság döntési helyzetbe kerül. Ha nincs, akkor nem tud, ezt kell mérlegelni. Korábbi hónapokban Pákozdi József elnök úr a bizottsági ülésen minden napirendnél megkérdezte, hogy a jelenlévők közül ki tud válaszolni. Ha van ilyen, akkor nincs probléma. Kéri Szuhaik Erikát, legyen ez a gyakorlat, meg kell kérdezni, ki képviseli az előterjesztőt, vagy a készítőt.

**Szuhaik Erika** szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

#### **4/2014.(XI.24.)SZEFÖB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogytékosügyi Bizottsága az előterjesztett ügyrendjét elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: folyamatos

**Felelős:** Szuhaik Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhaik Erika** megállapítja, az ügyrendet 9 igennel elfogadták.

#### **Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a bölcsődék 2015. évi nyári nyitva tartására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhaik Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **5/2014.(XI.24.)SZEFÖB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Szociális, Egészségügyi és Fogytékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a bölcsődék 2015. évi nyári nyitva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**2015. július 06. – 2015. július 24. közötti időszakban:**

#### **Záró bölcsőde**

Humán Szolgáltatások Igazgatósága  
**Belvárosi bölcsőde** részleg  
( Karácsony S. u. 17.)

#### **Fogadó bölcsőde**

Humán Szolgáltatások Igazgatósága  
**Erdősori bölcsőde** részleg  
(Mázoló u. 72-74.)

**Nagy Imre Általános Művelődési Központ  
bölcsőde**  
( Simon B. stny 4-8.)

Humán Szolgáltatások Igazgatósága  
**Kertvárosi bölcsődei** részleg  
( Rákóczi tér 32.)

**2015. július 27. – 2015. augusztus 14. közötti időszakban:**

**Záró bölcsőde**

Humán Szolgáltatások Igazgatósága  
**Kertvárosi bölcsődei** részleg  
( Rákóczi tér 32.)

Humán Szolgáltatások Igazgatósága  
**Erdősori bölcsődei** részleg  
(Mázoló u. 72-74.)

**Fogadó bölcsőde**

Humán Szolgáltatások Igazgatósága  
**Belvárosi bölcsődei** részleg  
( Karácsony S. u. 17.)

**Nagy Imre Általános Művelődési Központ  
bölcsőde**  
( Simon B. stny 4-8.)

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2015. augusztus 14.

**Felelős:** Szuhai Erika elnök  
Végrehajtásért felelős: **Fatérné Rothbart Márta**  
Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezető  
**Tóth Endre**  
Nagy Imre Általános Művelődési Központ  
intézményvezető

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, 9 igennel a határozatot elfogadták.

**Napirend 3. pontja:** (277. sz. előterjesztés)

**Javaslat Bursa Ösztöndíj ad hoc bizottság létrehozására**

**Előterjesztő:** Szuhai Erika elnök, Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság

**Szuhai Erika** elmondja, a pályázat a hátrányos helyzetű tanulókat segíti anyagi támogatással. Az ad hoc bizottság 5 éven keresztül fog működni. Morovik Attila alpolgármester úr felkérte, hogy legyen a bizottság elnöke, ezért javaslatot tesz a bizottsági tagjaira: Czibulyáné Szonday Szilvia, Juhász Katalin, Hudák János, Tenk András. Tenk András képviselő nem tagja a SZEFÖB-nak, de korábban is volt már az ad hoc bizottság tagja, ezért szeretnék, ha ismét tagja lenne. A felkért tagok vállalják a bizottságban való részvételt.

Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs.

**dr. Szeles Gábor** javasolja, hogy a felsorolt neveket javasolja a bizottság Polgármester úrnak, hogy nevezze meg a Képviselő-testületnek. Az előterjesztésről arról kell dönteni, hogy a bizottság testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Szuhai Erlka** szavazásra bocsátja a javaslatokat.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága javasolja Polgármester úrnak, hogy a Bursa Ösztöndíj ad hoc bizottságba

elnöknek: Szuhai Erikát,  
tagoknak: Czibulyáné Szonday Szilviát,  
Juhász Katalint,  
Hudák Jánost,  
Tenk Andrást

nevezze meg a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadták.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadták.

**Napirend 4. pontja:** (276. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. II. féléves – novemberi és decemberi – valamint 2015. I. féléves munkatervének elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** kiegészítésnek ad helyt.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, a munkaterv a jelenleg ismert minimumot tartalmazza, természetes, hogy mire az ülések következnek, több anyag lesz.

**Szuhai Erika** megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, a javaslat 9 igen szavazattal elfogadásra került.

**Napirend 5. pontja:** (284. sz. előterjesztés)

**Javaslat helyettes szülői szolgálatra vonatkozó ellátási szerződés aláírására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés nincs. Kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Horváth Gyula** megkérdezi, ki a Fehér Kereszt Baráti Kör?

**Nagyné Kovács Tímea** elmondja, Gyetván Katalin a képviselője, gyermekvédelemmel foglalkoznak és helyettes szülői szolgáltatást biztosítanak a kerületben ellátási szerződés keretében.

**Szuhai Erika** megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

8 igen

1 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, hogy 8 igen, 1 nem szavazattal az határozatot elfogadták.

**Napirend 6. pontja:** (285. sz. előterjesztés)

**Javaslat ivóvízvezeték megvalósítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

**Hozzászólás:**



**Horváth Gyula** azt gondolja, hogy ez a helyszíni kiosztású anyag olyan kérdéseket tárgyal, amely jelentős feladatokat tartalmaznak. Nem tudja, hogy a költségvetésben a forrás biztosított-e, hogy a szükséges feladatok elvégzése megtörtént-e, hogy a területek fővárosi építészeti besorolása lehetővé teszi-e a feladatok elvégzését. Ezért azt gondolja, hogy érdemes lenne egy rendes ülés keretében alaposabb átvizsgálást követően napirendre tűzni. Javasolja, hogy ezt a napirendet a Képviselő-testület ne tárgyalja.

**Szuhai Erika** megkérdezi, hogy a bizottság most tárgyalja, de az a javaslat, hogy a Képviselő-testület ne vegye napirendre?

**Horváth Gyula** elmondja, az a véleménye, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a mostani ülésén ne tárgyalja, hanem egy másik rendes ülésén vegye napirendre, - ha egyetértenek a felvetéseivel, és tudnak érveket, indokokat mondani, ami feleslegessé tenné ezt a javaslatát.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, a szakmai előkészítésről és a fontossági sorrend megállapításáról érdemben nem tud nyilatkozni. Azt tudja, hogy 2014-ben, amikor olyan területeken laknak emberek, ahol nincs ivóvíz biztosítva, ott az önkormányzatnak lehetőségei szerint segítséget kellene nyújtani, pláne ha a csatorna már meg van. Biztos abban, hogy a Főváros megfelelő szintű szerveivel előzetesen egyeztetések történtek. Itt tervezésről, tanulmányterv készítésről van szó, és minden megjelölt feladatnak a fedezete a költségvetésben az északi bevételből származó felhalmozási célú tartalék kereten belül biztosított. Kifejezetten ez ennek a keretnek a célja, hogy az ilyen jellegű fejlesztésekre az önkormányzat tudjon pénzt biztosítani. Megjegyzi, hogy Horváth Gyulának ügyrendi javaslat, amit mondott, erről a bizottságnak döntenie kell.

**Horváth Gyula** véleménye szerint, ha nincsenek meg a szükséges döntések, ha a belterületbe vonás nem történt meg, ha az FSZKT módosítás nem történt meg, akkor az ott lakók jelenleg – és ezt pontosan tudja - nem jogszerűen tartózkodnak azon a területen. Megéri – és ennek a bizottságnak feladata is – hogy humánusan álljanak a kérdéshez. Két dolog ütközik egymással: egy humánus emberi hozzáállás és egy szakmai elvárás. Egyszerű azt mondani, hogy emberek vagyunk és álljunk emellé a kérdés mellé, ezt az álláspontot el tudja fogadni és normális megközelítésnek tartja. De a felelős megközelítést abban látná, ha a megfelelő jogi feltételek rendezhetők lennének. Most csak egy humánus intézkedéssel megcsontosítanak egy olyan állapotot, amelyen hamarosan fel kellene számolni. Azt gondolja, ezzel növelik azoknak a számát, akik ezen a területen lakni fognak. Az elmúlt időszakban történtek olyan döntések, hogy a Főváros belső kerületeiből kitiltották a hajléktalanokat, nekik valahol meg kell jelenni, természetesen a külvárosokban fognak. Ebből az fog következni, hogy Csepelnek kell ellátni azokat, akiket kiszorítottak a belvárosból és nekünk az első lépés a vízvezeték megépítése, majd több ilyen fog következni. Szeretné, ha a bizottság és a Képviselő-testület látná, hogy ezzel az egy döntésével mit hoz a fejére, ebből nehezen fognak kijönni.

**Szuhai Erika** megjegyzi, nem csak a hárosi területről van szó. Az 5. körzet képviselőjeként és a Duna-dűlő utcában élő lakosok problémáinak ismerőjeként ez mellett nem mehet el. Azt gondolja, hogy annak a 11 családnak szüksége van arra, hogy ne más ingatlanán keresztül jussanak ivóvízhez. Komoly probléma volt a csatornázás kapcsán, az egyéni képviselőktől is ez az információ érkezett, hogy bekötötték a csatornát, de nincs ivóvíz. Emlékezte szerint, hogy Hárost belterületbe tudják vonni, a közművesítés elengedhetetlen, a kettő szorosan összefügg, ezért nem támogatja, hogy levegyék napirendről.

**Lehmann Viktor** kéri, hogy ha legközelebb lesz helyszíni kiosztású anyag, az ne ilyen kaliberű legyen, mert olyanról kell döntenet, aminek nem tudott utána nézni. Javasolja, hogy legalább 72 órával előbb kapják meg. Elmondja, Hároson elsődlegesen a tulajdoni jogviszonyokat kellene tisztázni. Érti a jó szándékot, ők is amellet vannak, hogy

mindenkihez eljusson az ivóvíz, de célszerű lenne először a Képviselő-testületnek azzal foglalkozni, hogy tisztázza az ottani jogviszonyokat.

**Szuhai Erika** igazat ad abban, hogy a tájékozódáshoz minimum 72 órával előtte meg kellene kapni az anyagokat, ami a normál ügymenetben ez meg is történik. A bizottság ügyrendjében benne is van, hogy péntek délig felkerülnek a [www.csepel.hu](http://www.csepel.hu) honlapra, ahol el lehet olvasni az előterjesztéseket, de a helyszíni kiosztásnak ez a lényege, hogy helyszínen van kiosztva, azt nem lehet 72 órával előtte megismerni.

**Lehmann Viktor** megjegyzi, milliós ügyekről döntenek, lehetőség van rendkívüli bizottsági ülés összehívására is.

**Szuhai Erika** elmondja, fogalmi zavar van, mert a helyszíni kiosztású anyagot helyszínen lehet kiosztani. Nehéz meghatározni, hogy mi az, amit ki lehet osztani helyszínen és mit nem, mi alapján határozzák meg, pl. értékhatár, mihez hasonlítanak. Nem vitatkozni szeretne, kéri, hogy Lehmann Viktor tegyen javaslatot, amivel meg lehet határozni, hogy mi lehet helyszíni kiosztású.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, az SZMSZ szerint működni kell az anyag készítőinek is. Azon vannak és lesznek, hogy az ott meghatározott határidőket az anyagkészítők betartsák.

**Szuhai Erika** megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja Horváth Gyula ügyrendi javaslatát.

Megállapítja, az ügyrendi javaslatot 3 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal nem támogatta a bizottság.

**Horváth Gyula** jelzi, hogy 4 nem tartózkodás volt.

**Szuhai Erika** kéri, hogy ismételjék meg a szavazást.

#### **10/2014.(XI.24.)SZEFÖB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára - úgy dönt, felkéri az előterjesztőt, hogy az előterjesztést a 2014. november 27-i képviselő-testületi ülés napirendjéről vonja vissza és a képviselő-testület ne tárgyalja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Suhai Erika elnök

3 igen

3 nem

3 tartózkodás

**elutasítva**

**Szuhai Erika** megállapítja, az ügyrendi javaslatot 3 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal nem támogatta a bizottság.

Jegyző úr javasolja, hogy arról szavazzanak, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja a bizottság.

#### **11/2014.(XI.24.)SZEFÖB**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

6 igen

3 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, a javaslat 6 igen, 3 nem szavazattal elfogadásra került.

**Napirend 7. pontja:** (286. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Vénusz u. 13-15. szám alatti 136 m<sup>2</sup> helyiség kezelésének átadásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**12/2014.(XI.24.)SZEFÖB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2014. 11. 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

8 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** megállapítja, a javaslat 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

*(A bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült. – Jkv.író)*



**Lehmann Viktor**  
jkv. hitelesítő

K.m.f.



**Szuhai Erika**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:  
Majorné Sándor Beáta  
Szervezési Iroda, ügyintéző