



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
„Otthon Melege Program”
ad hoc Bizottság

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
Otthon Melege Program ad hoc Bizottság
2016. március 7-én (hétfő) **16,30** órai kezdettel
a Polgármesteri Hivatal Kistanácstermében
(1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

| | |
|----------------|-------|
| Zupkó János | elnök |
| Bercsik Károly | tag |
| Dobák István | tag |
| Pákozdi József | tag |
| Szuhai Erika | tag |

Tanácskozási joggal jelen vannak:

| | |
|------------------|---|
| dr. Vincze Anikó | aljegyző |
| Kálcsics Ferenc | Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. főosztályvezető |
| Süle László | Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető |
| Takács Bálint | Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., |

További jelenlévő:

Majorné Sándor Beáta Szervezési Iroda munkatársa

Zupkó János köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ad hoc bizottság 5 fővel határozatképes.

A meghívóban jelzett napirend-tervezettel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, majd szavazást rendel el.

1/2016. (III.07.) OMPB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Otthon Melege Program Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirend 1. pontja:

Javaslat az „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram ZFR-TH/15 kódszámú felhívás önerő támogatására kiírt önkormányzati pályázat alapján történő Támogatási Szerződések megkötésére

Készítette: Süle László ügyvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Zupkó János elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Zupkó János megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja:

Javaslat az „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram ZFR-TH/15 kódszámú felhívás önerő támogatására kiírt önkormányzati pályázat alapján történő Támogatási Szerződések megkötésére

Készítette: Süle László ügyvezető

Zupkó János kiegészítésnek ad helyt.

Süle László ismerteti, az elmúlt héten még egyeztetések voltak a társasházakkal. Nagyon komoly eredménynek tartja, hogy 9 illetve 10 ház esetében eljutottak odáig, hogy szerződéskötésre kerül sor, és a társasházak az aláírással vállalják, hogy az állami Otthon Melege Programban meg is valósítják ezt a beruházást.

Ismerteti, a Reggel u. 7-10. sz. társasház esetében nem dőlt még el, hogy megvalósítják-e a programot, első körben a lakóközösség ezt nem támogatta. Tudomása szerint újra megpróbálja a közös képviselő összegyűjteni a megfelelő támogatást. Jelzi, ezt a társasházat is betették a listába azért, hogy ha mégis úgy döntenek a tulajdonosok, hogy szeretnék a programot, akkor velük is alá lehessen írni a szerződést. A határozati javaslat viszont úgy szól, hogy minden alátámasztó dokumentumot be kell, hogy nyújtsanak a házak a szerződéskötéshez. Elmondja, információi szerint 8 társasház szerdán ünnepélyes keretek között szerződni fog, a 9. háznak hiányzik egy papírja, amit vagy most produkál, vagy később lesz a szerződés aláírás. És az említett 10. társasház esetében kiderül, hogy meg van-e a tulajdonosi támogatottság, ha igen, akkor velük később történik az aláírás.

Összegzésképpen elmondja, amennyiben 9 aláírás lesz, akkor kb. 70 millió Ft-os összegű támogatást kapnak az Önkormányzattól, ha 10 aláírás, akkor 80.900.000 Ft. Az 1 lakásra jutó maximum támogatási összeg 25 %-os igényelt intenzitásnál 162.500 Ft, 50 %-os intenzitásnál 325.000 Ft. A 10 társasház között a legkisebb 19 lakásszámú, a legnagyobb 56, és ezek között mozognak méretüket tekintve. Ismerteti, az állami támogatás a teljes projekt 50 %-a, ami több mint 500 mFt, az önrész a társasházaknál változó, amihez az önkormányzat 70 mFt-tal járul hozzá.

Elmondja, a Bizottság arra tesz javaslatot Polgármester úrnak, hogy a támogatási szerződéseket írja alá a nyertesekkel. A támogatási szerződés megfelelően védi az önkormányzat érdekeit, részletesen szabályozva vannak a folyósítás feltételei, csak akkor fizet az önkormányzat, ha igazoltan megvalósult a fejlesztés a házak részéről.

Zupkó János kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megkérdezi, hogy a társasházak közül hányat kezel és melyeket a Csepeli Városgazda Zrt?

*Kálcsics Ferenc egy táblázatot ad át Pákozdi Józsefnek a társasházakkal kapcsolatban.
Jkv.író*

Süle László válasza, hármat, a Mars u. 10-12., az Óvoda u. 13-16., és a Nyírfa u. 11-13. sz. házakat.

Pákozdi József megjegyzi, hogy a Kölcsey Lakásszövetkezet 4 házát újíttotta fel ingyen és bérmentve az önkormányzat a választások előtt. Megkérdezi, hogy a Csepeli Városfejlesztési Kft. mennyire befolyásolta a döntésben a lakókat? Tudomása szerint három szövetkezeti lakásból kétfőnek a tulajdonosai nem támogatták ezt a programot és a Szövetkezeti Törvény miatt kerültek bele a pályázatba, ugyanis olyan szövetkezeti tagok, akik nem ebben a házban laknak, azok is szavazhattak ebben az esetben. Megkérdezi, ez miért van így, ha a lakók nem akarják a felújítást? Tudja, hogy a Városfejlesztési Kft. a Szövetkezeti Törvénybe nem tud beleszólni, de lehetett volna olyan feltétele a pályázatnak, hogy az önkormányzati támogatással kapcsolatban csak a házban élő tulajdonosok szavazzanak.

Süle László elmondja, a három házból az egyik esetében jelezte, eleve nem dőlt el, hogy fel kívánják venni a támogatást, vagy nem, az első körös szavazás negatív volt. Megjegyz, a másik két ház esetében nem befolyásolták semmilyen formában a tulajdonosokat, ők döntöttek el, hogy szeretnék vagy nem.

Kálcsics Ferenc elmondja, a közgyűléseken semmilyen szerepet nem töltek be, egyik közgyűlésre sem kaptak sem hivatalos, sem máshogy meghívást. Kizárólag azt kérték, ami az eredeti önkormányzati pályázati felhívásban szerepelt, hogy a lakóközgyűlésen történt jegyzőkönyvet és az arról szóló döntést küldjék be. Megjegyz, azt hogy a Szövetkezet ezt törvényesen tette meg, vagy mi történt ott, semmilyen beleszólásuk nem volt és nem is tisztük vizsgálni. Elmondja, megkapták a határozatokat, így lett tudomásuk arról is, hogy első körben a Szövetkezet által kezelt egyik társasház elutasította a pályázatot, majd azt a tájékoztatást kapták, hogy fognak még egy közgyűlést tartani, és maradjon nyitva a lehetőség, hogy ha határidőn belül prezentálják a jogerős közgyűlési határozatot az elfogadásról, aláírassák a szerződést. Összefoglalva elmondja, a többi társasháznál sem szóltak bele, csak azt kérték, hogy törvényes közgyűlési határozatot küldjenek be.

Pákozdi József jelzi, azért kérdezte, mert a pályázati feltételben benne volt, hogy a Csepeli Városfejlesztési Kft-vel együtt kell működnie a társasházaknak, illetve bizonyos döntéseket el kell, hogy fogadjanak.

Kálcsics Ferenc elmondja, a dokumentumokat folyamatosan be kellett hozniuk, minden más esetben – színeken, egyebekben – egyeztettek, együttműködtek, de a közgyűlésükre meghívót nem kaptak, a törvényes működésüket nem volt tisztük vizsgálni. Kérdezi Aljegyző asszonytól, hogy egyáltalán tehetnék-e?

dr. Vincze Anikó válasza, nem. Kiegészítésképpen elmondja, ha a megadott pályázati feltételeknek a benyújtott pályázat megfelelt, akkor ezen túlterjeszkedő jogkörrel a Csepeli Városfejlesztési Kft. sem rendelkezett. Kiemeli, hogy van egy központi program,

ahová pályáztak támogatásra a társasházak és az önkormányzati oldal mindösszesen az ehhez szükséges önerőhöz nyújt segítséget. Megjegyzi, az, hogy a központi pályázaton elindult a társasház, vagy sem és ez milyen döntés alapján született, az teljesen független ettől az önkormányzat által kiírt pályázattól. Ebben a pályázatban az önkormányzat önerős támogatásban való részvétel csak segíthet a társasházaknak abban, hogy könnyebben kifizethessék a központi pályázaton.

Pákozdi József megkérdezi, nézték-e, hogy a társasházak rendelkeznek SZMSZ-szel? Megjegyzi, ha nem rendelkeznek, akkor nem törvényesen működnek, ha nem működnek törvényesen, akkor az önkormányzat nem adhat támogatást nekik.

dr. Vincze Anikó elmondja, képviselő úr a Jegyző törvényességi felügyeleti jogköréből kiindulva kérdezett erre rá ezen társasházak kapcsán. Amennyiben bármelyik ott élőtlől, bármelyik bejelentésre jogosulttól érkezik ezzel kapcsolatban megkeresés, akkor a Jegyző, természetesen kötelességéből adódóan is, vizsgálatot folytat ezen ügyekben, de erről felvilágosítást most nem adhat, mert nem tartozik a tárgyhoz. Sem a központi pályázatnak, sem az ahhoz kapcsolódó, kiegészítő önkormányzati pályázatnak ebből a szempontból ezt nem volt tiszte vizsgálni, hiszen erre egy közigazgatási hatóság, a Jegyző van feljogosítva, hogy a társasházak törvényességét ellenőriztesse. Erre egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság nem jogosult, tehát ha ilyen esetben bármelyik lakó kezdeményezi, hogy a Jegyző ilyen vizsgálatot folytasson, akkor ennek eleget tesz a hatóság, de egy pályázati eljárásban erre, elvonva a közigazgatási hatóság jogkörét, nem volt mód, hiszen kötelező érvényű megállapítást sem tehetett volna ezzel kapcsolatban a cég.

Kálcsics Ferenc kiemeli, ha a társasházak bármit szabálytalanul tennének, és az állam nem adja oda a támogatást, az önkormányzati szerződés úgy van előkészítve, hogy abban az esetben az is semmis, tehát a közpénz nem kerül kiutalásra, csak akkor, ha szabályosan megvalósul a beruházás.

Zupkó János hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, az hogy mennyire működik jogszerűen egy társasház, vagy nem, azt tudhatják a Csepel Kapuja projektből is, pl. a Kossuth L. u. 43-47. esetében. Ismerteti, hogy a lakók felhívták a Jegyző figyelmét többször is, hogy a társasháznak nincs SZMSZ-e, illetve arra is, hogy az Intéző Bizottság elnöke jogtalanul képviseli a társasházat, ettől függetlenül megkapták a teljes támogatást, uniós és önkormányzati támogatást is. Jelzi, szépen hangzik, hogy nem fogják megkapni a támogatást, de rengeteg visszaélés és szabálytalanság van a társasházaknál, úgy gondolja, ha közpénzt osztogatnak, akkor illő lenne megnézni, hogy törvényszerűen működik a társasház, vagy nem.

Tudja, hogy ez egy befuccsolt projekt, mert ahhoz a rengeteg pályázathoz képest, akik jelentkeztek az első és a második körben, most ezt a tíz pályázatot tudták csak „felmutatni”. Jelzi, itt is vannak érdekeltségek, többek között a Szövetkezet illetve a Városgazda Zrt. részéről. Tudják, hogy nem ez a négy társasház kezelő van Csepelen, akik szívesen pályáztak volna erre a támogatásra, de úgy gondolja, hogy a költségeket átszámolták és teljesen normálisan döntöttek, amikor úgy döntöttek, hogy ezek a költségek 40-50 %-kal túl vannak árazva és ezért nem vállalták be ezt a felújítást.

A legutóbbi bizottsági ülésen is mondta, aggályai vannak a kivitelezőknek a hovatartozásához, van egy fővállalkozó – a Zeron Zrt. – és a mellette benyújtandó pályázathoz olyan cégek kötődnek, ami egy és ugyanaz az érdekeltségi körük. Akkor is mondta Jegyző úrnak, hogy szerinte még a kartell-gyanú is felmerül ebben az egész beruházásban, de nem történt semmi.

Zupkó János megköszöni a kérdéseket és válaszokat. Elmondja, bármennyi társasház is kerül felújításra, az is összességében Csepel vagyonát és a lakók komfortért érzetét, ingatlanjaik értékét emeli. Sajnálja, hogy több társasház nem pályázott, vagy nem tudta beadni a papírjait. Nem gondolja, hogy ez egy csőd volt ebben a formában, hanem azt mondja, hogy ez egy sikertörténet.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

2/2016. (III.07.) OMPB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Otthon Melege Program Bizottsága javasolja, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Polgármestere a felsorolt pályázókkal kötendő szerződést kösse meg azzal a feltétellel, hogy az aláírás csak abban az esetben történjen meg, amennyiben az ahhoz szükséges alátámasztó dokumentumokat benyújtják.

Határidő: azonnal

Felelős: Zupkó János elnök

4 igen


0 nem

1 tartózkodás

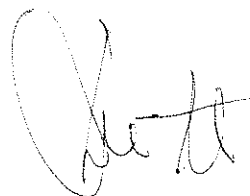
elfogadva

Zupkó János megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta. Polgármester úrnak és a társasházak képviselőinek jó aláírást kíván szerdán. Mindenkinek megköszöni a részvételt, majd a Bizottsági ülést 16,55-kor lezárja.

K.m.f.



Zupkó János
elnök



Dobák István
tag

A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Szervezési irodavezető



