

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLETE</b>		

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2008. március 4-én (kedden) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Tóth Mihály *polgármester*  
Orosz Ferenc *alpolgármester*

Balogh Ilona, Bartha Károly, Bátky Endre, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gergely István, Glavanov Miklós, Gócza Dániel, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Takács József, Vincze Miklós, Zanati Béla.

**Távolmaradó:** Ábel Attila, Balogh Ernő, Borbély Lénárd, Gárday Balázs, Horváth Gyula, dr. Kiss B. Mihály, Morovik Attila, Szuhai Erika, Tóth János, Zupkó János.

**Összesen:** 19 képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

dr. Szeles Gábor	jegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda, irodavezető
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
Kecskés Ágnes	OMISÁ irodavezető

**Jelen vannak még:**

Csala Katalin	Szervezési Iroda, munkatársa
Deák Attila	újságíró
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Komoróczy László	Pesterzsébet alpolgármestere
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Szabó Ádám	Informatikai Iroda munkatársa
Vámosi László	Informatikai Iroda munkatársa
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

**Tóth Mihály** köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelent érdeklődőket, a sajtó képviselőit. Megállapítja, a testület 19 fővel határozatképes. Többen jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen, ők igazoltan vannak távol: Ábel Attila, Balogh Ernő, Borbély Lénárd László, Gárday Balázs, Horváth Gyula, dr. Kiss B. Mihály, Morovik Attila, Szuhai Erika, Tóth János, Zupkó János. Megállapítja, a napirendi ponttal kapcsolatban nincs kérdés és hozzászólás. Szavazásra bocsátja a napirendet.

**152/2008.(III.04.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Napirend 1. pontja:** (56. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Weiss Manfréd Dél-pesti Területi Integrált Szakképző Központ létrehozásában való részvételre**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

18 igen

1 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Tóth Mihály** előterjesztőként a testületi ülés levezetésének jogát átadja Orosz Ferencnek.

**Napirend 1. pontja:** (56. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Weiss Manfréd Dél-pesti Területi Integrált Szakképző Központ létrehozásában való részvételre**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Orosz Ferenc** szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Tóth Mihály** elmondja, a képviselő-testület az előző tanévben a Csete Balázs Gimnázium Szakközépiskola és Szakiskola fenntartásában változást tervezett. Pályázatot hirdetett meg a fenntartói jogok átadására, mely akkor eredménytelen lett. Az önkormányzati vezetésnek nem állt szándékában a feladat átadása a Fővárosi Önkormányzatnak. A megbeszélésekből megállapítható volt, hogy megszűnt volna az iskola, ezért vállalták a további működtetést. Mivel a Csete Iskola fenntartása nem önkormányzati feladat, valamint a Jedlik Ányos Gimnázium fenntartása mellett nem indokolható hosszabb távon a Csete gimnázium részének működtetése sem, a 2008. évi költségvetési koncepció vitájánál, majd a költségvetés készítése során, az intézmény szakképzési rendszerként való működtetésének erősítését, a gimnáziumi és felnőttképzési rendszer 2009. szeptember 1-től való fokozatos visszaszorításával, kimenő jellegű felszámolásával való felszámolását szorgalmazták. Felmerült valamelyik Térségi Integrációs Szakképzési Központba való csatlakozás, azaz TISZK létrehozásában való közreműködés. Ez szükségszerű lépés, mert az iskola, amely valamely TISZK-en kívül marad, elesik a fejlesztési támogatásoktól.

Két változat lehetséges. Az első változat: a Fővárosi Önkormányzat által már létrehozott csepeli központú TISZK-hez való csatlakozás, vagy ismételten felvetődött a TISZK csatlakozás nélkül a Fővárosi Önkormányzatnak való átadása.

A második változat: valamelyik alapítványhoz, vagy cég által kezdeményezett alapítványhoz, illetve alapítvány által kezdeményezett csepeli alapítványhoz való csatlakozáson keresztül a TISZK létrehozása.

Decemberben elindult a HETA által a TISZK szervezése a kerületben, de az előzőből kiindulva akkor ők írásban nem kötelezték el magukat, a többi önkormányzathoz (Kiskunlacháza, XX. kerület) hasonlóan, akik most viszont az együttműködési megállapodás előterjesztésében érdekeltek. Csak szóban járultak hozzá ahhoz, hogy a február 8-ig benyújtandó pályázati anyagban való szerepeltetésük megtörténjen azzal, hogy az együttműködési megállapodás átgondolására, és esetleges aláírására, így a Weiss Manfréd dél-pesti TISZK-hez való csatlakozásra a későbbiekben visszatérnek. Decemberben tárgyaltak erről a fővárosi főpolgármester helyettes úrral és munkatársaival. A megbeszélésen világossá vált, hogy a fővárosi önkormányzatnak nincs szüksége a Csete iskolára átadott intézményként sem, de csatlakozó intézményként is csak küldő intézményként kezeli, ami kevesebb jogositványokat jelent az alapító intézményi státusszal szemben, mert a saját intézményi menedzselésében érdekelt első sorban a fővárosi önkormányzat.

Február 20-án a HETA pályázatát hiánypótlásra, illetve kiegészítésre kötelezték. Az együttműködési megállapodásokat III. 5-ig be kell nyújtaniuk a pályázat elbírálhatósága érdekében. Ezért került ilyen sürgősen a Képviselő-testület elé az előterjesztés, nem csak ebben a kerületben, hanem a többi önkormányzatnál is. Most a kérdés az, hogy csatlakoznak-e a HETA által kezdeményezett TISZK-hez. Ha a Kt. nem támogatja a csatlakozást, akkor elveszik a Csete iskola reménye a legalább középtávon való megmaradásra. A döntés felelősségét a Képviselő-testületnek kell felvállalnia, mert együttműködési megállapodás csak a testületi döntés eredményeképpen jöhet létre, ugyanúgy a társuláshoz való csatlakozás is, ezért javasolja, támogassák döntésükkel legalább az iskola középtávú jövőjét.

Ismerteti az előterjesztéssel kapcsolatos megjegyzéseit:

1.) Az együttműködési megállapodás tervezetéből kéri kihúzni a non-profit társaságra vonatkozó szakokat, mert az előkészítés során a társulás formában állapotok meg (szerepel a megállapodás: címében, valamint a II./4. és a V./1. pontokban).

2.) Az 1. számú melléklet utolsó oldalán legfeljül elírás történt, a Bizottság szó helyett a Képviselő-testületet kéri szerepeltetni.

3.) Ha nyernek, a pályázat teljes költsége biztosítható önerő nélkül. A működés költségeire az előterjesztésben javasoltak szerint, éves szinten, az önkormányzati létszámarányos kötelezettségéből adódóan négyszázezer forint hárulna ebben az esetben. Ha nem nyernek, további szakképzési pályázatokon elindulhatnak, részt vehetnek az ún. munkaerő piaci képzési alapok pályázatain, ahol pénzeket lehetséges elnyerni. A társulás alapítási költségeit abban az esetben, ha nem nyernek, a CSERTSZAK vállalja, és az éves fenntartási költség hasonlóan a nyeresi szituációhoz, létszámarányosan oszlana meg a résztvevők között, ekkor is négyszázezer forintos nagyságrendet tenne ki.

4.) Leszögezi, az együttműködési megállapodás-tervezet a létrehozásra vonatkozik. A későbbiekben, ha megalakul a TISZK, akkor a létrehozók a végleges együttműködési szerződést alá kell, hogy írják, és az alapító okiratot, valamint az SZMSZ-t el kell készíteniük. Ezekben a dokumentumokban az önkormányzat vezetése azt fogja képviselni, hogy létszámarányosan javasolják majd az elnyert pénzeszegek felhasználását a következő időszakban.

5.) Indítványozza, az előterjesztő által beterjesztett határozati javaslat elfogadását követően legyen egy 2. számú határozati javaslat, majd ismerteti azt.

Kifejti, a javaslatot az OKISB az idő hiánya miatt nem tudta tárgyalni, de a bizottság elnökével is, és a Csete iskola megbízott igazgatójával is többször egyeztettek, véleményüket kérték a témával kapcsolatosan.

**Orosz Ferenc** helyt ad az ügyrendi észrevételnek.

**Németh Szilárd** ügyrendi hozzászólásában közli, az anyaghoz annyi kiegészítést, új határozati javaslatot kaptak, ami miatt 10 perc olvasási szünet elrendelését kéri. Kéri, kapja kézhez teljes egészében a konkrét, korrekt előterjesztést. Megemlíti, úgy látta, senki nem jegyzetelt, így senki nem tudta azt leírni, amit polgármester úr mondott, ha csak nem már egy előző tárgyaláson, pl. az MSZP frakció ülésén meg nem beszéltek már az itt elhangzottakat.

**153/2008.(III.04.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, 10 perc olvasási szünetet rendel el.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

15 igen  
3 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Orosz Ferenc** javasolja, úgy tudnának időt spórolni, hogy mivel amit polgármester úr szó szerint elmondott – bár csak kézírással, de – le van írva, lefénymásolják, és kiosztják azt a Képviselő-testületi tagjai között, majd szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**Orosz Ferenc** megállapítja a határozatképességet. Köszönti Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet alpolgármesterét, Komoróczy László urat, majd a kérdéseknek ad helyt.

### **Kérdések:**

**Németh Szilárd** felvetései:

- A polgármester úrnak nincsenek jogi aggályai az anyag elkészítésével és tárgyalásával kapcsolatban? Itt a szakképzési törvény a TISZK-vel kapcsolatos fejezetére utal.
- Ki adott felhatalmazást a HETA-val való tárgyalásra? Úgy tudja, valamikor decemberben a HETA elhatározta, hogy létrehoz egy TISZK-et.
- Ki tárgyalta a Csete középiskola nevében és milyen felhatalmazással? Szerinte a TISZK – ek létrehozásához kellett volna önkormányzati döntés.
- Nem érti, hogy az OKIS Bizottság miért nem tudta megtárgyalni az előterjesztést, miért nem lehetett a szakképzési bizottságot összehívni ma reggel 8-ra, hogy ezt a nagyon fontos kérdést megtárgyalja? Véleménye szerint nemcsak jogi aktusokról, pénzügyi műveletekről van szó, hanem nagyon komoly szakmai kihívásról is.
- Azt szeretné tudni, hogy ez társulás, vagy társaság?
- Ki alapította a TISZK-et, létezik már vagy még csak most fog létrejönni?
- A kerületben van-e már TISZK?
- A csepeli önkormányzatnak mi az elsődleges célja a TISZK létrehozásával?
- Milyen biztosítékok vannak arra, hogy egy TISZK formában a Csete Balázs Középiskola önkormányzati fenntartású középiskolaként tovább létezhet?

**Orosz Ferenc** mivel nincs több kérdés, válaszadásra a polgármester urat kéri fel.

**Tóth Mihály** válasza, biztosíték a későbbiekben aláírásra kerülő végleges együttműködési szerződés lesz, mert amiről most tárgyalnak, az a TISZK létrehozására tesz javaslatot. Arra kéri a testületet, hogy csatlakozzanak ezen szervezetek által létrehozandó TISZK-hez.

Megjegyzi, ez nem végleges szerződés. Ez a pályázathoz szükséges együttműködési megállapodás előkészítése, tehát egy pályázati anyagnak, előkészítése a TISZK-nek, amelyet a későbbiekben kell létrehozni. Ehhez a TISZK-hez szükséges alapító okiratot, SZMSZ-t elfogadni, úgy, ahogy a törvény ezt előírja. Ezt követően ezekben a megállapodásokban kell a garanciákat az önkormányzatnak beépíteni. Ezekben a kérdésekben jelezte, amennyiben a döntés megszületik, valószínűleg áprilisban, de ha nem lesz döntés, akkor úgy gondolja, akkor, amikor döntés lesz, mert a pénzügyi pályázati feltételek ismeretében kell a végleges megállapodást előkészíteni. Vissza fognak térni, testületi döntést fognak hozni, és azokba fogják a garanciákat beépíteni a Csete Balázs iskola jövőjét illetően.

Arra a kérdésre, hogy az önkormányzatnak mi az elsődleges célja elmondja, világosan leírta, az előterjesztésből elolvasható.

A következő, hogy Csepelen van-e már TISZK? Ismeretei szerint kettő van. Az egyik a Fővárosi Önkormányzat által létrehozott műszaki szakiskola, a másik, az ADU Oktatási Kft. által generált TISZK. Arról részletes ismeretei nincsenek, hogy a bejegyzésük megtörtént-e.

A Fővárosi Önkormányzat vezetése a műszaki szakiskolával kapcsolatos TISZK-ről írásban tájékoztatta, és az anyagokat is megküldték. Az ADU-val csak a tárgyalások során tudtak érintkezni, és ők közölték, hogy már létrehozták a TISZK-et.

Most alapítódik a TISZK, még nincs létrehozva. Az együttműködési megállapodások aláírására most egy pályázathoz van szükség, illetve ahhoz, hogy kifejezzék szándékukat, akár nyerne, akár nem, erre szolgál a második számú határozat, és mindenképpen létrehozzák a TISZK-et, ezeknek a résztvevőknek a közreműködésével. Tehát nem jött még létre, most fog, ezek után, függetlenül attól, hogy nyerne, vagy sem. Társulási formáról van szó.

Az OKIS Bizottság azért nem tudta tárgyalni, mert az utolsó pillanatokban is voltak egyeztetések, még tegnap is, és nem tudtak végleges anyagot bevinni a bizottság ülésére, ezért nem vitatták meg.

A HETA-val való tárgyalásról a vezetés a vezetői értekezleten állapodott meg. Kiegészítőjében jelezte, hogy csak szóbeli álláspontot képviseltek, tudatták a HETA-val, hogy amennyiben eljutnak odáig, hogy van esély egy ilyen pályázaton részt venni, akkor fog dönteni a testület az esetleges csatlakozásról, és az együttműködési megállapodás kérdéséről.

A szakképzési törvény vonatkozásában, a TISZK-re vonatkozó megjegyzésekkel kapcsolatosan áttanulmányozta a minisztérium által kiadott anyagot, amely a TISZK-ek létrehozásával, és a törvényi háttérrel foglalkozik, és nem lát aggályokat a javaslatokat illetően.

**Orosz Ferenc** a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólások:**

**Németh Szilárd** még egy kérdést szeretne feltenni, a non-profit társaság szavakat miért kellett törölni?

**Tóth Mihály** az előkészületek során a társulásban egyeztek meg, és ha később úgy döntenek, van értelme non-profit társaságot létrehozni, akkor ez a társulásból létrehozható. De a könnyebb megegyezés jegyében maradtak a társulásnál. Társaságból visszamenni társulásba nem lehet, de társulásból egy non-profit társaságot létrehozni könnyebb, de ma nem erről szól az előterjesztés.

**Németh Szilárd** elmondja, jogi aggályait a kapott válasz nem oszlatta el. Ugyanis hol arról van szó, már egy kialakított TISZK-ről van szó, amit a HETA hozott létre, hol most alakítják.

A szakképzési törvény egyértelműen fogalmaz. Ismerteti a törvény 89/B. § (2) bekezdését, miszerint „Szakképzés szervezési társulás az e törvényben meghatározott szakképzéssel összefüggő önkormányzati feladatok végrehajtására hozható létre. A szakképzés-szervezési társulásba beléphet minden olyan helyi önkormányzat, amely a szakképzés feladataiban részt vevő iskolát tart fenn. A szakképzés- szervezési társulásba történő belépés feltételei, hogy az érintett elfogadja a regionális fejlesztési és képzési bizottság által a szakképzés fejlesztésének összehangolásával összefüggésben hozott döntéseket.”

A (7) szakasz viszont azt mondja, hogy „A szakképzés-szervezési társulás által ellátott feladatok tekintetében a megyei önkormányzat feladat ellátási kötelezettsége a társulásban részt vevő települési önkormányzatok illetékességi területén megszűnik,” és ez is egy veszély.

A (13) bekezdésben van szó arról, hogy a nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartók mit hozhatnak létre.

Itt egy teljes „vegyes saláta” van a testület előtt. Ilyen TISZK nem működik, ilyen nem hozható létre. Szerinte TISZK-et kell létrehozni, utána lehet csatlakozni, létrehozni társulásokat. Ezt teljes egészében nem érti, és ezt tartja az előterjesztés buktatójának.

Száma az, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola főnöke Takács József önkormányzati képviselő, volt oktatási alpolgármester ír egy levelet a polgármester úrnak, és kéri, hogy a nonprofit társaság szavakat vegye ki, hát az egyértelmű. A Csete Balázs iskola épületének és működési területének a megszerzéséről szól ez az egész ügy. Gyakorlatilag semmi másról, hanem egyfajta magánosításról, amit az „elvtársak” egymás közt megbeszéltek, vagy megbeszélhettek. Ennyire egyszerű a történet.

Itt látszik teljes egészében világosan, hogy miért kell erőlködni ebben a TISZK-ben, és az előző pályázat miért lett érvénytelen. Mert ott egy másik iskola jött volna képbe, egyébként amit egy éven keresztül hajtott az önkormányzat. Szétdolgoztatta az iskola pedagógusait, majdnem hogy szét is kergette őket. Szerinte egy komoly vezetői és egyéb válságot hozott létre ebben az iskolában, bizonytalanságot. Evvel most nem fog megoldódni. Itt két legyet próbál ez az anyag lecsapni. Az egyik, megszabadulna a Csete Balázs iskolától, mint nyúgtól, mint olyantól, ami problémát hozhat az önkormányzat fejére politikailag, a másik, helyzetbe hozni azokat, akik közel vannak, és itt ülnek bent, és döntéshozók. És most meg fogják nyomni a gombot, hogy ez a TISZK megalakuljon. Ezt látja, és nyilván ezért is van az, hogy ő képviseli egyedül a FIDESZ-KDNP frakciót és a többiek nem voltak hajlandók eljönni erre az ülésre, mert azt hiszi, hogy nem asszisztálhatnak ahhoz, hogy így tegyenek tönkre egy iskolát Csepelen, illetve így magánosítsanak egy iskolát.

**Kál Károly** alapvetően azért abban egyetért a képviselő-társával, hogy a témát, ha az idő engedi, és úgy alakulnak, az SZMSZ szerint az OKIS Bizottság elé is be kellett volna vinni. Hozzáteszi, a bizottság átruházott hatáskörben dönt a testület által megjelölt kérdésekben. A testület viszont

ezekben a kérdésekben az OKIS Bizottság javaslata alapján dönt. Sérül az SZMSZ nyilvánvaló. Az ügy szempontjából nézve a testületnek kell a döntést meghozni, és ebben az esetben a testület vállalja fel mindazt, amit a bizottság javaslatként, észrevételként eddig meghozhatott volna. Ezért is lényeges ez a kérdés.

Azt gondolja, hogy itt alapvetően egyetlen dolgot hagy figyelmen kívül az, aki csak épületről, megszerzésről, és egyebekről beszél. Ismerteti, 1800 tanuló szakképzéséről van szó, egy regionális kistérségi együttműködésről. Ezért nem elhanyagolható körülmény, és ezt illene figyelembe venni.

Ugyanakkor a Németh Szilárd által idézett jogszabályban az is benne van, hogy a TISZK-ek nélkül a szakképzés fejlesztése a jövőben elképzelhetetlen. Ha nincs TISZK, nincs fejlesztés, nincs lehetőség, mert ezeken keresztül történik meg mindez. Most folyik éppen az oktatásról, és egyebekről különböző fórumokon beszélgetés, azt gondolja, hogy a FIDESZ frakció távolmaradása ebben az ügyben számára meglepő. Azért is mondja ezt, mert a frakcióban van olyan, aki konkrétan a munkahelye által is érintett ebben az ügyben.

Vállalja azt a felelősséget, hogy a FIDESZ helyett is fog dönteni, mint az SZDSZ képviselője. Szerinte felelős önkormányzati képviselő csak úgy járhat el, hogy minden körülményt megvizsgál. Akkor cselekszik helyesen az önkormányzat, figyelembe véve a Csete Balázs Szakközépiskola és Gimnázium jövőbeni lehetőségeit is, ha a TISZK létrehozásában, az együttműködésben mindent megtesz, hogy pályázati úton fejleszthetővé váljon a szakképzés.

A másik pedig, mindenki előtt ismert, hogy a magyarországi szakmunkás állomány szinte eltűnik lassan a szakképzés hiányában. A lehetőséget pedig nem lehet megszüntetni, akik itt élnek Csepelen, vagy a környékén, és fontos a jövőjük. Ezt a szavazáskor végig kell gondolni. Hozzáteszi, nem koalícióban az MSZP-vel, hanem ellenzékben, mint SZDSZ-es, de felelősen gondolkodó önkormányzati képviselő, ebben az ügyben igennel fog szavazni.

**Borka-Szász Tamás** azt gondolja, Németh Szilárd képviselő-társát privatizációs rémálmok gyötrik, mivel bármi történik a kerületben, elv és üzlettársak, lenyúlás, biznissz jut az eszébe. Szerinte ennél felelősebben kellene nyilatkozni és gondolkodni.

Az olyan kijelentések, hogy az önkormányzat így akar megszabadulni a Csetétől. Ki tett erre javaslatot? Jelen szabályozás szerint továbbra is az állami normatíván felül majd évi 100 millió Ft-tal támogatják a Csete középiskolát. Ezt hívják megszabadulásnak? A cél éppenséggel az iskola megmentése, a hosszú távú működésének biztosítása lenne. A TISZK megalapítás jogszabályi kényszer, mert e nélkül a továbbiakban fejlesztési hozzájárulásokhoz, egyéb pályázati forrásokhoz a szakképző helyek nem tudnak hozzájutni, másrészt egyfajta lehetőség a Csetének a kitörésre.

A FIDESZ frakció távolmaradása érthetetlen számára, anélkül, hogy megkérdőjelezné a képviselők egyéni elfoglaltságára vonatkozó indokait. Csodálkozik Morovik Attila távolmaradásán, aki mint az intézmény egyik dolgozója, tanára személyesen is érdekelt lenne, hogy az iskola hosszú távon is fennmaradjon...

**Németh Szilárd** bekiabál, hogy ez fenyegetés?

**Borka-Szász Tamás** mi volt ebben a fenyegetés? Megemlíti, tavaly volt a Csete Balázs iskola működtetésének fenntartói feladatának pályáztatása, illetve az ezzel kapcsolatos gondolkodás, és a FIDESZ „krokodilkönnyeket” hullatott a Csete Balázs Középiskoláért. Tiltakozott, és azt mondta, hogy az iskola működését hosszú távon biztosítani kell, az iskolának fenn kell maradnia.

Azt gondolja, a mostani távolmaradás, illetve Német Szilárd nyilatkozata visszamenőleg hatálytalanít és hiteltelenít minden ilyen megnyilatkozást.

**Zanati Béla** elmondja, a vita politikai részétől eltekint. Megjegyzi, elhangzanak a testületi ülésen kerületi szinten jelentős ügyekről különböző kijelentések, aztán amikor a dolgok valahogy megvalósulnak, akkor sohase követi ezt egy korrekció, egy kiigazítás, egy nyilvános elnézés-kérés, nem így történt. Most lehetne sorolni sok ilyen esetet, de nem teszi, mert nem tartozik a tárgyhoz.

A bizottság azért nem ült össze, mert az előterjesztésen mindig volt valami kis igazítani való, az előkészületek folytak, ahogy a polgármester úr is mondta. Talán ma reggelre valóban lehetett volna. A rendkívüli ülés kiírásra került, senkitől nem kapott erre vonatkozóan biztatást. Biztos meg lehetett volna tenni. Úgy érezte, hogy a testület a rendkívüli ülésen minden információnak birtokába jut, és dönthet.

Azt nem szabad elfelejteni, hogy a TISZK-ek bevezetésével kapcsolatosan a szakképzés teljes rendszere alapjaiban megváltozott. Nem ahhoz képest kell most viszonyítani a dolgokat, hogy mi volt eddig, hanem ahhoz a helyzethez, ami a TISZK-ek megalakulásával létrejön.

Közben itt van a fővárosi szakképző középiskolák rendszere, amely minden további nélkül beszippantja a Csete iskolát, pld. a TISZK-vel hozzákapcsolódik a Csete. Ezért tehát egyértelmű, hogy a Csete megmaradásának és nem valamiféle hátsó szándéknak, vagy termék, épületek hasznosításának a kérdéséről van szó. Az volna jó, ha akik kritizálják az előterjesztést, valami pozitív lehetőséget is mondanának. Az nem esély, hogy a Csete ne lépjen be TISZK-be, vagy külső intézményként csatlakozzon és ezzel gyakorlatilag lényegesen hátrányosabb helyzetbe kerüljön, mint amilyenbe kerülhetne. Támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Takács József** sajnálja, hogy nincs itt a HETA elnöke, mert akkor biztos tudna reagálni az elhangzottakra.

Sok minden elhangzott a Csetével és a TISZK-vel kapcsolatban. Azt hiszi, világos és egyértelmű, hogy mi a lépés. Úgy látja, a Csetét megmenteni hosszú távon így lehet.

Régen Csepelen jelentős volt a szakképzés. A Dél-pesti régió központja lehet - egy egységes bázis a szellemi tőkében- amire szükség van Csepelen, ha már egyéb nincs, fejleszteni kellene a kerületet a képzésen keresztül.

Fontos a regionális fejlesztési képzési bizottság a Közép-magyarországi régióban. Azért azt kell látni, ha a TISZK megalakul, ez a képzési bizottság fogja meghatározni a TISZK-ben működő intézmények képzési irányait, szakmacsoportokat, még az osztályokat is. Egy teljesen új világ következik. Ebben a képzési bizottságban többségben lesznek a munka világából azok a szervezetek, érdekvédelmi területek, melyek megmondják, hogy mire van szüksége a gazdaságban, milyen szakemberekre lesz szükség. Erre fel kell készülni.

A működéssel kapcsolatban elmondja, ha majd azok a jogszabályok, alapító okirat, SZMSZ, minden elkészül, összeáll a TISZK, és akkor be lehet jelentkezni a képzési bizottságba, ugyanúgy, mint a Csepel-szigeti Általános és Szakképző Iskola.

A működés során azért egy új helyzet fog kialakulni. Az egyik, a tanulók esetében van 12 vagy több iskola, és a gyerek elkezd itt tanulni, és utána átmegy egy másikba. Átjárhatóság lesz a szakmák között, a szakmacsoportok között, amelyeket erősíteni szeretne, amiben jobb kedve lesz, vagy modul rendszerben is össze lehet hangolni. A tanuló az egyik iskolánál van tanulószerveződésben, de bármelyik TISZK-en belüli intézményben végezheti a tanulmányait.

A tanárok foglalkoztatásánál is egyértelmű lesz az átjárhatóság, hiszen a tanár ha csak egy iskolában van, akkor nem biztos, hogy teljesen le van fedve foglalkoztatás szempontjából, de a TISZK-en belül sokkal nagyobb lehetősége lesz azt a szakmát tanítani, és teljes körűen ki lehet használni.

Megjegyzi, a törvény 8 féle TISZK típust említ meg. A Dél-pesti régióban úgy látja, jelentős a hátrányos helyzetű gyerek száma, akiknek szakmát kell adni. A TISZK-en belül sokkal nagyobb lehetőségük lesz, és nem kerülnek majd az utcára, nem fognak drogozni, hanem alapszakmákat tudnak tanulni.

Javasolja, a testület támogassa, hogy a Csete iskola lépjen be a TISZK-be, mert ez a jövője. A működést majd az új szervezet, az új struktúra fogja megmutatni. Így mindenkinek jót tesznek, a gyerekeknek, a szülőknek, a kerületnek a fejlődés érdekében.

**Bátky Endre** válaszol Németh Szilárd azon felvetésére, hogy a TISZK létrehozása mögött egy rejtett privatizáció található. Felolvassa a közoktatásról szóló törvény 89/B.§ (7) szakaszát:

„A szakképzés-szervezési társulás által ellátott feladatok tekintetében a megyei önkormányzat feladatellátási kötelezettsége a társulásban részt vevő települési önkormányzatok illetékességi területén megszűnik, és az e törvény 88.§-ának (9) bekezdésében szabályozottak szerinti feladatátvételre a szakképzés - szervezési társulás válik jogosulttá. A szakképzés-szervezési társulás az átvett feladat ellátásához szükséges intézményi vagyoni használatra történő átengedésére e törvény 88.§-ának (9), valamint 102.§(9) és (11)-(12) bekezdésében meghatározottakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a használatba adás a szakképzés-szervezési társulás fennállásáig szól.”

Folytatja a (8) bekezdéssel:

„A szakképzés-szervezési társulás az általa ellátott feladatokra az e törvény 88.§-ának (1) bekezdése szerinti önálló fejlesztési tervet készít.”

Ezután felolvassa a (9) szakaszban leírtakat:

„Ha a szakképzés-szervezési társulás megszűnik, az e törvény 86.§-ának (3) bekezdésében meghatározott feladat ellátási kötelezettség és a feladat ellátásához rendelkezésre álló intézményi vagyoni használati joga – az e törvény 102.§-ának (9)-(10) bekezdésében meghatározottak szerint –arra az önkormányzatra száll vissza, amelyik azt a szakképzés-szervezési társulás részére átadta.”

Ismerteti, amennyiben úgy határoz a képviselő-testület, hogy részt vesz a TISZK létrehozásában, majd valamilyen oknál fogva pár év múlva úgy dönt, hogy ez nem az a megoldás, amit választani kellett volna, akkor ez az intézményi vagyon visszazáll az önkormányzatra. Szó sincs itt privatizációról.

**Orosz Ferenc** több vélemény nincs, felkéri a polgármestert, reagáljon az elhangzottakra.

**Tóth Mihály** jelzi, a szóbeli és az írásos előterjesztésében világosan felvázolta a kialakult helyzetet, az indokokat. Ha meg akartak volna úgymond „szabadulni” a Csete iskolától, akkor más utat lehetett volna választani. Volt elképzelés, hogy a fővárosi önkormányzathoz kerül a feladat, kétszer is foglalkoztak a témával.

Hangsúlyozza, nekik sokoldalú kapcsolataik vannak a gazdaság, a munka világa képviselőivel, szereplőivel az élet minden területén. A Csepeli Gyáriparosok Egyesülete, a csepeli gazdasági vezetés egyértelműen meg is fogalmazta, hogy Csepelen a szakmunkásképzés kérdését illetően az önkormányzat is vállaljon szerepeket lehetőségeihez mérten, mert a gazdaság fejlődéséhez a szakmunkások képzése vonatkozásában feltétlenül előre kell lépni.

Arról nem volt szó, hogy megszüntetik a Csete Balázs Gimnáziumot és Szakközépiskolát, hanem azt mondták az iskola vezetésének, hogy ma egyetlen egy lehetősége van a középtávú fejlődésre, megragadva a TISZK-ben meglévő lehetőségeket, megpróbálni a szakképzés területén fejleszteni ezt az intézményt. Ehhez fejlesztési összegeket szerezni a középtávú és hosszabb távú fennmaradás érdekében. Ez, és semmi más nem vezérelte az előterjesztés készítőit, hogy megpróbáljanak ebben a kérdésben korrekt, a gazdaság világával egyeztetett módon, velük együttműködve olyan feltételeket teremteni, hogy az intézmény megmaradjon, és a lehetőségekhez képest próbálják a fejlesztés feltételeit biztosítani.

**Orosz Ferenc** megállapítja, módosító javaslat nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Ismerteti, az első határozat elfogadásához minősített többségű szavazás szükséges, a második határozati javaslatnál egyszerű többségű elfogadás kell.

#### **154/2008.(III.04.)Kt**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weiss Manfréd Dél-pesti Területi Integrált Szakképző Központ létrehozásában részt vesz, felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletében szereplő Együttműködési Megállapodás aláírására.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

#### **155/2008.(III. 04.)Kt**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elbírálását követően tegyen javaslatot a sikeres, vagy sikertelen pályázatból adódó végleges, a TISZK-ben résztvevőkkel egyeztetett Együttműködési Megállapodásra, annak pénzügyi feltételeire.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2008. áprilisi Kt. ülés

**Felelős:** végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető



18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Tóth Mihály** bejelenti, a múlt hét végén jelentős természetbeni, épületbeni anyagi kár érte a kerületet. A kárfelmérés befejeződött, jelen pillanatban a biztosítókkal tárgyalnak a biztosítással kapcsolatos kérdések rendezésében. Várhatóan a hét végére befejeződik, és a jövő hét elejére összeáll a kép a várható anyagi költségek szükségességének nagyságáról, és a következő héten az ezzel kapcsolatos lépéseket előkészítik, és a 20-ai testületi ülésen részletes tájékoztatót ad. Megköszöni a részt vevők munkáját, és az ülést 10, 03 órakor bezárja.

K.m.f.

**Tóth Mihály**  
*polgármester*

**dr. Szeles Gábor**  
*jegyző*

**A jegyzőkönyvet készítette:**

Csóka Andrea  
Dózsáné Kosztyi Éva  
Majorné Sándor Beáta

**A jegyzőkönyvet ellenőrizte:** Ábrahámné Turner Rita  
Szervezési Irodavezető