

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2008. október 21-én (kedden) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Tóth Mihály *polgármester*
Orosz Ferenc *alpolgármester*
Horváth Gyula *alpolgármester*

Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 25 képviselő

Igazoltan hiányzik: Ábel Attila, Bartha Károly, Martin Krisztián, Tóth János

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda, irodavezető
Becsei Dénes	OMISÁ, ágazatvezető
Berczeli Emília	Városrendezési Iroda, irodavezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, mb. irodavezető
Farkas György	Informatikai Iroda, irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda, irodavezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Szentezczy János	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Vukovich Zoltán	OMISÁ, irodavezető

Jelen vannak még:

dr. Bakony Anna	jogi ügyintéző
Deák Attila	Csepel újság munkatársa
Benkó Péter	belső ellenőr
Csala Katalin	Szervezési Iroda munkatársa
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
dr. Bukucs Balázs	Szociális Iroda, irodavezető-helyettes
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
dr. Kicsi Jenő	ÁNTSZ tiszti főorvos
Laborczné Simon Ildikó	belső ellenőr
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat munkatársa
Oláh Istvánné	közrend- és közbiztonsági főmunkatársa

dr. Polinszky Tibor	főépítész
S. Szabó Ferenc	közéleti főmunkatárs
Szabadi Ilona	Gyámügyi Iroda munkatársa
Szlávik Zoltán	beruházási főtanácsadó
Trzaskó Viktor	OSZI, intézményvezető
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

Tóth Mihály üdvözlí az ülésen megjelenteket, megállapítja, a képviselő-testület határozatképes. Igazoltan van távol Ábel Attila, Bartha Károly, Martin Krisztián és Tóth János.

A meghívóban jelzettekhez a következő kiegészítést, megjegyzést teszi.

Az előterjesztő visszavonta a nyílt ülés 4. pontjában szereplő „Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2002.(III.26.)Kt számú rendelet és a Mosolyliget Szabályozási Terv módosítására” című, 236. számú előterjesztést. Ugyancsak visszavonta az előterjesztő a 6. pontban szereplő „Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 4/1996.(II.06.)Kt. számú rendelet módosításáról” című, 226. számú előterjesztést.

Két témát sürgősségi indítvánnyal terjeszt a testület elé:

- 11. napirendi pontként javasolja megtárgyalni a „Javaslat az 538/2008.(IX.18.)Kt. sz. határozat visszavonására, új határozati javaslat elfogadására” című, 245. számú előterjesztést,

- 14. napirendi pontként javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Wellness Park projekt előkészítése kapcsán hozott képviselő-testületi határozatok módosítására” című, 244. számú előterjesztést.

A fenti módosításokkal bocsátja vitára a mai ülés napirendjét. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Dr. Kiss B. Mihály elmondja, a meghívóban a zárt ülés 3. napirendi pontjaként jelzett előterjesztést bizottságuk megtárgyalta. Az előterjesztést kezdeményező képviselő úr abbéli nyilatkozatának a legitimitációját kérdezte a bizottság a jegyző úrtól, erre vonatkozóan nem talált itt választ. Ezt szeretné megkérdezni.

Továbbá, lehet-e tudni, hogy a 4. napirendi pontban szereplő, korábbi CSVSZ módosításra vonatkozó javaslat miért került visszavonásra, mert bizottságuk megtárgyalta, és semmilyen jogi, és egyéb problémát nem talált ez ügyben.

Tóth Mihály Németh Szilárdnak ad szót.

Németh Szilárd „köszönöm szépen polgármester úr, ha megengedi, előtte száját mosnék”.

(A FIDESZ frakció tagjai száját mosnak. jkv író)

Németh Szilárd elmondja, hogy a szájomosás egyik okát itt hallhatták az előzőekben, és ez bizony nem annyira mosolykeltő, mint amennyire mosolyognak vele szemben a város vezetői.

A másik két ok, az épp itt a polgármester úr által előterjesztett módosítás, a napirendnek x-edik alkalommal x-edik módosítása. Nemcsak erről a napirendről van szó, hanem arról a gyakorlatról, amely a csepeli önkormányzatot jellemzi.

Itt két olyan napirendet kaptak helyszíni kiosztásban, amelyek több százmillió, akár milliárdos beruházásokat érintenek. A csepeli családok életét, jövőjét érintik, és ezt itt 9 órakor, az ülés előtt kell megkapnia az ellenzéki képviselőknek. Azt látják ebben a tekintetben, hogy az a gyakorlat, amit az önkormányzat vezetése és a nagyobbik frakció folytat, hogy hol behoz előterjesztéseket, hol visszavon. Most már azt sem teszi meg, hogy az itt jelenlévőkkel közölje, hogy melyik előterjesztésről van szó, hanem pl. 538/2008-as határozat visszavonása. Mond ez valamit egyáltalán az embereknek? De ha azt mondják, hogy az uszodát érintő előterjesztésről van szó, akkor mindenki megdöbben. Ez ebben az évben a negyedik uszodai előterjesztés. Behoznak valamit, visszavonják, Megerősítik, legyengítik. Most már gyakorlatilag mindent a Wellnessel kapcsolatban is pályázat, közbeszerzés nélkül lehet majd elintézni Podolák úr előterjesztésében. Visszavonja a testület azt, hogy meg kell építeni az új Ifjúsági Tábort.

Az a helyzet, hogy ez nagyon mérgezi a közéletet, nagyon nem tiszta játékot mutat. Nem ezért választották meg a képviselő-testületet két évvel ezelőtt a polgárok, hanem azért, hogy az életüket normális mederben és jobba téve kezeljék.

Ugyanakkor a mai nap legnagyobb megdöbbenése számára az egész ország ezzel foglalkozik, az utolsó kis településeken is arról van szó, hogy a pénzügyi válság okozta problémákat, hogy lehet kikerülni. Itt, ezelőtt a képviselő-testület előtt, se bizottsági ülésen, se tájékoztatóban se

előterjesztésben egyetlen mondatot nem találnak erre. Megdöbbenő, talán Csepelt kikerülte a pénzügyi válság? Csepel megúsza ezt a világválságot?

Tóth Mihály kéri képviselőtársát, hogy a mai előterjesztett napirenddel kapcsolatban fejtse ki véleményét, vagy napirend-módosító javaslatot tegyen. Amennyiben nem, megvonja a szót.

Németh Szilárd folytatja. Az, amit polgármester úr folytat, az mérgezi a levegőt. Már csak azért is, mert Polgár Györgynek megengedte azt, hogy úgy beszéljen egy képviselővel, ahogy beszélt. Ennek semmilyen következménye nem lett. Semmi nem történt, Polgár György ma ugyanúgy főcenzorként trónol, és szerkeszti a csepel.hu-t, ...

Tóth Mihály megvonja a szót Németh Szilárdtól, és a következő hozzászólásnak ad helyt.

(A FIDESZ frakció tagjai gázálcot tesznek fel. jkv író)

Kál Károly javasolja, hogy a meghívó 3. pontjában szereplő „*Előterjesztés a Csepp-TV Kft. felügyelő bizottsági tagjának visszahívására és új felügyelő bizottsági tag megválasztására*” című előterjesztést vegyék le a napirendről. Ennek oka, hogy Bartha Károly képviselőtársa nincs jelen, így a dr. Kiss B. Mihály által felvetett kérdésre nem tud válaszolni. Úgy gondolja a következő testületi ülésen ezt napirendként, addigra tisztázva azokat a körülményeket, amik most kérdésként elhangzottak, minden további nélkül meg lehet tárgyalni. Inkorrekt dolognak tartaná a képviselő javaslatát úgy megtárgyalni, hogy nincs jelen, és nem tudja megvédeni, illetve nem tudja elmondani, hogy miről szól a történet.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

569/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy az „*Előterjesztés a Csepp-TV Kft. felügyelő bizottsági tagjának visszahívására és új felügyelő bizottsági tag megválasztására*” című, 235. sz. előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen
0 nem
3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály kéri, szóljanak, ha nagyon mérgezi a levegőt, mert akkor esetleg a testület többi tagjának is kiosztanak valamilyen álcot, vagy szünetet rendelnek el.

Dr. Kiss B. Mihály első kérdésével kapcsolatban jelzi, az előterjesztést a napirendről levették. A második kérdéssel kapcsolatban válaszadáshoz ad szót.

Orosz Ferenc ismerteti a visszavonás indokát. A VKB által kért vizsgálat elvégzése után, azzal együtt teljesen terjesztik november 18-án az anyagot a testület elé. Ma reggel állapotok meg Gergely Istvánnal, a jegyzővel, és a főépítésszel arról, hogy kéri a visszavonást.

Tóth Mihály jelzi, a napirend elfogadását követően válaszol majd a jegyző dr. Kiss B. Mihály Csepp TV-vel kapcsolatos kérdésére.

A napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat lezárja. Szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványokat.

570/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a „*Javaslat az 538/2008.(IX.18.)Kt. sz. határozat visszavonására, új határozati javaslat elfogadására*” című, 245. sz. előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
7 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

571/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Wellness Park projekt előkészítése kapcsán hozott képviselő-testületi határozatok módosítására*” című, 244. sz. előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
7 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

572/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról
Előadó: Tóth Mihály polgármester

Tájékoztató 2008. augusztus 31-e után a központi költségvetés által biztosított pótelőirányzatok, az átadott hatáskörben tett intézkedések, valamint a 2008. évi költségvetési rendelet 12. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint az általános tartalék II/2. pontja szerinti összeg felhasználásáról
Készítette: Halmos Istvánné ágazatvezető

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (230. sz. előterjesztés)
Javaslat szociális támogatások ügyében benyújtott fellebbezések tárgyában
Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 2. pontja: (224. sz. előterjesztés)
Javaslat állattartás ügyben érkezett fellebbezés tárgyában
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 3. pontja: (225/1. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet a vis maior támogatás igénybevételéről szóló 35/2004.(IX.21.)Kt sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (227. sz. előterjesztés)
Javaslat forrásbiztosításra az Erdősor és Festő óvodák lapostetejének helyreállítására, a Móra Ferenc Általános Iskola előtetetejének és szélfogó blokkjának felújítására, valamint a JÁG műfüves pályáinak bekerítésére
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 5. pontja: (239. sz. előterjesztés)
Előterjesztés a csepeli gerincút első ütemének megvalósításával érintett ingatlanok átadásához szükséges „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodások” elfogadására, a 42/2008.(I.24.)Kt számú határozat kiegészítésére
Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 6. pontja: (229. sz. előterjesztés) (munkaanyag a Képviselő-testület számára, első olvasatban)

Rendelettervezet a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról

Előterjesztő: dr. Borsány György tanácsnok

Napirend 7. pontja: (234. sz. előterjesztés)

Javaslat Béke téri Sporttelep Fejlesztési Konceptiójának elfogadására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 8. pontja: (245. sz. előterjesztés)

Javaslat az 538/2008.(IX.18.)Kt. sz. határozat visszavonására, új határozati javaslat elfogadására”

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 9. pontja: (228. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2009. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 10. pontja: (240. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel-Ófalu városfejlesztési céljaira

Előterjesztő: Gergely István képviselő, VKB elnöke

Napirend 11. pontja: (238. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 12. pontja: (244. sz. előterjesztés)

Javaslat a Wellness Park projekt előkészítése kapcsán hozott képviselő-testületi határozatok módosítására

Előterjesztő: Podolák Sándor tanácsnok, a Tender Bíráló Bizottság elnöke

Napirend 13. pontja: (233. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 14. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2008/2009. tanév indításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 15. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzattal területi felnőtt lakosság ellátásra szerződött, az alapellátásban egyéni-, vagy társas vállalkozóként működő háziorvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére benyújtott pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 16. pontja: (231.sz. előterjesztés)

Javaslat a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan forgalomképtelenné nyilvánítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 17. pontja: (232.sz. előterjesztés)

Javaslat a 479/2008.(VI.12.)Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 18. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Javaslat a Holocaust 65. évfordulójának csepeli megemlékezésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester, Németh Szilárd tanácsnok

Napirend 19. pontja: (243. sz. előterjesztés)

Javaslat az 558/2008.(IX.18.)Kt sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 20. pontja: (237/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2008. év végi munkarendjére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 21. pontja: (241. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 22. pontja: (206.sz. előterjesztés+válasz)

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez

„Miért nehezítik meg a betegek-hozzátartozók dolgát” címmel

Készítő: Szuhai Erika képviselő

Napirend 23. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

7 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Dr. Szeles Gábor dr. Kiss B. Mihály kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a Centrum Párt központi szervezetétől tegnap telefonon tájékoztatást kértek. Azt a tájékoztatást kapták, hogy a hölgy, aki a vezetője volt, lemondott a vezetői tisztségéről. Jelenleg Bartha úr elláthatja a vezetői feladatokat, de körülbelül két hónap, amíg az új vezetés választása megtörténik.

Tóth Mihály jelzi, a továbbiakban a testület zárt üléssel folytatja munkáját.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. jkv.író)

Tóth Mihály megállapítja, hogy a testület határozatképes, majd megnyitja a nyílt ülést. Bejelenti, a zárt ülésen szociális, illetve állattartási ügyekben született döntésekről a szokásos módon tájékoztatni fogják az érintetteket.

A következő napirend előterjesztőjeként a testületi ülés vezetésének jogát Orosz Ferenc alpolgármesternek adja át.

Napirend 3. pontja: (225/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a vis maior támogatás igénybevételéről szóló 35/2004.(IX.21.)Kt sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc tájékoztatásul elmondja, az előterjesztést megtárgyalt az ÜJKRB, elfogadását javasolja. Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

22/2008.(X.21.)Kt R E N D E L E T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vis maior támogatás igénybevételéről szóló 35/2004.(IX.21.)Kt. sz. rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
7 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 4. pontja: (227. sz. előterjesztés)

Javaslat forrásbiztosításra az Erdősor és Festő óvodák lapostetejének helyreállítására, a Móra Ferenc Általános Iskola előtetejének és szélfogó blokkjának felújítására, valamint a JÁG műfüves pályáinak bekerítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és válaszadás jogát Becsei Dénes ágazatvezetőnek adja át.

Becsei Dénes szóbeli kiegészítésében kéri a képviselőket, hogy az 1. számú határozati javaslatban a határidőt 2009. június 30-ban állapíthassák meg.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést az OKISB egyhangúlag támogatta, a TB elutasította. A PEKB módosító javaslattal ajánlja elfogadásra a határozati javaslatokat. Bizottsági elnöki kiegészítésnek ad helyt.

Kál Károly a félreértések elkerülése végett elmondja, hogy a tulajdonosi bizottsági elutasítás szavazategyenlőségből adódott. (2 igen, 2 nem szavazat)

Tóth Mihály mivel kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást. Jelzi, az előterjesztő befogadja a PEKB módosító javaslatát.

575/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a - 223/2008.(X.14.)PEKB határozat figyelembevételével - úgy dönt, hogy az 1. számú határozati javaslatot az alábbival egészíti ki:

„... bojlerok cseréjére. **A beszerzésre vonatkozóan hirdetményes közzététellel induló, egyszerű közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.**”

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
1 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

576/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 34.400 e Ft forrást biztosít az északi bevétel kamatának felhalmozás célú kerete terhére, az Erdősor- és Festő utcai óvodák lapostető szigetelésének, valamint a melegvíz ellátást biztosító bojlerok cseréjére.

A beszerzésre vonatkozóan hirdetményes közzététellel induló, egyszerű közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Trzaskó Viktor OSZI igazgató

24 igen
1 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

577/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 6.000 e Ft forrást biztosít az északi bevétel kamatának felhalmozás célú kerete terhére, a Móra Ferenc Általános Iskola előtetejének és szelfógó blokkjának felújítására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. december 20.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Trzaskó Viktor OSZI igazgató

24 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

578/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2.000 e Ft forrást biztosít az északi bevétel kamatának felhalmozás célú kerete terhére, a Jedlik Ányos Gimnázium műfüves labdarúgó pályáinak bekerítésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. december 20.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Trzaskó Viktor OSZI igazgató

24 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 5. pontja: (239. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a csepeli gerincút első ütemének megvalósításával érintett ingatlanok átadásához szükséges „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodások” elfogadására, a 42/2008.(I.24.)Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, január 24-én foglalkoztak ezzel a kérdéskörrel, határozataikat megküldték a főváros önkormányzatának. A gerincút beruházásának előkészítése folyik, erről legutóbb április 17-én kapott a testület tájékoztatót. Az egyeztetések folyamatában a főváros jelezte, hogy pótló döntéseket kell hozni. Erre vonatkozóan terjesztettek elő pótlólagos döntéseket. Ezek az előterjesztő és a jogi kollegák véleménye szerint is formálisnak tekinthetők, hisz ezek a társasházak gyakorlatilag megszűntek azáltal, hogy kiköltöztek belőlük, és az épületek bontása megtörtént. Fentiek alapján kéri képviselőtársait a leírt határozatok elfogadására.

Tóth Mihály ismerteti, az ÜJKRB megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatok elfogadását. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

579/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 42/2008. (I.24.) Kt. sz. határozatában található táblázatot kiegészíti a 210442. hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XXI. Kerület Magyar u. 1. szám alatt található ingatlannal az alábbiak szerint:

hrsz	cím	terület	tulajdonos	megnevezés és	tul.lap szerinti terület (m ²)
210442	Magyar u. 1.	335,257	XXI. ker. Önk.	üres	697

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

580/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlannyilvántartásban 210509 hrsz alatt felvett, természetben Budapest, XXI. kerület, Magyar u. 54. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

581/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlannyilvántartásban 210141 hrsz alatt felvett, természetben Budapest, XXI. Kerület, II. Rákóczi Ferenc út 2. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

582/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlannyilvántartásban 210353 hrsz alatt felvett, természetben Budapest, XXI. Kerület, Magyar u. 85. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

583/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlannyilvántartásban 210381hrsz alatt felvett, természetben Budapest, XXI. kerület Magyar u. 61. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

584/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlannyilvántartásban 210393 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest, XXI. kerület Magyar u. 49. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

585/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlannyilvántartásban 210507 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest, XXI. kerület Magyar u. 52. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

586/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti 1. sz. Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlanyilvántartásban 210 442 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest, XXI. kerület Magyar u. 1. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos „Társasházi alapító okiratot megszüntető megállapodás” tartalmát elfogadja, az okirat aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (229. sz. előterjesztés) (munkaanyag a Képviselő-testület számára, első olvasatban)
Rendelettervezet a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról
Előterjesztő: dr. Borsány György tanácsnok

Tóth Mihály ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Borbély Lénárd nem érti, hogy ment át az ellenjegyzésen ez az anyag, mert a formai követelményeknek gyakorlatilag nem felel meg. Első olvasatú munkaanyag. Kaptak is egy sk-s levelet a ma reggel folyamán, hogy várják az ezzel kapcsolatos javaslatokat. Rendelettervezetről van szó, de nincsen se rendeletalkotási javaslat, se határozati javaslat az anyagban. Ezzel kapcsolatban még tovább bonyolítja a helyzetet az, hogy mennyire kiforrotlan ez az anyag, hogy saját maga Borsány úr is némi ellentmondásba ütközött az anyagban leírtak és a között, amit a Csepel újságban nyilatkozott. Úgyhogy ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről, és majd ha lesz miről tárgyalni, akkor esetleg terjesszék be.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

587/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról” című előterjesztést a napirendről leveszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
15 nem
0 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály további ügyrendi javaslatnak ad helyt.

Vincze Miklós szerint ez az anyag többet érdemel, mint, hogy itt a mai napon erről beszéljenek. Javasolja, hogy vigyék minden bizottság elé ezt az anyagot, tárgyalják meg, és a bizottsági tárgyalások után hozzák vissza a testület elé.

Tóth Mihály megjegyzi, tartalmilag ugyanaz a javaslat, de ettől még szavazni kell róla. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

588/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Vincze Miklós ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról” című előterjesztést a napirendről leveszi. Miután minden bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kerüljön vissza a testület elé.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

6 igen
11 nem
1 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály az előterjesztőnek szóbeli kiegészítéshez ad szót.

Dr. Borsány György elmondja, a PEKB is tárgyalta ezt az anyagot, bár nem foglalt benne állást, mert az előterjesztőnek az a szándéka, hogy ma ne legyen döntés. Viszont ismerteti az SZMSZ idevonatkozó részét, amelyik azt mondja, hogy új rendelettervezet alkotásánál két lépcsőben tárgyalható meg a rendelettervezet anyaga. Most itt vannak ennél a pontnál, a rendelettervezet a képviselő-testületnek be van nyújtva. Azért van első olvasatban és munkaanyagként, hogy a képviselők el tudják mondani észrevételeiket, javaslataikat, és egy későbbi időpontban, közös megállapodás alapján beterjesztésre kerüljön a rendelettervezet végleges szövege. Tehát, azt szeretné kérni képviselőtársaitól, hogy akinek van javaslata, észrevétele, az vagy most tegye meg, vagy írásban tegye meg, és e hónap végéig ezzel kapcsolatban nyújtsák be ezeket a javaslatokat, és akkor ki lehet alakítani a rendelet végleges tervezetét.

Tóth Mihály megállapítja, hogy kérdés nincsen, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás egyetlen megjegyzése van. Miközben a mai ülés kezdetekor szép, hosszú litániát hallanak arról, hogy micsoda tűrhetetlen állapotok uralkodnak ebben a teremben, hogy előterjesztéseket milyen kis idővel a megtárgyalás előtt kapnak kézhez, most itt van egy napirendi pont, ahol az előterjesztő tanácsnok úr majdnem egy hónappal a végleges döntés előtt idehozza a javaslati anyagát. Meg lehetne tárgyalni, lehetne hozzá javaslatokat tenni, szakmailag, politikailag lehetne vitatni a benne leírtakat, erre a tisztelt ellenzék reakciója annyi, hogy kikapcsolja a gépét. „Azt hiszem, el kéne döntenie már most, hogy akkor mi a bajunk.”

Dr. Kiss B. Mihály elmondja, hogy minden ellentétes híreszteléssel szemben az ÜJKRB alaposan megtárgyalta a témát a tisztelt ellenzéki bizottsági tagok hathatós és eredményes közreműködése mellett. És arra a következtetésre jutott, hogy az anyagot első olvasatban alkalmasnak találja arra, hogy ezt az előterjesztést, vagyis egyáltalán azt a kitűzött célt, amely a parkolással kapcsolatos, jelenleg meglévő anomáliákat, valamilyen mederbe terelve kezelje, ennek megfelelő. Elhangzottak különböző javaslatok is, amelyeket az előterjesztő tudomásul vett, és vállalta azt, hogy a végleges előterjesztésbe belefoglalja ezeket, illetőleg ennek szellemében fogja elkészíteni. Figyelemmel arra, hogy a főváros is hamarosan e tárgykörben megalkotja a rendeletét. Álláspontja szerint, bizottsági elnökként is mondja, alkalmas, jól követendő magatartás az, hogy ilyen nagy horderejű témakörben lehetőséget biztosít arra az előterjesztő, hogy több fórumon, hosszabb kifutási időtartam mellett, javaslatok megtevéseivel alakítsa ki végleges álláspontját. Azt gondolja, ez mindenképpen követendő. Tehát, bizottságuk megtárgyalta érdemben, és ebben a döntését ilyen formában alakította ki. Várják a végleges előterjesztést.

Zanati Béla azt gondolja, ha hoznak egy rendeletet, annak jobbítani kell a helyzetet, szolgálni Csepel lakosait. Örömmel olvasta, hogy a Csepelen szabályosan adójukat befizetőik nem fognak parkolási díjat fizetni.

Mégis előállhat olyan helyzet, hogy, pl. jön egy vendég, szabályosan parkol, majd kifizeti a díjat, és utána kap egy kerékbilincset, mert valaki eltévésztette a dolgot. Idézi a 21. § (2) bekezdést:

„A kerékbilincs e rendeletben foglalt szabályokkal ellentétes alkalmazása esetén a befizetett, a kerékbilincs alkalmazásáért fizetendő költséget haladéktalanul vissza kell fizetni”

Felveti, ez rendben van? Tehát, hogy megtalálta az autóját úgy, hogy nem tudja használni. Viszi a cédulát, utánajár. Ez így nincsen rendben. Hasonló esetek elkerülése végett ezt gondolják végig. Előfordulhat, hogy szabályosan parkoló autót, ilyen értelemben kár és hátrány ér, akkor ez itt nem állhat meg, hogy mégis visszaadják a befizetett pénzét, vagy pár óra múlva leszerelik a kerékbilincset.

Németh Szilárd jelzi, nem tudja, hogy az elnök úr emlékszik rosszul, vagy a kivonat nem pontos, de az ÜJKRB kivonatában azt olvassa, hogy 4 igen és 4 tartózkodás mellett elutasítva. Tehát nem az, amit az elnök úr mondott itt a képviselő-testület tagjainak, illetve az itt jelenlévőknek, hanem, hogy a bizottság ezt elutasította. Ennek a tárgyalását, illetve az erről szóló nem tudja mit, mert nincs ugyan határozat hozzá.

Dr. Kiss B. Mihály elmondja, a határozat valóban így hangzott el. Tisztelettel annak, hogy az ellenzéki képviselő urak indokolás nélkül nem fogadták el. Viszont el kell olvasni a jegyzőkönyvet a bizottsági ülésről, amely az érdemi és tartalmas vita lefolytatását visszatükrözi majd, ezt ajánlja frakcióvezető úrnak. Ő erre utalt. Tehát, hogy megtárgyalta, és jobbító szándékú hozzászólásokkal foglalt állást, és vitatta meg az előterjesztésben szereplő első olvasatú munkaanyagot.

Németh Szilárd megismétli 4 igen, 4 tartózkodással el lett utasítva. Az a kérése, hogy ne tájékoztassák félre a képviselő-testület tagjait. Itt van egy hivatalos kivonat előttük, ami elég világosan fogalmaz. Az összes többi csak mese.

Dr. Kiss B. Mihály megjegyzi, mesét általában este szokott hallgatni, esti mese formájában. Így kora délelőtt általában ritkán, és itt tartalmas kérdések szoktak elhangzani. Azt gondolja, amit elmondott, tartja a szavát, a bizottság megtárgyalta és formailag elutasította. Ő nem azt mondta, hogy elfogadta, hanem, hogy megtárgyalta, és ennek ellenére meghozta a döntését, amelyben olyan jellegű hozzászólások hangzottak el, illetőleg vélemények fogalmazódtak meg, amelyek az anyag továbbvitelét szorgalmazzák. A szavazásban a képviselő úrnak igaza van valóban, mint, ahogy elvesznek 12 szavazást még ezen kívül, mindenféle indoklás nélkül a tisztelt frakciótársai, külső szakértői döntöttek úgy, hogy nem támogatják az előterjesztést. Szíve-lelke mindenkinek rajta, hogy dönt, de azért azt gondolja, erre hivatkozni felelősen egy testületi ülésen nem ildomos.

Tóth Mihály megkérdezi, hogy új témát akar-e valaki felvetni. Mert úgy gondolja, mindenki elmondta a véleményét, így ragozhatják a semmit egyébként úgy, hogy nincs értelme. Gulyás úr elállt. Németh Szilárd úr azt mondja, hogy van új témája. Hallgatja az új témát, de egyébként azt mond, amit akar. Tessék. „Bár elég mérgezett itt a levegő a jelenlétem miatt, de gondolom, azért még el tudja mondani a véleményét.”

Németh Szilárd „Polgármester úr, nem én tűröm el magam mellett azt a főtanácsadót, akit Ön eltűr maga mellett.” Egyébként pedig a bizottság szerkezete 5:4 arányban a kerületet vezető MSZP-nek kedvezne, ha mindenki eljárna a bizottsági ülésre, akkor biztos át tudták volna vinni. Egyébként mindenféle indok nélkül szoktak szavazni, és az önkormányzati törvény nem írja elő, hogy indokolja a képviselő a szavazatát. Nem is indokolhatja, mert egyébként az alkotmányellenes lenne. Nem kényszeríthető a képviselő sem nem szavazatra, sem igen szavazatra, sem pedig tartózkodásra. A képviselőnek, mint ahogy mindannyijuknak majd a választók előtt kell elszámolni arról, hogyan szavazott, illetve milyen munkát végzett.

Tóth Mihály megjegyzi, az utolsó mondattal biztosan egyetért. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincsen. Úgy gondolja, nincs miről döntenük, a vitát lefolytatták. Az előterjesztőnek ad szót.

Dr. Borsány György köszöni a sok hasznos, érdemi észrevételt. Megköszöni Zanati Béla képviselőtársa felvetését. A jogszabályi felhatalmazások alapján minden olyan szakaszt beletettek a saját rendelettervezetükbe, ami lehetséges, viszont nem kötelező. Érdemes majd azzal a témával foglalkozni, amit a kerékbilincs ügyében fölvetett. Ezen túlmenően érdemben még Bátky Endre képviselőtársa szólt az ügyhöz. Ezeket figyelembe véve egy következő alkalommal, amikor a rendelettervezet végleges szövege itt lesz, gondolja, akkor próbálják majd fél mondatonként szétcincálni az egész rendeletet, és nem az előkészületi szakban, hanem akkor, amikor már döntenie kellene a rendeletről. Azért kéri tisztelt képviselőtársait, hogy még tegyék meg a javaslataikat,

észrevételeiket és az anyagban, ami jogszerű, lehetséges, az be lesz téve, és akkor annak alapján tudják a rendeltetvézetet egy későbbi alkalommal megtárgyalni.

Tóth Mihály a napirendi pontot lezárja, jelezve, hogy határozathozatalra nincs szükség. A jegyzőnek ad szót.

Dr. Szeles Gábor kiegészítve, amit a polgármester úr zárszóként mondott, elmondja, akkor kellett volna most itt határozatot hozni, ha elhangzottak volna konkrét módosításra vonatkozó javaslatok. De ilyenek nem voltak. Egy figyelemfelhívás volt Zanati úr részéről, gondolja, az előterjesztő a következőkben ezt figyelembe veszi.

Napirend 7. pontja: (234. sz. előterjesztés)

Javaslat Béke téri Sporttelep Fejlesztési Konceptiójának elfogadására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Orosz Ferenc elmondja, az anyaghoz két kiegészítés készült. Az egyiket a Kuratórium elnökének levelére készítette, amely egy szakmai vélemény, miszerint a megjegyzéseknek az érvényesítésére van lehetőség a szabályozási terv készítésének előttük álló időszakában hasznosítani.

A Csepel SC Alapítvány a probléma megoldására fejlesztési koncepciót fogalmazott meg. Úgy gondolja, a képviselő-testület egy jelentős vita után kell, hogy tudja támogatni ezt a fejlesztési célt. Forrásokhoz kell jutnia az alapítványnak annak érdekében, hogy a nagy múltú egyesületben a sporttevékenység folyjon és szolgálja a Sportkonceptióban megfogalmazott célt. Adnak teret és lehetőséget annak, hogy a Béke téren – jellemzően és elsősorban magánpénzből – olyan fejlesztések induljanak, amelyekből képződő folyamatos bevételek az egyesületben folyó sportszakmai munkához a pénzügyi feltételeket biztosítják. Megjegyzi, az előterjesztést a Kuratórium szakmai véleményére alapozták. Elmondja, ma még nincs szabályozási terv, a szabályozást a főváros illetékes szakmai szervei is érdemben befolyásolják, Budapest Főváros Közgyűlésének is állást kell foglalnia, a jelenlegi KSP övezetet átsorolja a fejlesztési cél irányába. Jelzi, az anyagban szó van területrendezési szerződés megkötéséről. Természetesnek tartja, hogy amikor megfogalmazódik, hogy mi valósulhat meg, a szerződés megkötésére is sor kerülhet. A maga részéről a VKB módosító javaslatával egyetért. A helyszínen kiosztott új 6 határozati javaslatról a vita során van lehetőség nyilatkozni. Az eddigi szakmai-politikai vitában ezek körvonalazódtak, ezért örül a határozatban való megjelenésében.

Összességében elmondja, azt a célt kellene látni, hogy elsősorban magánpénzből szeretnének fejlesztést végezni, - olyan fejlesztéseket, amelyeket eddig nem voltak, - hogy a sporthoz forráshoz jussanak. Érdekükben áll, hogy segítsenek ezek megvalósulásában.

Tóth Mihály elmondja, a módosító javaslatokat dr. Gulyás Gábor készítette. Jelzi, az ÜJKRB elutasította, az OKISB támogatta, a TB elutasította, a PEKB támogatta, a VKB-nak módosító javaslata van, melynek elfogadásával együtt támogatja a határozati javaslatokat. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

dr. Kiss B. Mihály jelzi, hogy a II/1. javaslat második sorában technikai jellegű elírás van, zavaró a megfogalmazás az elfogadás szóban.

Kál Károly megkérdezi, hogy az eredeti határozati javaslatokat helyettesítik, vagy kapcsolódnak hozzá a helyszínen kiosztott határozati javaslatok?

Borka-Szász Tamás szintén technikai jellegű észrevételei vannak: a III/1. javaslat végén kimaradt a lehetőségei után egy szerint szó, valamint a III/2. javaslat végén nem érti a kérdőjelet, valószínűleg pont, vagy felkiáltó jel kell.

Bátky Endre a III/2. sz. javaslattal kapcsolatban jelzi, szintén kimaradt egy szó az első sorban: ...hogy elvárja Csepel SC Alapítvány Kuratóriumát... szövegrészből.

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja. A módosító javaslatot megfogalmazó a hozzászólások során fejtheti ki véleményét. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Ferenc a szóbeli kiegészítésében az eredeti határozati javaslatokkal kapcsolatban kérte a támogatást. Jelezte, hogy a VKB módosító javaslatát támogatni fogja. Dr. Gulyás Gábor határozati javaslatával - tartalmát tekintve - egyetért, ezeket új javaslatoknak tekinti. Ezek azok a javaslatok, amelyek a korábbi időszakban a viták során megfogalmazódtak és azt az időközönkénti nyugtalanságot, bizalmatlanságot, bizalom iránti igényt, tájékoztatás iránti igényt majdnem teljes egészében lefedi. A képviselők által említett pontosítások megtörténnek, azokkal egyetért. Evidensnek tartja, hogy lehetnek további módosítások, javaslatok.

Tóth Mihály összegzőképpen elmondja, az előterjesztő úgy tekinti, van három általa előterjesztett határozati javaslat. Csatlakozó határozati javaslatként tekinti dr. Gulyás Gábor által beterjesztett hat kiegészítő javaslatot. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

dr. Gulyás Gábor elmondja, a menet közben született kiegészítések beszurásával küldte tovább az javaslatokat, ezért maradhettek pontatlanságok a szövegben, melyek javításra fognak kerülni. Mindenki tudja, a Csepel SC klubjai, egyesületei milyen fontos szerepet töltenek be a csepeliek életében, ebben egyetértenek. Azért nyújtotta be a határozati javaslatokat, mert arra gondolt, hogy az eltelt egy évben nem tudták kellően megbeszélni egymással, ki mit, miért és hogyan szeretne. Nagyon zavarta, hogy az Alapítvány nem próbált meg annak érdekében semmit tenni, hogy a zavart bármilyen módon elhárítsa a kerület lakosai és a képviselő-testület tagjai között. Ezért kerültek a javaslatokba feltételek, felkérések. Borka-Szász Tamásnak igazat ad, hogy a III/2. javaslat végére felkiáltó jelet szánt, de egyértelműen kiderül, hogy akik felkérést kapnak a határozati javaslattal kapcsolatban, azok maximálisan tegyenek eleget. Próbálják meg elmagyarázni a csepelieknek, hogy a képviselő-testületnek legalább ugyanolyan fontos a Csepel SC Alapítvány, illetve a csepeli sportélet, mint nekik. Nem lehet másképp, csak ha összefognak.

Borka-Szász Tamás kéri, a kiegészítő javaslat készítője egyértelműen mondja ki, hogy a képviselők szövegértési megjegyzéseit befogadja és ezzel együtt teszi meg javaslatait. Csatlakozik dr. Gulyás Gábor képviselő által elmondottakhoz, örül a kiegészítő javaslatoknak. Úgy gondolja, a fejlesztés nem csak arról szól, ami az eredeti előterjesztésben és a három javaslatban van, hanem ez a része ugyanolyan fontos a munkának. Nem kétséges, hogy fejlesztésre van szükség, ennek a formájáról lehet komoly, szakmai, politikai vita a kerületben. Megjegyzi, magánalapítvány kezelésében lévő vagyonról van szó. Minden fejlesztést, módosítást a területet kezelő alapítvány tehet. Az önkormányzat segítséget nyújthat. Azt gondolja, mind a csepeli lakosok, mind a csepeli sportegyesületek, sportszerető emberek joggal várják el, hogy a következő időszakban a Csepel SC Alapítvány a lehető legnagyobb nyilvánosság előtt, legszélesebb körben ismertesse fejlesztési elképzeléseit. A tervezési folyamatba a sportegyesületeket, a csepeli lakosokat is aktívan vonja be és az elképzeléseiket lehetőleg építse be a koncepciójába. Csak így lehet eloszlatni a gyanakvást, azt az ellenérzést, ami a nagy múltú és sokak által anyagi hozzájárulásból felépített Csepel SC sporttelep jövőjével kapcsolatosan szoktak felmerülni. Képviselőként ezt kéri az Alapítványtól, biztos, hogy ebben partner lesz. Élve az SZMSZ adta lehetőséggel, javasolja, hogy adjon 2 perces hozzászólási lehetőséget Takács Krisztiánnak a Csepel FC Futball Klub ügyvezetőjének.

Gergely István elmondja, a VKB módosító határozati javaslata és dr. Gulyás Gábor II/1. sz. javaslata összefügg. Ezért azt javasolja, hogy a két javaslatból egy legyen, melyet felolvasson: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Csepel SC Alapítvány Kuratóriumát, hogy a szabályozási terv elfogadásáig dolgozza ki, tegye nyilvánossá és foglalja közokiratba, hogy a fejlesztés eredményeként létrejövő pénzügyi forrásokból hosszútávon üzleti terv alapján, megfelelő biztosítékok mellett biztosítja a Béke téri Sporttelepen meglévő és építendő sportlétesítmények működtetését a csepeli sport finanszírozását.

Németh Szilárd elmondja a Béke téri ingatlan jövője a csepeli képviselő-testület kezében van, ezt az álláspontot képviseli évek óta. Ezt mondta akkor is, amikor támogatta, de meglepő módon a képviselő-testület másképp döntött, hogy vegyék át a komplexumot. Ezt támogatta akkor is, amikor tavaly nyáron négyszer próbált rendkívüli testületi ülést összehívni, de az MSZP frakció mindannyiszor megátolta. Ezt támogatta akkor is, amikor beadvánnyal, illetve fellebbezéssel élt a világitó oszlopok

elbontásakor, amiről kiderült, hogy jogszerűtlen határozatokat hoztak építésügyi irodák, mivel nem tartozik a hatáskörükbe. Megsemmisítették azokat a határozatokat és most a Mérésügyi Hivatal új határozatokat fog elrendelni. Ezt támogatta akkor is, amikor decemberben nyilvánosságra hozta a saját maga álláspontját a Csepel SC jövőjével kapcsolatban. Ez olvasható volt a Csepel újságban és több napilapban is ennek a kivonata. Ezt támogatta akkor, amikor nyilvánosságra hozta, hogy 2008 februárjában a Csepel SC Alapítvány jelenlegi vezetése 2 milliárd Ft hitelt vett fel a Csepel SC ingatlanára, és ezzel a Béke téri ingatlanra jelzálog és eladási jog került bejegyzésre a CIB Bank által. Ezt támogatta akkor is, amikor már nem volt más lehetőség a kezében, mint hogy helyi népszavazást kezdeményezzen júniusban. A magyar bíróság azóta nem tud dűlőre jutni, hogy a kezdeményezés jogszerű vagy nem. Teljesen döbbenetesnek tartja ezt a herce-hurcát.

Emlékeztet arra, hogy 2007 decemberében az Alapítvány megpróbálta bevonni a fejlesztésekbe a lakosságot és az egyesületeket. Véleménye szerint, amit dr. Gulyás Gábor jó szándékkal és nyíltsággal javasol, már akkor is felesleges volt. A 2007. decemberi tanulmányából olvas fel, melyek véleménye szerint ma is igazak: „Ha Csepel politikai vezetése, beleértve az önkormányzatot és a parlamenti képviselőket is, nem a befektetőkkel kacsint össze, akkor képes megoldani ezt az áldatlan állapotot. Ellenben, ha a politikai vezetés nem teremt meg egy tiszta közösségi elsőbbséget preferáló helyzetet, akkor még a jelenlegi, a magánérdekeket képviselő kurátorok sokáig handabandázhatnak a civilekkel és a sportolókkal kapcsolatos párbeszédéről, együttműködéséről. Jelenleg ugyanis a befektetők diktálnak, mindenki más csak dísznek, letudott érdekegyeztetésnek a kialakult helyzet legitimizálásának, a sportegyesületek eddigi egysége megosztásának lesz az eszköze, míg ők közben mindent lenyúlhatnak.” Azt gondolja, világos a kép, másfél évvel ezelőtt még tagadta mindenki az önkormányzatban, őt mindenféle hazudozónak és félretájékoztatónak titulálták. Hét pontos javaslatot is készített, hogy mit kellene csinálni, új rendezési tervről, mely kizárólag sportcélú fejlesztést engedne. Amíg nem történik meg a teljes rendes, normális alku arról, hogy mi történik a sajnos magántulajdonú területnek a helyzetéről, addig el lehet rendelni változtatási tilalmat 3 évre, melyet a törvény engedélyez az önkormányzatnak. Teljesen világos, hogy azt a Kuratóriumot, amely képtelen üzemeltetni az Alapítványt, el kell zavarni, új Kuratóriumot kell felállítani. Olyan embereket kell a Kuratóriumba helyezni, akik képesek üzemeltetni egy ekkora vagyont. Úgy gondolja, ezek a legsarkalatosabb pontok. Ma is fenntartja álláspontját, amit a képviselő-testület nagy többsége nem fogadott el az általa javasolt Sportkonceptióban. Az új Sportkonceptió meg sem említi a Csepel SC-t, úgy számol vele, mint ami nincs. Jelzi dr. Borsány Györgynek, és mindenkinek, hogy minden javaslatot meg szokott tenni, de még eddig nem volt rá példa, hogy akár az előkészítés során, akár a tárgyalás során ez a testület befogadjon egy javaslatát is.

Tóth Mihály jelzi, Németh Szilárdnak lejárt a hozzászólási ideje.

Vincze Miklós javasolja, nézzék meg a 6. sz. mellékletet, mely a környezet kialakításáról szól. Számára teljesen nonszensz, amit ott lát. Kezdve azzal, hogy a labdarúgó pályát le akarják rövidíteni. Jelzi, szabvány van arra, hogy egy labdarúgó pályának mi lehet a minimális és maximális mérete. A rajzból az derül ki, mintha fel akarnák számolni a pályát. Nem látja az edzőpályákat sem. Minden harmadik fiatal focizni szeretne. A benzinkút mögötti részre van tervezve az uszoda, miközben olvasott olyan anyagot, hogy egy helyre – a jelenlegi irodaház és a műhelyek területére – lehet építeni. A fitnessterem nem túl régen épült fel, öttusa címszóval szerepel és az derül ki az anyagból, mintha máshová tennék a többi létesítményt. Továbbá olyan dolgok szerepelnek, amelyek nem biztos, hogy a sporttelep területére kellenének, ilyenek a gördeszka pálya, kocogó ösvény, ping-pong asztalok, falmászó pálya. Nem ért egyet az ilyen irányú fejlesztési tervvel, mert egyértelműen a versenysport a szabadidő sport rovására menne. Javasolja, gondolják át, próbálják az Alapítvánnyal megbeszélni, hogy valójában mit is akarnak. Ne így, hogy eléjük kerül egy anyag, és az válik igazzá, amit már másfél éve is beszélnek, hogy a 10 ha-os területet tönkre teszik és más célra akarják használni. Elfogadja, hogy a sporthoz pénz kell, azt elő kell teremteni, de van még Csepelen olyan terület, amit ennek javára oda lehet adni, megmaradna a verseny- és a szabadidő sportnak a Csepel SC területe, örömmel üdvözölve az uszoda építését, esetleg új csarnok felépítését. Ezt az előterjesztést nem tudja támogatni, de dr. Gulyás Gábor javaslatát támogatja.

dr. Gulyás Gábor elmondja, neki mint csepeli lakosnak és képviselőnek és a frakciónak is fontos a csepeli sport és az utánpótlás, azon belül a labdarúgás is. A saját gyerekeit is a Csepel SC-be fogja vinni sportolásra. Mindenkit kér, a javaslatait úgy vegye, ahogy Németh Szilárd is észlelte, hogy jó szándékkal és a jövőbe tekintve tette meg.

Horváth Gyula megéri mindenki álláspontját. Felhívja a figyelmet, hogy mennyire bajban vannak akkor, ha csak az érzelmekre és nem az értelmükre támaszkodnak a megoldásban. Figyelmen kívül hagyják, hogy a Csepel SC-nek van tulajdonosa, a Kuratóriumot ki állítja össze, annak milyen lehetősége és feladata van. Azt gondolja, felülértékelik azt, hogy ebben a tevékenységben mi az önkormányzat lehetősége és felelőssége. A maga részéről az anyagot jó irányba történő első lépésnek látja. Az a véleménye, manapság megváltozott a sportolás és a sportolás iránti igény is. Ehhez kell alakítani az intézmény rendszert. Ez történt meg ezzel az előterjesztéssel. Tudomásul kell venni, hogy egy átalakult világban élünk, ahol ketté válik az élsport és a tömegsport. Az anyagban elsősorban a tömegsport és a szórakoztatás iránya látható. Úgy gondolja, ebben kell elindulni. Ha felelősséggel gondolkodnak a csepeli sportmozgalomról, azt kell nézni, hogy hol tudnak többet segíteni. Úgy tudnak segíteni, ha a meglévő lehetőségeket tovább tágítják. Erre történt indítvány, ezért javasolja, hogy átgondolva a lehetőségeket és a felelősségükkel élve, a javaslatot támogassák.

Borka-Szász Tamás csatlakozik Horváth Gyula hozzászólásához. Óva int bárkit, hogy az anyagban foglaltakat mint végleges állapotokat propagáljon. Nincs szó erről. A 6. sz. melléklet egy környezet átalakítási vázlat, egy rajz beszámozva néhány dologgal. Senki nem állította, hogy ez lesz a végső rendezési terv alapja. Egy elképzelés, egy első terv az Alapítvány részéről. A csepeli lakosok és a képviselő-testület eldönti, hogy elfogadja ezt a javaslatot, vagy nem. Azt gondolja, kiemelt céljuk – az ő frakciójuknak biztos, - hogy pl. a Csepel FC Futball Klub a jövőben is tudjon működni, a sok leigazolt sportolónak, és utánpótlás keretében leigazolt gyermeknek továbbra is lehetősége maradjon sportolni. Ha a futballpálya mérete nem elég, akkor meg kell növelni, ha kell edzőpálya, akkor biztosítják. Nyilvánvalóan a feltételeket biztosítani kell. Ő maga is csak így tudja támogatni a javaslatot. Elmondja, Zágráb mellett felépült egy hatalmas sportkomplexum, nem tudja, hogy magán- vagy közpénzből. A lényeg, hogy sikerült a város mellett létrehozniuk egy olyan komplex sportolásra alkalmas területet, ahol az evezőpálya, futópálya és egyéb lehetőségek tárháza rendelkezésre áll, megfelelő kulturált tisztálkodási lehetőséggel. Hétfévenként zágrábiak tízezrei járnak oda térítés ellenében. Ezek után megjegyzi, Csepelnek vannak feladatai ezzel kapcsolatban, ha be tudnak vonni magánpénzt, akkor abból, de biztosítsanak a csepelieknek XXI. századi lehetőségeket ezrek, tízezrek kulturált tömegsportolására. Ennek a módjáról, formájáról akár kemény vita is lehet, de a célban értsenek egyet. Kéri, támogassák a javaslatot, mert első lépésről van szó, indul a tervezés, melyben bízik, hogy aktívan részt fognak venni. Majd ami a végén kialakul, arról mondjanak ítéletet, hogy támogatják, vagy nem.

Gergely István csatlakozik Borka-Szász Tamáshoz, miszerint döntsenek a határozati javaslatokban, abban, hogy a Béke téren fejlesztést kell létrehozni ahhoz, hogy a Csepel SC életben maradjon, ehhez új határozati javaslata van, melyet felolvast: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 6. sz. mellékletet nem tartja megfelelő kiinduló pontnak a Béke téri szabályozási terv készítéséhez. Úgy gondolja, nem erről kell döntenet, szeretné, ha minél szélesebb körben elfogadásra kerülne az előterjesztés. Megéri Vincze Miklós problémáit, ezért javasolja a plusz határozati javaslatot.

Bátky Endre úgy veszi észre, hogy képviselő-társai jogi kategóriákat ugranak át. Elmondja, az Alapítványnak nincs tulajdonosa és nem nyúl le senki semmit. Úgy gondolja, - a képviselő-testületi ülés elején az ellenzéki képviselők által nyújtott műsor, miszerint gázálcot húznak fel, - inkább szájkosarat kellett volna felhúzniuk. Azonnal elnézést is kér tőlük, kiváltképp a választóiktól. Visszatérve a napirendhez elmondja, az Alapítványnak alapítója van. Vagy ő az alapítói jogok gyakorlója, vagy bizonyos feltételekkel alapító jogok gyakorlására kijelölhet személyeket, vagy szervezeteket. Az Alapítvány a tevékenységét és a Kuratórium is az alapító okiratban meghatározott cél szerint kell, hogy folytassa és azt a célt kell, hogy megvalósítsa. Ha fejlesztés történik és abból bármilyen profit keletkezik, akkor az alapító okiratban meghatározott sporttevékenységre kell fordítania a bevételt. Szó sincs lenyúlásról, fejlesztésről van szó. A Csepel SC Alapítványhoz az önkormányzatnak jogilag semmi köze nincsen. Két dolgot tehet: vagy akadályozhatja a fejlesztést és akkor asszisztál a csepeli sport klubok, a Csepel SC hosszú haláltusájához. Vagy bizonyos feltételekkel elfogadja a fejlesztést, akkor lehetőséget nyit a Csepel SC Alapítvány előtt, illetve a területen működő sport klubok működéséhez. Jó lenne, ha ezt tudomásul vennék, és nem pedig mellé tájékoztatnák a közvéleményt.

Németh Szilárd kéri polgármester utat, utasítsa rendre képviselő-társát, aki szájkosarat szeretne az ellenzékre rakatni. Továbbá kéri, hogy akadályozza meg, hogy a fogmosás, szájkiosblítés és szájkosár után nehogy Recskre, vagy Auschwitzba szeressék volna elvinni őket, mert megszólaltak.

Tóth Mihály megjegyzi, hogy minden reakció ellenreakciót vált ki. Egyik félnek sem kellene reakciót tenni, mert ellenreakció lesz belőle. Ez a helyzet úgy jött létre, hogy az egyik fél elkezdte, a másik fél folytatta. Mindkét félnek abba kellene hagyni.

Bátky Endre rendre utasítva érzi magát.

Tóth Mihály ügyrendi javaslatnak ad helyt.

Vincze Miklós az elhangzottak alapján javasolja, hogy Gergely István javaslatáról szavazzanak és az anyag 1-3. javaslatát vegyék ki. Tovább dr. Gulyás Gábor határozati javaslatairól is szavazzanak.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

589/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Vincze Miklós ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés eredeti határozati javaslatiról nem szavaznak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

2 igen
9 nem
7 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály megállapítja, a képviselő-testület részéről több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy Takács Krisztián szót kapjon.

590/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás javaslatára - úgy dönt, hogy Takács Krisztiánnak, a Csepel SC Futball Klub ügyvezetőjének 2 percben hozzászólási lehetőséget ad.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Takács Krisztián a Csepel SC területén működő kis egyesületek nevében szólal fel. Egyetértenek, hogy fejleszteni kell, de szeretnének a fejlesztési tervek kidolgozásában aktív szerepet vállalni. A sportszakmai szempontok figyelembe vétele mellett nem szeretnék azt, hogy a jelenlegi állapotoknál rosszabb feltételek mellett dolgozzanak közel 2 ezer igazolt sportolóval. Szeretnék, ha az önkormányzat aktívan szerepet vállalna a sportolni vágyó gyerekek életében és segítse vissza a csepeli sportot a múltjához méltó szintre.

Tóth Mihály jelzi, Gergely István a módosító javaslatát pontosította. Az előterjesztői zárszó után pár perc szünetet tartanak a határozati módosító javaslatok értelmezése ügyében, majd szavazásra kerülne sor.

Orosz Ferenc támogatja, hogy döntés előtt konzultáljanak. Megköszöni a vitában résztvevők munkáját. Elmondja, egy 10 ha-os terület fejlesztéséről van szó a város egyik legértékesebb helyén. Olyan fejlesztéseket kell csinálni, amire igény van, amiből pénz lesz. Igaz, hogy van érzelmi kötődés, de kell lennie észbeli kötődésnek is, ami nehezen egyeztethető össze. Amikor a szabályozási terv a testület elé kerül, akkor fogják látni, mi lehet a területen. Addig több vitán kell túl lenni, mert sok pénzről van szó. A mostani megközelítés magánpénzről szól. Megjegyzi, a jelenlegi létesítmények csak viszik a pénzt, az állam minimálisat ad, az önkormányzat nem tud adni, mert nincs miből. A

bizalomnak, a nyíltságnak kölcsönösnek kell lennie. A vállalkozók a magánpénzüket viszik vásárra egy közfeladat ellátására és szeretnék viszontlátni. Az Alapítvány vagyonát hasznosítani kell. Németh Szilárd hozzászólására reagálva elmondja, azt hogy vegyék át, nem tudják megoldani. Magánalapítványról van szó, de a vagyon a közé volt. Arra a felvetésre, hogy a Kuratóriumot menesszék, megjegyzi, nincs joguk. Ha azt akarják, hogy ne csak közpénzt költsenek, meg kell engedni a lehetőségeket, a korlátokat pedig meg kell szabni. Nem azt csinálnak, amit akarnak, hanem azt amit a szabályok, törvények stb. között lehet. Vincze Miklós hozzászólásában elmondta, hogy adjanak az Alapítványnak fejlesztési területet. Nem gondolja, hogy ennek az Alapítványnak ilyen vagyont kellene adni. Nem nagyon jönnek befektetők sportcélú fejlesztéssel Csepelre. Kéri képviselő-társait, legyen bizalmuk azok felé, akik meg akarják teremteni a Csepel SC-ben folyó sportszakmai munkához a pénzügyi feltételeket. A korlátokat közösen határozzák meg. Ha ebben megállapodnak, az összes többi részletkérdésben ráérnek vitatkozni. Kéri, hogy amikor a javaslatokban döntenek, az elhangzottak mellett a mostani véleményét is vegyék figyelembe.

Tóth Mihály elmondja, Németh Szilárd hozzászólásában az alábbiakat mondta: *az új sportkonceptió meg sem említi a Csepel SC-t, úgy tekint rá, mint ami nincs is.* Sajnálja, hogy ezek szerint Németh Szilárd nem olvasta az új koncepciót, amiről szeptemberben döntöttek. Két perc szünetet rendel el a határozati és a módosító javaslatok tárgyalására.

SZÜNET

Tóth Mihály jelzi, az előterjesztő által beterjesztett határozati javaslatoknál, ahol nincs módosító javaslat, ott az eredeti javaslattal kezdik a szavazást. Ahol van módosító, akkor azzal kezdik, majd dr. Gulyás Gábor által beterjesztett határozati javaslatokkal folytatják. Elrendeli a szavazást az 1. sz. határozati javaslatról, amelyhez nincs módosítás.

591/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabályozási terv megvalósításáról szóló korábbi

- 569/2007. (IX.25.) Kt

számú határozatát visszavonja [6. sz. melléklet].

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazást rendel el a 2. sz. határozati javaslatról, módosítás nem érkezett hozzá.

592/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szabályozási tervet, és azzal összefüggésben CSVÉSZ módosítást készítet a Szent István út – Béke tér – Völgy utca – Erdőalja út által határolt 201861/1, 201861/2 helyrajzi számú területre [2. sz. melléklet], az alábbi fejlesztési célokkal:

- Hatékonyan üzemeltethető, modern, korszerű infrastruktúrát létrehozni, ahová a jelenlegi viszonylag kis látogatottsághoz képest a csepeli lakosság jelentősebb része látogatna el rendszeresen.
- A Béke téri sportkomplexumot egységes fejlesztési területként kezeli, melyben rögzített sport funkció valósul meg, az önkormányzat igényeit, céljait is figyelembe véve, a lakosság és az érintett civil szervezetekkel közös tervezésben.
- A városrész hagyományainak, igényeinek és lehetőségeinek megfelelő közösségi központi funkciók meghonosítása. A fejlesztési célok között az alábbi tervezett funkciók találhatóak:
 - sportfunkciók (futball, röplabda, kosárlabda, tenisz, futás, kalandpark, gyermekjátszóter, uszoda, sportcsarnok: birkózás, RSG, vívás, squash)

- intézményi funkciók (vendéglátás, szociális funkció, területet használók számára szálláshely funkció)
- lakó és kereskedelmi funkció (apartman házak, fecskéházak, ifjúsági szállás, kollégium, kereskedelmi létesítmények)
- A fejlesztés során a fedett sportlétesítmények területe nem csökkenhet,
- A tervezett fejlesztés főbb paraméterei:
 - a terület teljes területe (kb.10 Ha=100 000m²) 100%
 - maximális beépíthetőség 45%
 - burkolt felület 20%
 - előírt zöldfelület 35%
 - szintterületi mutató:
 - a) 2-es szintterületi mutató esetén 200 000 m² beépíthető szintterület
 - b) 2.5-es szintterületi mutató esetén 250 000 m² beépíthető szintterület
- A szabadtéri sportolásra, közösségi tevékenységre alkalmas terület mértéke a teljes terület (kb.10ha) 60%-nál nem lehet kevesebb.
- a fejlesztés végrehajtásához a keretövezet módosítási hatástanulmányt kell elkészíteni az 48/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendeletnek a vonatkozó rendelkezései szerint [4. sz. melléklet].
- Tekintettel arra, hogy a területet beépített lakóterület veszi körül a szabályozási terv közlekedési munkarésze fokozottan térjen ki a parkolási lehetőségek megoldására, a térség tömegközlekedésének és forgalmi rendjének felülvizsgálatára.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a szabályozási terv készíttetésével kapcsolatos előkészítő tevékenységet kezdje meg, az „épített környezet alakításáról és védelméről szóló” 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) vonatkozó rendelkezései szerint, valamint keretövezet módosítási hatástanulmányt készíttessen az 48/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendeletnek a vonatkozó rendelkezései szerint [4. sz. melléklet].

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály szavazást rendel el a VKB módosító javaslatáról, amely a 3. sz. határozati javaslatot érinti. Megállapítja, az előterjesztő nem fogadja be a módosítást.

593/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 122/2008.(X.15.)VKB sz. módosító indítvány figyelembe vételével - úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. sz. határozati javaslat első bekezdését a következőképpen egészíti ki:

- a területrendezési szerződést kösse meg a Csepel SC Alapítvánnyal és a szerződés térjen ki a Béke téri sporttelepen meglévő és építendő sportlétesítmények működtetésére, a csepeli sport finanszírozására hosszú távon, üzleti terv alapján és megfelelő biztosítékok mellett.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

1 igen

14 nem

3 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály az eredeti 3. sz. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

594/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy

- a területrendezési szerződést kösse meg a Csepel SC Alapítvánnyal,
- az „épített környezet alakításáról és védelméről szóló” 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) vonatkozó rendelkezései szerint, valamint a keretövezet módosítási hatástanulmányt, és
- szabályozási tervet készítsen (területrendezési szerződés alapján).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja dr. Gulyás Gábor által benyújtott I/1. sz. határozati javaslatot, melyet az előterjesztő befogad.

595/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Gulyás Gábor módosító javaslatára – úgy dönt, felkéri a Csepel SC Alapítvány Kuratóriumát, hogy fejlesztési céljainak legteljesebb körű megismertetése érdekében szervezzen a csepeli sportszerető közönség körében lakossági fórumokat.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: határozat továbbítására 2008. november 5.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja dr. Gulyás Gábor által benyújtott I/2. sz. határozati javaslatot, melyet az előterjesztő befogad.

596/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Gulyás Gábor módosító javaslatára – úgy dönt, felkéri a Csepel SC Alapítvány Kuratóriumát, hogy a fejlesztési célokat ismertesse meg a Képviselő-testület által (2008. szeptember 18.) elfogadott Sportkonceptió végrehajtásában érintett összes sportvezetővel, sportolóval, egyesülettel és szervezetekkel. A kitűzött célok eléréséhez kérje az érdekeltek támogatását, cselekvő részvételét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: határozat továbbítására 2008. november 5.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja dr. Gulyás Gábor által benyújtott I/3. sz. határozati javaslatot, melyet az előterjesztő befogad.

597/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Gulyás Gábor módosító javaslatára – úgy dönt, felkéri a Csepp TV és a Csepel újság felelős szerkesztőit, hogy széleskörű tájékoztató munkával vegyenek részt a fejlesztési cél bemutatásában.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a Csepel SC Alapítványával kidolgozandó együttműködés szerint

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja dr. Gulyás Gábor által benyújtott II/1. sz. határozati javaslatához Gergely István által benyújtott módosító javaslatot, melyet az előterjesztő befogad.

598/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István módosító javaslatára – úgy dönt, felkéri a Csepel SC Alapítvány Kuratóriumát, hogy a szabályozási terv elfogadásáig a területrendezési szerződés alapjául dolgozza ki és tegye nyilvánossá, foglalja közokiratba, hogy a fejlesztés eredményeként létrejövő pénzügyi forrásokból hosszútávon üzleti terv alapján, megfelelő biztosítékok mellett a Béke téri Sporttelepen meglévő és építendő sportlétesítmények működtetését a Csepel SC-ben működő egyesületek finanszírozását támogatja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a Csepel SC Alapítványával kidolgozandó együttműködés szerint

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megállapítja, hogy a módosítás elfogadásával a II/1. határozati javaslatról a szavazás okafogyottá vált. Szavazásra bocsátja a III/1. sz. határozati javaslatot, melyhez technikai jellegű módosítás hangzott el, melyet az előterjesztő befogad.

599/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Gulyás Gábor módosító javaslatára – úgy dönt, kinyilvánítja: érdekelt abban, hogy Csepel történetéhez szorosan kapcsolódó Csepel SC Alapítvány keretein belül működő sportegyesületek tovább működjenek, szerezzenek hazai és nemzetközi sikereket, elismeréseket, ezért lehetőségeihez mérten erkölcsi és anyagi támogatást biztosít a kluboknak, sportolóknak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: éves költségvetés tervezésekor

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a III/2. sz. határozati javaslatot, melyhez technikai jellegű módosítás hangzott el, melyet az előterjesztő befogad.

600/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Gulyás Gábor módosító javaslatára – úgy dönt, elvárja a Csepel SC Alapítvány Kuratóriumától, hogy munkáját a legszélesebb nyilvánosság előtt végezze, vonja be a munkába a sportegyesületek vezetőit, szurkolóit megszerezve ezzel a csepeliek ezreinek tiszteletét, szeretetét és támogatását. Felkéri egyúttal arra is, hogy álláspontja, döntései kialakításánál vegye figyelembe, hogy a csepeli lakosság többsége valamilyen módon kötődik a Clubhoz, a jelenlegi sportolókhoz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: határozat továbbítására 2008. november 5.
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Gergely István kiegészítő határozati javaslatát, melyet az előterjesztő befogad.

601/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István kiegészítő határozati javaslatára – úgy dönt, a 6. sz. mellékletben jelletteket nem tartja megfelelő kiinduló pontnak a Béke téri Sporttelep fejlesztéséhez.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály a napirendet lezárja. 15 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Napirend 8. pontja: (245. sz. előterjesztés)

Javaslat az 538/2008.(IX.18.)Kt. sz. határozat visszavonására, új határozati javaslat elfogadására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály a szünetet követően ismét megállapítja a határozatképességet, majd az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Orosz Ferenc elmondja, a korábbi Kt. határozat végrehajtása alapján folyik a közbeszerzési eljárás előkészítése. Legutóbb arról döntöttek, hogy hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos eljárást folytatnak le a Csepel SC Alapítvánnyal, mint egyedül lehetséges ajánlattevővel. Az a bíráló bizottság, amit a határozat végrehajtása érdekében polgármester úr létrehozott, tegnap délután ülésezett, erről egy emlékeztetőt vettek fel, amit a testület tagjai elé beterjesztettek. A bíráló bizottságban kialakult vita után szavazásra került sor, minek eredményeképpen a testület elé új javaslatot hoztak. A lényege az, hogy gyakorlatilag semmilyen más körülmény nem változott meg, csak az eljárás módját kellene megváltoztatni, miután azzal az eljárással kapcsolatosan, amit a most érvényben lévő testület alapján előkészítenek, vélhetően a közbeszerzési tanácsnál gondjuk származhat. Hogy ezt megelőzzék, és a későbbi eljárás során keletkezendő újabb gondokat is, illetve talán még meg is büntethetnék őket, azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy az eljárás módját változtassák meg, ami nyitást jelent, tehát potenciálisan nem csak a Csepel SC, hanem mások is, akik a kiírásnak megfelelnek, részt vehetnének a pályázatban. Erről szól az anyag.

Közli, pontosodott az előkészítés során, hogy az úszómedence 8 sávos, ebből következik, hogy a szélessége nem 16, hanem 20 méter, ezt korábban is kérték a testület tagjai.

A mostani érdemi döntés arra vonatkozik, hogy az eljárás módját változtassák meg. Tájékoztatásul elmondja, minden dokumentum elkészült. Az anyagot a bíráló bizottság jóváhagyja, és amint a testület dönt, a pénzügyi bizottság elé azt előterjeszti. Kéri a testület tagjait, hogy az új eljárásra vonatkozó javaslatot a leírt okok alapján fogadják el.

Tóth Mihály közli, sürgősségként terjesztették elő az anyagot, ezért a bizottságok nem tudták megtárgyalni azt. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

602/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 538/2008.(IX.18.)Kt. sz. határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

603/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fedett uszoda üzemeltetésére alkalmas ingatlanra vonatkozó 30 éves bérleti szerződés megkötése érdekében hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást folytat le.

A bérbe venni kívánt uszoda paraméterei:

- úszómedence: 33 1/3 X 20 X 2,10 m
- tanmedence: 8 X 16 X 0,90 m
- a medencékhez kapcsolódó szükséges létesítmények (öltözők, vizes blokkok, pihenő részlegek és egyéb kiegészítő szolgáltatásokat biztosító helyiségek)
- parkolási lehetőség biztosítása, közterületi kapcsolódás kialakításával.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a részvételi és ajánlati felhívás, dokumentáció, valamint a szerződés szövegét a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság hagyja jóvá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.11.07.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán főtanácsadó

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (228. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2009. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Tóth Mihály ismerteti, az ÜJKRB elutasította, a PEKB elfogadta az anyagot. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

604/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi belső ellenőrzési munkatervet jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

0 nem

4 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 10. pontja: (240. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel-Ófalu városfejlesztési céljaira

Előterjesztő: Gergely István képviselő, VKB elnöke

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Gergely István elmondja, az előterjesztés 2/A számú határozati javaslatában azt indítványozza, hogy a szóban forgó területen szabályozási tervet készítsenek, munkahelyi terület övezeti besorolást célozva, míg határidőnek 2009. október 31-ét javasolja. Tekintettel arra, hogy a forrás rendelkezésre áll, és 2009. október 31-ig semmi mással nem kell foglalkozniuk, el kell készíttetniük a szabályozási tervet, ezért az 1. számú határozati javaslatot visszavonta, és a 2/A számú határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Tóth Mihály ismerteti, a PEKB elutasította az anyagot, a VKB a 2/A változatot támogatta, a 2/B-t elutasította, az ÜJKRB mindkét javaslatot elutasította. Mivel a bizottságok elnökeinek nincs észrevétele, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károly azt kérdezi, hogy az 1. határozati javaslatban szereplő A és B indítványokkal nem foglalkoznak, és a 2/B változat sem preferált az előterjesztő által?

Gergely István igennel válaszol.

Tóth Mihály leszögezi, az előterjesztő a 2/A számú határozati javaslatot támogatja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás felveti, az 1/A, 1/B és 2/B számú javaslatokat az előterjesztő visszavonta, nem is terjeszti be szavazásra, vagy beterjeszti mindegyik határozati javaslatot, csak ő az egyiket támogatja? Pontos választ kér.

Gergely István rögzíti, az 1. számú határozati javaslat A és B pontjait visszavonta, a 2. számú határozati javaslatból az A-t preferálja, de lehet a B-re is szavazni.

Tóth Mihály megjegyzi, amennyiben a 2/A számú javaslatot megszavazza a testület, a 2/B-ről már nem kell döntenie. Mivel egyéb hozzászólás nincs, ismerteti, az előterjesztő az 1. számú határozati javaslat A és B változatát visszavonta, a 2. számú javaslatoknál az A változatot kéri támogatni, majd szavazást rendel el.

605/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szabályozási tervet készíttet (területrendezési szerződés alapján) a Corvin út – Előd utca – Budafoki út – hrsz: 210037/1; 210140/2 – Corvin út által határolt területre, a mellékelt térkép szerint, az alábbi fejlesztési célokkal:

- Elsőbbséget kapott a munkahelyi területi övezeti besorolás a lakóterületi funkcióval szemben a környezetben elhelyezkedő jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységek miatt,
- a védőtávolságot nem igénylő üzemi jellegű tevékenységhez, raktározáshoz szükségét építmények elhelyezése valamint
- egyéb kereskedelmi, szolgáltató és ellátó építmények elhelyezése.

Felkéri a polgármestert, hogy a szabályozási terv készítettésével kapcsolatos előkészítő tevékenységet kezdje meg „Az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) vonatkozó rendelkezései szerint a szabályozási terv és annak megvalósíthatósága érdekében.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2009. október 31.
Felelős:	elfogadásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért:	dr. Polinszky Tibor főépítész

16 igen
0 nem
7 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megemlíti, mivel a 2/A változatot elfogadta a testület, a 2/B javaslatról nem kell szavazni.

Napirend 11. pontja: (238. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Szenteczky János felhívja a figyelmet arra, hogy az általa most megfogalmazandó módosító javaslatokat a szünetben kiosztott, véglegesítettnek szánt verzió tartalmazza, ezért csak utalni fog azokra.

Az SZMSZ módosításnak legfontosabb indoka abban rejlik, hogy a jelenleg hatályos, 2007.01.01. óta még a CSEVAK Kft. szervezeti felépítését lekövető SZMSZ több szempontból is módosításra szorult, erre utalt az előterjesztésben is. A legfontosabb változtatási motiváció főleg az, hogy a felelőségek, és a döntési kompetenciák, főleg vezetői szinten, és a különböző szakmai feladatok szintjén élesen elkülönüljenek, egymástól szét legyenek választva, így nem fordulhat elő pl. az az eset, hogy egy-egy fejlesztésnél vagy beruházásnál azonos személyek működnek közre, pl. a feladat előkészítésében, a kivitelezés figyelemmel kísérésében, vagy akár a műszaki ellenőrzésben, illetve a teljesítés igazolásában.

Ismerteti, az SZMSZ kidolgozásakor tekintettel voltak a CSEVAK Zrt., illetve az OSZI között lévő feladat kiszervezéssel kapcsolatos döntésre is, azokat az SZMSZ tartalmazza az abban szürkén és csillaggal megjelölt kiegészítéssel együtt. Azok a rendelkezések, szabályzatok, amelyek ennek a feladatnak az átvételével, kiszervezésével kapcsolatosak, egy kiegészítő hatályba léptető rendelkezéssel kerülnének megjelölésre, miszerint az SZMSZ teljes terjedelme, ami nem érinti az OSZI-val kapcsolatos feladatok kiszervezését, a mai elfogadás esetén 2008. november 1-jével lépne hatályba, és mindazok, amelyek az OSZI kiszervezéssel kapcsolatos feladatokkal egybefüggőek, azok pedig 2009. január 1-jétől, tekintettel az erre a feladatra vonatkozó Kt. határozatok határidejére.

Ez az SZMSZ megfogalmaz és szabályoz új feladatokat is, olyanokat, amelyek jelenleg nincsenek ellátva a vagyionkezelő részvénytársaságnál, ilyen pl. a kontroller szerepe, illetve a humánerőforrás menedzsment vagy menedzser szerepe. Ezeket azért szeretnék szabályozni, és állították be az anyagba, mert szándékukban áll ezeknek a munkaköröknek a betöltése, és akkor ezért újra ne kelljen majd visszahozniuk a módosítást. Közli, a most kiosztott anyagban átvezetésre kerültek mindazok a javaslatok vagy megfogalmazások, hibák, amelyek a bizottsági üléseken, vagy azt megelőzően, akár a FEB ülésen is elhangzottak.

Tóth Mihály pontosításként elmondja, a módosítás, amely az előzőekben kiosztott SZMSZ-el szemben itt most kezelve lett, az az 58-59. oldalra vonatkozik, a 2.43 ponttól a 2.43.3 témáig.

Szenteczky János kiegészíti, az anyag más pontjaiban is pl. a 11. oldalon, vagy a szervezeti ábrában, ahol utalás található ezekre a szervezeti egységekre – nem csak a 2.43 fejezet, hanem mindazok a helyek, ahol utalás található valamilyen módon az OSZI-val kapcsolatos feladatok ellátására –, szintén megjelölésre kerültek, és azokra is vonatkozik a későbbi hatálybalépési kiegészítés.

Tóth Mihály rögzíti, a határozati javaslat ennek megfelelően kell, hogy módosuljon, melyet az alábbiak szerint fogalmaz meg:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot az abban csillaggal, illetve más módon megjelölt részek kivételével elfogadja, amelyek 2009.01.01-vel lépnek életbe.

Arra kéri az előterjesztőt, pontosan fogalmazza meg a javaslatot a vita végéig, hogy arról kialakíthassák álláspontjukat.

Ismerteti, az ÜJKRB és a TB is elutasította a javaslatot, és utóbbinak módosító indítványa is van. Mivel a bizottságok elnökeinek nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károly megemlíti, a TB ülésén elhangzott egy olyan észrevétel, hogy az OSZI átszervezése jelenleg vissza van vonva. Azt kérdezi ezt jól értelmezi-e, mivel ezek a részek ki lesznek emelve az SZMSZ-ből. A kérdésére adott választól függ a hozzászólása.

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, és az előterjesztőnek adja át a szót.

Szenteczky János kifejti, a TB ülésén egy bejelentéssel élt, miszerint az említett megfogalmazás hangzott el egy értekezleten, azonban tekintettel arra, hogy érvényes képviselő-testületi döntés nem jött létre, ennél fogva ezt a módosítást nem tudja másképpen értelmezni, csak úgy, ahogyan most a kiegészítőben elmondta.

Tóth Mihály leszögezi, ennek a témának vissza kell kerülnie a Képviselő-testület elé, amely dönteni fog az OSZI-val kapcsolatos kérdésben, és az értelmezés szerint ezt követően léphet életbe a javaslat. Azt kérdezi az előterjesztőtől, jól érti-e az ügyet?

Szenteczky János igennel válaszol, és elmondja, érvényes képviselő-testületi döntés van arra, hogy ilyen anyag kerüljön a Kt. elé. Ebben a kettőben van szinkron, annak határideje 2008.12.31-e. Ezért van az ő kiegészítése is, és a későbbi hatályba léptetés 2009.01.01-hez kötve.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Kál Károly véleménye szerint, azért fontos a kérdés, mert a CSEVAK Zrt. átszervezésével és a vagyonkezelői jog alapításával kapcsolatosan volt egy határozata a testületnek, amely 2007.12.31-t mondta ki határidőnek. Ezt követően volt egy módosítás, ami június környékére szólt, majd egy újabb 2008.12.31-et jelölte meg. Ez az információ számára azért lényeges (a TB ülése óta ezzel kapcsolatosan újabb információról nem tud), mert ez azt jelenti, hogy valamiért, valamilyen oknál fogva ezeket a lépéseket nem kívánja megtenni az illetékes vezetés, illetve a testület. Ha van indok, azt meg lehet vitatni, nem biztos, hogy attól még el lehet fogadni, ugyanis ez egy olyan határozat, ami erről szól, és vannak a 2009. évi költségvetéshez tartozó vonzatai. Példaképp megemlíti, az iskolákban vannak takarítók, gondnokok, akiknek tudniuk kellene, hogy 2009.01.01-től van-e munkahelyük, vagy nincs. Az Oktatási Ágazat és az intézmények költségvetését ehhez kellene igazítani, és sorolhatná még a következményeket.

Költségvetési- és működési szempontból pedig pontosan azért célozta meg a Kt. ezt a fajta megoldást, mert valószínűleg az egységes gazdálkodás sok párhuzamos feladatot szüntethet meg, ami megtakarítást eredményezhet, és a minőség javulását hozhatja a működtető, illetve az intézmények számára.

Az SZMSZ-el kapcsolatban már a TB ülésén is felvetette, hogy a CSEVAK Zrt. egyszemélyes vezérigazgatói vezetése nem célszerű. A szabályzatban nincs megjelölve a konkrét helyettes. Értelmezése szerint, a divízió vezető éppen az, akit megjelöl a vezérigazgató. Azt gondolja, egy ilyen

jellegű vagyon feletti gazdálkodásnál a működés rendje azt kívánja, hogy legyen egy kinevezett gazdasági igazgató helyettes, bizonyos jogkörökkel ellátva, és legyen egy általános helyettes, így a helyettesítés rendje rendben van, konkrét felelősségi körökkel, valamint döntési jogosítványokkal.

Felveti, akkor, amikor egy vagyoncsoportot annak érdekében, hogy ne csak legyen, hanem működtessék, gazdálkodjanak vele, egy helyre összpontosítanak, akkor nem célszerű, és igazából nem is tartja helyesnek, ha nem beszélnek arról, hogy a zrt. hogyan és miféleképpen működik a továbbiakban, gondol itt az igazgatótanács létrehozására. Nem tartja jó megoldásnak egy 20 milliárd forint értékű vagyon felett, egyszemélyi felelős vezetőre átruházni a feladatot. Lehet, hogy van felügyelő bizottság, de javasolja végig gondolni – ezért is indítványozta a TB 4 igennel – azt a javaslatot, amit megfogalmaztak, mert nagyon fontosnak tartja a működés szempontjából. Kihangsúlyozza, nem a kerületi pártszervezetek zsákmányszerző akciójaként tekint az igazgatótanácsra, mert abba olyanokat illik delegálni, akik a konkrét szakterülethez értenek, hiszen ezért próbálnak a CSEVAK Zrt-vel valamit kezdeni, mert azt gondolják, hogy nem az önkormányzat költségvetésének fogyasztójának kell maradnia, hanem bevételt termelő, finanszírozási lehetőségeket biztosító szervezetté kellene, hogy alakuljon. Ezeknek a döntéseknek mindenképpen szerepelniük kellene az anyagban.

Tóth Mihály leszögezi, a Kt. határozatot hozott az OSZI-val kapcsolatos témakörben, december 31-éig vissza kell hozni a testület elé. A legutolsó határidő, amikor ebben dönteni lehet a 2009.01.01. dátumot megelőzően a 2008. novemberi Kt. ülés, tehát akkor ez a téma biztosan napirendre kerül. A javaslat arról szól, hogy annak függvényében fogadja el a testület most az SZMSZ-t.

dr. Borsány György felhívja a figyelmet arra, értelemzavaró dolog hangzott el. Ismerteti, az ÜJKRB ülésén is kiemelte, hogy négy érvényes testületi döntés van a feladat végrehajtására. A lényeg az, hogy összességében ezt a folyamatot le kell zárni az érvényes testületi döntésnek megfelelően idén december 31-el, jövő január 1-jétől az új szervezet végzi a feladatot.

Úgy gondolja, amit Kál Károly felvetett, helyén való dolog, azonban azt már több képviselő is felvetette 3 évvel ezelőtt, miszerint szükségszerű, lehetséges, megfontolandó, hogy igazgatóság legyen a részvénytársaság élén. Ebben az SZMSZ-ben ez nincs benne, tehát végig kell gondolni, hogy legyen-e vagy sem. A későbbiekben el lehet majd dönteni, hogyan és mi módon következzen be, vagy esetleg elvetendő ez a gondolat.

Emlékeztet rá, akkoriban arról volt szó, hogy mivel a törvény nem tette kötelezővé a Gt-ről szóló törvény módosításnál, hanem csak lehetséges formát alkalmazott, ezért akkor úgy döntöttek, nem foglalkoznak érdemben az üggyel. Ha most a Képviselő-testület úgy határoz, egy későbbi időpontban érdemes beszélni erről a témáról.

Az SZMSZ tárgyalásánál az ÜJKRB ülésén felvetődött, hogy milyen határidőben, hogyan lépjen életbe a változás. Akkor abban állapodtak meg, hogy két részből fog állni. Az első rész idén november 1-jétől, az OSZI átalakításával kapcsolatban pedig jövő év január 1-jétől, számára ez az irányadó dátum a Kt. döntésének megfelelően. Véleménye szerint, ha van valamilyen újabb határozati javaslat, akkor azt beszéljék végig. Felveti, ha esetleg bárki úgy gondolja, hogy a határozatot módosítani kell, azt el kellene mondani, különben nincs értelme arról beszélni, mi lenne ha. Úgy gondolja, a határozatokat hajtsák végre, és akkor rendezett menetben történne végig az átalakítás, illetve az SZMSZ életbe léptetése.

Kál Károly azt kérdezi, ha a Kt. novemberben akar dönteni, akkor az a döntés a korábbi határozat visszavonása lehet, mert akkor nem kell szavazni, csak végre kell hajtani a már korábban létrejött határozatot. Nagyon fontos kérdésnek tartja, ha azonban erről szól az ügy, akkor azt nem érti, miért kellene neki ma „biankó csekket” kitöltenie, akkor, amikor nem tudja, hogyan fognak dönteni novemberben. Ha viszont tudja azt, hogy marad minden ugyanúgy, akkor az a nagy kérdés, ezt miért kell egy SZMSZ-be betenni. Ha eddig nem volt a CSEVAK Zrt-nek ilyen jellegű SZMSZ-e, akkor ő megvárta volna ezzel az eljárással a novemberi testületi ülést. Az eredeti anyag arról szólt, hogy az OSZI megy, és erről készültek még bizonyos anyagok, amelyek megfogalmazták, mit, miért lehet, miért kellene, és milyen gazdasági- és működési előnyök származnak az egész eljárásból. Most már csak az a kérdés, miért nem akarják ezt. Ezt is el lehet mondani, nem biztos, hogy itt kell elmondani, azonban a meglévő indokok alapján biztosan nem tudja támogatni az anyagot, függetlenül attól, hogy a képviselőkre vonatkozó törvény nem követeli meg tőle azt, hogy meg is mondja, miért nem.

dr. Kiss B. Mihály ott folytatja, ahol dr. Borsány György abbahagyta, azonban néhány pontosítást el kell mondania a bizottsági vizsgálattal kapcsolatban, figyelemmel arra, amit Kál Károly is említett. Kifejti, az 501/2006.(XI.28.)Kt határozat kötelezte a CSEVAK Kft. ügyvezetőjét, hogy készítse el a társaság SZMSZ-ét. Másrészt jelenleg van egy hatályos döntése a Képviselő-testületnek, a 491/2005.Kt számú határozat, amely egységes vagyongazdálkodási rendszer létrehozásáról szól, erre dr. Borsány György is utalt már, és ezt még utána háromszor megerősítették. Az új vagyongazdálkodási rendszer hatálybalépésének legvégső határideje 2009.01.01. Ehhez képest arra spekulálni, és azt mondani, hogy esetlegesen hogyan és milyen formában alakul majd a döntés, azt gondolja, nem érdemes. Jelenleg van egy hatályos döntése a testületnek, azt kell végrehajtani, és már meg kellett volna tenni a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy megfelelő legyen, és ezt a dolgot a CSEVAK Zrt-re, illetve Szenteczky János úrra „ráverni” nem lehet, és nem is szabad. A vezérigazgató úr a jelenleg hatályos CSEVAK Zrt. és a hatályos Kt. döntések alapján készítette el az SZMSZ-t. Azt gondolja, okszerű és időszerű az anyag elkészítése, illetve a testület általi jóváhagyása. Véleménye szerint, egyrészt ez az előterjesztés azzal, hogy a hatályba lépés tekintetében bizonyos lépcsőzetet enged meg, a jogszabálynak is, és a realitásnak is megfelel. A szervezeti struktúra átalakítása, amiről Kál Károly beszélt, időszerű lehet abban az esetben, ha a körülmények megváltoznak. Ő is elgondolkodtatónak tartja azt, hogy amennyiben beintegrálódik az OSZI a CSEVAK Zrt. keretébe, akkor az már olyan vagyonelem felett fog gazdálkodni, működni, amely esetleg igazgatóság felállítását, és más struktúrává való átalakítását is jelentheti. Azonban ez ma még nem időszerű, azt akkor kell majd megvitatni, állást foglalni, amikor a Kt. határozatok végrehajtásra kerülnek. Így döntött a bizottság, mert ezt látta indokoltnak, és így foglalt állást a téma megtárgyalása kapcsán.

Tóth Mihály közli, nem tud helyt adni Kál Károly 3. hozzászólásának, mert az új SZMSZ szerint csak két hozzászólásra van mód.

Borbély Lénárd ismerteti ügyrendi javaslatát.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

606/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, helyt ad Kál Károly harmadik hozzászólásának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen

2 nem

9 tartózkodás

e l f o g a d v a

Kál Károly megköszöni a többség korrekt, demokratikus viszonyát az ügyszó, és kijelenti, nem él vissza azzal.

Elmondja, azért feszegeti ezt a témát, vitatkozik dr. Borsány Györggyel és dr. Kiss B. Mihállal, mert azt a kérdést, amit feltett, nem ő találta ki. Elhangzott, de nem csak a TB ülésén, hanem máshol is, kész tényként kezelve. Ha pedig valakik erről beszélnek, akkor ebből az következik, a szándék megfogalmazódott. A kérdés csak az, hogy ez a szándék mennyiben felel meg annak, amiről eddig döntöttek, és amiért eddig haladtak. Számára csak az a felvetés ebben az ügyben, ha van egy 2007.12.31-ig szóló határozat, amely határidejét kétszer eltolják, akkor miért történik meg az, hogy időnként vissza akarnak lépni. Meg lehet mondani, hogy butaságról van szó, amit el kell felejtetni. Lehetséges, hogy érvekkel meg lehet győzni, de azt, hogy ma egy biankó csekket kitöltson, és abban feltételezve azt, hogy az december 31-én úgy lesz, ahogy szeretnék, és egy SZMSZ-t úgy hagyjon jóvá, hogy be van csillagozva, és ha így döntenek, akkor érvényes, ha úgy, akkor nem, ezt senki nem gondolhatja komolyan ebben a testületben. Leszögezi, ez nem Szenteczky János hibája.

Borka-Szász Tamás nem akart hozzászólni a témához, azonban úgy gondolja, a „keményfejűségnek” is van egy bizonyos határa. Tudomása szerint, magyar mondatok hangzottak el, és mindenki beszél magyarul. Leszögezi, semmilyen biankó csekkről nincsen szó. Szenteczky János kidolgozta az SZMSZ-t, figyelembe véve egy korábbi érvényes döntést. Ha az OSZI kérdésében bármilyen pozitív

döntés jön létre, és feladatok kerülnek át a CSEVAK Zrt.-hez, akkor Szenteczky János az SZMSZ-ben ezt kénytelen figyelembe venni, és ehhez megteremteni a feltételeket. Ez nem biankó csekk. Azt gondolja, ha a legkisebb feladat is átkerül az OSZI-tól a Zrt. szervezetébe, a pozíciókat, feladatköröket létre kell hozni. Függetlenül attól, hogy ezek a rendelkezések érvénybe fognak lépni, vagy sem, nem kell még egyszer visszahozni a testület elé az anyagot.

Az OSZI-val kapcsolatban kifejti, a korábbi Kt. döntés arról szólt, hogy felkérték a polgármestert, a feladatátadással kapcsolatos részletes anyagot dolgoztassa ki, és hozza vissza a testület elé, majd annak ismeretében lehet dönteni. Lehet idézni mindenféle pletykát, bizottsági ülésen történt beszélőket, hogy valaki azt mondta, nem is lesz OSZI feladatátadás. Ő már az ellenkezőjét is hallotta. Úgy gondolja, nem kellene ilyen dolgokat itt mondani, és majd akkor kell vitázni, ha hivatalosan visszahozza a témát a polgármester úr és az előterjesztő. Vagy az OSZI feladat átadás adott feltételekkel történő támogatását kéri majd, vagy a korábbi testületi döntés módosítását, mert nem lesz ilyen feladat átadás. Véleménye szerint, lehet támogatni az előterjesztést, mert ez az SZMSZ semmiféle biankó csekket nem állít ki.

dr. Szeles Gábor ismerteti a testület e tárgyban hozott korábbi határozatait, a lényegét kiemelve:

- A 491/2005. számú határozattal a Kt. úgy döntött, hogy fokozatosan egységes vagyongazdálkodási rendszert hoz létre a CSEVAK Kft-re alapozva. Végrehajtási határidő: 2006.06.30., felelős végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester, előkészítésért: CSEVAK Kft.

Ezt a határozatot a Képviselő-testület többször módosította: 2006.06.13-án a 329. számú határozattal a határidőt meghosszabbította 2008.01.01-re.

- Az 500/2006. számú határozatával pontosan felsorolta, hogy milyen jellegű vizsgálatokat kell lefolytatni, a végrehajtási határidőt: 2007.12.31. nappal határozta meg.

- Ugyanezen a napon 501. számú határozattal előírta az SZMSZ módosítását, változatlan határidővel (2007.12.31.).

- Végül 2008. április 22-én a 311. számú határozatával 2009.01.01-re módosította a végrehajtási határidőt.

Tehát jelen pillanatban a vagyongazdálkodás további menetével kapcsolatos döntés meghozatala még a testületre vár. Az előterjesztő a rendkívül bonyolult vizsgálatok lefolytatása után ismét előterjeszti majd a témát, a logika szerint ennek legkésőbb a decemberi testületi ülésen, bármelyik formában, meg kell történnie.

Az SZMSZ módosítás miatt Szenteczky János azért van kínos helyzetben, mert van egy olyan határidő, amit tartania kell.

Halmos Istvánné örül annak, hogy a jegyző úr pontosan felolvasta a határozatot, mert akkor, amikor az ominózus ÚJKRB ülésén hivatkozott Szenteczky János az ő levelére, akkor nem pontosan fogalmazott, mert azt mondta, hogy nem született testületi döntés ebben az ügyben. Akkor arra gondolt, konkrét testületi döntés nem jött létre arról, hogy milyen feladatot, milyen módon akarnak átadni, hogyan történik a feladat átszervezése a CSEVAK Zrt. és az OSZI között. Jelen pillanatban az OSZI kezeli a vagyonokat, a részben önállóan gazdálkodó intézmények kezelik azoknak a hasznait, ők maguk bevételezik, az ő költségvetésükben kerül elszámolásra. Nagyon lényegesnek tartja, hogy az OSZI gazdálkodási körébe tartozó intézmények döntő része olyan kötelező alapfeladatot lát el, amelyet az Ötv. 8. § 4. bekezdése meghatároz. Idéz a gazdálkodással kapcsolatos jogszabályok közül az Ötv. 89. §-ából:

A helyi önkormányzat az intézményeket támogatásban részesíti, nem vonhatja el, és a támogatásba nem számíthatja be az intézmények kötelező térítési díjon felüli bevételeit. Az intézmény a támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel. A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat az alapfeladat sérelme nélkül, bevételei növelésére fordíthatja. Abban az esetben, ha az egységes vagyongazdálkodási rendszer azt jelenti, hogy ez a vagyon a CSEVAK Zrt. kezelésébe kerül át, akkor úgy gondolja, az említett paragrafus sérül, hiszen egy alapfeladatot szerveznek ki egy profit orientált cégbe. Véleménye szerint ezeket a dolgokat nem lehet megtenni, azonban nyilvánvalóan a Képviselő-testület fog dönteni. Megemlíti, pénzügyesként még az ÁHT-val kapcsolatban is vannak kifogásai. Az, hogy feladatot kiad az önkormányzat, számos kerületben, városi önkormányzatnál előfordul. De az a mód, ahogy az említett vagyonokat kezelné a CSEVAK Zrt., azt gondolja, az önkormányzatisággal, az önkormányzati feladatellátással ellentétes. Akkor, amikor megfogalmazta véleményét az alapító okirattal kapcsolatban, arra gondolt, hogy a témával elég régóta foglalkozik már a két terület (bár ő csak augusztusban kapcsolódott be, akkor látott először egy anyagot). Vannak alapvető feladatok, szabályok, amiket mindenképpen figyelembe kell venni, akkor is, ha vizsgálják az eredményességet, hatékonyságot.

Németh Szilárd ismerteti ügyrendi javaslatát.

607/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, leveszi napirendjéről a *Javaslat a CSEVAK Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására* című 238. sz. előterjesztést, melyet átdolgozva a következő képviselő-testületi ülésre ismét előterjesztet.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. novemberi Kt. ülés

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen

14 nem

1 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály szavazást rendel el.

Borka-Szász Tamás megköszöni Halmos Istvánné véleményét, bár nem érezte idevalónak, mert úgy gondolja, azt az OSZI-val kapcsolatos vagyon átadási, vagy nem átadási előterjesztésnél kellene elmondania. Tiszteli a véleményét, de nyilvánvalóan vannak más vélemények is. Felhívja a figyelmet arra, az országban nagyon sok helyen megvalósult ilyen vagyonátadás, ezek szerint törvénysértések sorozatát követik el az országban. Azt gondolja, ehhez nem kell kommentár. Abban igaza van az ágazatvezető asszonynak, hogy nagyon alaposan körül kell járni ezt a kérdést, vagyoni jogi, pénzügyi oldalról is, és az Ötv. oldaláról is. Minden egyéb jogszabály betartása mellett lehet majd bármilyen javaslatot a testület elé hozni. Várják novemberben az előterjesztést.

dr. Borsány György megjegyzi, az Ötv. nem mondja ki, hogy a kötelező és a nem kötelező feladatok csak a Polgármesteri Hivatalon belül láthatók el. Ezzel azt mondja ki a jogalkotó, hogy megoldható hivatalon belül, vagy egyéb más formában.

Tóth Mihály úgy látja, új információ nem hangzik el, egy téma körül forog a vita, ezért azt lezárja, és átadja a szót az előterjesztőnek.

Szenteczký János úgy érzi, egy másik témába csúsztak át. Valóban van a két téma között kapcsolat, de ez közel sem jelenti azt, hogy az SZMSZ nincsen kellően előkészítve. Minden további nélkül el tudja azt a döntést is fogadni, hogy azok a részek, amelyeket most kiegészítéssel, csillaggal jelöltek meg az előterjesztésben, nem lesznek részei a most elfogadott SZMSZ-nek, így akkor nincsen sem bírált SZMSZ, sem bírált csekk. Pontosan meg tudja nevezni, melyek azok a pontok, amelyeket kiveszik az anyagból. Amennyiben az OSZI-val kapcsolatos döntés valamilyen formában létrejön, és a jelenlegi SZMSZ-t módosítani kell, akkor egy újabb testületi döntés értelmében a módosítás megtörténik, és akkor kerül beemelésre a szabályzatba.

Tóth Mihály azt kérdezi Szenteczký Jánostól, hogy előterjesztői javaslata hangzott-e el, vagy szavazzanak az eredeti javaslathoz képest most egy olyan határozat került megfogalmazásra, aminek van egy A és egy B változata. Az A változat azt jelenti, hogy az eredeti határozati javaslat

Szenteczký János azt gondolja, a működés szempontjából nincsen különbség. 2008.11.01-2008.12.31-ig a Zrt. működésének tekintetében nincsen különbség abban, hogy egy későbbi hatálybalépítéssel fognak a változások hatályba lépni, vagy egyáltalán nem is szerepelnek az SZMSZ részeként. Ha amellet nagyobb támogatás lehét fel, akkor javasolja, az említett, csillaggal jelölt sorok ne legyenek részei ennek az előterjesztésnek, azokat kiveszik belőle.

dr. Szeles Gábor az előterjesztő által elmondottakat hallva azt szeretné tudatosítani, hogy tulajdonképpen az eredeti javaslathoz képest most egy olyan határozat került megfogalmazásra, aminek van egy A és egy B változata. Az A változat azt jelenti, hogy az eredeti határozati javaslat

marad, a később hatályba léptető klauzulával, illetve a B variáció azt, hogy csak az kerüljön most elfogadásra, ami szinkronban van az eddigi testületi döntésekkel. Az a kérése, hogy az előterjesztő mondja meg, melyikről szavazzon először a testület.

Szenteczky János kijelenti, az A változatról döntsenek először.

Tóth Mihály kéri az A javaslatot írásban. Megjegyzi, az A változat alatt ő azt értette, amit először előterjesztett a vezérigazgató úr. Abban az volt, hogy később lépjen életbe a változtatás. A végleges határozati javaslat szövegét kéri. Néhány perc szünet rendel el az egyeztetéshez.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály rögzíti, az előterjesztő az A változatot tartja fent. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

608/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a CSEVAK Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatát 2009. január 1-i hatállyal azzal, hogy abból kerüljenek ki az alábbi részek:

- 11. oldal 2.2 alpontból : *Intézményi- és gyorsszerviz csoport*
- 54. oldal Műszaki divízió címszó alól: *intézmény szerviz*
- 58. oldal: *2.43 Intézményi- és gyorsszerviz
2.43.1 Főbb feladatai*
- 59. oldal: *2.43.2 Felelőssége
2.43.3 Együtműködési kötelezettsége*
- 85. oldal 1. sz. Melléklet: *Intézményi- és gyorsszerviz csoport*

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály kijelenti, befogadja a módosító javaslatot.

609/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 129/2008.(X.15.)TB számú határozat figyelembevételével – úgy dönt, felkéri a polgármestert, készíttessen a CSEVAK Zrt-vel konkrét javaslatot arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne egy felállítandó igazgatóság létrehozása, s ezt a 2009-es költségvetési koncepcióba emelje be.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. március 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály bejelenti, 13 órakor tartanának ebédszünetet, addig folytatják a munkát.

Napirend 12. pontja: (244. sz. előterjesztés) sürgősségi indítvány

Javaslat a Wellness Park projekt előkészítése kapcsán hozott képviselő-testületi határozatok módosítására

Előterjesztő: Podolák Sándor tanácsnok, a Tender Bíráló Bizottság elnöke

Tóth Mihály az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Podolák Sándor elmondja, eredetileg nem volt szándéka kiegészítést tenni, azonban a reggeli „színháték” felnyitotta a szemét, és rájött arra, hogy a képviselők egy része meg sem nézte az előterjesztést, tehát azt sem tudja, miről szól. Kifejti, az anyag semmi mást nem szolgál, mint pontosítja az eddigi határozataik értelmezését. A múlt hónapban elmaradt határozat visszavonását ezzel megteszik, és értelemszerűen egységesítik az összes határozatot.

Tóth Mihály hozzáfűzi, mivel sürgősségi indítványról van szó, a bizottságoktól nem tudtak véleményt kérni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károly megjegyzi, elolvasta a határozatot. Azt kérdezi, hogy az 1. számú határozati javaslat második bekezdésében említett tulajdonjog már rendben van?

Podolák Sándor kijelenti, a tulajdonjog most már rendben van.

Tóth Mihály mivel nincs hozzászólás, szavazást rendel el.

610/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 561/2007.(IX.25.)Kt sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Wellness Park megépítésére vonatkozó tendert a 205806/1. hrsz-ú terület tulajdonjogának megszerzését követően kiírja.

A tender kiírásban a Termálfürdő és a Wellness Park megvalósításához szükséges területek megszerzésére tulajdonjog vételi, bérbevételi illetve más jellegű ajánlatok megtételére is lehetőséget kell biztosítani.

A tender végleges szövegét a Tulajdonosi Bizottság, a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság együttes ülése hagyja jóvá.

A tender nyertese a Wellness Park megépítését akkor indíthatja el, ha egy később meghatározott helyen önkormányzati beruházként megvalósított Ifjúsági Tábor új épületébe a tábor áttelepült.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. március 31.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Orosz Ferenc alpolgármester

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

611/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 444/2008.(VI.12.)Kt. sz. határozatból „a megfelelő közbeszerzési eljárás lebonyolítása után” szövegrészt törli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Orosz Ferenc alpolgármester

17 igen
0 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

612/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 440/2008.(VI.12.)Kt. sz. határozatát és a 442/2008.(VI.12.)K tsz. határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Orosz Ferenc alpolgármester

17 igen
0 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 13. pontja: (233. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula kiegészítőjében elmondja, a Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala által a Csepeli Szociális Szolgálat részére kiadott működési engedélyekben az egyes telephelyek megnevezése másként szerepelt, ezért van szükség a módosításra. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést két bizottság tárgyalta meg, melyek közül az ÜJKRB elutasította, a SZLEB elfogadásra javasolta. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük. Mivel kérdés nincs az előterjesztéshez, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szuha Erika elolvasva az előterjesztést megdöbbenve látja, hogy a Szent István u. 194. számú telephely a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratában már nem szerepel.

Kikerült egy telephely, amit egyes telephelyeket érintő kisebb korrekciónak nevezett az alpolgármester úr, de ezzel nem ért egyet. Ha kiveszik az ágazatból az ingatlant, és a korlátozottan forgalomképes ingatlan átkerül a forgalomképes ingatlanok közé, innentől kezdve el lehet képzelni, mi lesz az ingatlan sorsa. Azt gondolja, ez egy nagyon értékes terület, jó helyen van, amit akár funkcióváltással is meg lehetne menteni, szociális foglalkoztatót lehetne az intézményben működtetni, és sok egyéb lehetőség van még, ami az ágazatban maradását indokoltá teszi.

A Regionális Közigazgatási Hivatal nyilván azért kérte a módosítást, mert ennek az intézetnek nincsen már működési engedélye, és valószínűleg azért, mert nem is kértek rá. Szerinte ez nem apró korrekció, ezt megfelelően kellene kezelni.

Tóth Mihály a hozzászólásokat lezárja, felkéri az alpolgármestert, reagáljon a felvetésre.

Horváth Gyula elmondja, a képviselő asszonynak igaza van, de figyelembe kell venni a képviselő-testület egy korábbi döntését, melynek értelmében a Szent István úti szociális intézmény tevékenysége megszűnik. Az előző ülésen döntöttek a terület és az épület forgalomképtelen vagyoni körből a forgalomképesbe való átminősítése ügyében. Közös döntöttek úgy, hogy más szempontok mérlegelése miatt ebben a kérdésben még tárgyalásokat folytatnak, és ezt követően kerül majd ismét a testület elé.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

613/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító okiratát az 1. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
5 nem
0 tartózkodás

elfogadva

614/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat 2. számú melléklet szerinti módosításokkal kiegészített egységes szerkezetű Alapító okiratát jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
7 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2008/2009. tanév indításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és a válaszadás jogát az ágazatvezetőnek adja át.

Becsei Dénes két kiegészítést tesz. Az egyik, a 2008. évi költségvetés előkészítéskor elvárás volt az ágazattal szemben, hogy a középfokú feladatok ellátásánál a beiskolázás korlátozódjon a csepeli illetőségű gyermekekre. Részt vettek a TISZK létrehozásában, majd kapcsolódtak hozzá, így ennek a korlátozásnak a feloldását mindenképp szükséges megtenni. Javasolja, hogy a Csete iskola ez év márciusában elfogadott alapító okiratát ennek megfelelően módosítsák, vagyis a beiskolázási körzete Budapest és Pest megye lehessen.

A másik, egy gépelési hibára hívja fel a figyelmet, az előterjesztés 3. oldalán a „2008. július 31-én lejáró intézményvezetői megbízások” fejezetnél 2009. a helyes dátum.

Tóth Mihály a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károlynak két kérdése van. Az első, a Csepel Galéria Művészetek Házában egy fővel emelkedik a létszám. Kérdése, belső átszervezéssel, vagy kívülről kerülne oda egy ember?

A második, a Csete iskolában a nappali és felnőttoktatási tagozaton a gimnáziumi oktatás 2012-től megszűnik. Arra kíváncsi, a 6. határozati javaslatban leírtak szerint a középiskola szűnik meg, vagy a gimnáziumi oktatás?

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, válaszadásra az ágazatvezetőt kéri fel.

Becsei Dénes az első kérdésre válasza, jelenleg 5 fővel működik a galéria, egy szakemberrel, az intézet vezetőjével. Mivel bővült a Művészetek Háza feladatellátása, sokrétűbbé vált a művészeti munka, nőtt a képzőművészeti tárlatok, irodalmi műsorok száma, ezért szükséges egy szakalkalmazottal növelni a létszámot. Van elképzelés arra, hogy ki lenne erre a feladatra alkalmas, de személyi kérdésekről most nem kíván nyilatkozni, egyébként ez az intézményvezető hatásköre.

A másik felvetésre elmondja, a 6. határozati javaslat valóban arról szól, hogy 2012-vel megszűnik a gimnáziumi oktatás a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolában, és csak szakközépiskolai képzés lesz az intézményben. A gimnáziumi feladatok kizárólag a Jedlik gimnáziumban valósulnak meg a későbbiekben.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Kál Károly összegzi a hallottakat, miszerint ezzel az iskolának a középiskolai, érettségi bizonyítványt nyújtó tevékenysége a 4 osztályos ilyen jellegű működése nem szűnik meg, csak annyiban, hogy most szakképzést is fog biztosítani az intézmény, illetve csak azt fog biztosítani. Az úgynevezett humán gimnáziumi oktatás szűnik meg, melyet a Jedlik gimnázium fog ellátni. Erről van szó.

Elviekben érti a lényegét. Ha a Csete iskola, mint szakközépiskola, középiskola továbbra is fennáll, akkor igazából nagy gondot nem jelenthet, ha fennmaradna a gimnáziumi oktatás, két dolog miatt.

Az egyik, a JÁG Csepelen kitűnő, jó színvonalú oktatást ad a fiataloknak. A másik, a Csete iskola eddig olyan lehetőséget biztosított, bár nem folyt magas színvonalú oktatás, de a kerületben mégis lehetett gimnáziumba járni, érettségizni, és megfelelő oktatásban is részesülhettek.

Ha nincs gimnázium, jó a szakközépiskola, legfeljebb majd tanulhatnak repülőgép, autó, vagy villanszerelést, és hasonlót. Megjegyzi, elgondolkodna, a határozat ilyen formában történő elfogadásán, mert a demokrácia arról is szól, hogy választási lehetőség is van. Ezek szerint lesz Jedlik gimnázium és van Csete iskola, és lehet választani képességei és egyéb szempontok szerint. El lehet dönteni, hogy ki akarja, ki nem.

A galériával kapcsolatban megjegyzi, ha csak az intézményvezetője szakalkalmazott az intézményben, és eddig így működtek, akkor miért nem az 5 fő közül cserélik le az egyiket. Bár nem tudja ezt innen megítélni, és nem vonja kétségbe senkinek sem a szaktudását, de ezt ő így látja.

Zanati Béla utal arra, hogy az oktatási ágazat, a művelődési intézmények ugyanúgy a költségvetés ésszerű felhasználásának szorításában hoznak döntéseket, mint ahogy más területek is, le kell mondani bizonyos fejlesztésekről, vagy problémák megoldásáról. Itt is az átszervezés kapcsán létrehozták a galériát úgy, hogy a művelődési intézmények összevonása kapcsán kb.10 fővel csökkent a létszám. Az átszervezéskor nem figyeltek arra, hogy a kibővülő feladat hogyan oldható meg, ezért van a létszámkorrekcióra szükség. Jelzi, ésszerű intézkedésekre mindenütt szükség van.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az ágazat mintegy 40 csoportban kért engedélyt az OKÉV-től, hogy nagyobb létszám lehessen az általános iskolákban, középiskolákban, óvodai csoportokban. Ez azt jelenti, hogy igyekeznek a legdrágább, és legértékesebb elemet, a pedagógus munkaerőjét a lehető legjobban kamatoztatni, amikor nem 10 csoportot működtetnek. Erre évek óta odafigyelnek az ágazatban. Ugyanakkor 7 csoport kis létszámmal működik, mert igény van rá, kedvezményekkel láthatják el azok nevelését, akik erre rászorulnak. Úgy gondolja, a beszámoló is jól tükrözi azokat az erőfeszítéseket, amelyeket az ágazat vezetése, illetve maga az intézményi kör tesz annak érdekében, hogy a feladatot minél jobb színvonalon lássák el, de költséghatékonyan működtessék.

A gimnáziumi oktatás kérdésével kapcsolatban elmondja, a továbbtanulásra kevésbé felkészült gyerekeknek nem jó a gimnázium, mert az egyértelműen a későbbi főiskolai, egyetemi tanulmányokra készíti fel a gyerekeket. Az egy más kérdés, hogy pillanatnyilag az érettségizettek 80%-át felveszik a egyetemre, főiskolára, mert azok így tudnak megélni, de nem a munkaerőpiac szerkezetének megfelelő képzést folytatnak. Azt gondolja, nem gondatlanság az, ha a kerület oktatás ügyében a továbbtanulásra kevés reménnyel rendelkező gyerekeknek rögtön szakmai képzéssel megerősített középfokú oktatást biztosítanak, ahol érettségiznek, és ha alkalmasak lesznek rá, akkor jelentkezhetnek felsőfokú intézménybe. A mai oktatásügynek nincsenek zárt csatornáit, átjárható minden egyes ponton, ahol iskolaválasztás szóba jöhet. Támogatja a határozati javaslatok elfogadását.

Vincze Miklós szeretné, ha a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója szót kapna, és elmondaná véleményét, hogy történt-e vele egyeztetés a 6. számú határozati javaslatban leírtakról.

Tóth Mihály az indítványt szavazásra bocsátja.

615/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Vincze Miklós javaslatára - úgy dönt, szót ad a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola igazgatójának.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Kormosné Laboncz Johanna ismerteti, hozzászólást nem tervezett, mindenesetre a számok bizonyítanak. Mindenki előtt ismert, hogy az elmúlt tanítási évben a gimnáziumi tagozatra hány tanuló jelentkezett. Azért jelentkeztek ilyen kevesen, mert az iskola huzavonája már harmadik éve tart, ami számára, a kollégáinak, és a gyerekeknek is igen kellemetlen. Már az előző tanítási évben kiderült, hogy az idén sem tudnak gimnáziumi osztályt indítani, mert nem volt rá jelentkező.

Köztudott, hogy 18 évig kell iskolába járni, és ezeknek a gyerekeknek valahová menni kell, de ide nem jelentkeztek a tanulók. Úgy gondolja, azért sem, mert az úgynevezett sima gimnázium egy idejét múlt oktatási forma. azt hiszi, kellenének tagozatok, valami plusz órák, és ehhez pénz kell. Sajnos az önkormányzatnak erre nem jut pénz.

Az egyeztetések megtörténtek a megbízott igazgatóval, a szakszervezettel, a szülői közösséggel, és ő ezt a helyzetet már megörökölte. Szomorúan veszi tudomásul a döntést, de nincs más választásuk. Reménykedik abban, hogy a TISZK megalakulásával a szakképzés területén, szakközépiskola területén, és a szakiskolai tagozaton megmutathatják, hogy igenis van jövője az iskolának, a pedagógusoknak, a gyerekeknek.

Tóth Mihály felkéri az ágazatvezetőt, reagáljon az elhangzottakra.

Becsei Dénes elmondja, a jogszabály által előírt szakértői vélemény is egyértelműen alátámasztja az elképzeléseket, és a főpolgármester úr is aláírásával támogatja ezt.

A gimnáziumi területen a 10. 11. és a 12. évfolyamon összesen 65 tanuló van, és a statisztikák is jól mutatják, hogy a szakképzés területén viszont igen jó az osztályok létszáma, tehát ez irányba van alapvetően érdeklődés. A képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy a nem kötelező feladatok körét mely intézményekben, milyen mértékben engedélyezik.

Tóth Mihály ezután szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

616/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beszámoló a 2008/2009-es tanév indításáról című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

18 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

617/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézményekben engedélyezi a maximális csoportlétszámok túllépését:

Kerek Világ Óvoda Posztógyár u. 4. sz. tagóvoda	2 csoport
Erdei Óvodák	1 csoport
Eötvös József Általános Iskola	6 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	3 csoport
Katona József Általános Iskola	1 csoport
Kazinczy Ferenc Általános Iskola	4 csoport
Kék Általános Iskola	3 csoport
Kölcsey Ferenc Általános Iskola	5 csoport
Mátyás Király Általános Iskola	5 csoport
Móra Ferenc Általános Iskola	1 csoport
Vermes Miklós Általános Iskola	5 csoport
Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	2 csoport
Jedlik Ányos Gimnázium	2 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. október 31.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen
1 nem
7 tartózkodás

elfogadva

618/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézmények esetében, a maximális csoportlétszámok feletti működtetéshez, az Oktatási Hivatal Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont engedélyét kéri:

Csodakút Óvoda	1 csoport
Tátika - Napsugár Óvoda	4 csoport
Erdei Óvodák	4 csoport
Gyermeksziget Óvoda	2 csoport
Erdősor - Festő Óvoda	4 csoport
Hétszínvirág Óvoda	3 csoport
Játéksziget Óvoda	3 csoport
Kádár Katalin Óvoda	1 csoport
Nagy Imre ÁMK Óvoda	2 csoport
Népművészeti és Kézműves Óvoda	2 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	1 csoport
Karácsony Sándor Általános Iskola	9 csoport
Kazinczy Ferenc Általános Iskola	1 csoport
Móra Ferenc Általános Iskola	1 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. október 31.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

18 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

619/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbiak szerint módosítja:

Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	49 főről	47,5 főre
Csepel Galéria Művészetek Háza	5 főről	6 főre
OSZI összesen	1580 főről	1579,5 főre
Ágazati összesen:	1735,5 főről	1735 főre

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2008. évi költségvetési rendelet következő módosítása
Felelős:	végrehajtásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtás előkészítéséért:	Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

620/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy nyilatkozik, hogy az Eötvös Általános Iskolában felmentett 1 fő, a Kék Általános Iskolában felmentett 1 fő, a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolában felmentett 1 főnek az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2008. november 30.
Felelős:	végrehajtásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtás előkészítéséért:	Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

18 igen
7 nem
0 tartózkodás

elfogadva

621/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolában a nappali és felnőttoktatási tagozaton a gimnáziumi oktatást 2012. szeptember elsejétől megszünteti. Az iskola a 2009/2010. tanévben 9. évfolyamon gimnáziumi osztályokat nem indít. 2009. szeptember elsejétől 2012. augusztus 31-ig az évfolyamokat kimenő rendszerben működteti. Egyben felkéri a polgármestert, hogy az iskola alapító okiratát 2012. június 30-ig módosítsa.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2012. augusztus 31.
Felelős:	végrehajtásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtás előkészítéséért:	Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

15 igen
8 nem
2 tartózkodás

elfogadva

622/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola alapító okiratát az 1. számú melléklet szerint 2008. november 1-től módosítja. Egyben felkéri a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 1.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

24 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzattal területi felnőtt lakosság ellátására szerződött, az alapellátásban egyéni-, vagy társas vállalkozóként működő házi orvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére benyújtott pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály bejelenti, szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztéshez, továbbá, hogy a PEKB megtárgyalta és támogatja a javaslat elfogadását. Jelzi, a bizottsági elnöknek nincs kiegészítése, valamint a képviselőknek sincs kérdése. Ezt követően a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szuhai Erika elmondja, nagyon örült, hogy az előterjesztés napirendre került, mert a tavalyi hasonló pályázatot kudarcként élte meg. akkor ennél jóval kevesebb pályázat érkezett, mégsem tudták azokat támogatni, és csak a fele pályázó kapta meg azt az összeget, amiből meg tudták valósítani az elképzeléseiket. Az idén viszont jóval több pályázó volt és mindenki megkaphatta a támogatást.

A pályázati keretösszeg 4 millió Ft volt, és nem került a teljes összeg felhasználásra, 3 523.880,- Ft-ot osztottak ki. A fennmaradó összegre tesz javaslatot, hogy az önkormányzat az alapellátásban egyéni vagy társas vállalkozóként működő házi orvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére kiírt pályázat elbírálása és a pályázati összeg pályázók részére történő megítélése után fennmaradó 476.120 Ft összeget 1 db FirstSave AEDG3 automata külső defibrillátor vásárlására fordítsa. Az életmentő eszköz a POHI Ügyfélszolgálatán kerüljön elhelyezésre, és a beszerzési időszak alatt gondoskodni kell arról, hogy az eszköz biztonságos használatára négy munkatárs képzésben részesüljön. Kéri indítvány elfogadását.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több vélemény, továbbá jelzi, hogy a javaslatot az előterjesztő támogatja. ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát, majd a képviselői indítványt bocsátja szavazásra.

623/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság előzetes állásfoglalásai alapján - úgy dönt, hogy az általa - a területi felnőtt lakosság ellátásra szerződött, az Önkormányzat illetékességi területén működő házi orvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére - kiírt pályázatot eredményesnek ítéli, valamennyi benyújtott pályázatot (7 db) elfogadja, és a pályázók részére összesen 3.523.880,- Ft - azaz hárommillió-öttszázhuszónháromezer-nyolcszáznyolcvan forint - támogatást állapít meg az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti bontásban.

Egyben felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet 2/a. melléklet I. Céltartalékok 21. sora házi orvosi praxisok eszköztámogatása előirányzat terhére - a Csepeli Egészségügyi Szolgálat közreműködésével - intézkedjen a támogatásban részesített pályázatokban szereplő eszközök beszerzéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: eszközbeszerzés:2008. december 31.
költség átcsoportosítás: azonnal, ill. a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Viszkievics Ferenc eszközbeszerzésért mb. intézményvezető
Halmos Istvánné költségvetés rendeletmódosításért ágazatvezető

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

624/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika módosító indítványát elfogadva - úgy dönt, hogy az önkormányzattal területi felnőtt lakosság ellátására szerződött. Az alapellátásban egyéni vagy társas vállalkozóként működő házi orvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére kiírt pályázat elbírálása és a pályázati összeg pályázók részére történő megítélése után fennmaradó 476.120 Ft összeget 1 db FirstSave AEDG3 automata külső defibrillátor vásárlására fordítja. Az életmentő eszköz a POHI Ügyfélszolgálatán kerül elhelyezésre, és a beszerzési időszak alatt gondoskodni kell arról, hogy az eszköz biztonságos használatára négy munkatárs képzésben részesüljön.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

18 igen
1 nem
4 tartózkodás

elfogadva

SZÜNET

Napirend 16. pontja: (231. sz. előterjesztés)

Javaslat a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan forgalomképtelenné nyilvánítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály átadja a testületi ülés vezetésének jogát az alpolgármesternek.

Orosz Ferenc megállapítja, kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd jelzi, hogy a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan a II. Rákóczi Ferenc iskola mögött létesítendő parkoló hely. Mivel a lakók fellebbezést nyújtottak be, és jelenleg nincs jogerős építési engedélye a CSEVAK Zrt-nek, ezért ügyrendi javaslata, hogy a napirendet vegyék le a napirendről.

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, hogy a testület az előterjesztést vegye le napirendjéről.

625/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borbély Lénárd ügyrendi indítványára - úgy dönt, hogy a „**Javaslat a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan forgalomképtelenné nyilvánítására**” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

8 igen
12 nem
0 tartózkodás

elutasítva

Orosz Ferenc bejelenti, a javaslatot a testület nem fogadta el. Mivel kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéshez, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a szavazás érvénytelen, mert kevés képviselő volt jelen a döntéshozatalnál.

(a teremben jelenlévő képviselők közül a szavazógépbe nem jelentkezett be a határozathozatalhoz szükséges létszámú képviselő, ezért érvényes szavazás nem történt. -jvk.- vezető)

Napirend 17. pontja: (232. sz. előterjesztés)

Javaslat a 479/2008.(VI.12.)Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály jelzi, szóbeli kiegészítés nincs, a bizottságok közül VKB és a PEKB támogatta az előterjesztés elfogadását, az ÜJKRB elutasította. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

626/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 479/2008. (VI.12.) Kt. számú határozatát kiegészíti a 210146/66 helyrajzi számú ingatlannal (Központi út).

Határidő: elfogadásra: azonnal
a feltételek teljesülését követő 60 nap

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
a megállapodások előkészítésért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

16 igen
0 nem
7 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 18. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Javaslat a Holocaust 65. évfordulójának csepeli megemlékezésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Horváth Gyula szóbeli kiegészítésében jelzi, hogy az előterjesztés szöveges részében, az ötödik bekezdésben elírás történt, ezért kéri javítani a következők szerint: „A kialakult hagyományt megtartva, a Budapesti Zsidó Hitközség Pesterzsébet – Soroksár – Csepel Körzetének vezetőjével egyeztetve”.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB tárgyalta és az 1. számú határozati javaslattal kapcsolatban módosító indítványt terjesztettek be.

Megállapítja, hogy az ÜJKRB elnökének nincs szóbeli kiegészítése, majd szóbeli kiegészítésre szót ad Németh Szilárdnak.

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésében kezdeményezi, hogy az 1. és a 2. számú határozati javaslatához rendeljenek új határidőt.

Az 1. határozati javaslattal kapcsolatban kezdeményezi, hogy 2009. június második vasárnapján legyen az átadás, mert ez hagyományosan a Holocaust emléknap Csepelen, valamint a Budapesti Zsidó Hitközségnél.

A 2. számú határozati javaslattal kapcsolatban kezdeményezi, hogy a szoboravatás időpontjaként 2009. május 5-ét, a költő születésének 100. évfordulóját határozzák meg.

Tóth Mihály a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Mihály a szoborállítással kapcsolatban javasolt időpont vonatkozásában megkérdezi a hivatal ebben jártas szakembereitől, hogy a köztéri szoborállítás engedélyezésének és lebonyolításának törvényi előírásai figyelembe vételével, a 2009. május 5-ei határidő garantálható-e.

Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva jelzi: „ezt Németh Szilárd fogja garantálni. Köszönöm szépen.

*(újabb, mikrofonon kívüli hozzászólás Németh Szilárd részéről, amely a hangfelvételen nem hallható.
– jkv. vezető)*

Tóth Mihály reagálása: „azt gondolom, hogy a testület határozatát illetően a testület a felelős, a végrehajtásért a polgármester, illetve adott esetben ...” (*újabb mikrofonon kívüli megjegyzés, ami nem hallható a hangfelvételen. - jkv. vezető*).

Megállapítja, hogy elhangzott a kérdés, elhangzott rá a válasz, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Vincze Miklós jelzi, emlékezete szerint korábban beszéltek arról, hogy ha lehet, akkor ennek a kivitelezését csepeli művésszel próbálják megoldani, azonban nem tudja, hogy ez jelen pillanatban hogyan áll.

Az előterjesztőtől kérdezi, van-e arra vonatkozóan elképzelés, hogy milyen anyagból készülne Radnóti Miklós szobra (kőből, vagy fémből).

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd válaszára felkéri az előterjesztőt.

Horváth Gyula a felvetésekre reagálva elmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat rendelettel szabályozta a művészeti alkotásoknak a Főváros közterületein történő elhelyezésének rendjét. Az engedélyezési eljárás során, a közterületen elhelyezésre szánt műalkotásokat egy, az értékelésre felkért zsűri véleményezi. Ebben az esetben is a Főváros megfelelő ügyosztálya felé kell kérelemmel fordulni. A szobor elkészítésére pályázatot kell kiírni, és a pályázat nyertese az, aki közterületen elhelyezésre kerülő szobrot készíthet. Az említett eljárásokhoz természetesen bizonyos átfutási idő kell, azonban Németh Szilárd közbenjárásával valóban lehetne időt megtakarítani.

Vincze Miklós felvetésére, elmondja, azt viszont nem lehet meghatározni, hogy ki készítse el a szobrot.

Tóth Mihály az elhangzottakat kiegészítve megjegyzi, ezt úgy kell érteni, hogy még azt a kört sem lehet meghatározni, hogy kik (pl. csepeliek) vehetnek részt a pályázaton, ha nyilvános pályázatról van szó.

Megállapítja, hogy az elhangzottakat illetően Németh Szilárd nem kíván reagálni.

Ismerteti, a módosító indítványokat, majd megállapítja, hogy az előterjesztő ezeket támogatja, végül szavazást rendel el előbb a módosító indítványokról, majd az előterjesztés részben módosított határozati javaslatairól.

627/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - az ÜJKRB 247/2008.(X.16.)ÜJKRB számú határozattal elfogadott módosító indítványára - úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát a következőképpen módosítja:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holocaust 65. évfordulója alkalmából a csepeli zsidóság elhurcolása és embertelen halála méltó emlékeként – Budapesti Zsidó Hitközséggel egyetértésben – a csepeli Izraelita temetőben található *emlékhely felújításának lehetőségét megvizsgálja.*”

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Gyula alpolgármester

22 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

628/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Németh Szilárd módosító indítványára - úgy dönt, az előterjesztés 1. számú határozati javaslatának végrehajtási határidejét 2009. június második vasárnapjára módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Gyula alpolgármester

22 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

629/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 627/2008.(X.21.)Kt számú és a 628/2008.(X.21.)Kt számú határozatokkal elfogadott módosító indítványok figyelembe vételével - úgy dönt, hogy a Holocaust 65. évfordulója alkalmából a csepeli zsidóság elhurcolása és embertelen halála méltó emlékeként - a Budapesti Zsidó Hitközséggel egyetértésben - a csepeli Izraelita temetőben található emlékhely felújításának lehetőségét megvizsgálja.”

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: 2009. június második vasárnapja
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Horváth Gyula alpolgármester

22 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

630/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Németh Szilárd módosító indítványára - úgy dönt, az előterjesztés 2. számú határozati javaslatának végrehajtási határidejét 2009. május 5-re módosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Horváth Gyula alpolgármester

22 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

631/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Radnóti Miklós születésének 100., a Holocaust 65. évfordulója alkalmából a Radnóti Miklós Művelődési Ház parkjában felállítja a költő mellszobrát.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: 2009. május 5.
Felelős: Tóth Mihály polgármester,
végrehajtás előkészítéséért: Horváth Gyula alpolgármester

22 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

632/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletében külön keretet biztosít a Holocaust 65. évfordulójáról történő méltó megemlékezéssel kapcsolatos emlékhely kialakítása és Radnóti Miklós szobrának felállítása költségeinek fedezésére.

Határidő: elfogadásra azonnal,
végrehajtásra: 2009. évi költségvetési rendelet benyújtása
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály a napirendet lezárja, majd szót ad ügyrendi hozzászólásra jelentkező Borka-Szász Tamásnak.

Napirenden kívül:

Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólásában kezdeményezi, hogy a 231. sorszámú, „*Javaslat a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan forgalomképtelenné nyilvánítására*” című előterjesztést a képviselő-testület újra vegye napirendre.

Tóth Mihály az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

633/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a „*Javaslat a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan forgalomképtelenné nyilvánítására*” című, 231. sorszámú előterjesztés ismételen napirendre veszi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igennel, határozatképessége határán az ügyrendi javaslatot elfogadta, tehát ismét napirendre veszik a 231. számú előterjesztést.

Megállapítja, hogy képviselő-társai részéről vannak hangok, azonban ahelyett, hogy megnyomnák a hozzászólás gombot és jeleznék kétségeiket, csak mikrofonon kívül mondják a véleményüket. Megjegyzi, van egy tisztességes módja annak, hogy valaki hangoztassa a véleményét, ezért javasolja, hogy jelentkezzenek be. Megállapítja, hogy továbbra sincsenek jelentkezők és nincsenek is jelen, ezért javasolja, hogy folytassák a munkát, majd felkéri a jegyzőt, hogy fejtse ki álláspontját az ügyben.

Dr. Szeles Gábor elmondja, ebben az esetben minősített többségű szavazásra volt szükség: A 15 igen szavazat, az minősített többséget jelent.

Tóth Mihály megkérdezi, hogy ezt az előterjesztést most lehet tárgyalni, vagy erről is külön kell szavazni. (*a mikrofonon kívüli válasz a hangfelvételen nem hallható. – jkv. vezető*)

Megállapítja, hogy az ügyrendi javaslatot illetően a jegyző válaszolt.

Bejelenti, hogy a következő napirend idejére az ülésvezetés jogát átadja az alpolgármesternek.

Napirend 19. pontja: (231. sz. előterjesztés)

Javaslat a 208633/1 helyrajzi számú telekingatlan forgalomképtelenné nyilvánítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztést az ÜJKRB elutasította.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

634/2008.(X.21.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 208633/1 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlant a forgalomképes vagyoni körből kiveszi, és forgalomképtelen vagyonná minősíti az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, 37/2007.(XI.27.)Kt. számú rendelet 8. § (1) bekezdése alapján. Egyben felkéri a polgármestert,

hogy kezdeményezze a „kivett üzlet” művelési ág megnevezésnek „kivett parkoló, közparkra” történő módosítását.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt.

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dr. Szeles Gábor tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy ez a döntés az egyébként kijelölt hatóság előtt folyó eljárást sem pozitív, sem negatív értelemben nem befolyásolja.

Napirend 20. pontja: (243. sz. előterjesztés)
Javaslat az 558/2008.(IX.18.)Kt sz. határozat módosítására
Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály ismerteti, hogy az ÜJKRB a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Megállapítja, hogy a bizottsági elnök részéről szóbeli kiegészítés nincs. Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

635/2008.(X.21.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábban hozott 558/2008.(IX.18.)Kt. sz. határozatát úgy módosítja, hogy a kerületi civil szervezetek részére kiírásra került pályázat során felhasználható összeg 936.120.- Ft.

Határidő: azonnal
Felelős: Horváth Gyula alpolgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 21. pontja: (237/1. sz. előterjesztés)
Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkarendjére
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ismerteti, hogy az ÜJKRB a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Megállapítja, hogy a bizottsági elnöknek nincs szóbeli kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

636/2008.(X.21.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 35. § (2) bek. c.) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal (beleértve: a Bp. XXI., Szent Imre tér 10., Bp. XXI., Szent Imre tér 3., Bp. XXI., Kossuth L. u. 63. és 65., Bp. XXI., Völgy u. 8., Bp. XXI., Bajcsy-Zsilinszky u. 59/a.) 2008. december 29., 30. és 31. napján technikai okok miatt zárva tart.

A Polgármesteri Hivatal 2008. december 23-ig, illetve 2009. január 5-től teljes munkarendben működik, ügyfélfogadást a szokott rend szerint tart.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről a csepeli lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 22. pontja: (241. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály bejelenti, hogy az ülés vezetésének jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek, majd jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc ismerteti, hogy az ÜJKRB 3 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elutasította az előterjesztést. Megállapítja, hogy a bizottság elnöke nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borbély Lénárd emlékeztet, volt egy ígéret, mely szerint októberre dr. Borsány György készített volna egy előterjesztést az egységes csepeli őrzés-védelemmel kapcsolatban. Hangsúlyozza, erre hatalmas szükség lenne, hiszen Szenteczky János vezérigazgató úr is azt nyilatkozta múlt héten az egyik országos újságnak, hogy nincs megelégedve a jelenlegi szolgáltatással. Megkérdezi, hogy ezzel mi a helyzet, mikorra várható előterjesztés.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszára szót ad dr. Borsány Györgynek.

Dr. Borsány György elmondja, akkor tudja majd beterjeszteni az előterjesztést, miután a CSEVAK átalakulásával kapcsolatos kérdésekben (pl. arról, hogy az intézmények - a különböző szociális és egészségügyi intézmények kivételével – átkerülnek a CSEVAK Zrt.-hez) a képviselő-testület már döntött.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd a kérdésére adott válasza reagálva közli, ezt nem teljesen érti, hiszen a képviselő-testületnek van egy határozata, amely a végrehajtást nem tett függővé a CSEVAK-tól. Emlékeztet, a képviselő-testület döntése az volt (és ezt nem csak az ellenzéki képviselők fogadták el), hogy egységes közbeszerzés kerüljön kiírásra Csepelen az őrzés-védelem tekintetében.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

637/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **607/2005.(XII.13.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2009. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **e l f o g a d v a**

638/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **465/2007.(VI.26.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **elfogadva**

639/2008.(X.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **126/2008.(II.21.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **elfogadva**

640/2008.(X.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **277/2008.(IV.17.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2009. június 30-ra** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **elfogadva**

641/2008.(X.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **429/2008.(VI.12.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **elfogadva**

642/2008.(X.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **440/2008.(VI.12.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **elfogadva**

643/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirenden kívül:

Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólásában – látva a következő napirendet – kéri a polgármestert, erősítse meg, hogy az interpelláló képviselő asszony bent van a teremben. Megjegyzi, az előzmények után ebben nem lehetnek biztosak, viszont csak akkor tárgyalják meg az előterjesztést, ha az interpelláló képviselő jelen van.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy az interpelláló képviselő jól látható helyen ül, azonban meg kell nézni, hogy a számítógép szerint is jelen van-e. Kéri, hogy aki jelen van az ülésen, az jelentkezzen be. Megállapítja, hogy interpelláló képviselő-társa bejelentkezett.

Napirend 23. pontja: (206. sz. előterjesztés + válasz)

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez

„Miért nehezítik meg a betegek-hozzátartozók dolgát” címmel

Készítő: Szuhai Erika képviselő

Orosz Ferenc elmondja, hogy az írásban benyújtott interpellációra, a polgármester felhatalmazása alapján Horváth Gyula alpolgármester írásban válaszolt. Megkérdezi, hogy Szuhai Erika képviselő elfogadja-e a választ

Szuhai Erika közli, választ kapott, megoldást nem, ezért a választ nem tudja elfogadni.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a képviselő a választ nem fogadta el, majd megkérdezi, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a választ.

644/2008.(X.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal,
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
7 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a képviselő-testület a választ elfogadta.

Napirend 24. pontja:

Egyebek

- **Csepeli Nívódíj**
- **Közbeszerzési bizottságokban való részvétel**

Tóth Mihály jelzi, két bejelenteni valója van. Az egyik: képviselő-társai felkérést kaptak írásban, amely arról szól, hogy november 7-ig lehet benyújtani - írásban - a 2008 decemberében átadásra kerülő Csepeli Nívódíj-ra vonatkozó javaslatokat.

Jelzi továbbá, hogy a helyszíni kiosztású anyagban képviselő-társai kaptak egy levelet, amelyben a közbeszerzési bizottsági munkában való részvételről van szó. Közli, szeretné, ha azok, akikre a levélben megfogalmazott gondolatok vonatkoznak, odafigyelnének erre a kérésre.

- **2009. évi költségvetési koncepció előkészítéséről**
- **Építész és Környezetvédelmi Nap**
- **Krízis-helyzet kezeléséről**

Orosz Ferenc jelzi, három dologról kíván tájékoztatást adni. Az egyik: a holnapi nap folyamán valamennyi képviselő-társa megkapja a 2009. évi költségvetési koncepció elkészítésének, ma már jóváhagyott menetrendjét, amely tartalmazza a különböző egyeztetések időpontjait. Kéri, hogy képviselő-társai éljenek ezekkel a lehetőségekkel. Hozzáteszi, természetesen mindenkinek rendelkezésére állnak, aki külön konzultációt kér.

Tájékoztatja képviselő-társait, hogy november 4-én 9 órától 12 óráig rendezik meg a POHI földszinti nagytermében az ez évi Építész- és Környezetvédelmi Napot, melyre mindenkit szeretettel várnak.

Jelzi, a harmadik téma, amiről szólni kíván az az, amit Németh Szilárd képviselő-társa felvetett, hogy ebben a krízis helyzetben mindennel foglalkoznak, csak éppen a krízishelyzettel nem. Ezzel kapcsolatban arról tájékoztatja képviselő-társait, hogy az önkormányzat vezetése rendszeresen, hetente foglalkozik az önkormányzat pénzügyi helyzetével, beleértve az adott helyzetet, a várható helyzetet. Megjegyzi, ezt már csak annak okán is teszik, mert a nélkül is volt bajuk, hogy hazai és nemzetközi szinten is krízis van, ezért tehát nyilvánvalóan hatványozottabban foglalkoznak ezzel a kérdéssel.

A november 20-ai képviselő-testületi ülésre előterjesztést terjesztenek be, több, ezzel összefüggő kérdéskörben is. Az egyik a 2008. évi költségvetés I.-III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámoló és ennek ismeretében tesznek majd javaslatot a 2009. évi költségvetési koncepcióra vonatkozóan.

A 2009. évi költségvetési koncepció előkészítése - amint az előbb már említette - megkezdődött és értelem szerint minden olyan információt, ami hivatalosan rendelkezésre áll, a koncepció készítésekor bedolgoznak, és ezek visszaköszönek - sajnos - a 2009 évre szóló költségvetési rendeletet megelőző előkészítő munkában. Hozzáteszi, ez azt jelenti, hogy rövidebb lesz a „takaró” 2009-ben, ezért következésképpen sokkal nehezebb feladata lesz a képviselő-testületnek, hogy a kevesebb pénzt a sok feladatra hogyan tudja majd felosztani és ezért szervezik ezeket az egyeztetéseket, hogy időben beszéljenek ezekről a dolgokról. Azok az elemzések, amelyek a koncepcióhoz szükségesek, ezeken az egyeztetéseken rendelkezésre állnak majd, amint azt a felkérő levélben is jelezte.

Megerősíti a november 20-ai képviselő-testületi ülésre a költségvetési koncepciót beterveztik és szó lesz ezekről az ülést megelőzően, a november 10-14 között megtartandó bizottsági vitákban is.

Elmondja, értelem szerint a koncepció tartalmazni fog minden olyan hatást, ami az ország költségvetéséből és a fővárosi gazdaságból a kerületi önkormányzatra hárul - sajnos negatívan -. Azok az intézkedések, amelyek a 2008. évi költségvetés végrehajtását illetik, napi feladatot jelentenek a jegyzőnek, a polgármesternek. Ha és amennyiben olyan hivatalos jelzés lenne, ami a képviselő-testület, avagy az illetékes bizottság hatáskörébe tartozik, akkor azt a legteljesebb természetességű kérdésnek tekintik, hogy azonnal jelezzék és adott esetben rendkívüli ülést hívjanak össze. Hozzáteszi, ilyen intézkedésről pillanatnyilag szerencsére nem tudnak. Azok a politikai vitákban, sajtóban, más fórumon megjelenő ügyek nem nyilvánosak, nincs végleges álláspont a 2008. évi költségvetést állami részről érintő intézkedések dolgában és reméli, hogy ez a legszűkebb sávon mozog majd. Megjegyzi, 2009-ig pedig még van idő, hiszen a vita most kezdődött el, tegnapról kezdve nyilvános csak a 2009. évi, újonnan benyújtott országos költségvetés. Amennyiben lesz olyan

intézkedés, amiben a bizottság, vagy a képviselő-testület döntését kell kérni, akkor azon nyomban jelezni fogják és a lehető legrövidebb idő alatt összehívják a képviselő-testületet. Megerősíti, hogy ilyenről hivatalosan nem tudnak, remélik, hogy nem is következik be. Azon igyekeznek, hogy a maguk részéről, a csepeli önkormányzat gazdaságát lehetőleg megóvják minden ilyen intézkedéstől. Ma a pénzügy problémáik a működésben, a rendelkezésre álló eszközökkel kezeltek. Az április 17-ei döntés szerint pedig, a fejlesztési ügyekben a pénz rendelkezésre áll. Arról, hogy 2009-ben hogyan gondolkodnak majd, a soros egyeztetéseken lesz lehetőségük beszélni, vitatkozni, javaslatokat megfogalmazni, módszereket javasolni. Kéri képviselő-társait, hogy fogadják el tájékoztatását.

- **Reagálás a Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételeire:**
 - a CSVSZ módosítás elmaradásának kezeléséről,
 - az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló, helyi rendelet szabályairól,

Dr. Szeles Gábor közli, két, a Regionális Közigazgatási Hivatallal kapcsolatos iratról tájékoztatja a jelenlévőket. Ebből az egyik, a napirendről levett szabályozási tervhez kapcsolódik. A Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételezése alapján az az előterjesztés tartalmazott olyan részeket is, ami alapján a szabályozási tervben bizonyos részeket hatályon kívül kellett volna helyezni, azonban ez most elmaradt és erről - a határidő meghosszabbítását kérve - a Regionális Közigazgatási Hivatalt tájékoztatnia kell.

Tájékoztatja továbbá a képviselő-testületet arról is, hogy minden képviselő megkapta írásban a Regionális Közigazgatási Hivatal jegyzőhöz címzett levelét, ami egyrészt egy nagyon érdekes jogi problémát vet fel a zárt üléssel kapcsolatban, másrészt pedig a jegyzőn keresztül felhívja a képviselő-testület tagjainak figyelmét, hogy helyi rendeletben meghatározott szabályok alkalmazásával lehet csak juttatásokat adni. Megítélése szerint a tárgyi rendelet módosítását kell majd valamikor kezdeményeznie, hogy a jövőben az ilyen javaslat ne okozzon problémát.

- **Reagálás a Közbeszerzési bizottságokban való részvétellel kapcsolatos polgármesteri levélre**

Balogh Ilona jelzi, a bejelentések során, a polgármester által említett körlevél kapcsán több képviselő-társa észrevételét tolmácsolja. Tekintve, hogy többen nem kaptak megbízást a polgármestertől közbeszerzési eljárásokban való közreműködésre, többen értetlenül álltak a levélben megfogalmazott felhívás előtt, ezért kéri, hogy a jövőben az ilyen levelet, konkrétan, névre szólóan az érintettek részére küldje el a polgármester.

Tóth Mihály közli, egyetért a javaslattal. Kéri munkatársait, hogy minden esetben akkor kerüljön csak a képviselő-testület elé javaslat, és bármilyen levél, amikor abban konkrétan, néven nevezik a képviselő-társait. Kéri, hogy ezt az előkészítésnél vegyék figyelembe.

- **Reagálás Orosz Ferenc alpolgármester, a krízis-helyzet kezelésével kapcsolatos hozzászólására**
- **Válasz kérés a 6-os választókerület problémáival kapcsolatos korábbi képviselői levélre**
- **Meghívás elmaradása a Szakrendelő 60. éves évfordulóján rendezett ünnepségre**
- **Eladó-e a Csepeli Zeneiskola épülete?**

Németh Szilárd közli, őt az alpolgármester szavai nem nyugtatták meg, ugyanis az nem azt mutatja, hogy rendkívül elmélyülten és hosszú időt töltve - úgy, mint ahogy egyébként az egyes gazdasági szektorokban, vagy az egyes önkormányzati szövetségekben, vagy ne adj'isten az egyes önkormányzatokban - foglalkoznak ezzel a válsággal. Mindenki látja, hogy itt nem érnek rá hónapokat várni, nem érnek arra rá, hogy a jelenlegi törvényi szabályozásnak megfelelően a novemberben benyújtandó költségvetési tervezetig, illetve elő-költségvetésig várjanak. Nem érnek rá arra, hogy várják a minden egyes havi jelentést, tehát a havi beszámolót a költségvetés teljesítéséről, mert itt előre kell menni, tehát előre kell menekülni ebben az ügyben. Ez, ha tetszik, kényszere az egész

képviselő-testületnek. Két nagyon fontos nemzetgazdasági ágazatot érint. Az egyik a hitellel kapcsolatos teljes gazdasági szektor, tehát amikor a gyártás, illetve az eladás is hitelen alapul. Megjegyzi, amint azt tudják, az autógyárak már beindultak ebben a kérdésben.

A másik, a magát a hitelezést végző bankok, biztosítók szektora és van a harmadik, a legveszélyeztetettebb szektor az pedig az önkormányzati szektor, ha csak abba gondolnak bele, hogy az OTP több, mint 400 települést tett közzé a 3500 településből, amely településeken a polgároknak nem ad ingatlan fedezetre egyetlen fillér hitelt sem. Ilyen súlyos válsághelyzetben a csepeli önkormányzat vezetése nem teheti azt meg, hogy azt mondja, hogy „majd foglalkozunk vele, meg hogy egyébként minden nap evvel foglalkozunk” és a költségvetési vitában majd eldől, hogy mi lesz a sorsunk. Az önkormányzati vezetők, az önkormányzati szövetségek vezetői nap, mint nap – természetesen ellenzéki és kormánypárti vezetők, polgármesterek – állnak ki a sajtó elé és mondják el azt az óriási nyomást, ami a településükre nehezedik. Megjegyzi, ezt elmondta egyébként Demszky Gábor főpolgármester helyettese, Ikvai-Szabó Imre is. A Fővárosi Önkormányzat nagyon komoly válságkezelési programot jelentett be és azt nem teheti meg a csepeli önkormányzat, hogy figyelmen kívül hagyja. Lehet, hogy olyan helyzetben van ez az önkormányzat - tudomása szerint nincs olyan pozitív helyzetben -, hogy egy ilyen válságkezelési előterjesztést, illetve annak nagyon szigorú betartatását ne határozza el, ezért itt az „egyebek” napirendben két határozati javaslattal áll elő. Kéri képviselő-társait, hogy ezeket a határozati javaslatokat szavazzák meg és kéri, hogy ennek fényében vegyék komolyan a nemzetközi és hazai válság kezelését.

Az egyik határozati javaslat a következő: *A képviselő-testület úgy dönt, hogy 2008. október 29-én 16 órai kezdettel rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását kezdeményezi az alábbi napirendi pont sürgősségi megtárgyalására: „Kerületi válságkezelési akció-terv elfogadása a nemzeti és világgazdasági folyamatok figyelembe vételével.” Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester*

A másik határozati javaslat, ami szintén ehhez kapcsolódik: *A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés beterjesztését megelőzően a koncepcionális kérdésekben egyeztetéseket folytasson le e testületben helyet foglaló pártok képviselőivel, majd az így elkészült előterjesztését vitassa meg a Pénzügyi Ellenőrzési, Közbeszerzési Bizottság.*

Hangsúlyozza, ő nagyon fontosnak tartja, hogy minél gyorsabban, mert véleménye szerint már most, ez az időpont is késő, de gyakorlatilag abban a helyzetben vannak, hogy nem tudnak korábbra ülést össze hívni.

Jelzi, ez volt az egyik hozzászólása, a másik a 6. számú választókerülettel kapcsolatos. Emlékeztet, hogy ő a múltkor 14 pontban kért intézkedést, cselekvést. Gyakorlatilag egyetlen egy pontban érkezett hozzá visszacsatolás és ő ezt egy hónap után rendkívül szomorú teljesítménynek tartja. Ez az egyetlen egy pont az volt, hogy az építési osztály környezetvédelmi csoportjától felhívták, hogy elmennek a Fenyves utcába és, ha ő ad egy kontakt személyt, akkor megnézik az ottani, szennyvíz szikkasztást végző lakosok mit művelnek. Közli, eddig jutott ebben a kérdésben, az összes többiről most nem kíván beszélni, mert a MAHART ünnepség miatt idő szűkében vannak, különben fölolvassák a teljes listát. Megjegyzi, ezt még szeretné kiegészíteni és kéri a polgármestert, hogy foglalkozzon vele. A Mély utcai telek, ahol a Spar áruház épülne, most már gyakorlatilag buli-hellyé változott. Nagyon sok lakó keresi meg a környékről, mert ott egész éjjel, vagy az éjjel nagy részén, fiatalok csoportjai jönnek össze autókkal, motorverseny, piálás, üvöltözés meg minden folyik, ami elképzelhető, és ez a lakók nyugalma rendkívül zavarja. Hiába fordulnak a rendőrséghez, a rendőrök képtelenek kijönni, mert nincs rá megfelelő állományuk - azt mondják -. Valamit ebben az ügyben mindenképpen lépni kellene, mert véleménye szerint ez nem állapot, hogy csepeli emberek ne tudjanak pihenni, hogy másnap kipihenten mehessenek dolgozni.

Felveti még, hogy amióta megnőtt a buszok követési ideje, azóta egyre többen panaszkodnak, hogy azok az esőbeálló, amit ő korábban átküldött az alpolgármesternek a 6-os körzettel kapcsolatban, még nem épültek meg, pedig arról volt szó, hogy ősz környékére megépülnek az akkori 52-es busz vonalán (most 148-as busz).

Jelzi, még két dolgot kíván megkérdezni. Az egyik: teljesen megdöbbenve olvasta - és frakciótársai is felhívták rá a figyelmét -, hogy a Szakrendelő a Szakrendelő 60. évfordulóját ünnepelte és valamilyen oknál fogva ők (FIDESZ) erre nem kaptak meghívót. Közli, őt nagyon érdekelné, miért nem, hogy esetleg miért lettek leiltva a képviselők arról, hogy meglátogassák a szakrendelőt. Megjegyzi: „lehet összeomolni, alpolgármester úr, kell is, illik is szerintem ebben az esetben, de, ez vagy egy arcátlan figyelmetlenség, vagy pedig egy, szerintem joystikon irányított hadművelet volt, e kettő közül lehet választani.” Hozzáteszi: „mi nagyon szerettünk volna a 60 éves szakrendelő ünnepségén ott lenni, szerettünk volna ajándékot vinni és szeretnénk azt is, természetesen, hogy a 60 éves szakrendelő, - ugyanúgy, mint egyéb intézményeink -, valamilyen elismerésben részesüljenek, ezért természetesen mi meg is fogjuk tenni a megfelelő lépéseket. Szóval ez érdekelné”.

Egy másik ügy: tényleg eladó-e a zeneiskolánk, a Csepeli Zeneiskola? Elmondja, többen föl hívták az Egressy iskola szülői közül és a zeneiskolába járó gyerekek szülői közül is, hogy az a hír járja, hogy az Egressy Béninek az igazgatója úgy döntött, hogy megveszi a zeneiskolát. Kérdezi, ez igaz-e, mert ha igaz, akkor nagy baj van, de szerinte akkor is nagy baj van, ha nem, mert akkor meg miért terjednek ilyen rémhírek?

Közli, ő ebben a négy kérdésben szeretne tisztán látni és kéri, a polgármester tegye lehetővé, hogy az első pontban elmondottakról tudjanak szavazni, hogy össze tudják hívni a rendkívüli testületi ülést.

Tóth Mihály megjegyzi: én pletykákkal nem foglalkozom. Jelzi, mielőtt a jegyzőnek szót adna, elmondja, hogy képviselő-társa 14 kérdést vetett föl és abból kettőre ő a testületi ülésen választolt, tehát az egy válasz már nem igaz. Közli, ezzel együtt azt kéri, hogy azok, akik nem válaszoltak a mai napig ezekre a kérdésekre, azok a hétfői tisztségviselői értekezleten tegyenek jelentést arról, hogy miért nem kapott választ képviselő-társa. Hozzáteszi, mindenki, akinek a területével kapcsolatban kérdés hangzott el.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozati javaslatokkal kapcsolatban szóljon.

Dr. Szeles Gábor elmondja, hogy a Németh Szilárd képviselő által felvetett két határozati javaslatról szóló döntés csak akkor kezelhető, ha elhangzik egy olyan ügyrendi javaslat, hogy a két határozat tárgyalására vonatkozó képviselői indítványt, a képviselő-testület vegye napirendre. Ebben az esetben van lehetőség arra, hogy a képviselő-testület határozatokat hozzon.

Németh Szilárd ügyrendi javaslatában kezdeményezi, hogy a képviselő-testület vegye napirendre az előzőekben általa ismertetett határozatok megtárgyalását és hozza meg a javasolt döntést.

Tóth Mihály közli, az ügyrendi javaslatról vita nélkül kell döntenet, majd Németh Szilárd ügyrendi javaslatáról szavazást rendel el.

(szavazáskor a teremben jelenlévő képviselők közül a szavazógépbe nem volt bejelentkezve a határozathozatalhoz szükséges létszámú képviselő, ezért érvényes szavazás nem történt. – jkv.-vezető.)

Megjegyzi, azokról a kérdésekről, amelyeket Németh Szilárd képviselő fölvetett, hétfőn a tisztségviselői értekezleten - a jegyzőkönyv alapján - kapjanak írásos tájékoztatást és ezekre a kérdésekre térjenek vissza.

- **Lakossági panasz tolmácsolása a valamikori Marx villa illegális „használó”-ival kapcsolatban**

Vincze Miklós jelzi, lakossági bejelentést kíván tolmácsolni. A II. Rákóczi Ferenc utca 169-es számú ház, ami a csepeli HÉV végállomásával, valamint Posztógyár utcai zeneiskolával szemben, a II. Rákóczi Ferenc és a Posztógyár utca sarkán van. Elmondja, hogy ez az épület egy iparilag védett övezetben van, villának minősül és egyesek szerint Marx villa néven ismert, bár nem tudja, hogy ez az információ helytálló-e. A lényeg az, hogy az ingatlan van tulajdonosa, ugyanis a tulajdonos korábban az önkormányzattól megvásárolta a villát, jelen pillanatban azonban elhanyagolt állapotban van. A lakossági bejelentés arra vonatkozik, hogy ezt a villát feltörték, esténként, éjjelente ide illetéktelenek bemennek, jószerével már kirabolták, állandóan különböző belső bontási munkálatokat végeznek. Véleménye szerint jó lenne utána nézni, hogy a tulajdonos hogyan áll a dolgokhoz, mert Csepelnek ez egy majdnem műemlék jellegű épülete, ezért nem közömbös, hogy mi lesz ennek a háznak a további sorsa. Úgy ítéli meg, ez az épület megérdemelné, hogy foglalkozzanak vele, ezért véleménye szerint ki kellene alakítani a tovább álláspontot, hogy mit tegyenek vele, mivel a tulajdonos már régóta elhanyagolja. Korábban parlagfű nőtt rajta, jelenleg kosz van a területen, a szomszédok pedig azt mondják, hogy éjjelente elviselhetetlen az a zaj, amit ott a csövesek és egyes emberek keltenek. Kéri a segítséget ez ügyben.

Tóth Mihály közli, meg fogják vizsgálni az ügyet, kéri, hogy térjenek vissza erre a bejelentésre is.

- **Több járőr legyen Csillagtelepen – tekintettel az autógyújtogatásokra –**
- **Móra Ferenc Általános Iskola előtt nem megoldott a parkolás**

Balogh Ernő hétfőn reggel a Vénusz utcában, ma reggel pedig Tejút utcában égett egy-egy gépjármű, ezért kéri, a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot a rendőrséggel, hogy több járőr legyen Csillagtelepen.

Jelzi, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola előtt nem megoldott a parkolás. Az előző ülésen polgármester úr mondta, hogy az ott dolgozók parkolás meg lesz oldva. Jelzi továbbá, hogy az iskolánál nincsen fekvő rendőr, ezért ebben az ügyben is kéri a polgármester intézkedését.

Tóth Mihály köszöni a jelzést, mindkét ügyről tájékoztatta őt a rendőrkapitány, és természetesen a nyomozás is folyik, aminek végeredményéről majd tájékoztatja a képviselő-testületet.

Kéri az illetékeseket, hogy térjenek vissza a parkolással kapcsolatban felvetettekre is.

Megállapítja, hogy további közérdekű bejelentés nincs, majd 14 óra 55-kor az ülést berekeszti.

k.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Csala Katalin	1- 6.	napirendi pontok
Majorné Sándor Beáta	7.	napirendi pont
Csóka Andrea	8-12.	napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	13-17.	napirendi pontok
Fehér Lászlóné	18-24.	napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető