

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2009. július 2-án (csütörtökön) 9.00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Mihály	<i>polgármester</i>
Orosz Ferenc	<i>alpolgármester</i>
Horváth Gyula	<i>alpolgármester</i>

Balogh Ilona, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gergely István, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Vincze Miklós, Zanati Béla,

Összesen:

19 képviselő

Igazoltan hiányzik:

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bartha Károly, Gárday Balázs, Glavanov Miklós, Morovik Attila, Noé László, Szuhai Erika, Tóth János, Zupkó János.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
dr. Polinszky Tibor	főépítész
Farkas György	Informatikai Iroda irodavezető
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Iroda irodavezető
Juhászné Végi Edit	CSSZSZ, mb. intézményvezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató
Vukovich Zoltán	OMISÁ irodavezető

Jelen vannak még:

Csala Katalin	Szervezési Iroda munkatársa
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Sándor József	Fogyasztóvédelmi Egyesület képviselője
Takács Anikó	CSSZSZ, intézményvezető helyettes

Tóth Mihály köszönti a képviselő-testület tagjait, az állandó meghívottakat, az érdeklődőket. Üdvözlí a sajtó képviselőit. Megállapítja, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Távollétét előre jelezte Ábel Attila, Balogh Ernő, Glavanov Miklós és Morovik Attila. Megadja a szót ügyrendi javaslatra Németh Szilárdnak.

Németh Szilárd elmondja, a FIDESZ-KDNP hiányzó tagjai neki is jelezték és polgármester úrnak is e-mail-ben jelezték, hogy munkahelyi elfoglaltság, illetve vidéki szabadságuk miatt nem tudnak részt venni a mai ülésen, 8 főről van szó. Kéri, hogy hiányzásukat tekintsék igazoltnak.

Tóth Mihály jelzi, az e-mail-eket meg fogja nézni. A napirenddel kapcsolatosan hozzászólásoknak ad helyt.

Martin Krisztián elmondja, jegyző úrtól a múlt héten kérte az oktatási intézményekkel kapcsolatosan közbeszerzési pályázatok irataiba való betekintés lehetőségét, illetve 3 évre visszamenőleg a másolatokat elkérni. Jegyző úr válasza azt tartalmazta, hogy a tisztségviselői értekezlet felkérte az indoklásra.

Tóth Mihály megjegyzi, ez nem a napirenddel összefüggő ügy, most nem ad szót jegyző úrnak, majd az egyebek között térnek vissza a témára. Megállapítja, a napirenddel kapcsolatosan nincs megjegyzés, szavazásra bocsátja.

500/2009.(VII.2.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend 1. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 2. pontja

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megnyitja az 1. napirendet.

Napirend 1. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztőként a testület vezetésének jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc megadja a szót Tóth Mihálynak szóbeli kiegészítésre.

Tóth Mihály jelzi, Molnár István János levele a helyszíni anyagok között megtalálható, melyben leírta, hogy mivel a napirendi pont előterjesztését csak annak tárgyalásakor olvashatta, akkor és ott nem volt módjában reagálni. Megjegyzi, a képviselők mindannyian tudják és Molnár István Jánosnak is tudnia kell, hogy a pályázatban a pontos feltételek rögzítve voltak. Valamennyi pályázó ennek ismeretében nyújtotta be pályázatát, tehát ilyen értelmű véleményét a maga részéről nem tudja elfogadni. A

lemondást illetően javasolja, hogy a képviselő-testület hozzon egy olyan határozatot, amelyben Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár István János visszalépését, lemondását tudomásul veszi, majd az eredeti határozati javaslatokról szavaznak. A maga részéről az 1. sz. határozati javaslatot támogatja.

Orosz Ferenc kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Németh Szilárd jegyző úrtól kérdezi, hogy ebben az esetben, amikor volt egy pályáztatás, majd lezárult, lett egy nyertese, a nyertest az önkormányzat kinevezte, majd 3 nap múlva lemondott, nem kellene új pályázatot kiírni?

Kál Károly megkérdezi, hogy a testület jogszerűen jár el, ha nem ír ki új pályázatot?

Orosz Ferenc megállapítja, több kérdés nincs. Megadja a szót dr. Szeles Gábornak válaszadásra.

dr. Szeles Gábor tájékoztatásul elmondja, hogy a hatályos jogszabályokat végigelemezték és nem találtak olyan akadályt, ami jogilag problémát jelentene az ilyenfajta továbbkezelésében az ügynek. Egyébként a pályázatokat elbíráló bizottság a jelöltek meghallgatásakor mindhárom jelöltről azt mondta, hogy alkalmas. Szerintük ez azt erősíti, hogy ha három alkalmas jelöltből az egyébként megválasztott visszalép, akkor a sorban közvetkező másik kettőből a testület eldöntheti, hogy valakit alkalmasnak talál, vagy nem.

Orosz Ferenc megállapítja, hozzászólás nincs. Jegyző úrral is konzultálva – az e témában hozott döntések tapasztalatai alapján – ha az 1. sz. javaslat a szükséges minősített többséget megkapja, akkor a 2. sz. határozatot nem teszi fel szavazásra. Ennek megerősítésére szavazást javasol.

501/2009.(VII.2.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, ha az 1. sz. határozati javaslat elfogadásakor megkapja a minősített többséget, akkor a 2. sz. határozati javaslatról nem dönt.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Orosz Ferenc jelzi, polgármester úrnak van egy határozati javaslata, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázó visszavonta pályázatát, vele szerződést nem kötnek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

502/2009.(VII.2.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, tudomásul veszi Molnár István János pályázatának visszavonását.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

15 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

503/2009.(VII.2.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői feladatkörének ellátásával 2009. augusztus 1-i hatállyal, határozatlan időtartamra kinevezi **Szimoncsikné dr. Laza Margitot**, 4 hónap próbaidő kikötésével. Illetményét 320.000,- Ft/hó összegben, vezetői pótlékát a pótlékalap 250 %-ban állapítja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. augusztus 1.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Orosz Ferenc ismerteti, 17 igennel a határozat elfogadásra került. A korábbi döntés értelmében a 2. sz. határozati javaslatot nem bocsátja szavazásra. Gratulál Szimoncsikné dr. Laza Margitnak megválasztása alkalmából. Megköszöni azoknak a munkáját, akik ebben az időszakban ennek a területnek a munkatársai voltak és ilyen nem egyszerű időszakban dolgoztak a talpon maradásért. Mindenkitől kéri, adjanak meg minden segítséget, hogy ez a terület hiba nélkül szolgálja a csepelieket. A napirendet lezárja.

Napirend 2. pontja **Egyebek**

Oktatási intézményekkel kapcsolatos közbeszerzési pályázatokba való betekintés kérése

Martin Krisztián megjegyzi, jegyző úrnak a múlt héten szerdán kérést juttatott el, mely azt tartalmazta, hogy visszamenőleg 3 évre az oktatási intézményekben a közbeszerzési pályázatok iratait szeretné másolatban elkérni, illetve az ezekbe való betekintésüket. Erre kapott egy választ, mely szerint a tisztségviselői értekezlet gyakorlatilag felkérte, hogy indokolja meg kérését. Az SZMSZ-ben nem találta meg, hogy a tisztségviselői értekezlet milyen jogi fórum arra, ha egy önkormányzati képviselő kérdezni szeretne, vagy kérése van. Megkérdezi, gyakorlatilag a tisztségviselői értekezlet dönti el annak jogosságát, hogy megindokolva eldönti, hogy valóban a kérést teljesítik, vagy nem? Erre szeretne választ kapni.

dr. Szeles Gábor elmondja, nincs akadálya az információk megismeréséhez. A kérésről nem a tisztségviselői értekezlet dönt, csak abban foglalt állást, hogy a jogszabályban leírtak szerint kéri az indokot a kérés teljesítéséhez. Ezt továbbította. Jelzi, amikor ilyen mennyiségű és tartalmi információ megismerését kéri egy képviselő, akkor arról van szó, hogy az indoknak arra kell vonatkozni, hogy mennyiben szolgálja az egész csepeli lakosság érdekét ennek az információnak a megismerése. Csak és kizárólag ennyiről van szó. Tudja, hogy az információt kérők és adók között ez folyamatos vita, de az Államigazgatási Hivatallal egyeztetetten nem hagyható ki, hogy egy indoknak kell szerepelnie a kérés mögött.

Martin Krisztián elmondja, polgármester úrnak jelezte, hogy ha érkezik egy hívása, akkor el kell volna mennie, ezért kért szót napirend előtt. Köszöni jegyző úr választát, de arra nem kapott választ, hogy az értekezlet milyen jogi fórum, hogy bekéri az indokait. Nem tudja, miért nem elég annyi indok, hogy választott képviselő, információt szeretne megtudni. Azt sem érti, hogy a mennyiség hogy lehet probléma. A levélben nem említette jegyző úr a Közigazgatási Hivatalt, csak azt a fórumot, aki megkéri az indoklást. Ha titkos, akkor érti, akkor megkéri ennek a lehetőségét, ha nyilvános, akkor miért kell indokolni?

Javaslat a szavazás menetére pozícióra való kinevezések esetén

Borka-Szász Tamás az előző szavazással kapcsolatban megjegyzi, a múltkori testületi ülésen is kényelmetlenül érezte magát, mert méltatlan volt az a jogi huzavona, hogy hogyan kell szavazni. Számára egyértelmű, hogy amikor egy Csepelért-díjról, vagy Nívó-díjról szavaznak több jelölről, akkor természetes, hogy végigszavaznak, aki minősített többséget kap, az kapja meg a díjat. De amikor egy pozícióra való kinevezés van több jelölt esetén, akkor az első minősített többségű szavazás után, véleménye szerint teljesen illogikus a további szavazás. Kéri, hogy tegyék rendbe az ilyen kérdésekben a szavazási rendet, hogy ha egy pozícióra több jelölt van, akkor az első minősített többségű szavazástól nincs értelme és nem is szabad tovább szavazni. Főleg ez a kérdést szavazásra feltenni a képviselő-testületnek. Kéri jegyző urat, ebben ő az illetékes, hogy a jövőben ilyen napirendnél teljes határozottsággal mondják ki, hogy így kell szavazni.

Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottságának jelentésével kapcsolatos tájékoztatás kérése

Révész utcai lakók aláírása mobil torony elhelyezése ügyében

Kál Károly tájékoztatást kér polgármester úrtól az alábbiakról:

- Június 18-án elfogadta a testület a Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottságának jelentését, melyben javasolta, hogy június 30-ig a kerületi kapitányság felé polgármester úr tegyen intézkedést.
- A Fenyves utcai óvoda és a mellette lévő mobil torony megszűnik. A terület besugárzását úgy lehet megoldani, hogy a környéken gyerekek és lakóházak közé 3 tornyot fognak elhelyezni, ami nem építési engedélyköteles, mert 7 méter alatt van, melyek magánházakra tesznek. Van nála közel 100 db aláírás, amit a Révész utca és környéke lakói írtak alá. Ők tiltakoznak a tornyok ellen. Célszerűnek látja, ha lenne olyan megoldás, amely a lakók, az óvoda és az önkormányzat szempontjából is megfelelne. Eddig a torony bérleti díját az önkormányzat kapta, ettől most elesik. Volt a Zöld-körnek is problémája a Tamariska-dombon történő áthelyezéssel kapcsolatban. El tudná képzelni, hogy olyan korrekt megegyezés születik T-Mobile, az önkormányzat, Zöld-kör és mindenit bevonva, hogy a Tamariska-dombon legyen egy torony és az abból befolyó bérleti díjat a Tamariska-domb bekerítésére lehetne fordítani, valamit megcsinálhatnák a botanikus kertet is.

Németh Szilárd szintén a mobil torony elhelyezésével kapcsolatban jelzi, nála is van 100 db aláírás.

Tóth Mihály elmondja, náluk is van 100 db.

Németh Szilárd jelzi, az ő egyéni körzetében lakóktól vannak az aláírások. Megkérdezi, hogy miért nem értesítették arról, hogy elindult a mobil torony elhelyezésnek a hatósági eljárása? Miért a lakóktól kellett megtudnia, hogy a Révész utca egyik házában helyeznek el 6 rádiótornyot és egy átjátszót? Szerinte, ez döbbenetes működést mutat, nem csak a mai ülés, hogy valakit megválasztanak vezetőnek, utána 3 nap múlva lemond, majd összehívják a testületet. Nem csak az elmúlt rendkívüli ülés, ahol nem sikerült meghozni a döntést a rendezési tervhez az egyik legfontosabb önkormányzati kérdésben. Felteszi a kérdést, előfordulhatott volna-e bármelyik szocialista képviselővel, hogy a területén egy jelentős lakossági érdekeket sértő beruházás esetén az önkormányzat vezetése nem tájékoztatja róla?

Plútó út - Krizantém úti fasor rongálása, javaslat díjkitűzés felajánlására a tettes felkutatására

Plútó út – Csepeli út terelővonal felfestése

dr. Kiss B. Mihály elmondja, nagy felháborodást váltott ki, amikor szembesültek azzal, hogy a Plútó út és a Krizantém úton meglévő fasort ismeretlen tettesek megrongálták és az elhelyezett fákat derékba törték. Megkérdezi, hogy van-e előrelépés, tudnak-e valamit ezzel kapcsolatban? Javasolja, hogy fontolja meg a polgármester úr, hogy díjkitűzés legyen felajánlva a nyomravezetőnek, illetve a tettes felkutatására, hiszen példát is statuálna ilyen vonatkozásban. Nem tudja van-e összefüggés,

hogyan ugyan abban az időben a Tesco parkolójában is történtek fakitorések, rongálások. Ezt a kört is lehetne vizsgálni, hátha van ilyen jellegű összefüggés.

Megköszöni, hogy a Plútó út - Csepeli úton a terelővonal felfestésre került. Célszerű lett volna a Csepeli út végén és az új szakasz találkozásánál lévő nagy kanyarnál záróvonalat felfesteni a terelővonal helyett. Igaz, hogy útburkolati műtárgyak vannak elhelyezve, de esetleg a záróvonal praktikusabb lett volna. Köszöni az intézkedést.

Kossuth Lajos u. 112-122. parkoló építés

II. Rákóczi Ferenc út 94-104. zöldterület kialakítása

Kossuth Lajos u. 71-85. társasház lakóinak tiltakozása a parkoló építés terve ellen

Kolozsvári utcai járdaépítés során kihagyott rész

Petz Ferenc u. 10. sz. alatti társasház felújítási pályázat – nyílászárókkal kapcsolatos kérdés

Borbély Lénárd elmondja, a lakosság részéről különböző problémákkal keresték meg, melyeket tolmácsol. Egy társasház közös képviselőjétől kapott levelet parkoló építések ügyében, ami folyamatban van. A VKB-nak van egy állásfoglalása, hogy milyen irányban induljon a tervezés. Tudomása van arról, hogy a lakossággal az egyeztetés megtörténik. A levelet a következőkben szó szerint olvassa fel:

„Tisztelt Borbély úr! Kérem Önt, mint a Kossuth Lajos u. 112-122. Társasház IB elnöke és a Szent István út 1/B,C,D társasház közös képviselője a parkoló tervezett megépítésével kapcsolatban képviselje közösségünket, ami több mint 600 családban élő időseket és gyereket jelent. Ezzel kapcsolatban legalább 20 éve mondtam, mondom el véleményünket közmeghallgatáson, már többször itt járt a helyszínen Orosz Ferenc alpolgármester úr, kerestem már és beszéltem erről az önkormányzati képviselőnkkel és pár évvel ezelőtt megkerestem Avarkeszi Dezső országgyűlési képviselőt is. Sőt a tavalyi évben Szenteczky úrral is a helyszínen találkoztam és még lerajzolt megoldást is átadtam. Ha ezt figyelembe vennék, lenne hely az autók parkolására, lenne játszótér és a kutyáknak is futtató. Ő ígéretet tett, de sajnos az itt lakó kb. 2000 ember, (ebből legalább 40 % idős ember és gyerek) érdeke nincs figyelembe véve. Sőt akaratunk ellenére kezdődött meg a terület tervezése. Amikor ideköltöztünk a két épületsor között park volt, több játszótér. Miután nem volt karbantartva a homokozó nem volt újra töltve homokkal, a padok nem voltak és a játékok sem felújítva (elvitték őket javítás céljából, de soha nem kerültek vissza). Megkockáztatom azt a véleményeket, hogy szándékosan lett leamortizálva ez a terület. Megjegyzem, hogy a szánkózó domb építési hulladékból van feltöltve, ami ma már veszélyes hulladéknak minősül. A kutyák átvették ezt a területet kiszorítva innen a pihenni vágyókat. Soha nem tettek ki táblát erre a területre, így semmi nem utalt a terület üa Szent István út mellé lett megépítve. Még nincs egy éves, de már teljesen leamortizálódott. Autók veszik körül teljesen, egyetlen egy fa sincs. Ami zöldet telepítettek azt a kiskamaszok bőrlabdával kifocizták. A homokozó teljesen üres, kilátszik a szigetelő fólia, a szél minden homokot kifújít belőle. De a játszótér bezáró kinyitó munkatárs sem becsüli semmire, ugyanis nyitáskor nemes egyszerűséggel berúgja a két kaput, majd beszáll autójába és odébb áll. Erre tanúk vannak, hogy a terület alkalmas mélygarázs építésére. Ezt elmondtam egy közmeghallgatáson, mire Polgármester Úr mondta, hogy erre nincs pénze a kerületnek. Ezt én is tudom, de próbáljanak meg befektetőt keresni, ez nem az én dolgom. Kérem Önt – közösségünk mindenre elszánt és minden törvényes eszközt igénybe fogunk venni, ha szükséges – képviselje közösségünket, a képviselők ne szavazzanak meg olyan megoldást, ami az itt lakók érdekeit semmibe veszi. Tisztelettel Kovács Gyuláné IB elnök, közös képviselő.”

Kéri, hogy az egyeztetésre különös figyelmet fordítsanak. Tisztában van a mélygarázs költségeivel, de a lakossággal közös nevezőre lehet jutni.

A következőkben elmondja, hogy Orosz Ferencről azt a tájékoztatást kapta, hogy lezárult ügy a II. Rákóczi F. út 94-104. szám elé tervezett kétszintes parkoló lemez megépítése. Tudomása szerint a projekt lezárult, időhiányában az önkormányzat eláll a megépítéstől. Ezzel kapcsolatban a lakók kérését tolmácsolja. Szeretnék, ha az ő területük is meg tudna újulni olyan értelemben, amilyen

értelemben a parkoló kialakítások most zajlanak. Rendelkezésre áll a parkoló, rendelkezésre áll a terület, egy kis zöldet is lehetne oda telepíteni, sokkal élhetőbb lenne a környezet.

A továbbiakban elmondja, hogy a Kossuth Lajos u. 71-85. sz. társasház lakói egyhangúan tiltakoznak az ellen a terv ellen, amit elviekben a VKB jóváhagyott, miszerint a házak között építenének ki parkolót a zöldterelt rovására. Ezzel kapcsolatban megkereste egy lakó, aki aláírásokat kezdett gyűjteni. Jelzi, ez nem az ő ötlete, nem az ő kérése volt, már azzal kereste meg, hogy aláírásokat gyűjt. Másolatban átadta, melyet polgármester úrnak továbbít.

Megjegyzí, a Kolozsvári utcában a Mátyás Király Általános Iskola oldalán is és a másik oldalon is elkezdtek a járdaépítést. Elhangzott egy indoklás, hogy azért hagyták abba 10 méterrel az utca vége előtt, mert ott egy fa gyökere miatt nem tudtak továbbhaladni. Ez valós probléma, de Szenteczky úr elnézte, mert az a másik oldalon volt. Amit már előzőekben is jelzett az a Mátyás Király Általános Iskola oldalában van, kb. 10-15 métert kihagytak a járda megépítéséből.

Elmondja, hogy a Petz Ferenc u. 10. szám alatti társasház az idén felújítási pályázaton (ÖKO-pályázat) nyert. Megkeresték őt azzal, hogy ebben a programban nyílászárók cseréje is szerepel. A társasház pár évvel ezelőtt cserélte a nyílászárókat. Úgy nyilatkozott a bonyolító, hogy nem cserélik ki, de ki kell fizetniük. Kéri, hogy vizsgálta ki ezeket az ügyeket, és a lakosságot segítsék minden eszközzel.

Borka-Szász Tamás megjegyzí, aggódik és félne, hogy mélygarázs építésre uniós pályázatot nyújtsanak be, mert a végén valamelyik párt aláírást fog gyűjteni egyrészt az építés ellen, utána pedig az uniós pályázat visszavonása ellen. Óvatosságot javasol az önkormányzat vezetésének. Azt gondolja, méltatlan azon vitatkozni bárkivel, hogy egy képviselőnek joga van-e egy másik körzet képviselői körzetében problémákat azonosítani, lakókkal beszélni, bármilyen dolgot kezdeményezni a testületi ülésen. Ha jól hallotta, Borbély Lénárd teljesen jogosan nem a választott körzetébe tartozó problémákat tolmácsolt, teljes joggal tette. Erről ne nyissanak vitát, ne is foglalkozzanak ilyen kérdéssel.

Gergely István megnyugtatta a képviselőket és a városközpontban lakókat is, a VKB legutóbbi ülésén olyan álláspont alakult ki, hogy az ott lakók ellenére az önkormányzat sehol nem fog parkolókat építtetni, annak ellenére, hogy nincs megfelelő számú parkoló. A társasházak lakói a közös képviselőik vezetésével eldönthetik a tervezés során, hogy kívánnak-e parkolót létesíttetni, bővíteni. Amikor a Kossuth Lajos u. két oldalán a házak közötti kiemeléseket elvégezték, kiszorították a gépkocsikat és zöldterületet építettek, számtalan levelet kapott annak érdekében, hogy a parkolókat alakítsák vissza.

Bátly Endre tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy az ellenzéki képviselők milyen úton jutnak információhoz, milyen úton juttatják információhoz Csepel lakosságát. Két hónappal ezelőtt a CSEVAK Zrt. szervezett egy lakossági fórumot, ahol bemutatta a parkolásokkal kapcsolatos terveket. A fórumon 4-5 lakos, 1-2 képviselő vett részt. Körzetének jelentős részét érinti a parkolási koncepció, úgy gondolta, megkérdezi a lakosságot, kérdőíves felmérést végzett. Beleírta, hogy a képviselő-testület a lakosság többségének döntését figyelembe fogja venni, ennek megfelelően fognak épülni, vagy nem épülni parkoló. Egy hónappal ezelőtt e-mail-ből értesült arról, hogy az egyik választó aláírást kezdett gyűjteni - annak ellenére, hogy pontosan tudták, oda nem fog parkoló épülni, - az ellen, hogy parkoló épüljön. Az e-mail arról szólt, hogy a hölgy – akivel többször beszélt – nem akarta, vagy nem tudta megérteni, hogy nem fog parkoló épülni, mert figyelembe veszik a lakosság véleményét. A hölgy felhívta a FIDESZ helyi szervezetét, ahol arról tájékoztatták, hogy a Rákóczi úton épülő kétszintes parkoló lemez az ő üzlete, érdekeltsége és hasonló módon próbálták őt befektetni, amit kikér magának, felháborítónak tart. Tájékoztatta Fideszes képviselő-társait, hogy az előző napon lakossági fórum volt. Borbély Lénárd által felolvasott levél nem volt számára ismeretlen, mivel a lakosok jelen voltak. A CSEVAK Zrt. kérésüknek megfelelően helyi bejárást kezdeményeztek, ennek eleget fognak tenni. Több lakó eljött a házból, volt akinek más volt a véleménye.

Megjegyzí, a Kossuth Lajos u. 71-75. szám előtt nem fog parkoló épülni, a lakossági igényeket figyelembe véve. Készült további tervezet a többi ház közé, de megbeszélték a közös képviselővel, hogy megkérdezik a lakosság véleményét.

Borbély Lénárd említette a Petz Ferenc u. 10. sz. házat, jelzi, őt a 8-14. szám alatti házból is megkeresték, az egy lakóközösség. Az utóbbi 3 évben a lakógyűléseken részt vett. Találkozott a Felügyelő Bizottság elnökével, aki fel volt háborodva, hogy 10 lakó nem írta alá a szerződést a programra, ezért több száz család a fűtési szezonig nem tudja megvalósítani a pályázatot, lehet, hogy a pályázati pénzt el is fogják veszíteni. Elmondja, a legutóbbi közgyűlésen elhangzott, hogy akik lecserélték a nyílászárókat önerőből, azoknak egy minőségi nyomtatványt kell benyújtaniuk és a

FŐTÁV és a beruházó ennek birtokában el fogja fogadni a beruházást, annnyival kevesebbet kell fizetniük. Ha Borbély Lénárd ezt az információt továbbítja az őt megkeresőnek, akkor zöldágra fognak vergődni.

Tóth Mihály Borbély Lénárdnak adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Borbély Lénárd ügyrendi hozzászólásban reagál, mert a csepeli FIDESZ szervezete lett megszólítva. Visszautasítja, amit Bátky Endre mondott, hogy őt a csepeli FIDESZ-ből bárki úgy tájékoztatta volna, hogy a II. Rákóczi Ferenc út 94-104. elé tervezett parkoló lemez az ő érdekeltségében állna. *(Mikrofonon kívüli megjegyzés hangzik el, mely a felvételen nem hallható. Jkv.író)* Elnézést kér, nem ügyrendi hozzászólása van, vegyék normál hozzászólásnak. Véleménye szerint, az, hogy kinek a „bulija” az nem rájuk tartozik. Megjegyzi, nehéz olyan lakossági fórumon részt venni, amiről nem tudnak, és meghívót sem kapnak rá.

Tóth Mihály határozati javaslatot tesz, zárják le a vitát.

504/2009.(VII.2.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály javaslatára - úgy dönt, hogy a vitát lezárja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

11 igen

2 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megadja a szót dr. Szeles Gábornak majd Orosz Ferencnek, akik a hozzászólásokra reagálnak.

dr. Szeles Gábor jelzi, azzal, hogy le lett zárva az ügy, nincs válaszadásra lehetőség, a kompetenciájába tartozó kérdésekre írásban válaszol, vagy amikor az ülést bezárták, azonnal.

Westel torony bontása, új helyszíneken történő telepítés

Farongálás ügyében a feljelentés megtörtént

II. Rákóczi Ferenc úti parkoló lemez nem épül meg

Orosz Ferenc megjegyzi, Westel torony ügye az elhangzottak szerint alakult. Tényszerű állapot, hogy VI. 30-ával minden jogviszony megszűnt, a bontás elrendelése megtörtént. Három másik helyszínen a telepítés folyamatban van. Lehet gyűjteni a tiltakozásokat, az engedélyező hatóság elbírálja ezeket. A két képviselő-testületi anyagban rendszeresen ad térképpel mellékelt tájékoztatást. Kéri, hogy olvassák el, nyár folyamán ismételt megerősíti. A VKB idevonatkozó álláspontja alapján járnak el az ügyben.

Ismerteti, fakivágás ügyben a feljelentés megtörtént, a dokumentumokat elküldték az érdeklődőknek. Megerősíti, a II. Rákóczi Ferenc úti parkoló lemez nem épül meg.

Építések, kezdeményezések előtt lakossági egyeztetés, aláírás gyűjtése

Faültetési akció a képviselő-testület tagjai számára

Tóth Mihály megjegyzi, a vezetésnek az az álláspontja, bármilyen kezdeményezést, építést illetően két feltétel alapkérdés: a lakossággal időben egyeztetett legyen és adott esetben bármilyen kezdeményezés a lakód többségi aláírását is élvezze. Az elmúlt időszak tapasztalatait figyelembe véve, tekintettel arra, hogy sokan elkezdenek aláírást gyűjteni, az a kérése az előkészítés felé, hogy a lakossági fórumok tapasztalatainál gyűjtsék az aláírásokat, és aki támogatja az is legyen rögzítve.

Legyenek birtokában olyan álláspontnak, amely alapján a vezetés azt tudja mondani, hogy a kezdeményezés mögött a lakosság többsége áll.

A kivágott fákat illetően elmondja, a mai ülésen kezdeményezi, hogy ősszel faültetéskor a testület tagjai saját munkájukkal pótolják a fákat a helyszínen. Erre a meghívót időben ki fogják küldeni, melyben meghívják a testület tagjait egy faültetési akcióra.

Megköszöni a résztvevők munkáját, az ülést 9,45-kor bezárja.

K.m.f.

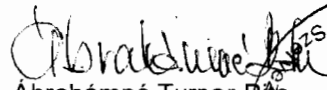

Tóth Mihály
polgármester



A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta
Szervezési Iroda munkatársa

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető

