

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. június 2-án (szerdán) 8.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Tóth Mihály *polgármester*
 Orosz Ferenc *alpolgármester*
 Horváth Gyula *alpolgármester*

Balogh Ilona, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gergely István, Glavanov Miklós, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Polyákné Hajas Ilona, Podolák Sándor, Vincze Miklós, Zanati Béla.

Összesen: 16 képviselő

Távolmaradó: Ábel Attila, Balogh Ernő, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Gárday Balázs, dr. Gulyás Gábor, Morovik Attila, Németh Szilárd, Noé László, Szuhai Erika, Tóth János, Zupkó János.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda, irodavezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Baranyai Zsolt	CSEVAK Zrt. városfejlesztési igazgató
Becsei Dénes	szakértő
Farkas György	Informatikai Iroda, irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda, irodavezető
Kiss István	OSZI intézményvezető
Lakatos Sándorné	Csepeli Piac Kft., ügyvezető igazgató
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
dr. Polinszky Tibor	főépítész
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Szenteczky János	CSEVAK Zrt., vezérigazgató
Vukovich Zoltán	OMISÁ, mb. ágazatvezető

Jelen vannak még:

Dózsáné Kosztyi Éva	Szervezési Iroda munkatársa
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
S. Szabó Ferenc	közéleti főmunkatárs
Varga Violetta	Csepel újság, újságíró
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

Tóth Mihály köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a testület 15 fővel határozatképes, Balogh Ilona jelezte, hogy később érkezik.

Az alábbi gondolatokkal emlékezett meg a trianoni békediktátum aláírásának 90. évfordulójáról:

„Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

A Magyar Köztársaság Országgyűlése június 4-ét, az 1920-ban aláírt Trianoni békediktátum napját a Nemzeti Összetartozás Napjává nyilvánította.

Két nap múlva, pénteken, június 4-én lesz 90 éve annak, hogy a Párizs melletti Versailles Trianon palotájában az első világháború győztes erőinek képviselői és a legyőzött Magyar Királyság képviselői aláírták az első világháborút lezáró békeszerződést.

A következmény: Magyarország elvesztette addigi területének kétharmadát és a győztesek által meghúzott határokon kívül rekedt a magyarság jelentős része. Miként szüleinktől, nagyszüleinktől és a korabeli beszámolókból tudjuk, 1920. június 4-én országszerte megszólaltak a harangok, a kétségbe esést, a fájdalmat zúgták Európának és a világnak. A fájdalmat, amely később újabb és újabb fájdalmak, újabb, még pusztítóbb világháború, és a trianoni határokat megerősítő 1947-es párizsi békeszerződés szülője lett.

Vannak sebek és lelkek, amelyek Trianon miatt 90 vagy 63 év óta sem gyógyultak be. Nem gyógyulnak ezek a sebek különösen akkor, ha a felnövekvő nemzedékeknek egyesek nem mondják el, hogy ezek a sebek miért, mitől keletkeztek. Nem gyógyulnak akkor sem, ha a sebekre, gyógyír helyett sót vagy inkább szót, mérgező szót hintenek. Mi Csepelen 16 éve az együttműködést választottuk. Testvérvárosi kapcsolatot alakítottunk ki a párciumi és erdélyi településekkel Nagyszalontával és Vámosgálfalvával. Sok-sok éve ápoljuk a kölcsönösen előnyös kapcsolatokat. Barátságok alakultak ki.

Csütörtökön, június 3-án az önkormányzat vezetői Nagyszalontán részt vesznek az ottani megemlékezésen. Az Európai Unió részeseiként mi így adózunk a történelmi múlt fájdalmainak, miközben figyelmünket az együttműködésre összpontosítjuk. Meggyőződésünk: csak így érhető el, hogy miként nekünk, úgy utódjainknak se kelljen lehajtott fejjel járni, ha meghallják egy Párizs környéki palota nevét: Trianon. Tanuljunk saját történelmünkéből.

Kérem, hogy ezeknek a gondolatoknak a jegyében egy perces néma felállással emlékezzünk a magyar nemzet 90 évvel ezelőtti tragédiájára.”

A megemlékezés után javasolja, hogy zárt üléssel kezdjék a napirendek tárgyalását, 1. pontban a *Javaslat a „Kolonics György Sport-Érdemérem” odaítélésére* című, 121. sz. előterjesztéssel. A zárt ülés további napirendjeit a május 18-i ülésen jóváhagyott sorrendben javasolja megtárgyalni. A helyszíni anyagok között található a *„Javaslat az árvízkárosultak megsegítésére nyújtandó támogatásra”* című, 147. sz. előterjesztés, melyet sürgősséggel a nyílt ülés első napirendi pontjaként javasol megtárgyalni. A napirenddel kapcsolatban észrevételeknek ad helyt.

Martin Krisztián megjegyzi, a május 18-i testületi ülésen beszéltek az oktatási intézmények felújításáról. Úgy tudja, elkészültek az anyagok az Eötvös és a Katona iskolákkal kapcsolatban. Nem szeretne rangsort felállítani az árvízkárosultak megsegítése, és a között, hogy az oktatási intézményekben a gyerekek olyan villamos hálózat mellett tanulnak, amelyek gyakorlatilag életveszélyesek. Ezért kéri, hogy ha az anyag elkészült, osszák ki, vegyék fel napirendre.

Borka-Szász Tamás tudomása szerint a Martin Krisztián által jelzett anyag a június 15-i testületi ülés napirendje lesz, javasolja, hogy akkor tárgyalják. Továbbá javasolja, hogy a mai ülésen ne tárgyalják a *„Javaslat a volt Csepel Művek Szabályozási terv szerinti közutak tulajdoni hányadának és burkolatának átvételére”* című 102. sz. előterjesztést, mert további egyeztetéseket tart szükségesnek.

Tóth Mihály megállapítja, további megjegyzés nincs. Martin Krisztián felvetésével kapcsolatban megadja a szót Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc jelzi, az anyag elkészült, a források egyeztetése folyik, június 15-én fogják tárgyalni.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Borka-Szász Tamás módosító javaslatát, mellyel az előterjesztő nem ért egyet.

320/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a „*Javaslat a volt Csepel Művek Szabályozási terv szerinti közutak tulajdoni hányadának és burkolatának átvételére*” című 102. sz. előterjesztést a mai ülésen nem tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

2 igen
9 nem
5 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványként javasolt előterjesztést.

321/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára - úgy dönt, hogy a „*Javaslat az árvízkárosultak megsegítésére nyújtandó támogatásra*” című, 147. sz. előterjesztést a nyílt ülés első napirendjére felveszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja, hogy a testület zárt üléssel kezdje a napirendek tárgyalását, 1. pontban a *Javaslat a „Kolonics György Sport-Érdemérem”* odaítélésére című, 121. sz. előterjesztéssel.

322/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a testület zárt üléssel kezdi a napirendek tárgyalását, 1. pontban a *Javaslat a „Kolonics György Sport-Érdemérem”* odaítélésére című, 121. sz. előterjesztéssel.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

323/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (121. sz. előterjesztés)
Javaslat a „Kolonics György Sport-Érdemérem” odaítélésére
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 2. pontja: (95. sz. előterjesztés)
Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában
Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 3. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat csepeli nevelési segély ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 4. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 5. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat az árvízkárosultak megsegítésére nyújtandó támogatásra

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek Szabályozási terv szerinti közutak tulajdoni hányadának és burkolatának átvételére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 7. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat közös tulajdonú ingatlan kizárólagos használatára vonatkozó megállapodás megkötésére a Budapest XXI. kerület 208529/8 hrsz. ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Beszámoló a CSEVAK Zrt. behajtási tevékenységéről

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 9. pontja: (112. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Táncsics Mihály utca 118., 200735 hrsz.-ú ingatlan részilletőségére vonatkozó elővásárlási joggyakorlással kapcsolatban

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 10. pontja: (114. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Szállító utca 3., 209961/25. hrsz.-ú ingatlan részilletőségére vonatkozó elővásárlási joggyakorlással kapcsolatban

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 11. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat Weiss Manfréd dombormű és térplasztika elhelyezésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 12. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat sportegyesületek 2010. évi támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Napirend 13. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 14. pontja: (120/1. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 15. pontja: (113. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 16. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A testület zárt üléssel folytatta a munkát, melyről külön jegyzőkönyv készül. - Jkv.író

Tóth Mihály üdvözlí a nyilvános ülésen résztvevőket, majd tájékoztatja a megjelenteket, hogy a képviselő-testület a zárt ülés keretében szociális és egyéb személyi kérdésekben döntött.

A képviselő-testület a Kolonics György Sport-érdeméremmel kapcsolatos előterjesztésben beterjesztett javaslatok közül Ludasi Róbert személyét támogatta, azaz, úgy döntött, hogy 2010-ben Ludasi Róbert mesteredzőnek adományoz Kolonics György Sport-érdeméremet. Az érdemérem átadására június 11-én 14 órai kezdettel kerül sor a Csepeli Kajak-kenu telepen.

Napirend 5. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat az árvízkárosultak megsegítésére nyújtandó támogatásra

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztőként a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek. Közli, nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc jelzi, hogy a helyszínen kiosztásra került, 147. sorszámú előterjesztést tárgyalják. Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai részéről kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

331/2010.(VI.02.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rendkívüli időjárás okozta károk enyhítésére, a bajbajutott emberek megsegítésére – a polgármesteri keret terhére – 3 millió forint támogatást nyújt, melyet a Magyar Máltai Szeretetszolgálat erre a célra létrehozott 11784009-20200673 számú egyszámlájára utal át.

Felkéri a polgármestert, hogy az átutalással kapcsolatos teendőket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. június 10.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 6. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek Szabályozási terv szerinti közutak tulajdoni hányadának és burkolatának átvételére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály emlékeztet, ezt az előterjesztést a képviselő-testület már az előző testületi ülésen megtárgyalta, azonban az időközben határozatképtelenné vált ülésen a témában döntés nem született. Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Jelzi, az előző ülésen ugyan már ismertette, de most ismét elmondja, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság támogatta, a PEKB 3 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal, az ÜJKRB pedig 4 igen, 4 nem 0 tartózkodás szavazattal elutasította. Megállapítja, hogy a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítése a vita megkezdése előtt.

Megállapítja továbbá, hogy a képviselő-testület tagjai részéről kérdés, hozzászólás nincs.

A szavazás megkezdése előtt közli, három határozati javaslat került előterjesztésre, melyek közül az első kettő egyszerű többséget igényel, a harmadik pedig minősített többséget, majd döntést kár az első határozati javaslatról.

332/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 480/2008.(VI.12.)Kt számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

12 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály megállapítja, hogy 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal a képviselő-testület az első számú határozati javaslatot elfogadta. Szavazásra bocsátja a második számú határozati javaslatot.

333/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt „Csepel Művek” területén lévő,

210146/95 helyrajzi számú Központi út,
210146/80 helyrajzi számú Színesfém utca,
210146/91 helyrajzi számú Színesfém utca,
210146/173 helyrajzi számú Színesfém utca
210146/48 Déli utca és a

Terelő utca Budafoki út – Központi út közötti kialakítandó új helyrajzi számú ingatlan alatt nyilvántartott,

a Csepel Művek területén található ingatlanok tulajdoni részlletőségeit át kívánja venni, az ingatlanokban legalább többségi tulajdont kíván szerezni, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok átvétele érdekében az ingatlanok résztulajdonosaival a vagyonátadásra vonatkozó szerződést kösse meg.

A vagyonátadásra vonatkozó szerződésben az alábbi főbb paramétereket kell szerepeltetni:

- az résztulajdonjog átvétele az Önkormányzat részéről
- térítésmentesen, vagy legfeljebb jelképes, 1.000,- Ft összeg ellenében,
- az ingatlanra vonatkozó 3 hónapnál nem régebbi értékbecslés ismeretében,
- per-, teher- és igénymentesen

történhet azzal, hogy

- amennyiben a szerződés aláírásának időpontjában a vagyonátadást általános forgalmi adó fizetési kötelezettség terheli, az ÁFA megfizetésére az átadó köteles,

- az Önkormányzat vállalja a tulajdonjoga bejegyzésével kapcsolatos illetékek, díjak megfizetését.

Határidő: elfogadásra : azonnal
végrehajtásra: az egyeztetéseket követő 60 nap

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt

12 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály megállapítja, hogy 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal a képviselő-testület a második számú határozati javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja a harmadik számú határozati javaslatot.

334/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt „Csepel Művek” területén lévő,

210146/95 helyrajzi számú Központi út,
210146/80 helyrajzi számú Színesfém utca,
210146/91 helyrajzi számú Színesfém utca,
210146/173 helyrajzi számú Színesfém utca
210146/48 Déli utca és a
Terelő utca Budafoki út – Központi út közötti kialakítandó új helyrajzi számú ingatlan

alatt nyilvántartott, a Csepel Művek területén található ingatlanokra vonatkozóan a tulajdonostársakkal úthasználati szerződést köt, melynek alapfeltétele a tulajdoni hányadok arányában történő közös teherviselés. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: elfogadásra : azonnal
végrehajtásra: az egyeztetéseket követő 60 nap
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt

12 igen
2 nem
2 tartózkodás **elutasítva**

Tóth Mihály megállapítja, hogy 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal a képviselő-testület a harmadik számú határozati javaslatot, minősített többség hiányában nem fogadta el. Megállapítja, a képviselő-testület az első két határozati javaslatot elfogadta, majd a harmadik számú határozati javaslat végrehajtásával kapcsolatos értelmezésre felhívja az előterjesztő figyelmét, tekintettel arra, hogy az első két határozatban döntöttek, a harmadikban nem, ezért az ebből adódó következményeket az előterjesztő figyelmébe ajánlja.

Napirend 7. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat közös tulajdonú ingatlan kizárólagos használatára vonatkozó megállapodás megkötésére a Budapest XXI. kerület 208529/8 hrsz. ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztőként a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Szenteczky János vezérigazgatónak.

Szenteczky János jelzi, nincs szóbeli kiegészítése.

Tóth Mihály ismerteti, hogy a bizottságok közül az előterjesztést az ÜJKRB tárgyalta és 4 igen, 0 nem 4 tartózkodás szavazattal elutasította. Megállapítja, hogy a bizottsági elnöknek nincs szóbeli kiegészítése.

Kérdések:

Kál Károly kéri, aki tudja, az világosítsa föl arról, hogy amennyiben ez a szerződés megkötött, akkor az épületcsoportban lévő orvosi rendelő rendeltetésszerű működése biztosítható-e a továbbiakban is. Kifejti, ugyanis, ha kizárólagos használatot kap a M-PHARMALAND Kft., akkor a cég a rendelő öltözőit, a várótermet, a veszélyes hulladék tárolót, tea-konyhát, mosdót, stb., bárkinek, bármikor - a szerződés szerint - elidegenítheti.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszára szót ad az előterjesztőnek.

Szenteczky János a következőket mondja: ő azt gondolja, hogy ezeknek a közös helyiségeknek a használatáról szóló megállapodások szerződésben rögzíthetők, így az előterjesztés elfogadása nem akadályozhatja a helyiségek használatát.

Hozzászólások:

Kál Károly megjegyzi, lehet, hogy ebben Szenteczky Jánosnak igaza van, azonban a szerződés 6. pontjában a következő van leírva: *a felek megállapodnak, hogy a tulajdonostársak által megszerzett, kizárólagos használati jog, a megszerzett ingatlan illetőség tulajdonjogával együtt, harmadik személyre*

a tulajdonostársak további hozzájárulása nélkül átruházható. Megjegyzi, ez kvázi tulajdonjogot jelent, tehát, ha az M-PHARMALAND Kft., úgy dönt, hogy e szerződés szerint az orvosi rendelő és kiszolgáló helyiségei az ő kizárólagos tulajdonjogában vannak, és azt történetesen XY Kft.-re átruházza, akkor abban a pillanatban egy harmadik személy kerül ebbe az ügybe, aki viszont azt mondhatja, hogy ezek akkor működhetnek tovább, ha olyan bérleti díjat fizetnek, amit ő határoz meg. Megjegyzi, ugyanis ez a szerződés erre megadja a lehetőséget, ezért ő ezt azért végig gondolná, mert lehet, hogy ma a M-PHARMALAND Kft.-vel nagyon jó a viszonyuk, de ki tudja, hogy két-három év múlva milyen lesz. Hozzáteszi, a szerződés 6. pontja szerint ez bármikor megtehető és ő úgy gondolja, amikor arról beszélnek, hogy a kizárólagos tulajdonjog csak az üzletek, viszont a karbantartás és egyéb költségek egyébként az önkormányzatot is terhelik, mint tulajdonost, függetlenül a kizárólagos használatától, akkor ez a szerződés meglátása szerint nem teljesen egyértelmű.

Hangsúlyozza, ő úgy gondolja, elsősorban a működés biztosítása a fontos, tehát, ha az M-PHARMALAND Kft.-vel születik egy ilyen megállapodás, akkor véleménye szerint azt úgy kell megfogalmazni, hogy az egészségügyi szolgálat működése biztosítva legyen, bármikor, bármilyen helyzetben, bármilyen körülmények között. Amennyiben ki tudják jelölni azt, hogy négyzetméterarányban melyik az orvosi rendelőhöz tartozó, szükséges kiszolgáló helyiség (megjegyzi, itt a várteremre, illemhelyre, öltözőkre, stb. gondol), akkor ez a szerződés, végül is kezelhető. Hangsúlyozza, nagyon konkrétan ki kell jelölni, hogy a kizárólagos használat mire vonatkozik és attól ettől kezdve senki nem ruházhatja senkire.

Dr. Kiss B. Mihály kijelenti, anakronisztikusnak tartja, hogy az ingatlan ügy van nyilvántartva, hogy „kivett üdülőépület és udvar”. Megjegyzi, itt üdülő egy sincs, ezért aki ezzel foglalkozik az észrevehette volna, hogy helyére kellene tenni az épületet és nem üdülőként nyilvántartani. Intézkedést kér ebben az ügyben.

Borka-Szász Tamás közli, ő biztatná Kál Károly képviselő-társát arra, hogy fűzzenek egy módosító mondatot a határozati javaslatba. Tekintettel arra, hogy Kál Károly volt a felvető, kéri, hogy a mondatot ő fogalmazza meg. Megjegyzi, nem ismeri annyira a problémát, mint Kál Károly, de vélelmezi, hogy, meg tudnak fogalmazni egy olyan mondatot a határozati javaslat kiegészítéseként, amely az orvosi rendelő további működtetését a jelenlegi alapterületen biztosítja. Hozzáteszi, kéri a szerződő felet, hogy a szerződést e szerint fogalmazza át és úgy ítéli meg, hogy ennek nem lehet akadálya, hiszen nem tervezik az orvosi rendelő működtetési feltételeinek megszüntetését.

Tóth Mihály közli, időközben egyeztetett az ügyben és a hozzászólásokra tekintettel, előterjesztőként, visszavonja az előterjesztést.

Bejelenti, hogy a következő képviselő-testületi ülésen a jelezett problémákra is felkészülve terjeszti be ismét ezt a témát. A napirend tárgyalását ezzel lezárja.

Napirend 8. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Beszámoló a CSEVAK Zrt. behajtási tevékenységéről

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ismerteti, hogy az előterjesztést korábban két bizottság, a PEKB és az ÜJKRB tárgyalta és különböző szavazati aránnyal, mindkettő elutasította. Megállapítja, hogy a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítése a vita megkezdése előtt.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

335/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. beszámolóját a behajtási tevékenységről elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (112. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Táncsics Mihály utca 118., 207735. hrsz.-ú ingatlan részilletőségére vonatkozó elővásárlási joggyakorlással kapcsolatban

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Szenteczky János szóbeli kiegészítésében jelzi, bár az előterjesztésben mindenhol pontosan szerepel a helyrajzi szám, a címben elírás történt és így az a meghívóban is tévesen szerepel. Kéri, hogy a helyrajzi számot javítsák ki, mely helyesen 207735.

Tóth Mihály megállapítja, a határozati javaslatban is a helyes helyrajzi szám szerepel.

Ismerteti, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. A TB 3 igen, 0 nem 0 tartózkodással elfogadta, míg az ÚJKRB 4 igen, 0 nem 4 tartózkodás szavazattal elutasította.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

336/2010.(VI.02.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Táncsics Mihály utca 118., 207735. hrsz.-ú ingatlan 110/400 tulajdoni hányadára fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. július 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 10. pontja: (114. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Szállító utca 3., 209961/25. hrsz.-ú ingatlan részilletőségére vonatkozó elővásárlási joggyakorlással kapcsolatban

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés, továbbá a Tulajdonosi Bizottság elfogadta, az ÚJKRB elutasította az előterjesztés határozati javaslatát. Mivel a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, kérdés, hozzászólás sincs, szavazást rendel el.

337/2010.(VI.02.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Szállító utca 3. szám alatti, 209961/25.hrsz.-ú ingatlan 10516/14875 tulajdoni hányadára fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. 05.31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért : Szenteczky János vezérigazgató

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 11. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat Weiss Manfréd dombormű és térplasztika elhelyezésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula szóbeli kiegészítőjében felhívja a testület figyelmét, hogy a dombormű és térplasztika elhelyezésére Vincze Miklós tett javaslatot. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Tóth Mihály megállapítja, kérdés, vélemény nincs, ezért a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

338/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weiss Manfréd út bevezető szakaszán az útjelző emléktáblán a méltató szövegen kívül a névadó domborművé képe - Szórádi Zsigmond alkotása - is szerepeljen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. június 15.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

339/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Gyermekorvosi Rendelő falán elhelyezésre kerül Szórádi Zsigmond szobrászművész Fejlődés című térplasztikája.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. június 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (117. sz. előterjesztés)
Javaslat sportegyesületek 2010. évi támogatására
Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Tóth Mihály bejelenti, szóbeli kiegészítés nincs, és az előterjesztést az OKIS Bizottság egyhangúlag támogatta. Ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás arra kíváncsi, van-e a polgármester úrnak információja arról, hogy Németh Szilárd sporttanácsnok úr, mint előterjesztő (már másodszor) miért nem jelenik meg a saját előterjesztése tárgyalásán? Kapott-e erre vonatkozóan bármilyen jelzést a sporttanácsnok és országgyűlési képviselő úrtól?

Úgy tudja, a mai napon sincs sem parlamenti, sem Fővárosi Közgyűlési ülés. Bár Németh Szilárd úrnak ezen kívül még jó pár pozíciója és tisztsége van, feltételezi, biztos tudott volna időt szakítani arra, hogy a saját maga által összeállított előterjesztése tárgyalásán megjelenjen, és indokolja az abban leírtakat, esetleg a kérdésekre válaszoljon. Vélhetően ez is a sportegyesületek érdeke lenne.

Most nagyon ambivalensen viszonyul ehhez az anyaghoz, mert a szíve azt súgja, hogy tárgyalják meg és szavazzanak róla, mert ez a sportegyesületek érdeke. Az eszére hallgatva viszont azt gondolja, a sporttanácsnok úr jelenléte nélkül nagyon érdekes helyzet az előterjesztést tárgyalni.

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja. Válaszában elmondja, nincs információja arról, hogy Németh Szilárd képviselő úr miért nem jelent meg a testületi ülésen. Több képviselő jelezte, a Fidesz-es képviselők közül is néhányan, hogy ma miért nem vesznek részt az ülésen.

A sportegyesületekre való tekintettel javasolja az előterjesztés megtárgyalását, hisz a feltételek adottak a döntéshez, az összeget célszerű támogatni, amelyet Németh Szilárd úr évek óta egyeztetett az

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazat vezetésével. Változatlanul fontosnak tartja, hogy ebben az ügyben döntés szülessen. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-szász Tamás elfogadja a polgármester úr érveit, ő is úgy gondolja, hogy tárgyalni kell ezt az előterjesztést. Mindazonáltal felháborítónak és arcpirítónak tartja, hogy a sporttanácsnok úr tényleg másodszor fogja magát, és egyszerűen meg sem jelenik a testületi ülésen, és nem hajlandó a saját előterjesztése tárgyalásán részt venni. A múltkori esetet pedig már csak ne is ragozzák itt, mert a jelen lévő képviselők mind tudják, hogy azt az esetet, amikor valaki fogja magát és délután 4 órakor kikapcsolja a készülékét, és távozik a teremből, miközben jól tudja, hogy a saját előterjesztésének tárgyalása még hátra van. Még arcpirítóbbnak és szégyenteljesebbnek érzi. Ennek ellenére nem Németh Szilárd úr érdekében és nem az ő kedvéért, hanem az előterjesztésben foglalt sportegyesületek érdekében támogatni fogja az előterjesztést.

Tóth Mihály mivel nincs több vélemény, szavazást rendel el.

340/2010.(VI.02.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi sportegyesületi támogatás egyesületenkénti elosztás 18.685.000,-Ft. főösszegét elfogadja, és a következő összegekkel támogatja a kerület sportegyesületeit:

1. Csepel Kajak-Kenu Egyesület	2 500 000.- Ft
2. Csepeli Szabadidősport Egyesület	2 000 000.- Ft
3. Csepel Birkózó Club	1 900 000.- Ft
4. Csepel Evezős Klub SE	1 900 000.- Ft
5. Csepeli Football Klub	1 600 000.- Ft
6. Burattino Basket Club Csepel	650 000.- Ft
7. Csepeli Diák Atlétikai Klub SE	400 000.- Ft
8. Csepel Röplabda Club Sportegyesület	650 000.- Ft
9. Csepel Hungary 94 Club	400 000.- Ft
10. Csepeli Padaván SE	200.000.- Ft
11. Csepeli Testedző Kör	400.000.- Ft
12. Csepeli Ritmikus Gimnasztikai Club	600 000.- Ft
13. Csepel Öttusa és Triatlon SE	350 000.- Ft
14. Csepeli Vívó Egyesület	400 000.- Ft
15. Csepeli Kézilabda Sportegyesület	295 000.- Ft
16. Csepel Karate Sport Egyesület	200 000.- Ft
17. Csepeli Modellező Sportegyesület	200 000.- Ft
18. Csepel Barakúda SE	150 000.- Ft
19. Csepel Dolphins SC	300 000.- Ft
20. Csepel Lövész Egylet	100 000.- Ft
21. Csep-Gól FC	200 000.- Ft
22. Csepel Kosárlabda Iskola	200 000.- Ft
23. Csepeli Birkózó Iskola	250 000.- Ft
24. Szabadkikötő SE	2.000 000.- Ft
25. Csepeli Ifjómunkás SE	400 000.- Ft

26. Csepeli Futó Szabadidő és Életmód Egyesület	100 000.- Ft
27. Ellipszis SC	90 000.- Ft
28. Csepel SC Szabadidősport SE	100 000.- Ft
29. Csepeli és Halásztelki Judo Iskola	60 000.- Ft
30. ST. Flórián SE	90 000.- Ft

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. június 15.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítésért: Vukovich Zoltán m.b. ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 13. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály jelzi, nincs szóbeli kiegészítés, az ÜJKRB megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Mivel a bizottsági elnöknek nincs kiegészítése, kérdés sincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István tudja, hogy nagyon nehéz egy megítélt összegből visszavenni, de módosító javaslata, hogy a Csepeli Mátyás Király Általános Iskoláért Alapítványnak ítélt 500.000 Ft-ból vegyenek el 100.000 Ft-ot a Szabadkikötő Horgász Egyesület részére. Az egyesület ezt a pénzt természet és környezetvédelemre fordítaná.

Tóth Mihály összegzi a módosítást, miszerint a 21. sorszám alatt lévő Csepeli Mátyás Király Általános Iskoláért Alapítványnak szánt 500.000 Ft-jából vegyenek el 100. 000Ft-ot, és adják oda a 10. sorszám alatt lévő a Szabadkikötő Horgász Egyesületnek, akiknek nem javasoltak semmilyen összeget. További hozzászólásnak ad helyt.

Kál Károly javasolja, hogy maradjon az összeg úgy, ahogy van. Ennek oka a következő.

Elmondja, a pályázat elbírálásán jelen volt Dobák úr, Vincze úr, Horváth úr és jó maga. Minden pályázatot elolvasott. Nem kíván ehhez hosszabb magyarázatot fűzni, inkább úgy fogalmaz, hogy az egyetlen olyan pályázat volt a Mátyás Király Általános Iskoláé, amelyik nem arról szólt, hogy elmennek ide, vagy oda, itt van útiköltség, aztán ebéd, meg vacsora, meg stb.

Ez a pályázat arról szólt, hogy a Mátyás Király Általános Iskola udvarát, ami az önkormányzat tulajdona, oktatási intézménye, rendbe teszik, ellátják gumi lapokkal, ami balesetmentessé teszi, tehát az önkormányzat tulajdonát fejlesztik. Az iskola alapítványának több mint egymillió saját tőkéje van, és ehhez hiányzik az az 500.000 Ft, amit ez a bizottság megítélt. Ha a testület élve a többségével, ami most rendelkezésére áll, ebből a pénzből elvesz 100. 000 Ft-ot, akkor a feladat nem fog megvalósulni, mert éppen ennyi hiányzik.

Hozzáteszi, annak nem híve, függetlenül attól, hogy civil szervezetekről van szó, hogy abból támogasson, ami egyébként majd hitelként jelenik meg, hiányként, a hiányt meg finanszírozni kell. Jelen esetben éppen abból fognak levenni, ami az önkormányzatnál tárgyasult vagyonként megjelenik, mert azt senki nem fogja hazavinni a Mátyás Király iskolából. Ezt senki nem viszi el. Ez az iskola javát szolgálja, olyan célú fejlesztés, ami az önkormányzat érdekeivel egybeesik.

Kéri a képviselőket, vegye demokratikus alapon figyelembe azt a javaslatot, amit az a bizottság hozott meg, amelyiket erre a testület megválasztott.

Polyákné Hajas Ilona jelzi, nem volt ennek a bizottságnak a tagja, és nem is olvasta a pályázatokat, de azt gondolja, ha egy bizottság hozott egy döntést, azt tisztelni kellene.

Véleménye szerint 100.000Ft nem egy akkora összeg, ha ez a sportegyesület nagyon szeretne, más keretből nem kaphatna meg. Javasolja a polgármesteri keretet. Egy elbírált pályázatból, egy iskolától

visszavenni 100.000 Ft-ot nem túlságosan elegáns, főleg akkor, ha ez ilyen célt szolgál, mint amit a képviselő-társa elmondott. Semmiképp ne vegyenek el az összegből.

Glavanov Miklós nem szeretné, ha szétszednék ezt az előterjesztést, mert a múlt alkalommal már nem sikerült megtárgyalni. A civil szervezeteknek pedig kell a munkájukhoz a kért összeg. Szeretne üzenni a Fideszeseknek, akik a múltkor kikapcsolták a szavazógépet, hogy indulatból nem kellene politizálni, mert aki ezt teszi, az nem az MSZP-t büntette meg, akik most újra itt vannak megtárgyalni ezt az anyagot, hanem a civil szervezeteket, a társadalmi szervezeteket, a sportegyesületeket és így tovább. Indulatból nem lehet politizálni, ráadásul a következő testületi ülésre is direkt nem jöttek el. Azzal nem ért egyet, amit Kál képviselő-társa mondott, mert nem olvasta ugyan ezeket az anyagokat, de tud olyan civil szervezetről, aki nem utaztatni, meg nyaralni kívánnak ebből a pénzből, hanem például szeretnék a kerületet szépíteni és fejleszteni.

Tóth Mihály javasolja, hogy a Szabadkikötő Horgászegyesület rövid időn belül nyújtsa be a polgármesteri keretre a támogatási igényét, és a testület június 15-én tud dönteni róla. Így megmaradna a Mátyás Király iskolának a pénze, és tudnak segíteni a Szabadkikötő Horgászegyesületen is.

Dobák István megköszöni az ajánlatot, és elfogadja azt. Megjegyzi, azon a bizottsági ülésen, amikor a pénzt szétosztották, nem tudott részt venni. A civil szervezeti pályázatok nem verbális és írástudás verseny, nem a megfogalmazások közötti különbséget, hanem a célokat kell nézni. Úgy ítéli meg, hogy a környezetvédelem legalább annyira fontos, bár a horgászok a halat hazaviszik, de az iskolában kitűzött célt nem tudják. Visszavonja a módosító javaslatát.

Kál Károly elismeri, Dobák úr valóban nem vett részt a bizottság döntésében, mert nem volt ott. Lehet őt megdorgálni azért, amit mondott, de szeretné, ha elolvassák képviselő-társai a pályázatokat, még akkor is, ha nem szépítő versenyről van szó. Nem akar idézni, mert senkit nem akar bántani. Nem azt mondta, hogy minden civil szervezet, hanem azt mondta, olvasott olyan pályázatokat, amik erről szólnak. Nem is egyet. Elolvasta mind az összes pályázatot, és végiggondolta, ezért mondta azt, amit mondott. Ezért lehet, hogy ez valakinek nem esik jól, de az igazság akkor is igazság. Ezzel nem azt akarta mondani, amit a Glavanov úr nagyon helyesen fogalmazott meg. Nem minden civil szervezetről beszélt, és nem általában a civil szervezetekről, és nem civil ellenes. Azt, mondta, ez a pályázat arról szól, hogy olyan feladatokat támogat az önkormányzat, ami az érdekeivel egybeesik. Erről beszélt, ez a lényeg.

Tóth Mihály a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

341/2010.(VI.02.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi költségvetési rendeletében szereplő „Civil szervezetek pályázataira” előirányzat terhére engedélyezi, hogy az alábbi civil szervezetek – írásos megállapodásban (támogatási megállapodásban) rögzített feltételekkel – nevesített programjaik megvalósításához pénzügyi támogatásban részesüljenek, egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Sor-szám	Pályázat iktatószáma	Szervezet neve	Pályázati témakör	Igényelt összeg	Javasolt támogatás
1.	XVII./54197/10	Nagycsaládások Csepeli Egyesülete	Esélyegyenlőség	500.000.-	400.000.-
2.	XVII./54197/2/10	Csepeli Gyermekbarát Mozgalom	Gyermek-és ifjúságvédelem	500.000.-	400.000.-
3.	XVII./54197/3/10	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülete	Esélyegyenlőség, érdekképviselés	500.000.-	200.000.-
4.	XVII./54197/4/10	Csepeli Mérnökhallgató Alapítvány	Oktatás, nevelés	360.000.-	360.000.-

5.	XVII./54197/5/ 10	Esély a Megújulásra Szociális, Oktatási és Kulturális Közhasznú Országos Egyesület	Kultúra, művelődés	475.000.-	300.000.-
6.	XVII./54197/6/ 10	Dél-pesti Dragon Team Kick Boksz és Szabadidősport Egyesület	Oktatás, nevelés	500.000.-	200.000.-
7.	XVII./54197/7/ 10	Magyarországi Gyermekebarátok Mozgalma	Szociális, esélyegyenlőség	500.000.-	300.000.-
8.	XVII./54197/8/ 10	Segítség Köve Alapítvány	Gyermek és ifjúságvédelem	500.000.-	200.000.-
9.	XVII./54197/1 0/10	Sakk Kultúra Alapítvány	Oktatás, nevelés	500.000.-	300.000.-
10.	XVII./54197/1 2/10	Tudor Alapítvány (Csepeli Tudor Műhely)	Oktatás, nevelés	500.000.-	200.000.-
11.	XVII./54197/1 3/10	Királyerdei Kis-Duna Társaság	Természet, környezetvédelem	403.500.-	350.000.-
12.	XVII./54197/1 4/10	MSZOSZ Csepeli területi és Nyugdíjas Alapszervezet	Szociális tevékenység	256.000.-	100.000.-
13.	XVII./54197/1 5/10	Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete	Hagyományőrzés	250.000.-	250.000.-
14.	XVII./54197/1 6/10	Kvalitás Csepeli Diákok Tehetséggondozó Alapítványa	Oktatás, nevelés	480.000.-	200.000.-
15.	XVII./54197/1 7/10	Boldog Gyermekek Alapítvány	Oktatás, nevelés	258.000.-	250.000.-
16.	XVII./54197/1 8/10	Csepeli Futó Szabadidő és Életmód Egyesület (CSEFUSZ)	Szociális tevékenység	453.000.-	300.000.-
17.	XVII./54197/1 9/ 10	Csepeli Vállalkozások Asztalitenisz Közhasznú	Szociális tevékenység	456.750.-	200.000.-
18.	XVII./54197/2 0/10	Csepeli Mátyás Király Általános Iskoláért Alapítvány	Oktatás, nevelés	500.000.-	500.000.-
19.	XVII./54197/2 1/10	Csepeli Galambtenyésztők Egyesülete	Hagyományőrzés	450.000.-	200.000.-
20.	XVII./54197/2 2/10	Csepeli Gyermekláncfű Közhasznú Alapítvány	Természet-és környezetvédelem	150.000.-	150.000.-
21.	XVII./54197/2 4/10	Burattinó Hátrányos Helyzetűeket Segítő Iskolaalapítvány	Szociális, Oktatás-nevelés	450.000.-	250.000.-
22.	XVII./54197/2 5/10	Egyenlő Bánásmódot Közhasznú Egyesület	Esélyegyenlőség, érdekvédelem	500.000.-	200.000.-
23.	XVII./54197/2 6/10	IsoArt Alapítvány	Kultúra, művelődés	500.000.-	300.000.-
24.	XVII./54197/2 8/10	Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	Kultúra, művelődés	500.000.-	400.000.-
25.	XVII./54197/2 9/10	„Többet, jobbat, eredményesebben” Alapítvány	Oktatás, nevelés	500.000.-	250.000.-
26.	XVII./54197/3 0/10	Csepeli Dolphins SC.	Oktatás, nevelés	500.000.-	200.000.-
27.	XVII./54197/3 1/10	Égbelátó Alapítvány	Kultúra, művelődés	500.000.-	250.000.-
28.	XVII./54197/3 2/10	Gyermekház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvány	Oktatás, nevelés	473.745.-	150.000.-
29.	XVII./54197/3 3/10	„Egy Egészségesebb Jövő Nemzedékéért” Alapítvány	Oktatás, nevelés	135.000.-	135.000.-
30.	XVII./54197/3 4/10	Csepeli Kertbarát Kör Egyesület	Természet és környezetvédelem	465.000.-	350.000.-
31.	XVII./54197/3 7/10	Épek és Sérültek Együttes Nevelése Alapítvány	Oktatás, nevelés	135.000.-	100.000.-
32.	XVII./54197/3 8/10	Csepeli Zenélő Gyerekek Alapítvány	Oktatás, nevelés	500.000.-	200.000.-

33.	XVII./54197/4 0/10	Zöldalma Egyesület	Kultúra, művelődés	500.000.-	250.000.-
34.	XVII./54197/4 1/10	Mosoly Nővérszolgálat és Egészségvédő Egyesület	Szociális tevékenység	500.000.-	300.000.-
35.	XVII./54197/4 2/10	Csepeli Kistáncos Alapítvány	Kultúra, művelődés	400.000.-	200.000.-
36.	XVII./54197/4 3/10	Művészpallaták Alapítvány	Kultúra, művelődés	500.000.-	300.000.-
37.	XVII./54197/4 4/10	Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE) Csepeli Csoportja	Szociális tevékenység	480.000.-	400.000.-
38.	XVII./54197/4 5/10	Csepeli Zöld Kör Egyesület	Természet és környezetvédelem	500.000.-	400.000.-

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. előírásai szerint a nyilvánosságra hozatalról gondoskodni kell.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. június 18.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
a szerződés elkészítéséért és a nyilvánosság tájékoztatásáért:
S. Szabó Ferenc közéleti és nemzetközi főmunkatárs

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő két napirend előterjesztőjeként átadja az ülésvezetés jogát Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Napirend 14. pontja: (120/1. sz. előterjesztés)
Javaslat társadalmi szervezetek támogatására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Tájékoztatásul elmondja, hogy az ÜJKRB az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúlag, 8 igen szavazattal támogatta. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

342/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezet – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjon:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Szegény Gyermekéért Közhasznú Alapítvány	50.000.-	Rászorulóknak megsegítése
Buffaló Íjász Club	50.000.-	12. Nemzetközi Íjászverseny megrendezése
Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége Csepeli Szervezete	300.000.-	A szervezet 2010. évi tevékenységének támogatása
Dél-Pesti ILCO Egyesület	50.000.-	Stómás betegek utógondozása
Szépkorúak Klubja (Rákóczi Kert Nyugdíj Klub)	100.000.-	2010. évi tevékenység támogatása
Csikó Sétány 4H Klub	100.000.-	Közösségi programok támogatása
Csepel Galéria és Művészetek Háza	150.000.-	„BICIKLUS” c. kiállítás katalógusa kiadásának támogatása

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. június 30.
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 15. pontja: (113. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Tóth Mihály *polgármester*

Orosz Ferenc megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Tájékoztatásul elmondja, hogy az ÚJKRB az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúlag, 8 igen szavazattal támogatta. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

343/2010.(VI.02.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **842/2009.(XII.15.)Kt** határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

344/2010.(VI.02.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **129/2010.(III.23.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2010. júniusi Kt. ülés**-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

345/2010.(VI.02.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **130/2010.(III.23.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2010. júniusi Kt. ülés**-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

346/2010.(VI.02.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 16. pontja:

Egyebek

Közérdekű bejelentések

**Kolonics György Sport-Érdemérem átadása,
Következő Kt. ülés időpontja**

Tóth Mihály bejelenti, hogy június 4-én, 14 órakor kerül átadásra a Kolonics György Sport-Érdemérem a csepeli kajak-kenu telepen.

A következő testületi ülés időpontja változatlan: június 15. reggel 9 óra, helye a POHI Nagytanácsterme.

METRÓ látogatás

Orosz Ferenc jelzi, képviselő-társai percekben belül megkapják az e-mailt a METRÓ látogatásról, melyben minden információ megtalálható. Aki a 4-es METRÓ egy állomását akarja látni, azt szívesen látják. Három időpont van, a többségi időpontot jelzők döntenek el, hogy a jövő hét melyik napján mennek.

Tájékoztató az őszi kisebbségi képviselő-testületek választásának előkészítéséről

Bernádné dr. Faragó Ibolya tájékoztatja a képviselőket arról, hogy megindult az őszi kisebbségi képviselő-testületek választásának előkészítése. Gondolja, megkapták azt a tájékoztatót, amit postai úton juttattak el minden kerületi választópolgárhoz. A Szent Imre tér 10. szám alatti épület portáján van elhelyezve az a gyűjtőláda, ahova a kisebbségi önkormányzati jegyzékbe kérhetik felvételüket a valamelyik kisebbséghez tartozók. Július 15-ig tart ez a lehetőség. Július 15-én a 13 kisebbség közül, amelyik legalább 30 jelentkezőt tud felmutatni, atekintetben kötelező lesz majd kiírnia a Helyi Választási Bizottságnak a kisebbségi választásokat.

Az új gyermekorvosi rendelő megtekintése

Kál Károly ismerteti, hogy Viszkievicz úr korábban egy beszélgetés során már jelezte, hogy rövidesen elkészül a kerületben a gyermekorvosi rendelő. Továbbá azt is felajánlotta, hogy a képviselő-testület számára még a hivatalos átadás előtt lehetőséget biztosít arra, hogy meg lehessen nézni a rendelőt. Kéri, Viszkievicz úrral egyeztessenek, hogy ezt a felajánlását teljesíteni tudja.

Tóth Mihály válaszolja, természetesen meglesz a megbeszélés, de bejelenti, hogy 17-én, délelőtt 11 órakor lesz az új gyermekorvosi rendelő átadási ünnepsége. Előtte természetesen Viszkievicz úrral ezt a lehetőséget biztosítják.

**Lakossági bejelentés a Petz Ferenc utcai tízemeletes sávház homlokzatfestése kapcsán,
nem megfelelő színdinamika**

Vincze Miklós múltkori felvetése kapcsán köszönetet mond a gyors intézkedésért, a Víztorony előtt parkoló két kamion nagyon rövid határidővel el lett távolítva.

Lakossági bejelentés, megkeresés alapján a következő információt adja:

A Petz Ferenc utcában a tízemeletes hosszú sávház homlokzatát festik. Azt mondják, hogy városhoz nem odaillő - ő is megnézte - színdinamikát alkalmaznak. Tehát, arról lenne szó, hogy esetleg, ha lehetne intézkedni, megkérdezni, hogy a lakóknál ez nem jelent-e problémát. Kérdezi, az önkormányzat ehhez, hogy áll hozzá?

Tóth Mihály a főépítészt kéri válaszára.

Dr. Polinszky Tibor elmondja, előterjesztés készült a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság számára egy elkészült színdinamikai tanulmány alapján. Tisztelettel meghívja a képviselőket a VKB soron következő ülésére, ahol e téma napirendre kerül.

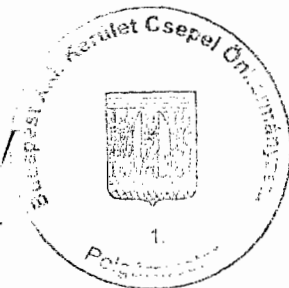
Intézkedés kérése kaszálás tárgyában a hárosi közterületi utcákban

Dr. Kiss B. Mihály kéri polgármester úr intézkedését arra, hogy a hárosi területen lévő közterületi utcákban is végezzék el a kaszálást. Június 2-dika van, a fű már sok helyen egyméteres magasságot elér, a kaszálásról pedig nem gondoskodott senki sem, holott más helyeken már kétszeri kaszálás is megtörtént.

Tóth Mihály válaszolja, felhívják a CSEVAK Zrt. figyelmét a feladatra.

Megállapítja, hogy további közérdekű bejelentés nincsen. Megköszöni a munkát, majd 9 óra 15 perckor berekeszti az ülést.


Tóth Mihály
polgármester



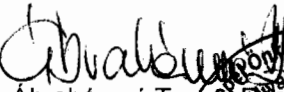
K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta	jkv. eleje
Fehér Lászlóné	5 - 9. napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	10-13. napirendi pontok
Csala Katalin	14-15. napirendi pontok

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető

