

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETTERVEZET

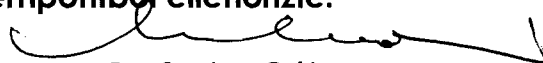
**BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A
CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR
MÓDOSÍTOTT 6/2002. (III.26.) KT. SZÁMÚ RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Készítette: dr. Polinszky Tibor
mb. főépítész

Majoros Ágnes

Előterjesztő: Németh Szilárd
polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

A leadási idő: 2014. június 2.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. évi119.....sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2014. 06. 05.

Képviselő-testületi ülés időpontja:
2014. június 5.

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Csepel **Szabadkikötő** területére (Budapest, XXI. kerület Csepel Weiss Manfréd út (volt Szabadkikötő út), Petróleum utca – Duna folyam – tervezett Galvani hídra vezető körút által határolt) **kerületi szabályozási terv** (továbbiakban: KSZT) került kidolgozásra.

„A Budapesti Szabadkikötő intermodális fejlesztése” a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak** minősül, amelynek támogatása a 1050/2014. (II. 7.) Korm. határozattal biztosított. A területen működő Szabadkikötő Logisztikai Zrt. vezérigazgatója a társaság javára tett fejlesztés miatt „Együttműködési megállapodásban”-ban foglalt tartalommal és mértékben felajánlást tett Csepel Önkormányzata részére, amelyet az Önkormányzat a 39/2014. (III. 04.) Kt. határozattal elfogadott. **[1., 2., 3. sz. melléklet]**

A KSZT elfogadása és egyeztetése 2007 óta húzódó folyamat, amely a terület nemzetgazdasági szempontból kiemeltté minősítése folytán a megvalósítás elősegítésére egyszerűsített, gyorsított eljárásrend szerint 2014-ben újraindult.

A Képviselő-testület a 124/2014. (III. 20.) számú határozatával döntött a településrendezési eszköz a 314/2012. (XI. 8.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rend.) 42. § szerinti tárgyalásos úton történő eljárás megindításáról és egyben elfogadólag határozott a partnerségi egyeztetés során beérkezett¹ véleményről. **[4., 5. sz. melléklet]**

Az **egyeztető tárgyalást az Állami Főépítész lefolytatta**, melyről a jegyzőkönyvet és záró szakmai véleményét KSZT elfogadáshoz megküldte. **[6., 7. melléklet]**

Az Állami Főépítész véleménye alapján:

„... **Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek szerint a tervezettel kapcsolatban sem jogszabályon alapuló, sem eltérő vélemény nem maradt fenn.**

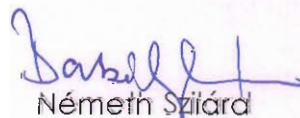
A tervezettel kapcsolatban záró szakmai véleményemben további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 2. § (4) bekezdés b.) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

A tárgyi településrendezési eszköz elfogadása és hatályba lépése a Korm. rend. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. ...”

A KSZT kiemeltsége folytán a Korm. rend. 43. § (1) bekezdés c) pontja szerint az elfogadást követő napon lép hatályba. **[8. számú melléklet]**

Kérem a Képviselő-testületet alkossa meg a Szabadkikötő KSZT elfogadásáról szóló rendeletet.

Budapest, 2014. június 2.”


Németh Szilárd
polgármester

¹ Budapesti XXI. kerületi Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete 28/2013. (X. 3.) önkormányzati rendelete

RENDELETTERVEZET

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról* szóló, többször módosított 6/2002.(III.26.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A rendeletalkotáshoz a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete

.../2014. (.....) Kt. számú rendelete a

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL szóló 6/2002.

(III. 26.) Kt. számú rendeletének módosításáról

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§. (1), és a 23.§ (5) bekezdésében megállapított feladat-és hatáskörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 62.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 20.§ (3) bekezdésének megfelelően „**Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzata**”-ról szóló 6/2002.(III.26.) Kt. számú rendeletének [továbbiakban: **R**] módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A **R** a 8/Q.§ és 9.§ között az alábbi szakasszal egészül ki

Csepeli Szabadkikötő védelme

8/P.§

- (1) A szabályozási terv területi hatálya: Duna-folyam – tervezett Galvani körút – Weiss Manfréd út – Corvin út – 210030/2 hrsz-ú telek északkeleti határa – 210030/1 hrsz-ú telek keleti határa – Petróleum utca.
- (2) A területre vonatkozó szabályozási terv száma: **CSSZT-XXI-21**
- (3) A CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlapon jelölt terület régészeti érdekű terület.
- (4) A CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlapon „Helyi védelem/helyi védettség környezete” kijelölt területén belül csak olyan épületek, építmények helyezhetők el:

- a) amely épület párkánymagassága nem haladja meg a területen belüli épületek legnagyobb párkánymagasságát
- b) amely építmény legmagasabb pontja nem haladja meg a területen belüli építmények legmagasabb pontját
- c) az a) és b) pontban meghatározott feltételek viszonyítás alapjául a „He” jelű épület nem alkalmazható.

2. §

A R 50.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

Logisztikai területek (KV-LT-) 50.§

- (1) A keretövezet az alábbi övezetekre tagozódik: KV-LT-1-Z, KV-LT-2-SZ, KV-LT-3-SZ, KV-LT-4-SZ.

3. §

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) E rendelet 1. számú melléklete a **CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlap**.
- (2) E rendelet 2. számú melléklete a R MSZ-1 sz. melléklete helyébe lép.
- (3) E rendelet 3. számú melléklete a R MSZ-3 sz. melléklete helyébe lép.
- (4) E rendelet 4. számú melléklete a R F-3 sz. függeléke helyébe lép.
- (5) E rendelet a 2014. június 06. napján 8 órakor lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- (6) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indított ügyekben kell alkalmazni.

(Németh Szilárd) (dr. Szeles Gábor)
polgármester jegyző

Záradék

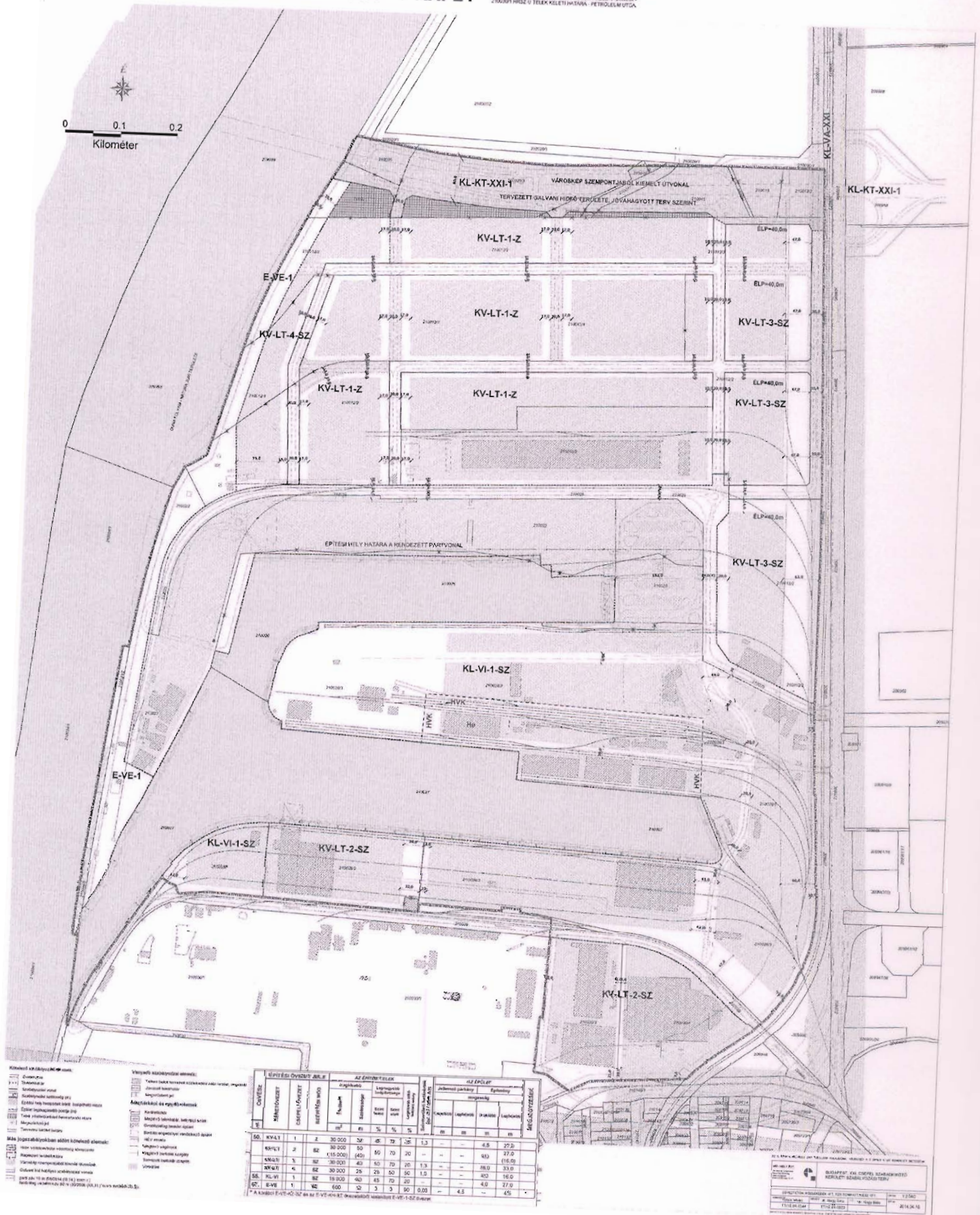
Kihirdetve: 2014.

(Huszák József)
szervezési irodavezető

A RENDELET(TERVEZET) 1. SZ. MELLÉKLETE

CSSZT-XXI-21

DUNA-FOLYAM - TERVEZETT GALVÁNYI KÖRÚT - SZABADKÖNYÖ ÚT
 CÖRVM ÚT - 2100302 HRSZ-Ú TELEK ÉSZAKKELETI HATÁRA -
 2100301 HRSZ-Ú TELEK KELETI HATÁRA - PETROLÉUM UTCA





**BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

Budapest, XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének
többször módosított 6/2002.(III. 26.) önkormányzati rendelete a

**BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL**

MSZ-1 SZ. MELLÉKLET:²

Csepel egyes területeire vonatkozó Szabályozási Tervek jegyzéke, a területi hatályuk megjelölésével, és hatályosságuk kezdetével.

²beiktatta a 21/2010. (IX. 23.) önkormányzati rendelet, hatályos: 2010. szeptember 30-tól

JELE	KERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV MEGNEVEZÉS ÉS TERÜLETI HATÁLY	HATÁLYOSSÁG KEZDETE
CSSZT-XXI-01	BUDAPEST XXI. KERÜLET, CSEPEL RÓZSA UTCA-II. RÁKÓCZI F. ÚT-7274. SZÁMÚ ÚT-TERVEZETT TEHERMENTESÍTŐ ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-02	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL TÁRHÁZ U.-POSZTÓ U.-SZENTMIKLÓSI ÚT-FESTŐ U. ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-03	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL II. RÁKÓCZI FERENC U.-VAS GEREKEN U.-SALAK U.-TRANSZFORMÁTORGYÁR U. ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-04	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL ADY ENDRE U.-DUNA U.-ZSÁK H. U.-VÁGÓHÍD U.-KOLOZSVÁRI ÚT-SZENT ISTVÁN ÚT-TÁNCICS M. ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-05	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL, RÁCKEVEI (SOROKSÁRI)-DUNA MENTI TERÜLETRE VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁSI TERV	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-06	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL KÖZPONTI (CSEPELI) SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS KÖRNYÉKÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-07	BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSKÖZPONTJA REHABILITÁCIÓS SZABÁLYOZÁSI TERVE (Budapest XXI. ker. Ady Endre út- Csőgyár u.- Tanácsház utca- leendő Gerinc út (Gyepsor utca)- Karácsony Sándor utca- Bajáki Ferenc utca- Posztógyár utca- II. Rákóczi Ferenc út- Szent István út- Táncsics Mihály út.)	2008. NOVEMBER 20.

CSSZT-XXI-08	BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL PAPIRGYÁR ÉS KÖRNYÉKE SZABÁLYOZÁSI TERVE <i>(Budapest XXI. ker. Ráckevei (Soroksári) – Duna – Széchenyi út vonala – Dunadűlő út – Vágóhíd u. – Ságvári Endre u. – Zsák Hugó u. – Ady Endre u.)</i>	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-09	BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL KIRÁLYMAJORI LAKÓTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVE <i>(Budapest XXI. ker. Katona József u. – Dunadűlő út – Széchenyi István u. – Kikötő u. – Makád u. – Szatmári u. – József Attila u. – Barcs tér)</i>	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-11	BUDAPEST, XXI. KERÜLET „CSEPEL MŰVEK ÉS KÖRNYÉKE” SZABÁLYOZÁSI TERVE <i>(Budapest XXI. ker. Budafoki út – Gerincút – Magyar utca – a Betű utca – Petőfi utca – Posztógyár utca – Tanműhely köz – II. Rákóczi Ferenc utca – Vas Gereben utca – Rév utca – Rózsa utca – Duna folyam)</i>	2007. JÚNIUS 15.
CSSZT-XXI-12	BUDAPEST, XXI. KERÜLET KIRÁLYERDŐ INTÉZMÉNYKÖZPONT SZABÁLYOZÁSI TERVE <i>(Budapest XXI. ker. Szent István út – Mély utca – Toboz utca – Repkény utca – Kökőrcsin utca)</i>	2007. JÚNIUS 15.
CSSZT-XXI-13	BUDAPEST, XXI. KERÜLET II. RÁKÓCZI FERENC ÚT MENTI „MOSOLYLIGET” SZABÁLYOZÁSI TERVE <i>(Budapest XXI. ker. II. Rákóczi Ferenc út – Posztógyár u. – Tanműhely köz – Mag utca)</i>	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-14	Budapest, XXI. kerület CSEPELI KÖZTEMETŐ Szabályozási terve <i>(Budapest XXI. ker. II. Rákóczi Ferenc út – hrsz.: 200201 – Plútó utca és Csepeli út – valamint a hrsz.: 214010, hrsz.: 214011 telkek által határolt terület)</i>	I. ÜTEM: 2010. SZEPTEMBER 30.
CSSZT-XXI-15	CSEPEL-HÁROS KERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE <i>(Budapest, XXI. Ker. Plútó utca- 4076. utca- közigazgatási határ- II. Rákóczi Ferenc út- 214010 és 214011 hrsz.-ú telkek déli határa)</i>	2010. NOVEMBER 30.

CSSZT-XXI-16	BUDAPEST, XXI. KERÜLET ERDŐSOR ÚTI LAKÓTELEP ÉS KÖRNYÉKE KSZT (Budapest, XXI. ker. Erdősor utca – Tihanyi utca – 4076. út – Plútó utca – Szabadság utca)	I. ÜTEM: 2010. JANUÁR 26. II. ÜTEM: 2010. MÁJUS. 5.
CSSZT-XXI-19	BP. XXI. CSEPEL, RÓZSADOMB-DUNAPART KSZT (RÓZSADOMB I.) (Rózsa utca – Rév utca – 200209/1, 200209/2, 200207, 200206, 200204/1, 200181, 200084/3, 200026/1, 200026/2, 2000244/2- Duna folyam)	2001. DECEMBER 18.
CSSZT-XXI-20	BP. XXI. CSEPEL, VÍZTISZTÍTÓ MŰ ÉS KÖRNYEZETE KSZT (Duna-kerülethatár – II. Rákóczi F. út – 7274 u. közötti terület)	2002. FEBRUÁR 26.
CSSZT-XXI-22	BP. XXI. CSEPEL, CSEPEL III. ERŐMŰ KSZT (Budapest, XXI. kerület Terejő utca – Színesfém utca – 210146/117 hrsz. – 210146/114 hrsz. – Hőerőmű utca – Déli bekötő utca – 210146/75 hrsz. – 210146/74 hrsz. – Duna folyam)	2010. SZEPTEMBER 1.
CSSZT-XXI-21	BP. XXI. CSEPEL, SZABADKIKÖTŐ KSZT (Budapest, XXI. kerület Duna folyam– tervezett Galvani körút– Szabadkikötő út– Petróleum utca)	2014. JÚNIUS ...



**BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

**Budapest, XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének
többször módosított 6/2002.(III. 26.) önkormányzati rendelete a**

**BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL**

MSZ-3 SZ. MELLÉKLET:³

**Csepel építési övezeteiben az egyes telkek beépítésével, valamint az épületek
létesítésével kapcsolatos szabályozási határértékek.**

(A melléklet táblázatos formában tartalmazza az övezetek határértékeit. A táblázat első oszlopa hivatkozást tartalmaz a rendelet paragrafusaira, melyben az övezet egyéb előírásai találhatóak.

A táblázat utolsó oszlopa kivetítve tartalmazza a megjegyzések számát, melyek táblázat utolsó oldalain kerültek kifejtésre.

A megjegyzések egyrészt az egyes határértékekre vonatkoznak, s ekkor a megjegyzés száma a vonatkozó határérték felett indexben megismétlésre kerül, másrészt tartalmazzák a 6/2002.(III. 26.) Kt. számú rendelet és a módosítások közötti összefüggéseket.)

³beiktatta a 16/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet, hatályos: 2011. május 1-től

CsVÉSz	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE			AZ ÉPÍTÉSI TELEK					Szintterületi határérték [ép. m2 / telek m2]	AZ ÉPÜLET				MEGJEGYZÉSEK
	KERETÖVEZET	CSEPELI ÖVEZET	BEÉPÍTÉSI MÓD	Legkisebb		Legnagyobb beépítettsége		Legkisebb zöld-felületi arány		Jellemző párkány	Építmény			
Területe				Szélessége	Szint felett	Szint alatt	magasság							
							Legalább			Legfeljebb	Legalább	Legfeljebb		
§				m ²	m	%	%	%	m	m	m	m		

33.	L2	VÁROSAS, JELLEMZŐEN ZÁRTSORÚ LAKÓTERÜLETEK												
	L2	1	Z	500	15	40 ¹	65	40 ¹	1,5 ¹	4,0	7,5	4,5	7,5	1.
34.	L3	KISVÁROSAS, JELLEMZŐEN SZABADONÁLLÓ BEÉPÍTÉSŰ LAKÓTERÜLET												
	L3	1	SZ	800	20	30	45	50	1,2	--	--	6,0	10,5	
35.	L4	INTENZÍV KERTVÁROSAS LAKÓTERÜLETEK												
	L4	K1	IKR	400	11	30	45	50	0,6	K	7,0	4,0	7,0	2.
			O	600	14						5,0		5,0	
			SZ		16						7,0		7,0	
	L4	K4	Z	500	11	35	45	20	0,7	K	7,0	4,0	7,0	3.
	L4	K6	K	500	11	25	45	50	0,5	K	6,5	K	6,5	4.
	L4	1	IKR	400	11	25	45	50	0,7	--	7,0	4,0	7,0	5.
			O	800	14				0,5	--				
			SZ	800	16				0,7	--				
	L4	4	CS	400	10	35	45	50	1,0	--	7,0	4,0	7,0	6.
	L4	LP	SZ	4 800	40	35	45	50	1,0	--	--	4,0	7,5	7.
	L4	I	SZ	2 000	30	35	50	35	1,0	10,5				8.
	L4	Ke	SZ	2 000	30	50	75	20	1,0	10,5				9.
36.	L7	TELEPSZERŰ LAKÓTERÜLETEK												
	L7	NV	SZ	5 000/ K	50	50	75	20	2,5	--	--	12,0	27,0	10.

CsVÉSz	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE			AZ ÉPÍTÉSI TELEK					Szintterületi határérték [ép. m2 / telek m2]	AZ ÉPÜLET				MEGJEGYZÉSEK
	KERETÖVEZET	CSEPELI ÖVEZET	BEÉPÍTÉSI MÓD	Legkisebb		Legnagyobb beépítettsége		Legkisebb zöld-felületi arány		Jellemző párkány	Építmény			
Területe				Szélessége	Szint felett	Szint alatt	magasság							
							Legalább			Legfeljebb	Legalább	Legfeljebb		
													m ²	

	L7		KV		SZ	3 200/ K	20	35	50	35	2,0	--	--	5,0	18,0	10.
	L7		LP		SZ	3 200	32	35	50	35	1,8	--	--	4,0	17,0	10.
	L7		I1		SZ	5 000	--	35	50	35	2,0	--	--	--	12,5	
	L7		P		SZ	7 000	--	45	50	35	0	--	--	--	0	
	L7 intézmény esetén				SZ	2 000 / K	14 v K	50 v K	75 v K	20 v K	1,8 v K	--	--	4,0 v K	17,0	11.
38.	I		INTÉZMÉNYTERÜLETEK													
	I		NV		SZ	1 000	20	50	65	35	3,0	--	--	4,0	12,0	12.
	I		KV		SZ, Z	800 v K	18 v K	80 ¹³ v K	80 ¹³ v K	20 ¹³	2,3 ¹³	--	--	4,0 v K	14,0	13.
	I	V		Z	400 v K		11	45 (75) K	65 (80)	35 (10)	1,5 v K	--	--	4,0 v K	14,0	14., 32.
				IKR			11	45 v K								15.
				SZ	800 v K		16	45 v K	65	35						
				O			14	45 v K								
	I		KE		SZ	1 500	20	35	65	35	1,5	--	--	4,0	10,5	

CsVÉSz	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE			AZ ÉPÍTÉSI TELEK					Szinterületi határérték [ép. m2 / telek m2]	AZ ÉPÜLET				MEGJEGYZÉSEK
	KERETÖVEZET	CSEPELI ÖVEZET	BEÉPÍTÉSI MÓD	Legkisebb		Legnagyobb beépítettsége		Legkisebb zöld-felületi arány		Jellemző párkány		Építmény		
Területe				Szélessége	Szint felett	Szint alatt	magasság							
							m ²	m	%	%	%	Legalább	Legfeljebb	Legalább
										m	m	m	m	

	I	A	K	1 000/ K	20 v K	45	65	35	2,0	--	--	4,0 v K	10,5	16.	
			SZ	2 000/ K	30	35	65	35	2,0	--	--	4,0	12,0 / K		
				4 999 <	50	45			3,0				16,0		
	I	PV	SZ	2 000	40	50	65	35	3,0	--	--	4,0	12,0		
	I	K	SZ	5 000	50	45	65	35	3,0			4,0			
	I	KK	SZ	2 000	20	10	50	50	0,2	--	--	4,5	4,5		
	I	P	SZ	1 000	20	45	90	20	2,0	--	--	3,0	12,0	17.	
39.	IZ	JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ INTÉZMÉNYTERÜLET													
	IZ	D	SZ	2 000	25	25	50	50	1,0	--	--	4,0	16,0	18.	
	IZ	A	SZ	3 000	40	35	50	50	2,4	--	--	4,0	10,5	19. 33.	
				5 000	50								(10,5) 16,0		
	IZ	SP	SZ	5 000	40	25	50	50 ²⁰	0,75	--	--	--	16,0	20.	
	IZ	ST	SZ	5 000	40	15	50	50	0,5	--	--	--	10,5		
	IZ	KP	1	10 000	K	2	50	75	0,02	--	--	--	4,50		
	IZ	KP	2	2 000	20	--	--	90	--	--	--	--	--		
	IZ	VE	-	10 000	50	--	--	90	--	--	--	--	--		
	IZ	E	SZ	3 000	K	3	3	90	--	--	--	--	4,5		
41.	IP	ÍPARTERÜLETEK													

CsVÉSz	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE			AZ ÉPÍTÉSI TELEK					Szinterületi határérték [ép. m2 / telek m2]	AZ ÉPÜLET				MEGJEGYZÉSEK
	KERETÖVEZET	CSEPELI ÖVEZET	BEÉPÍTÉSI MÓD	Legkisebb		Legnagyobb beépítettsége		Legkisebb zöld-felületi arány		Jellemző párkány		Építmény		
				Területe	Szélessége	Szint felett	Szint alatt			magasság				
										Legalább	Legfeljebb	Legalább	Legfeljebb	
§				m ²	m	%	%	%	m	m	m	m		

	IP	ET	SZ	K	K	45	65	25	1,8	--	--	4,5	30,0	
42.	M	MUNKAHELYI TERÜLETEK												
	M	1	SZ, Z	5 000	40	45	75	25	2,4	--	--	4,5	(20) 27,0	34.
	M	2	SZ, Z	3 000	30	45	75	25	2,1	--	--	4,5	16,0	
	M	3	SZ, Z	1 500	20	45	75	25	1,8	--	--	4,5	10,5	
	M	I	SZ, Z	400 v K	14	45 (35)	55	20 (35)	1,5 (1,0)	--	--	4,5	7,5	21.
	M	K1	SZ	5 000(*)	40	65 (**)	90	10 v (***)	3,0				utcai 15, egyéb 20	35.
	M	K2	SZ	5 000(*)	40	45	80	20 v (****)	3,0				utcai 15, egyéb 20	36.
	M	K	SZ O ²²	5 000 (1 500) ²²	K	65 (K) ²²	90	10	3,0	--	utcai 15,0	--	20,00	23.
	M	VZ	SZ	1 500	30	2	50	50	2,4	--	--	--	4,5	
43.	MZ	Jelentős zöldfelületű munkahelyi területek												
	MZ	1	SZ	4 000	50	30	50	50	0,75	--	--	4,0	7,5	

CsVéSz	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE			AZ ÉPÍTÉSI TELEK					Szintterületi határérték [ép. m2 / telek m2]	AZ ÉPÜLET				MEGJEGYZÉSEK
	KERETÖVEZET	CSEPELI ÖVEZET	BEÉPÍTÉSI MÓD	Legkisebb		Legnagyobb beépítettsége		Legkisebb zöld-felületi arány		Jellemző párkány		Építmény		
				Területe	Szélessége	Szint felett	Szint alatt			magasság				
										Legalább	Legfeljebb	Legalább	Legfeljebb	
§				m ²	m	%	%	%		m	m	m	m	

45.	K	KÜLÖNLEGES TERÜLETEK												
	K	EÜ	SZ, K	4 000/ K	50 / K	50	65	20	3,0	--	--	4,0 v K	16,0	
	K	SP	SZ, K	5 000/ K	40 / K	25	50	50 ²⁰	0,75	--	--	K	16,0	20.
47.	KV	KÜLÖNLEGES VÁROSÜZEMELTETÉSI TERÜLETEK												
48.	KV	TE-1	K	5 000 / K	50 / K	10	10	70	0,1	--	--	3,0 v K	7,50 ³⁸	24., 38.
49.	KV	TB-H	SZ	K	K	15	80	20	--	--	--	4,5 v K	7,5	
	KV	SZK	K	K	K	K	K	K	K			K	K	
50.	KV-LT	A	SZ	30 000 (15 000)	50 (40)	50	70	20	--	--	--	4,0	27,0 (16,0)	25. 26.
	KV-LT	1	Z	30 000	30	45	70	25	1,3	--	--	4,5	27,0	
	KV-LT	2	SZ	30 000 (15 000)	50 (40)	50	70	20	--	--	--	4,0	27,0 (16,0)	
	KV-LT	3	SZ	30 000	40	50	70	20	1,3	--	--	16,0	33,0	
	KV-LT	4	SZ	30 000	25	25	50	50	1,0	--	--	4,0	16,0	
51.	KV-EN	1	SZ	K	K	10	--	55	--	--	--	3,0	7,50	
55.	KL	KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK												
	KL-VI	1	SZ	15 000	40	45	70	20	--	--	--	4,0	27,0	
	KL-VI	2	SZ	3 000	40	35	50	20	--	--	--	4,0	7,5	27.

CsVéSz	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE			AZ ÉPÍTÉSI TELEK					Szintterületi határérték [ép. m2 / telek m2]	AZ ÉPÜLET				MEGJEGYZÉSEK
	KERETÖVEZET	CSEPELI ÖVEZET	BEÉPÍTÉSI MÓD	Legkisebb		Legnagyobb beépítettsége		Legkisebb zöld-felületi arány		Jellemző párkány		Építmény		
				Területe	Szélessége	Szint felett	Szint alatt			magasság				
										Legalább	Legfeljebb	Legalább	Legfeljebb	
§				m ²	m	%	%	%	m	m	m	m		

59.	Z	ZÖLDTERÜLETEK													
60.	Z-FK	1	SZ	500 *	20	2	50	25	0,02	--	--	3,0	4,5	39.	
61.	Z-KK	1	SZ	500	20	2	50	50	0,02	--	--	--	4,5 ²⁸	28.	
62.	Z-KP	1	SZ	10 000	40	2	10	75	0,02	--	--	3,0	4,5 ²⁸	28.	
63.	Z-VP	1	SZ	100 000	200	2	5	75	0,02	--	--	--	7,5 ²⁸	28.	
65.	E	ERDŐTERÜLETEK													
66.	E-TG	1	SZ	3 000	30	3	3	90	0,1	--	7,5	--	7,5		
67.	E-VE	1	SZ	600	12	3	3	90	0,03	--	4,5	--	4,5	29.	
68.	E-TT	1	SZ	600	12	1	0	90	0,01	--	4,5	--	4,5		
69.	MG	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK													
70.	MG-RF	1	SZ	800 720 ³⁰	16	3	10	80	0,15	--	4,5	--	4,5	30.	
71.	MG-MF	1	SZ	6 000	50	3	--	50	0,06	--	7,0	--	7,5		
72.	VT	EGYÉB, VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET													
73.	VT-VB	1	SZ	K	K	5	30	70	0,3	--	18,0	--	18,0		
	VT-VB	2	SZ	K	K	75	75	--	3,0	--	--	--	25,0		

Megjegyzések:

1. Sarok telek esetén a beépítettség legfeljebb 50% -al növelhető, ebben az esetben a szintterület mutató 2,0; a zöldterületi fedettség legfeljebb 50% -al csökkenthető
2. A korábbi L4-K1, L4-K2, L4-K3 és részben L4-K4-SZ,O összevonásával létrehozott övezet
3. A korábbi L4-K4-Z ÉS L4-K5-Z övezetből a zárt sorú beépítés kiemelésével létrehozott övezet
4. A korábbi L4/K4/IKR, L4-K5-SZ,IKR,O, L4-K6, L4-K7 összevonásával létrehozott övezet
5. A korábbi L4-1-SZ, L4-2-IKR, és az L4-3-O övezetek összevonásával létrehozott övezet
6. A korábbi L4-CS-KSZT övezet helyett, helyesen jelölve.
Csoportház = sorház, átrium-házaz beépítés, egyéb egyszerre épülő, egymással csatlakozó beépítési mód
7. A lakóparkos beépítés kizárólag SZABADONÁLLÓ lehet!
8. A korábbi L4-I/1-SZ és az L4-I/2-SZ övezetek összevonásából létrehozott övezet
9. A korábbi L4-I/K-Sz övezet átnevezése
10. A táblázati értékek, a kialakult állapotok és a hatósági munka gyakorlata alapján kerültek megállapításra.
11. A korábbi L7-I/1-SZ, L7-I/2-SZ, övezetek összevonásra kerültek, és szabályozási értékeik a kialakult állapotok és a hatósági munka gyakorlata alapján kerültek megállapításra.
A L7-I/3-SZ övezet megszűnik, mert br. 5000 m2 feletti intézményt, majd, ha szükséges KSZT alapján kell besorolni!
12. A korábbi I-NV/t-SZ övezet megszűnt, helyette is az I-NV-SZ övezet alkalmazandó
13. Kulturális és kereskedelmi létesítményeknél a beépítettség, mind szint alatt, mind felette a 100 % is elérhet (zöldterületi fedettség a 0 % -ot), ha a földszinten legalább 20 % -a a területnek a

Nem volt lényeg eltérés

A korábbtól eltérő paraméterek miatt

Nem volt lényeg eltérés

A beépítés mód övezet meghatározó elem, ezért külön övezet számot adni nem szükséges.

A „CS” csoportházaz beépítési mód az beépítési mód, tehát ott kell szerepeltetni, továbbá KSZT nem rendelhet el a szabályzat!

Így a rendelet ellenes KSZT hivatkozás feloldható.
A tulajdonviszony nem övezetképző elem.

A „Ke” övezeti jel jobban kifejezi a ”Kereskedelmi” övezeti funkciót.

A szabályzat nem tartalmazhat KSZT utalást

Az ellátási felelősség nem övezet meghatározó tényező.

KSZT –re történő utalás miatt

- közhasználatra átadott.
14. Sarok telek esetén a zárójeles értéket kell figyelembe venni, ebben az esetben a szintterület mutató 2,0
 15. A korábbi I-V1- ...; I-V2-..., I-V3-... övezetek összevonásából alakult ki az I-V-... övezet
 16. A korábbi I-A1-SZ, I-A2-K, és az I-K-SZ övezetek összevonásából, azok helyett.
 17. A korábbi I-P-SZ és az I-T-SZ övezeteket összevonva = I-P-SZ övezet, mely „Köz- és közhasználatú parkoló, vagy parkolóház és üzemanyagtöltő állomás építési övezete.”
 18. A korábbi IZ-D1-SZ, IZ-D2-SZ, és IZ-D3-SZ Duna menti övezetektől kialakítva
 19. A korábbi IZ-1-SZ és az IZ-2-SZ övezetektől kialakított IZ-A-SZ = „Jelentős zöldfelületű intézményterület” alap övezet
 20. A vízáteresztő burkolatú sportpályák 50% -ban a zöldterületekbe beszámíthatók.
 21. Intézményi dominancia hiánya esetén a (...) értékek veendők figyelembe!
A korábbi M-I1-SZ,Z és M-I2-SZ,Z övezetből létrejött M-I-SZ,Z övezet!
 22. Csak korábban jóváhagyott RRT alapján szabályozott területeken az 1997. aug. 1. előtt már beépült telkek esetében alkalmazandó értékek.
 23. A korábbi M-K1-SZ,O és a M-K2-SZ,O övezetek összevonásával kialakított új övezet.
A zárójeles értékek (...), csak intézményi dominancia hiánya esetén alkalmazandók.
 24. A korábbi KV-TE-K és KV-TE-T-SZ övezetektől létrejött a KV-TE-SZ, és a KV-TE-K övezet
 25. A korábbi KV-LT-1-SZ és a KV-LT-2-SZ övezetektől alakított KV-LT-A-SZ általános övezet
- A tulajdonviszony nem övezetképző elem.**
- Összetartozó funkciójú övezeteket célszerű összevonni!**
- A korábbi övezetek határvonalai nem valós telekhatárokkal illeszkedtek, valamint terület nagyságban és építménymagasságban különböztek egymástól.**
- A három paraméterben különböző övezet összevonható.**

- 26 Korábban jóváhagyott tervek szerint szabályozott (K) területeken alkalmazandó értékek!
- 27 Távlati funkcióváltásra előirányzott terület övezete. Távlatban >>>>> KL-KT-
- 28 Kivéve a szakrális épületeket
- 29 A korábbi E-VE-KZ-SZ és az E-VE-KH-SZ övezetekből kialakított E-VE-1-SZ övezet
- 30 Csak megvalósult közterület szabályozással érintett telkek esetén!
- 32 (...) = Sarok telkek esetén
- 33 (...) = Utcai homlokzaton, egyéb helyen 16,00
- 35, 37 (...) = építménymagasság, lásd még 8/M.§ (10) a) pontja
- 35 (*) = 1997.08.01 előtt beépült teleknél 1500 m² a legkisebb,
 (**) = 1997.08.01 előtt beépült teleknél 65% feletti lobontott beépített terület 50 % visszaépíthető 42 § (6) b
 (***) = 42 § (6) c szakasz
- 36 (*) = 1997.08.01 előtt beépült teleknél 1500 m² a legkisebb,
 (**) = 42 § (6) e
 (****) = 42 § (6) f szakasz
38. A legfeljebb 7,5 méter a 48. §-ban megállapított esetben érvényes. Általában kerítésen belül 3,5 méter, kivéve a meglévő gazdasági épület, ahol 4,5 méter.
39. * Kivéve a CSSZT-XXI-19 számú szabályozási tervlapon.

Az, hogy a közhasználati elől elzárt, vagy sem, az nem övezetképző elem, lásd mindkét övezet szabályozási értékei azonosak voltak!



**BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

**Budapest, XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének
többször módosított 6/2002.(III. 26.) önkormányzati rendelete a**

**BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL**

F-3 sz. FÜGGELÉK*:

A védelemre javasolt, ill. védelem alatt álló városképi, építészeti, településszerkezeti, természeti értékek listája:

* Beiktatta a 23/2008 (XI.20.) Kt rendelet

1. Műemléki védettség:

Szent Imre tér:

- **Szent Imre római katolikus templom (208665 hrsz.),** (romantikus, 1860 körül)
- **Nepomuki Szent János-szobor nyitott kőpavilonban (208664/1 hrsz.),** (barokk, 1721.)
- **Szent Imre tér 23. (209611 hrsz.),** a Rendőrkapitányság épülete (15/2002. (V. 14) NKÖM rendelet)
- **Szent Imre tér 22. (209810 hrsz.),** a Posta épülete (15/2002. (V. 14) NKÖM rendelet)

2. Fővárosi helyi védettség:

Jelenleg fővárosi helyi védelem alatt állnak a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése 54/1993 (1994. II. 1.) sz. a Főváros városképe és történelme szempontjából meghatározott épített környezet védelméről szóló rendelete és ennek módosításai alapján az alábbi épületek, építmények és épületegyüttesek. Ezek vonatkozásában, a rendeletben meghatározott védelem, előírás és eljárási szabályok alkalmazandó:

a.) Épületek, építmények:

- **Árpád u. 1. (209294 hrsz.)** – középület, 1920. (61/1999. (XII. 14.) Főv. Kgy. Rendelet)
- **Csepel – Szabadkikötő (210028 hrsz.)** MAHART raktárépület (54/1993. (1994. II. 1.) Főv. Kgy. Rendelet)
- **Posztógyár u. 2.-II. Rákóczi Ferenc u. 171. (hrs.: 210604)** – középület – Gyermekház (54/1993. (1994. II. 1.) Főv. Kgy. Rendelet)
- **Posztógyár u. 3. (210601 hrsz.)** – középület (54/1993. (1994. II. 1.) Főv. Kgy. Rendelet)
- **Posztógyár u. 4. (210605 hrsz.)** – középület (54/1993. (1994. II. 1.) Főv. Kgy. Rendelet)
- **Deák tér 1. (208844 hrsz.)** – evangélikus templom (17/2003 (V. 13.) Főv. Kgy. Rendelet)

b.) Épületegyüttesek:

- II. Rákóczi Ferenc út – Kereszt u. – Petőfi u. – Betű u. által határolt területen lévő kis lakótelep („külső” lakótelep)
- Bajáki Ferenc u. – Déli u. – volt Weiss Manfréd Gyár által határolt terület („belső” lakótelep)
- a volt Csepel Művek épületegyüttesében 14 épület (210146/6 hrsz. -en belül)

3. A helyi védelemre javasolt, ill. védelem alatt álló városképi, építészeti, településszerkezeti, természeti értékek listája:

a.) A kerület városképe szempontjából kiemelt útvonalak:

- Kossuth Lajos utca déli szakasza
- Táncsics Mihály utca
- Dunadűlő út
- Béke tér
- Erdősor utca
- Völgy utca
- Szentmiklósi út
- Tihanyi utca
- Királyerdő utca
- Akácfa utca
- Szebeni utca
- Késmárki utca
- Szabadság utca
- Csepeli út – Plútó út

b.) Helyi védelemre javasolt épületek

- a Kvassay-zsilip üzemi épülete és
- a KDV-VIZIG 3 db. szolgálati lakóháza a 210001 hrsz. -on.

A szocialista –realista építészeti stílus kiemelkedő helyi építészeti értékei:

- Kossuth Lajos u. 12. (209754 hrsz.), Kossuth Lajos Műszaki Szakközépiskola és Gimnázium
- Kossuth Lajos u. 30-46. (209599 hrsz.) lakóépület
- Szent Imre tér 12. volt pártház, jelenleg középiskola (208666, 68, 69 hrsz.)
- Táncsics Mihály u. 98. –Jedlik Ányos Gimnázium (208395 hrsz.)
- Papírgyári erőmű épület (209488 hrsz. -on belül)

Templomok:

- Táncsics M. u. 51. (208802 hrsz.) templom
- Sas utcai (Béke téri) régi rk. Templom (201837/21 hrsz.) és plébánia (201837/3 hrsz.)

Egyéb épületek:

- a Csepel Művek és környéke 24/1998 (IX. 29.) sz. rendelettel jóváhagyott szabályozási terve és előírásai szerinti épületek.
- a CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlapon (Szabadkikötő KSzt) jelölt, helyi védettségű/ helyi védelemre javasolt épületek.

4. Fővárosi, ill. kerületi jelentőségű zöldfelületi értékek listája*

- a.) *A városkép, a növényzet értéke szempontjából védett kerületi jelentőségű fasorok:*
- Iskola-tér környéki platánfák (Kölcsey u.- Kohász u.- Akácfa u.- Iskola tér- Vasöntő u.- Kazánház u.- Nagykalapács u. területén található 391 db. idős platán)

- b.) *A városkép, a növényzet értéke szempontjából védett kerületi jelentőségű terület:*
- Repkény u.- Tulipán u.- Bokros u.- Fa u. által határolt terület

- c.) *Részben beépítésre szánt védelemre javasolt értékes zöldfelület:*
- Csalitos u.- Gyömbér u.- Kórus u.- Páfrányos u.- Róna u. által határolt terület beépítésre nem szánt része

- d.) *Városökológiai szerepe miatt védett, ill. védelemre javasolt kerületi jelentőségű terület*

CSVÉSZ védelme alatt álló:

- Kis- Duna öböl (a hrsz.: 206883/1 980/1000-ed része és a hrsz.: 206884 20/1000-ed része)
- Kis- Duna liget (a hrsz.: 205196/1 a 205196/2, és a hrsz.: 205199 terület)

Védelemre javasolt:

- Rózsa u.- Rév u.- Duna által határolt terület (kivéve a gázátadó állomás területét)
- Csepeli ivóvíz-kutak külső védőterülete által határolt terület
- A csepeli Nagy- Duna ág hullámtere (kivéve a kikötési célra kijelölt területeket)
- A csepeli RSD parti sávjának a Francia- öböl feletti szakasza

- e.) *Kerületi jelentőségű egyedi védelemre javasolt tájértékek*
- A Duna és a Ráckevei- Soroksári Duna (RSD) csepeli területei
 - A szigetszentmiklósi Kavicsos- tó csepeli területe

- f.) *Fővárosi (helyi) védelem alatt álló, ill. védelemre javasolt terület*

Fővárosi védelem alatt álló:

- Tamariska- domb (a Fenyves u.- Gesztenyés u.- Damjanich J. u.- Hársas u.- Kőkényes u. által határolt hrsz.: 206759/5 terület)

Védelemre javasolt:

- Fácán hegy (a csepeli ivóvíz-kutak felett található hrsz.: 200024/2 területen lévő galériaerdő folt) **

* a kerületi jelentőségű zöldfelületi természeti értékekkel kapcsolatos rendelkezések szűkíthetők, ill. bővíthetők a területeket

** Főváros helyi védetté nyilvánítása külön eljárás során valósítható meg

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete

.../2014. (.....) Kt. számú rendelete a

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL

szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletének módosításáról

A hatályos 6/2002. (III. 26.) Kt. rendelet előírásai

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§.(1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján a következő rendeletet alkotja

A rendelet módosítása

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§.(1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján, „*Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzata*” -ról szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletének [továbbiakban: **R**] módosításáról a következő rendeletet alkotja.

2. §

A R a 8/Q.§ és 9.§ között az alábbi szakasszal egészül ki

- | | |
|---|---|
| + | <p>Csepeli Szabadkikötő védelme
8/P.§</p> <p>(1) A szabályozási terv területi hatálya: Duna-folyam – tervezett Galvani körút – Weiss Manfréd út – Corvin út – 210030/2 hrsz-ú telek északkeleti határa – 210030/1 hrsz-ú telek keleti határa – Petróleum utca.</p> |
| + | <p>(2) A területre vonatkozó szabályozási terv száma: CSSZT-XXI-21</p> |
| + | <p>(3) A CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlapon jelölt terület régészeti érdekű terület.</p> |
| + | <p>(4) A CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlapon „Helyi védelem/helyi védettség környezete” kijelölt területén belül csak olyan épületek, építmények helyezhetők el:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) amely épület párkánymagassága nem haladja meg a területen belüli épületek legnagyobb párkánymagasságát b) amely építmény legmagasabb pontja nem haladja meg a területen belüli építmények legmagasabb pontját c) az a) és b) pontban meghatározott feltételek viszonyítás alapjául a „He” jelű épület nem alkalmazható. |

3. §

A R 50.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

Logisztikai területek (KV-LT-) 50.§

- (1) A keretövezetben meghatározott KV-LT-A-SZ övezet a korábbi KV-LT-1-SZ és A KV-LT-2-SZ övezetekből kialakítva.

+

Logisztikai területek (KV-LT-) 50.§

- (1) A keretövezet az alábbi övezetekre tagozódik: KV-LT-1-Z, KV-LT-2-SZ, KV-LT-3-SZ, KV-LT-4-SZ.

4. §

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) E rendelet 1. számú melléklete a CSSZT-XXI-21 számú szabályozási tervlap.
- (2) E rendelet 2. számú melléklete a R MSZ-1 sz. melléklete helyébe lép.
- (3) E rendelet 3. számú melléklete a R MSZ-3 sz. melléklete helyébe lép.
- (4) E rendelet 4. számú melléklete a R F-3 sz. függeléke helyébe lép.
- (5) E rendelet a 2014. június 06. napján 8 órakor lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- (6) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indított ügyekben kell alkalmazni.

(Németh Szilárd)
polgármester

(dr. Szeles Gábor)
jegyző

Záradék

Kihirdetve: 2014.

(Huszák József)
szervezési irodavezető

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet

egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében,

a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés h) pontjában,

az 5. § (4) bekezdése tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés d) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja a 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró

a) első fokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint első fokú hatóságként jár el,

b) első fokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint első fokú szakhatóságként jár el.

(3) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró

a) másodfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú hatóságként jár el,

b) másodfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú szakhatóságként jár el.

2. § (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti hatósági ügyekben a szakhatóság - a hatóság határozatának jogerőre emelkedéséig felhasználható - előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.

(2) A hatóságnak az 1. § (1) bekezdése szerinti hatósági ügyekben a Ket. 45. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben egy alkalommal kell egyeztetnie a szakhatósággal.

3. §¹ Az 1. melléklet szerinti beruházásokkal összefüggésben

a) indított építési hatósági ügyekben nem kell az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi véleményezési eljárást lefolytatni,

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.

4. § Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészetek. A földrészetek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.

5. § (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

(2) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti hirdetményi közlésnek van helye, és a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

(4) A gyámhatóság az 1. § (1) bekezdése szerinti hatósági ügyekben eljáró hatóság megkeresésére vagy a beruházó kérelmére az ismeretlen helyen tartózkodó vagy ismert helyen tartózkodó, de visszatérésben gátolt olyan természetes személy részére, akinek az 1. mellékletben felsorolt valamely projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügy jogát vagy jogos érdekét érintheti, ügygondnokot rendel ki. Ennek megfelelően a gyámhatóság ügygondnokot rendel ki annak a természetes személynek, akinek a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban lakcímként szereplő valamennyi címre - címenként legfeljebb egy alkalommal - megküldött postai küldeményt a postai szolgáltató

a) „a címzett ismeretlen” vagy

b) „a címzett ismeretlen helyre költözött”

megjelöléssel a feladónak visszakézbesítette.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. § (1) E rendelet rendelkezéseit - a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban

¹ Megállapította: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

- a) az e rendelet hatálybalépése előtt már megkezdett eljárási cselekmények hatályát e rendelet nem érinti,
b) a hatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,
c) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,
d) a hatóság, illetve szakhatóság az ügyintézési határidőt a Ket.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén hosszabbíthatja meg,

és

e) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.
(3)¹ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit - a (4) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4)¹ A Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban
a) a hatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,
b) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

c) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(5)² E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.2.) megállapított rendelkezéseit - a (6) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(6)² A Módr.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie.

(7)³ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.3.) megállapított rendelkezéseit - a (8) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(8)³ A Módr.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie.

8. §⁴

1. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez⁵

1. Egyes országos közúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája

1.1. A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény I. számú mellékletében felsorolt projektek.

1.2. Az M3 autópálya, 10+120-11+900 km szelvények közötti szakasz rekonstrukciója és fejlesztése.

1.3. Az M3 autópálya, jobb pálya, 19+800-22+400 km szelvények közötti szakasz leállósáv építése.

1.4. Az M3 autópálya, jobb pálya, 28+850-30+350 km szelvények közötti szakasz leállósáv építése.

1.5. Az M3 autópálya, bal pálya, 30+000-32+850 km szelvények közötti szakasz leállósáv építése.

1.6. Az M3 autópálya, M35 autópálya csomópont fejlesztése.

1.7. Az M5 autópálya, M0 autótűt csomópont fejlesztése.

1.8. Az M0 autótűt, csepeli csomópont fejlesztése.

1.9. Az M7 autópálya, kápolnásnyéki csomópont fejlesztése.

1.10. Az M7 autópálya, M0 autótűt csomópont fejlesztése.

1.11. Az M7 autópálya, Érd, Iparos úti csomópont fejlesztése.

1.12. Az M7 autópálya, Székesfehérvár, nyugati csomópont fejlesztése.

1.13. Az M1 autópálya, 119 km szelvényben lévő pihenőhely fejlesztése.

1.14. Az M3 autópálya, 82 km szelvényben lévő pihenőhely fejlesztése.

1.15. Az M3 autópálya, 106 km szelvényben lévő pihenőhely fejlesztése.

1.16. Az M1 autópálya, Hegyeshalom és országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.17. A 21. számú főút, M3 autópálya és Salgótarján közötti szakasz négygyomúsítása.

1.18. A 306. számú főút, miskolci északi elkerülő (az M30 és a 26. számú főút közötti) szakasz megépítése.

1.19. Az 54. számú főút, M5 autópálya és 5. számú főút közötti szakasz négygyomúsítása.

1.20. Az 52. számú főút, M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négygyomúsítása.

1.21. A 441. számú főút, 445. számú főút és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négygyomúsítása.

¹ Beiktatva: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 3. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

² Beiktatva: 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. XII. 25-től.

³ Beiktatva: 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. II. 20-tól.

⁴ Hatályon kívül helyezve: 2010. évi CXXX. törvény 12. § alapján. Hatálytalan: 2012. XII. 8-tól.

⁵ Megállapította: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 3. §. 1. melléklet. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

- 1.22. Az 541. számú főút, 52. számú főút és Kecskemét, Halasi út közötti szakasz megépítése.
1.23. A Kecskemét, Nagykörút rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
1.24. A 445. számú főút, Kecskemét északi elkerülő szakasz megépítése.
1.25. A 47. számú főút, Szeged és Békéscsaba közötti szakasz rekonstrukciója.
1.26. A 47. számú főút, Hódmezővásárhely elkerülő szakasz megépítése.
1.27. A 86. számú főút, Szombathely és országhatár közötti szakaszának rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
1.28. A 86. számú főút, Balogunyom elkerülő szakasz megépítése.
1.29. A 86. számú főút, Zalalövő elkerülő szakasz megépítése.
1.30. A 8. számú főút, Székesfehérvár és Veszprém (nyugat) közötti szakasz rekonstrukciója.
1.31. A 8. számú főút, Székesfehérvár elkerülő szakasz megépítése.
1.32. A 8. számú főút, Várpalota elkerülő szakasz megépítése.
1.33. A 8. számú főút, Veszprém (nyugat) és Kőrmend közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
1.34. A 251. számú főút, Maklár-Andornaktálya elkerülő szakasz megépítése.
1.35. A 67. számú főút, M7 autópálya és Kaposvár közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
1.36. A 4. számú főút, Hajdúszoboszló és Debrecen közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
1.37. A 10. számú főút, Budapest, Bécsi út és a Budapest-Esztergom vasútvonal szintbeli átjárójának kiváltása külön szintű átvezetés megépítésével.
1.38. A 86. és 76. számú főút, Nádasd és Katafa-Hegyhátsál elkerülő szakasz megépítése.
1.39. A 76. számú főút rekonstrukciója.
1.40. A 3. számú főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése.
1.41. A 338. számú főút, Nyíregyháza nyugati elkerülő szakasz megépítése.
1.42. A 301. számú főút, M3 és M31 autópálya közötti szakasz megépítése.
1.43. A 13. számú főút, Kisbér és Komárom közötti szakasz rekonstrukciója.
1.44. A 26. számú főút, Sajószentpéter és Kazincbarcika elkerülő szakasz megépítése.
1.45. A 31. számú főút, Jászberény és Dormánd közötti szakasz rekonstrukciója.
1.46. A 32. számú főút, Hatvan és Szolnok közötti szakasz rekonstrukciója.
1.47. A 32. számú főút, Jászberény elkerülő szakasz megépítése.
1.48. A 33. számú főút, Füzesabony és Tiszafüred közötti szakasz rekonstrukciója.
1.49. A 471. számú főút, Debrecen és Nyíradony közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
1.50. Az 51. számú főút, Apostag és Baja közötti szakasz rekonstrukciója.
1.51. Az 51. számú főút, Solt elkerülő szakasz megépítése.
1.52. Az 53. számú főút, Tompa és országhatár közötti szakasz rekonstrukciója.
1.53. Az 55. számú főút, Szeged és Baja közötti szakasz rekonstrukciója.
1.54. Az 55. számú főút, Mórahalom elkerülő szakasz megépítése.
1.55. A 62. számú főút, Székesfehérvár és Dunaújváros közötti szakasz rekonstrukciója.
1.56. A 62. számú főút, Szabadegyháza elkerülő szakasz megépítése.
1.57. A 62. számú főút, Seregélyes elkerülő szakasz megépítése.
1.58. A 68. számú főút, Balatonszentgyörgy és Barcs közötti szakasz rekonstrukciója.
1.59. A 81. számú főút, Kisbér és Mezőörs közötti szakasz rekonstrukciója.
1.60. A 81. számú főút, Kisbér és Ásár elkerülő szakasz megépítése.
1.61. A 82. számú főút, Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulaifirátó elkerülő szakasz megépítése.
1.62. A 88. számú főút, Sárvár és Vát közötti szakasz rekonstrukciója.
1.63. A 83. számú főút, Győr és Pápa közötti szakasz rekonstrukciója.
1.64. A 83. számú főút, Győrszemere elkerülő szakasz megépítése.
1.65. A 83. számú főút, Tét elkerülő szakasz megépítése.
1.66. A 83. számú főút, Gyarmat elkerülő szakasz megépítése.
1.67. A 83. számú főút, Takácsi elkerülő szakasz megépítése.
1.68. A 641. számú főút, Siófok tehermentesítő szakasz megépítése.
1.69. A 13. számú főút, Komárom és Komárom (Révkomárom) közötti szakasz (Duna-híd) megépítése.
1.70. A 710. számú főút, M7 autópálya és Balatonakaratya közötti szakasz megépítése.
1.71. A 813. számú főút, Győr keleti elkerülő szakasz megépítése.
1.72. A 444. számú főút, Békéscsaba, Orosházi úti felüljáró fejlesztése.
1.73. A 403. sz. főút, 4. sz. főút csomópont fejlesztése.
1.74. A 74176. jelű út (Kercaszomor-országhatár) fejlesztése.
1.75. A 74183. jelű út (Alsószőlők-országhatár) fejlesztése.
1.76. A 87108. jelű út (Nemesmedves-országhatár) fejlesztése.
1.77. A 87109. jelű út (Rönök-országhatár) fejlesztése.
1.78. A 8505. jelű út (Mosonszolnok-Albertkémcsuszta-országhatár) fejlesztése.
1.79. A 41133. jelű út (Nagyhódos-országhatár) fejlesztése.
1.80. A 4923. jelű út (Ura-országhatár) fejlesztése.
1.81. A 42154. jelű út (Geszt-országhatár) fejlesztése.
1.82. A 43107. jelű út (Kiszombor-országhatár) fejlesztése.
1.83. A 44143. jelű út (Dombegyház-országhatár) fejlesztése.

- 1.84. Az 5506. jelű út (Bácsszentgyörgy-országhatár) fejlesztése.
- 1.85. A 58133. jelű út (Vejtí-országhatár) fejlesztése és kompüzem létesítése.
- 1.86. A 11329. jelű út (Esztergom-országhatár) fejlesztése és kompüzem létesítése.
- 1.87. A 2505. jelű út, Miskolc, Vargahegyen átvezető szakasz rekonstrukciója és fejlesztése (új nyomvonalon meghosszabbítva az északi tehermentesítő útig).
- 1.88. A Magyar Közút NZrt., Kisbér, Komáromi út 27. (217 hrsz-ú) ingatlanon sótároló csarnok építése.
- 1.89. Körforgalmú csomópont kiépítése az 1. számú főút és a 8101. jelű út keresztezésében.
- 1.90. Körforgalmú csomópont kiépítése a 62. számú főút és a 70447. jelű út (M7 csatlakozás) keresztezésében.
- 1.91. Körforgalmú csomópont kiépítése a 471. számú főút és a 4918. jelű út keresztezésében.
- 1.92. Körforgalmú csomópont kiépítése a 471. számú főút és a 4929. jelű út keresztezésében.
- 1.93. Körforgalmú csomópont kiépítése a 471. számú főút és a Mátészalka, Ipari utca keresztezésében.
- 1.94. Körforgalmú csomópont kiépítése a 13. számú főút és a 8136. jelű út keresztezésében.
- 1.95. Körforgalmú csomópont kiépítése a 41. számú főút és a 49. számú főút keresztezésében.
- 1.96. Körforgalmú csomópont kiépítése a 41. számú főút és a 4102. jelű út keresztezésében.
- 1.97. Körforgalmú csomópont kiépítése a 41. számú főút és a 4926. jelű út keresztezésében.
- 1.98. Körforgalmú csomópont kiépítése a 74. számú főút és a 73231. jelű út keresztezésében.
- 1.99. Körforgalmú csomópont kiépítése a 6. számú főút és a 65. számú főút keresztezésében.
- 1.100. Körforgalmú csomópont kiépítése a 117. számú főút és a 1117. jelű út keresztezésében.
- 1.101. Körforgalmú csomópont kiépítése a 4. számú főút és a 3832. jelű út keresztezésében.
- 1.102. Körforgalmú csomópont kiépítése a 4. számú főút és a 42. számú főút keresztezésében.
- 1.103. Körforgalmú csomópont kiépítése az 56. számú főút és az 5112. jelű út keresztezésében.
- 1.104. Körforgalmú csomópont kiépítése az 52. számú főút, az 5203. és az 5304. jelű utak keresztezésében.
- 1.105. Körforgalmú csomópont kiépítése a 84. számú főút és a 85. számú főút keresztezésében.
- 1.106. Körforgalmú csomópont kiépítése a 7. számú főút és a 7511. jelű út keresztezésében.
- 1.107. Körforgalmú csomópont kiépítése a 44. számú főút és a 4505. jelű út keresztezésében.
- 1.108. Körforgalmú csomópont kiépítése a 44. számú főút és a 4622. jelű út keresztezésében.
- 1.109. Körforgalmú csomópont kiépítése a 32. számú főút és a 31113. jelű út keresztezésében.
- 1.110. Körforgalmú csomópont kiépítése a 81. számú főút és a 8216. jelű út keresztezésében.
- 1.111. Kör geometriájú csomópont kialakítása a 4. számú főút 226+200-226+500 km szelvényei között.
- 1.112. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 54. számú főút 22+000-22+121 km szelvényei között.
- 1.113. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 5. számú főút 86+450-86+636 km szelvényei között.
- 1.114. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 5. számú főút 86+000-86+200 km szelvényei között.
- 1.115. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 26. számú főút 3+022-3+804 km szelvényei között.
- 1.116. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 26. számú főút 1+874-2+584 km szelvényei között.
- 1.117. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 7. számú főút 69+780-70+100 km szelvényei között.
- 1.118. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 85. számú főút 20+788 km szelvényében.
- 1.119. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 86. számú főút 129+447-131+652 km szelvényei között.
- 1.120. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 48. számú főút 3+956-4+300 km szelvényei között.
- 1.121. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 47. számú főút 36+100-36+300 km szelvényei között.
- 1.122. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 87+540-87+680 km szelvényei között.
- 1.123. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 90+790-91+570 km szelvényei között.
- 1.124. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 129+368 km szelvényében.
- 1.125. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 163+021 km szelvényében.
- 1.126. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 11. számú főút 60+200-61+810 km szelvényei között.
- 1.127. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 11. számú főút 64+970-65+110 km szelvényei között.
- 1.128. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 10. számú főút 44+520-44+970 km szelvényei között.
- 1.129. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 66. számú főút 49+990-50+160 km szelvényei között.
- 1.130. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 4. számú főút 333+121 km szelvényében.
- 1.131. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 471. számú főút 52+595-53+250 km szelvényei között.
- 1.132. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 74. számú főút 40+600-41+200 km szelvényei között.
- 1.133. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 74. számú főút 56+680-57+420 km szelvényei között.
- 1.134. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 22. számú főút 23+390-24+115 km szelvényei között.
- 1.135. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 61. számú főút 192+190 km szelvényében.
- 1.136. A kisunyomi Sorok-patak-híd fejlesztése.
- 1.137. A Fülöpszállás előtti öntözőcsatorna híd fejlesztése az 52. számú főút 29+528 km szelvényében.
- 1.138. A Solt előtti csatorna híd fejlesztése az 52. számú főút 45+805 km szelvényében.
- 1.139. A körösladányi Sebes-Körös híd fejlesztése.
- 1.140. A szendrői Bódva-híd fejlesztése.
- 1.141. A sajópuspöki Sajó-híd fejlesztése.
- 1.142. A pekupai Perkupa-patak híd fejlesztése.
- 1.143. A szendrői Verbéna-patak régi ága híd fejlesztése.
- 1.144. A szababattyáni Sárvíz (Nádor)-csatorna-híd fejlesztése.
- 1.145. A győri „Béke” Rába-híd fejlesztése.

- 1.146. A recski Csevice-patak-híd fejlesztése.
- 1.147. A pétervásárai Tarna-ág híd fejlesztése.
- 1.148. Az egerbaktai Lápos-patak híd fejlesztése.
- 1.149. A kunszentmártoni Hármaskörös-híd fejlesztése.
- 1.150. A szolnoki „Kolosvári” vasútállomás feletti híd fejlesztése.
- 1.151. Az esztergomi (Csenke) Sárhegyi-patak híd fejlesztése.
- 1.152. A dömösi Diósi-patak híd fejlesztése.
- 1.153. A Nyíregyháza, Rákóczi utcai VIII. sz. Érpataki-főfolyás híd fejlesztése.
- 1.154. A Paks-Kölesd elágazás utáni időszakos vízfolyás híd fejlesztése a 63. számú főút 20+101 km szelvényében.
- 1.155. A kajdaci elágazás utáni híd fejlesztése a 63. számú főút 22+678 km szelvényében.
- 1.156. A bikácsi Györköny-Bikácsi-vízfolyás híd fejlesztése.
- 1.157. Az inotai Malomcsatorna-híd fejlesztése.
- 1.158. A lenti Kerka ártéri híd fejlesztése a 75. számú főút 61+806 km szelvényében.
- 1.159. A lenti Kerka híd fejlesztése a 75. számú főút 62+604 km szelvényében.
- 1.160. A zalatárnoki Szűk híd fejlesztése.
- 1.161. A lenti Bánkúti-forrás híd fejlesztése.
- 1.162. A lenti 2. Kerka ártéri híd fejlesztése a 75. számú főút 61+975 km szelvényében.
- 1.163. A lenti Malom-patak híd fejlesztése.
- 1.164.¹ Körforgalmú csomópont kiépítése a 304. számú főút és a Miskolc Déli Ipari Park bekötő út keresztezésében.

2. Egyes országos vasúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája

- 2.1. A 17. számú vasútvonal, Szombathely-Zalaszentiván szakasz rekonstrukciója.
- 2.2. A 16. számú vasútvonal, Hegyeshalom (kiz.)-Csorna-Porpác szakasz villamosítása és állomási biztosítóberendezések felülvezérlésének kialakítása.
- 2.3. A 40. és 41. számú vasútvonalak, Pusztaszabolcs-Dombóvár-Kaposvár-Gyékényes szakasza rekonstrukciója.
- 2.4. A 40. és 65. számú vasútvonalak, Dombóvár-Pécs-Magyarbóly szakasz rekonstrukciója.
- 2.5. A 30. számú vasútvonal, Szabadbattyán-Lepsény-Siófok-Keszthely szakasz rekonstrukciója.
- 2.6. A 36. számú vasútvonal, Fonyód-Kaposvár szakasz rekonstrukciója.
- 2.7. A 80. és 100c. számú vasútvonalak, Rákos-Hatvan-Miskolc-Nyíregyháza szakasz rekonstrukciója.
- 2.8. A budapesti elővárosi vasútvonalak rekonstrukciója.
- 2.9. A 2. számú vasútvonal, Rákosrendező-Óbuda-Esztergom szakasz rekonstrukciója és villamosítása.
- 2.10. Az 1. számú vasútvonal, Budapest-Győr-Hegyeshalom szakasz rekonstrukciója.
- 2.11. A 30. számú vasútvonal, Budapest-Kelenföld-Székesfehérvár szakasz rekonstrukciója.
- 2.12. A 25. számú vasútvonal, Zalalövő-Zalaegerszeg-Boba szakasz rekonstrukciója.
- 2.13. A 25. számú vasútvonal, Bajánsenye (oh.)-Boba szakasz ETCS 2 kiépítése.
- 2.14. A 10. és 20. számú vasútvonalak Győr-Pápa-Celldömölk-Boba szakaszainak rekonstrukciója.
- 2.15. A 15. és 21. számú vasútvonalak, Sopron-Szombathely-Szentgotthárd szakasz rekonstrukciója.
- 2.16. Az 1d. számú vasútvonal, Hegyeshalom-Rajka (oh.) szakasz ETCS 2 kiépítése.
- 2.17. A 8. számú vasútvonal, Győr-Sopron (oh.) szakasz fejlesztése.
- 2.18. A 18. számú vasútvonal, Szombathely-Kőszeg szakasz fejlesztése.
- 2.19. Szombathely vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.20. Sopron-Nyugat vontatási állomás korszerűsítése.
- 2.21. GYSEV Zrt. üzemirányító központ megvalósítása (a szükséges biztosítóberendezési felülvezérlés kialakításával).
- 2.22. Intermodális közlekedési rendszerek fejlesztése a GYSEV Zrt. vonalain és állomásain.
- 2.23. Céltartó közlekedésbiztonságot javító fejlesztések a GYSEV Zrt. hálózatán.
- 2.24. A „V0” Budapestet délről elkerülő vasútvonal, Szárliget-Ceglédbercel szakasz megvalósítása.
- 2.25. A 150. számú vasútvonal, Budapest-Kelebia (oh.) szakasz fejlesztése.
- 2.26. A 101. számú vasútvonal, Püspökladány-Biharkeresztes szakasz rekonstrukciója.
- 2.27. A 80c számú vasútvonal, Mezőzombor-Sátoraljaújhely szakasz rekonstrukciója.
- 2.28. A 142. számú vasútvonal, Kőbánya-Kispest-Lajosmizse-Kecskemét szakasz rekonstrukciója.
- 2.29. Az 1. számú vasútvonal, Bátorbágy-Tata szakasz rekonstrukciója.
- 2.30. A 20. számú vasútvonal, Székesfehérvár-Boba szakasz rekonstrukciója.
- 2.31. Szolnok vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.32. A 100. és 120. számú vasútvonalak, Szolnok-Szajol szakasz fejlesztése.
- 2.33. A 100. számú vasútvonal, Szajol-Püspökladány szakasz fejlesztése.
- 2.34. A 100. számú vasútvonal, Püspökladány-Debrecen szakasz fejlesztése.
- 2.35. Debrecen vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.36. A 100. számú vasútvonal, Debrecen-Nyíregyháza-Záhony szakasz fejlesztése.
- 2.37. Székesfehérvár vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.38. A 120. számú vasútvonal, Gyoma-Békéscsaba szakasz fejlesztése.
- 2.39. Békéscsaba vasúti csomópont fejlesztése.

- 2.40. A 120. számú vasútvonal, Békéscsaba-Lökösháza (oh.) szakasz fejlesztése.
- 2.41. A MÁV Zrt. állomásfejlesztési és integrált ügyfélszolgálat fejlesztési program megvalósítása (Keszthely, Tapolca, Balatonszentgyörgy, Rákos, Rákoshegy, Kőbánya-Kispest, Kőbánya alsó, Zugló, Kaposvár, Pécs, Békéscsaba, Budapest-Déli pu., Budapest-Keleti pu., Budapest-Nyugati pu., Cegléd, Debrecen, Erd alsó, Győr, Kecskemét, Miskolc-Tisza pu., Nyíregyháza, Szeged, Székesfehérvár, Szekszárd, Szolnok, Vác állomások felvételi épületeinek felújításával).
- 2.42. A 70. sz. vasútvonal, megállóhelyek és állomások fejlesztése (Dunakeszi alsó mh., Dunakeszi állomás, Dunakeszi-Gyártelep mh., Alsógöd mh., Göd állomás, Felsőgöd mh., Sződ-Szödliget mh., Verőce állomás, Kismaros mh., Nagymaros-Visegrád mh., Nagymaros állomás, Dömösi átkelés mh., Zebegény mh., Szob alsó mh., Szob állomás), valamint a Rákospalota (kiz)-Szob (bez) szakasz Központi Forgalmirányítás (KÖFI) kiépítése (a kapcsolódó távfelügyeleti fejlesztésekkel).
- 2.43. A 10. számú vasútvonal, Pápa-Celldömök szakasz, a Vinári Marcal híd átépítése.
- 2.44. A 11 számú vasútvonal, Veszprémvarsány-Zirc szakasz, a 460+93 szelvényben lévő híd átépítése.
- 2.45. A 40 számú vasútvonal, Kelenföld-Dombóvár szakasz, a Sárvíz/Nádor Csatorna híd átépítése.
- 2.46. A 40 számú vasútvonal, Kelenföld-Dombóvár szakasz, a tolnanémedi Kapos-híd átépítése.
- 2.47. A 40 számú vasútvonal, Kelenföld-Dombóvár szakasz, a pincehelyi II. Kapos-híd átépítése.
- 2.48. A 102. számú vasútvonal, Kál-Kápolna-Kisújszállás szakasz, a 917+00 szelvényben lévő kiskörei Tisza-híd átépítése.
- 2.49. A 120a számú vasútvonal, Nagykáta-Újszász szakasz, az 557+30 szelvényben lévő Hajta patakhíd átépítése.
- 2.50. A 120a számú vasútvonal, Nagykáta-Újszász szakasz, a 646+57 szelvényben lévő Tápió patakhíd átépítése.
- 2.51. A 120a számú vasútvonal, Nagykáta-Újszász szakasz, a 691+37 szelvényben lévő Ilike érhid átépítése.

3. Egyes városi közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája

- 3.1. Intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése a Debrecen Nagyállomás térségében.
- 3.2. Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztése.
- 3.3. A miskolci Tisza pályaudvari intermodális csomópont kialakítása, a Kandó Kálmán téri villamos végállomás kiépítésével.
- 3.4. A miskolci Gömöri pályaudvar - mint emelt szolgáltatást nyújtó megállóhely - fejlesztése.
- 3.5. A miskolci „Zöld Nyíl” elnevezésű városi vasút nyugati végállomásának emelt szolgáltatást nyújtó megállóhelyé történő fejlesztése, a „Bagolyvár” elnevezésű építmény rehabilitációjával.
- 3.6. A miskolci északi tehermentesítő út kiépítése a 26. számú főút és a 2505. számú út között.
- 3.7. A miskolci keleti tehermentesítő út fejlesztése.
- 3.8. A miskolci déli tehermentesítő út fejlesztése (visszakötés az Andrássy úthoz).
- 3.9. A Budapest, 1-es villamosvonal rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.10. A Budapest, 3-es villamosvonal rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.11. A Budapest, 42-es villamosvonal rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.12. A Budapest, 60-as villamosvonal (Fogaskerekű vasút) rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.13. A budai fonódó villamosközlekedés megteremtése: Széll Kálmán téri ág, Bem rakparti ág, Széll Kálmán tér rekonstrukciója.
- 3.14. Budapest, M3-as metró rekonstrukciója és északi meghosszabbítása.
- 3.15. Budapest, M4-es metró állomásaihoz kapcsolódó beruházások.
- 3.16. A budapesti fogaskerekű vasút (60-as villamos) és környezetének rendezése és Széll Kálmán térig való meghosszabbítása.
- 3.17. Budapest IV. kerület, Görgey Artúr utca, út- és villamospálya felújítása.
- 3.18. Budapest XXII. kerület, Városház tér fejlesztése: térrendezés és a közösségi közlekedés infrastruktúrájának korszerűsítése.
- 3.19. Budapest XVIII. kerület, Béke tér fejlesztése: térrendezés és a közösségi közlekedés infrastruktúrájának korszerűsítése.
- 3.20. Budapest, Kossuth Lajos utca - Rákóczi út tengely rekonstrukciója.
- 3.21. Kaposvár Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztése.
- 3.22.¹ Nyíregyháza, 36. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút építése.

4.² Egyes országos vízi közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája

- 4.1.² Győr-Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő fejlesztése.
- 4.2.² Csepeli Országos Közforgalmú Kikötő fejlesztése.

2. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez

A beruházásokkal összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárások

1. Ügyi hatósági engedélyezési eljárások,
2. vasúti hatósági engedélyezési eljárások,
3. hajózási hatósági engedélyezési eljárások,
4. vízjogi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
5. szénhidrogén vezetékekkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
6. az 5. sorban meghatározottakon kívüli egyéb bányászati engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,

¹ Beiktatta: 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelet 3. §, 1. melléklet. Hatályos: 2014. II. 20-tól.

² Beiktatta: 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 2. §, 1. melléklet 2. Hatályos: 2013. XII. 25-től.

7. villamosművel, villamos berendezéssel, valamint villamosvezetékkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
8. hírközlési létesítménnyel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
9. környezetvédelmi hatósági eljárások,
10. természetvédelmi hatósági eljárások,
11. építésügyi hatósági eljárások,
12. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
13. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
14. földmérési jelekkel összefüggő hatósági eljárások,
15. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
16. erdészeti hatósági engedélyezésre irányuló eljárások,
17. a 16. sorban meghatározott eseten kívüli, fakivágáshoz szükséges engedélyezési eljárások,
18. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
19. örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások,
20. területrendezési hatósági eljárások,
21. azok a további hatósági engedélyezési eljárások, melyek az 1. mellékletben meghatározott beruházások megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükségesek,
22. az 1-21. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

A Kormány 1050/2014. (II. 7.) Korm. határozata

a KÖZOP-4.5.0-09-11/2012-0003 azonosító számú („A Budapesti Szabadkikötő intermodális fejlesztése” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről, és támogatásának jóváhagyásáról

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-4.5.0-09-11/2012-0003 azonosító számú, „A Budapesti Szabadkikötő intermodális fejlesztése” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződését megkösse.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (nettó Ft)	Támogatási intenzitás (%)	A projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	KÖZOP-4.5.0-09-11/2012-0003	A Budapesti Szabadkikötő intermodális fejlesztése	MAHART-Szabadkikötő Zrt.	2 996 361 300	92,5	A fejlesztés célja a budapesti Szabadkikötő intermodalitásának növelése a kikötő belső közlekedési módjainak (közúti, vasúti, vízi) integrált fejlesztése és összekapcsolódásuk elősegítése révén, az áruszállítási volumen növelése a city logisztikai funkció erősítésével és a kikötő-logisztikai funkciók kapacitásának növelésével, valamint az infrastrukturális fejlesztések eredményeképpen a hazai és európai uniós jogszabályokkal harmonizáló kikötői kapacitások létrehozása.	a) A vállalkozó kiválasztása az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történjen. b) A saját teljesítésben végzett feladatokhoz kapcsolódó költségek megfelelő lehatárolására, azok elszámolhatósága érdekében a Közreműködő Szervezet által elfogadott önköltség-számítási szabályzat szükséges. c) A kedvezményezettnek a projekthez az Európai Bizottság határozata szerint legalább 7,5% mértékű saját forrást kell biztosítania.

39/2014. (III.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt.** (képviseli: dr. Szabó Zsolt vezérigazgató, 1211 Weiss Manfréd u. 5-7.) a társaság fejlesztése miatt az önkormányzat javára teti felajánlását elfogadja, a határozat mellékletét képező „**Együttműködési Megállapodás**” tartalmát jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. március 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

42. § (1) Tárgyalásos eljárás esetén a településrendezési eszközt a partnerségi egyeztetéssel egyidejűleg kell elkészíteni.

(2) A partnerségi egyeztetés lezárását követően a polgármester végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítészhez benyújtott kérelemmel. A kérelemnek tartalmaznia kell a településrendezési eszköz tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot, valamint annak egy másolati példányát elektronikus adathordozón és a partnerségi egyeztetés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet.

(3) Az állami főépítész a kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül kezdeményezi az egyeztető tárgyalást.

(4) Az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével, a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton, a településrendezési eszköz megküldésével meghívja:

a) a 9. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szervet,

b) településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzatot,

c) a fővárosi településrendezési eszköz esetén az érintett kerületi önkormányzatot, továbbá

d) a partnerségi egyeztetés szerint az eljárásban érintett partnereket.

(5) Amennyiben a településrendezési eszköz készítéséhez vagy módosításához adatok beszerzése szükséges, az állami főépítész – az egyeztető tárgyalás összehívásával egyidejűleg - az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kér az érintett államigazgatási szervtől.

(6) Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és záró szakmai véleményét 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához.

124/2014. (III.20.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a Budapest. XXI. kerület Csepel Szabadkikötő, *Weiss Manfréd út (volt Szabadkikötő út) – Petróleum utca – Duna folyam – tervezett Galvani hídra vezető körút* által határolt területre vonatkozóan kidolgozott **Kerületi Szabályozási Terv**

- a.) partnerségi egyeztetése során beérkezett, a határozat mellékletét képező véleményt elfogadja,
- b.) egyúttal felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet alapján, a nevezett területre készült KSZT elfogadására eljárást kezdeményezzen az állami főépítészhez benyújtott kérelemmel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. március 18.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Polinszky Tibor mb. főépítész

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

124 / 2014. (III. 20) Kt. melléklete

Vonatkozó mellékletek
a Szabadkikötő Szabályozási Tervvel
kapcsolatos döntésekre c. javaslatához

1. sz. melléklet és
határozati javaslat melléklete

Feladó: Szabó Péter (Csepel) [PeSzabo@MOL.hu]
Küldve: 2014. március 5. 14:48
Címzett: Putoczki Zsuzsanna
Másolatot kap: dr. Polinszky Tibor; Majoros Ágnes
Tárgy: RE: Szabadkikötő KSZT partnerségi egyeztetés
Fontosság: Sürgős

Kedves Zsuzsanna,

A MOL Nyrt. számára elfogadható a KSZT.

Ödvözzettel:

Péter Szabó | Csepel Terminals MOL Manager
Downstream Hungary | Logistics
Terminal Operation

Mobile: +36.70.373.2258 | Fax: +36.1.887.7567
H-1211. Budapest, Petróleum Street 5-7
www.mol.hu



MENTE S.A. 2014

Please consider the environment before printing this email. Thank you.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Időpont: 2014. május 15. 10 óra

Helyszín: Budapest Főváros Kormányhivatala, 1056 Budapest, Váci utca 62-64. I. emelet Deák terem

Téma: Budapest XXI. kerület Szabadkikötő- Weiss Manfréd út (volt Szabadkikötő út) - Petróleum utca- Duna folyam- tervezett Galvani hídra vezető körút Kerületi Szabályozási Terv- nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás

Meghívottak:

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága Fűri András igazgató
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltség Barla Roland kirendeltség-vezető
Nemzeti Környezetügyi Intézet Hargitay Zoltán főigazgató
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Varga Ferenc tűzoltóezredes igazgató
Közép-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Dr. Homor Zsuzsanna megyei tisztifőorvos
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala Biró József elnökhelyettes
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala Farkas András elnökhelyettes
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ipolyi-Keller Imre szakigazgatási szerv vezető
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Cselovszki Zoltán elnök
Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Kovács József hivatal-vezető
Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala Borsay Tamás hivatalvezető
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Klemencsics András igazgató
Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Tóth Ágoston igazgató
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Dr. Gulyás András mérnök alezredes
Budapesti Rendőr-főkapitányság dr. Tóth Tamás r. dandártábornok
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága, Dr. Szabados Gábor Bányakapitány
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szalay Annamária
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály Finta Sándor főépítész
XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Németh Szilárd polgármester
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala dr. Bácskai János polgármester
Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Dr. Hoffmann Tamás polgármester
Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Szabados Ákos polgármester
Budapest Főváros XXII. Kerület Budafok-Tétény Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Szabolcs Attila polgármester
Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Geiger Ferenc polgármester
Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Szabó József polgármester

Jegyzőkönyv-vezető: Váncza Dominika Livia főépítési referens

A jegyzőkönyvet hitelesíti: dr. Polinszky Tibor Bp. XXI. kerület Csepel mb. főépítésze, és Nagyunyomi-Sényi Anna Budapest IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának főépítési irodájának képviselőtében.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

1. napirendi pont:

dr. Sersliné Kócsi Margit megnyitja a témában megjelölt tervezetek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 42. § szerinti egyeztető tárgyalást.

Magyarország Kormánya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a Csepeli Országos Közforgalmú Kikötő fejlesztését.

Fentiekkel összefüggésben, a Csepeli Önkormányzat Képviselőtestülete 124/2014 (III.20.) számú határozatában úgy döntött, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) a) pontja szerint tárgyalásos eljárással folytatja tárgyi településrendezési eszköz egyeztetését.

A partnerségi egyeztetés és a 2/2005. (I.11.) Kr. szerinti környezeti vizsgálati eljárás lezárult, a terviratok tartalmazzák a partnerségi egyeztetés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet.

2. napirendi pont:

Írásban beérkezett vélemények ismertetése

A tervezettel kapcsolatban az alábbi államigazgatási szervek adták meg írásban véleményüket:

▪ Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal

„Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam, és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek. „

▪ BFKH Földhivatala Földmérési és Földügyi Osztály

„BDP/010/00074-4/2014. számú megkeresésére hivatkozva, a Kerületi Szabályozási Terv (továbbiakban: KSZT) módosításához Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala (a továbbiakban: BFKH Földhivatala) az alábbi földvédelmi véleményt adja.

A megküldött településrendezési eszköz tervezete alapján megállapítható, hogy a XXI. kerület Szabadkikötő – Weiss Manfréd út – Petróleum utca – Duna folyam – tervezett Galvani hídra vezető körút által határolt területen lévő ingatlanok művelés alól kivett megnevezéssel szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban, termőföldnek nem minősülnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) földvédelemre vonatkozó szabályai nem terjednek ki a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földekre, illetve a termőföldnek nem minősülő (kivett) ingatlanokra. Fentiek alapján a KSZT módosítása földvédelmi hatáskörbe a tartozó kérdéseket, földvédelmi jogszabályon alapuló követelményeket nem érint. Mindezekre tekintettel BFKH Földhivatala a településrendezési eszköz módosításának további véleményezési szakaszában nem kíván részt venni, ezért kérjük az egyeztető tárgyaláson való távolmaradás szíves tudomásul vételét.”

[Handwritten signatures]

▪ **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság:**

„Tárgyi témában érkezett meghívót köszönettel megkaptuk, melyen más irányú elfoglaltságaink miatt részt venni nem tudunk.

A küldött kerületi szabályozási tervvel kapcsolatosan az alábbi észrevételeket tesszük:

A kerületrendezési tervben feltüntetett módosítások Igazgatóságunk árvízvédelmi létesítményét, vagy annak védősávját nem érintik.

A tárgyi szabályozási tervre kiadott előzetes tájékoztatásunk nem helyettesíti az egyes ingatlanokra vonatkozó szakvéleményünket, hozzájárulásunkat. Azt minden esetben Igazgatóságunktól meg kell kérni.

Kérjük javítani a dokumentációban szereplő 1639+800 fkm-re vonatkozólag megjelölt alábbi adatokat:

- LKHV - Db 2006 alapján: 95,31 m Bf.
- MÁSZ - 11/2010 IV.28. KvVM rendelet alapján: 102,88 m Bf.
- LNHV - a 2009. évi Dunakönyv alapján: 100,83 m Bf.

dr. Nagy Béla tervező válasza: A hajózási vízállás értékek tájékoztató adatok, nincs relevanciájuk a szabályozási tervre vonatkozóan.

Megjegyezzük még, hogy Kerületi Rendezési Tervben foglaltak alapján megállapítható, hogy azokban foglaltak érintik a Főváros kezelésében és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (továbbiakban FCSM) üzemeltetésében lévő 13.04. számú Pest-Dél árvízvédelmi védvonalat, illetve annak fenntartó és védősávját. Az érintettségéből kifolyólag javasoljuk az érintettek megkeresését az esetleges engedélyek és hozzájárulások beszerzése céljából.

dr. Nagy Béla tervező válasza: A terv nem változtatja meg az árvízvédelmi védvonalat.

Javasoljuk továbbá, a Duna folyam közelében lévő árvízvédelmi töltéssel nem védett ingatlanok művelési ágának esetleges módosításának elhalasztását, a jelenleg is jogi előkészítés alatt álló nagyvízi mederkezelési terv elkészültéig. A nagyvízi mederkezelési terv befejezésének várható határideje a munka összetettségére való tekintettel 2014. év vége.

A Szabályozási Terv Víziközművek munkarésében a Csatornázás fejezetben, mint a keletkező szennyvizek befogadójaként (Vas Gereben utcai szennyvízátelő telepen keresztül) a tervezett Dél-Budai szennyvíztisztító telep került megjelölésre. Tudomásunk szerint a tervezett dél budai szennyvíztisztító telep nem kerül megvalósításra. A Vas Gereben utcai szennyvízátelő telepen átemelt szennyvizek befogadója a 2010-ben üzembe helyezett Budapesti Központi Szennyvíztisztító telep, ezért ezt javasoljuk a tervben erről szóló bekezdést korrigálni. Ugyanakkor ugyanezen munkarész Hálózatfejlesztés c. fejezetében javasoljuk a fejezetben említett Észak Csepeli szennyvíztisztítót javítani Budapesti Központi Szennyvíztisztító telepre.

Továbbiakban felhívjuk még a figyelmet a következőkre:

- új beépítéseknel a szennyvíz és csapadékvíz elvezetést biztosítani szükséges;
- a burkolt felületekről (utak, parkolók) származó szennyezett csapadékvizek befogadóba vezetése előtt azok megfelelő tisztításáról gondoskodni szükséges;
- a felszín alatti vizek fokozott védelemben tartására.

Kérjük, az alábbi árvízvédelmi-, illetve folyamszabályozási szempontból fontos jogszabályi előírások betartását:

- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**;
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;
- nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet**;
- a folyók mértékadó árvízszintjeiről **11/2010. (IV.28.) KvVM rendelet**;
- a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló **17/2002. (III.7.) KöViM rendelet**;

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a Duna partvonala nem változtatható meg.”

dr. Nagy Béla tervező: az észrevételeket tudomásul veszik.

dr. Sersliné Kócsi Margit megállapítja, hogy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak nincs jogszabályon alapuló eltérő véleménye, az adatpontosításra irányuló figyelemfelhívásait a tervező elfogadta.

- **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármesteri hivatala, tóth András Mb. Főépítész:**

„Tájékoztatom, hogy más irányú elfoglaltságom miatt az egyeztető tárgyaláson személyesen részt venni nem tudok. A tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek, kifogást nem emelek annak jóváhagyásával kapcsolatban.”

- **BFKH Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály**

„A szintterületi mutató értékének csökkenését, és ezzel együtt a maximálisan beépíthető bruttó szintterület csökkentését támogatjuk.

A KV-LT területet feltáró korábbi tervben közútként kiszabályozandó utak közforgalom számára megnyitott magánútként történő kialakításával kapcsolatban nem emelünk kifogást, de jelezzük, hogy azok kialakításánál a közterületre vonatkozó rendelkezéseket, paramétereket figyelembe kell venni. Az észak-déli feltáró út nyomvonalát, tekintettel arra, hogy az a fejlesztési terület és a meglévő közúthálózat egyik kapcsolatát biztosítaná a Galvani úti hídnál tervezett közútfejlesztéseket megelőzően, közterületként, vagy közforgalom számára megnyitott magánútként tartjuk szükségesnek kialakítani.”

dr. Nagy Béla: A BVKSZ 2. §-a rögzíti, hogy magánút csak közhasználatuként alakítható ki, a szabályozási terven így szerepel. A kikötő üzemi területén a forgalom korlátozott.

dr. sersliné Kócsi Margit: a kérdés az alátámasztó munkarészeket érinti, a kérdéskört lezárja.

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal**

„A megkeresése mellékleteként csatolt és a Műhely Tervező és Tanácsadó Zrt. által készített dokumentációk alapján a létesíthető legnagyobb bruttó szintterület csökkentésével, a zsák-szerűen kialakított hálózati elemek megszüntetésével és a terület belső úthálózatának átalakításával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

A településrendezési eszközök módosításának elfogadását támogatom, egyúttal tájékoztatom, hogy a 2014. május 15-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.”

3. napirendi pont:

Vélemények:

dr. Sersliné Kócsi Margit kéri, hogy a megkeresettek egyenként nyilatkozzanak a tervezettel kapcsolatban:

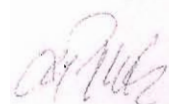
érintett államigazgatási szerv	vélemény
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség	
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság	
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága	Vrabély Fanni: A kikötő és Duna közti spontán erdősáv védendő érték, ennek védelmét a terv biztosítja. Nem emelnek kifogást.
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltség	
Nemzeti Környezetügyi Intézet	
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Balogh Róbert tűzoltó főhadnagy: A területen folyamatban van egy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem kijelölésére irányuló hatósági eljárás, ennek veszélyességi zónái érinteni fogják a területet. dr. Nagy Béla: A BVKSZ 50. § 18. táblázat c) pontja szerint KV-LT övezetben védőtávolságot igénylő ipari tevékenység nem engedhető meg. dr. Sersliné Kócsi Margit: A hatósági eljárás során figyelembe kell venni a hatályos településrendezési eszközöket. Jelen eljárásban nem vehető figyelembe egy, még meg nem született határozat, folyamatban lévő hatósági eljárás. A figyelemfelhívást köszönjük. dr. Polinszky Tibor: A szóban forgó hatósági eljárásban Németh Szilárd kerületi polgármester nem adott támogató véleményt.
Közép- Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság	
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége	
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	

N. P. K. S. M.

Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	Hernyák Emese: Áttanulmányozták az örökségvédelmi munkarészeket, azokban szerepel, hogy a tervezés nem érint értékeket. A terület egésze régészeti lelőhely. dr. Nagy Béla: Az említett mondat a műemléki fejezetben szerepel, a terv valóban nem érint műemléki értékeket. A területen található egy helyi védelemre javasolt épület, ennek megóvásával a terv foglalkozik. A szabályozási terven a teljes terület régészeti lelőhelyként megjelölésre került. A régészeti hatósági eljárás az építési engedélyezési eljárásra vonatkozik, az a szabályozási tervet nem befolyásolja. A régészeti területek védelme az általános jogszabályokban és a kerületi városrendezési szabályzatban szerepel, jelen tervben ezekről nem kell külön rendelkezni. dr. Polinszky Tibor: A CSVÉSZ általános szabályai tartalmazzák a régészeti területekre vonatkozó előírásokat. dr. Sersliné Kócsi Margit: Az észrevételek nem tartalmaztak jogszabályon alapuló eltérő véleményeket.
Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala	
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	
Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	
Budapesti Rendőr-főkapitányság	
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály	Koczpek Irén: Üdvölcsekként tartják a területen a szintterületi mutatók csökkentését, azonban szeretnék egy kimutatást kapni arról, hogy a csepeli sziget-csúcs keleti részén e beruházás következtében elegendő fejlesztési lehetőség marad-e. A II-es és III-as számú vízmedencék vízfelületeinek csökkentése nem felel meg a magasabb szintű jogszabályoknak, az OTT-nak, a BATrT-nak, a TSZT-nak és az FSZKT-nak sem.

N. Á. R. 04/11/11

	dr. Nagy Béla: A vízfelületeket nem a tényleges fizikai állapotoknak megfelelően rögzítették a tervek. Az észrevételezett javaslat a tényleges állapotoknak megfelelően rögzíti a vízfelület határát (pl. a II. sz. medence nyugati oldala RORO kikötő területe). A III. sz. medence területe besorolásának módosítása jelen eljárás keretében a TSZT I. funkcionális szerkezeti tervlapja és a 48/1998. (X. 15.) Föv. Kgy. rendelet 4/A. § (2) bekezdés szerint került rögzítésre. A TSZT funkcionális szerkezeti tervlapja a területet városszerkezeti jelentőségű átalakuló területeket tartalmazó szerkezeti egységként jelöli, így jelen szabályozási terv azzal összhangban van. Az OTrT és a BATrT a hatályos TSZT feldolgozásával került kidolgozásra. A KSZT a TSZT-ben megengedett eltérésre alapozottan készült. dr. Polinszky Tibor: A fejlesztéseket a teljes területre vonatkozóan koordináljuk. A II. sz. medence kialakítása és a III. sz. medence megszüntetése vízjogi engedélyekkel megtörtént. A terület érték a fővárosi tervek ezirányú módosítását. dr. Sersliné Kócsi Margit: A terv az említett jogszabályok alapján megfelel a TSZT-nek. Lehetőség van a jogszabályi keretek között kifogással élniük. A kérdéskört lezárja.
XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Budapest Főváros XXII. Kerület Budafok-Tétény Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	



dr. Sersliné Kócsi Margit:

Tekintettel arra, hogy tárgyi tervezettel kapcsolatban a beérkezett véleményekkel kapcsolatban konszenzus született, és a tervezetek tartalmával kapcsolatos módosítási igények a Jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek, a jelenlévők a tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem tesznek.

Az egyeztető tárgyaláson a tervezetekkel kapcsolatban jogszabályon alapuló illetve egyéb ellenvélemény nem maradt fel, az egyeztetésen nem hangzott el, a Trk. előírásainak figyelembevételével az egyeztető tárgyalás eredményes volt, és ellenvélemény nélkül lezárható.

A jegyzőkönyvet készítette:

Váncza Dominika Livia
főépítési referens

HITELESÍTETIE 2014. 05. 15

Budapest, 2014. május 15.

Melléklet:

- 1 pld. meghívó
- jelenléti ív
- hangfelvétel


MAGYARORSZÁGI - JÉMI ANNA

Dr. POLINSZKY ANNA



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ
EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS
JELENLÉTI ÍV

A tárgyalás helye:	1056 Budapest Váci utca 62-64. I. emelet Deák terem
A tárgyalás ideje:	2014. május 15. 10 óra
A tárgyalás témája:	Budapest XXI. kerület Csepel Szabadkikötő- Weiss Manfréd út- Petróleum utca- Duna folyam- tervezett Galvani hídra vezető körút KSZT

Dr. Sersliné Kócsi Margit Állami Főépítész			kocsi.margit@bfkh.hu
Meghívottak	Név	Aláírás	E-mail
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség			kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság			titkarsag@kdvvh.vizugy.hu palffy.margit@kdvvizig.hu
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága Füri András igazgató	NEDELÉY TANNI		dinpi@dinpi.hu
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltség Barla Roland kirendeltség-vezető			roland.barla@neki.gov.hu
Nemzeti Környezetügyi Intézet Hargitay Zoltán főigazgató			kozpont@neki.gov.hu
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Varga Ferenc tűzoltóezredes igazgató	FÜRI ANDRÁS BARLA ROLAND HARGITAY ZOLTÁN		ferenc.varga@katved.gov.hu
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság			titkarsag@kdvvizig.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Dr. Homor Zsuzsanna megyei tisztifőorvos			homor.zsuzsa@kmr.antsz.hu

Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala Bíró József elnökhelyettes			office@nkh.gov.hu
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala Farkas András elnökhelyettes			Farkas.Andras@nkh.gov.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ipolyi-Keller Imre szakigazgatási szerv vezető			vezeto-buda@nkh.gov.hu
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Cselovszki Zoltán elnök			koh@koh.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Kovács József hivatalvezető	JÁNOS A. ÁRNY HERLAK EHESE	111 Kovács József	Kovacs.Jozsef@01kh.bfkh.gov.hu
Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala Borsay Tamás hivatalvezető			borsay.tamas@foldhiv.hu
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Klemencsics András igazgató			aeszbpig@aeszh.hu
Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Tóth Ágoston igazgató			pest-nti@mgszh.gov.hu
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Dr. Gulyás András mérnök alezredes			hatosagihivatal@hm.gov.hu
Budapesti Rendőr-főkapitányság dr. Tóth Tamás r. dandártábornok			brfk@budapest.police.hu
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága, Dr. Szabados Gábor Bányakapitány			bbk@mbfh.hu
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Dr. Karas Mónika elnök			info@nmhh.hu
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály Finta Sándor főépítész	Koczorék I. R. N	K. J. V	finta.sandor@budapest.hu
Budapest Főváros Önkormányzata Dr. Szeneczey Balázs főpolgármester-helyettes			szeneczeyb@budapest.hu
Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzata Németh Szilárd polgármester			polgarmester@csepel.hu

nika



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Közlekedési Felügyelősége
Ütügyi Osztály

Ügyiratszám: BF/ÜO/NS/A/758/1/2014.

Tárgy: Bp., XXI. ker., Csepel
Szabadkikötő, Weiss Manfréd út
– Petróleum u. – Duna folyam –
tervezett Galvani hidra vezető
körút Kerületi Szabályozási
Tervének véleményezése,
tárgyalásos eljárás

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat
Telefon: 473-3522

Hiv. szám: X/3689/2014.
Melléklet:
Válaszlevelükben kérjük hivatkozzanak iktatószámunkra.

Budapest Főváros Kormányhivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Dr. Sersliné Kócsi Margit asszony
Állami főépítész

Budapest
Váci u. 62-64.
1056

Tisztelt Állami Főépítész Asszony!

Az Önök által Felügyelőségünkre a fenti hivatkozási számon küldött, a tárgyi területre vonatkozóan a Műhely Zrt. által 2010. évben készített 2013-2014. évben aktualizált – közlekedéstervező: Rhorer Ádám – szabályozási terv módosítással kapcsolatos véleményünk a következő.

A szintterületi mutató értékének csökkentését, és ezzel együtt a maximálisan beépíthető bruttó szintterület csökkentését támogatjuk.

A KV-LT területet feltáró, korábbi tervben közútként kiszabályozandó utak közforgalom számára megnyitott magánútként történő kialakításával kapcsolatban nem emelünk kifogást, de jelezzük, hogy azok kialakításánál a közterületre vonatkozó rendelkezéseket, paramétereket kell figyelembe venni.

Az észak-déli feltáró út nyomvonalát, tekintettel arra, hogy az a fejlesztési terület és a meglévő közúthálózat egyik kapcsolatát biztosítaná a Galvani úti hídnál tervezett közútfejlesztéseket megelőzően, közterületként vagy közforgalom számára megnyitott magánútként tartjuk szükségesnek kialakítani.

A 2014. május 15-én tartandó egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt **nem tudtunk részt venni**.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2014. május 14.

Szakigazgatási szerv vezető nevében és megbízásából:

Üdvözlettel

Balassa Bálint
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALÁNAK
FÖLDHIVATALA

FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY

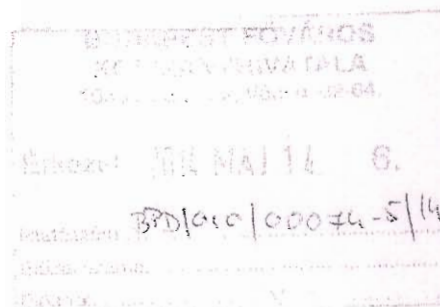
Ügyiratszám: 10 052/1/2014.
Ügyintéző: Cseri Zoltán
Telefon: 354-2950/262

Hivatkozási szám: BPD/010/00074-4/2014.
Ügyintézőjük: Váncza Dominika Livia
Tárgy: Budapest XXI. kerület, Csepel
Szabadkikötő – Weiss Manfréd út - Petróleum
utca - Duna folyam – tervezett Galvani hídra
vezető körút KSZT módosítása

dr. Sersliné Kócsi Margit asszonynak
állami főépítész

Budapest Főváros Kormányhivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal

Budapest
Váci utca 62-64
1056



Tisztelt Főépítész Asszony!

BPD/010/00074-4/2014. számú megkeresésére hivatkozva, a Kerületi Szabályozási Terv (továbbiakban: KSZT) módosításához Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala (a továbbiakban: BFKH Földhivatala) az alábbi földvédelmi véleményt adja.

A megküldött településrendezési eszköz tervezete alapján megállapítható, hogy a XXI. kerület Szabadkikötő – Weiss Manfréd út – Petróleum utca – Duna folyam – tervezett Galvani hídra vezető körút által határolt területen lévő ingatlanok művelés alól kivett megnevezéssel szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban, termőföldnek nem minősülnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv) földvédelemre vonatkozó szabályai nem terjednek ki a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földekre, illetve a termőföldnek nem minősülő (kivett) ingatlanokra. Fentiek alapján a KSZT módosítása földvédelmi hatáskörbe tartozó kérdéseket, földvédelmi jogszabályon alapuló követelményeket nem érint.

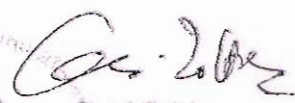
Mindezekre tekintettel BFKH Földhivatala a településrendezési eszköz módosításának további véleményezési szakaszában nem kíván részt venni, ezért kérjük az egyeztető tárgyaláson való távolmaradás szíves tudomásul vételét.

Fenti vélemény a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 37. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Tfv, földvédelmi rendelkezésein alapul. BFKH Földhivatala hatáskörét a Trk. 37. § (2) bekezdés b) pontja és a jogszabály 9. számú mellékletének 14. pontja, illetékességét a földhivatalokról, a földmérési és távérzékelési intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 3. § (2) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014. május 8

Tisztelettel:

Nagy Ibolya osztályvezető megbízásából:


Cseri Zoltán
vezető tanácsos

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 3005-1/2014/hhi

1.számú példány

Hiv. szám: BPD/010/00074-4/2014

**Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítész**

1364 Budapest
Pf. 234.

Tárgy: Budapest XXI. kerület Galvani hídra vezető körút - kerületi szabályozási
terv módosítása, egyeztető tárgyalás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesitem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2014. május 15-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára. A tárgy szerinti témában meghirdetett 2014. -i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Budapest, 2014. május 9.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András mérnök ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
nevében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző Szittyáné Horváth Ágota főtanácsos (tel.: +36 (1) 474-1111/25-835; HM 022-25-835; fax: +36 (1) 237-5557) fax: +36 (1) 237-5557 fax: +36 (1) 237-5557/835; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. péld.: Címzett

2. sz. péld.: Irattár



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
FŐÉPÍTÉSZE

1239 Budapest, Hősök tere 12.
Telefon: 289-2165
Telefax: 286-0988
e-mail: toth.andras@ph.soroksar.hu

Ügviratszám: VI-13540-2/2014.

Hiv.szám: BPD/010/00074-4/2014

Tárgy: Budapest XXI. kerület Csepel Szabadkikötő – Weiss
Manfréd út - Petróleum utca – Duna folyam – tervezett
Galvani hídra vezető körút KSZT egyeztető tárgyalása

Budapest Főváros Kormányhivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
dr. Sersliné Kócsi Margit
Állami főépítész
részére

Budapest

Pf. 234.

1 3 6 4

Tisztelt Főépítész Asszony !

Köszönettel vettem a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés a) pontja és 42. §-a alapján küldött, a tárgyi településrendezési eszköz egyeztető tárgyalására vonatkozó meghívóját.

Tájékoztatatom, hogy más irányú elfoglaltságom miatt az egyeztető tárgyaláson személyesen részt venni nem tudok. A tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek, kifogást nem emelek annak jóváhagyásával kapcsolatban.

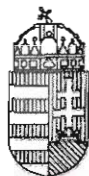
Budapest, 2014. május 14.

Tisztelettel:

Geiger Ferenc polgármester
nevében és megbízásából eljáró

Tóth András
mb. főépítész





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Ügyiratszám: BPD/010/00074-5/2014
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia

Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: vancza.dominika@bfkh.hu

Tárgy:
tárgyalásos eljárás, záró szakmai vélemény
Budapest XXI. kerület Csepel Szabadkikötő- Weiss Manfréd út- Petróleum utca- Duna folyam- tervezett Galvani hídra vezető körút KSZT
Melléklet: Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve
Hiv. szám: X/3689/2014

Németh Szilárd polgármester

Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
1211 Budapest XXI. kerület
Szent Imre tér 10.

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest XXI. kerület Csepel Szabadkikötő- Weiss Manfréd út- Petróleum utca- Duna folyam- tervezett Galvani hídra vezető körút által határolt területre vonatkozó KSZT módosítás településrendezési eszközzel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi, Trk. 42. § (6) bekezdés szerinti **záró szakmai véleményt** adom.

Budapest XXI. kerület Csepel Szabadkikötő Kerületi Szabályozási Tervének egyeztetése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (Étv.) 9. § alapján történt. Ezen folyamat a 2010. évben az Étv. 9.§ (4) bekezdés szerinti egyeztető tárgyalás után elakadt.

Magyarország Kormánya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánította a Csepeli Országos Közforgalmú Kikötő fejlesztését.

Fentiekkel összefüggésben, a Csepeli Önkormányzat Képviselő-testülete 124/2014 (III.20.) számú határozatában döntött a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) a) pontja szerinti tárgyalásos eljárás megindításáról.

Budapest XXI. kerület, Csepel Önkormányzatának Polgármestere Tárgyi ügyben írt X/3689/2014 számú levelében - a Trk. 42. § (2) bekezdésében szereplő felhatalmazás alapján - kezdeményezte írodánál a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását.

A kérelem tartalmazta - a Trk. 42. § (2) bekezdésben foglalt követelmény szerint - a településrendezési eszköz tervezetét, az elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot, annak egy másolati példányát elektronikus adathordozón, valamint a partnerségi egyeztetés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet. A partnerségi egyeztetés során az érintett partnerek nem tettek észrevételt, így a partnerségi egyeztetést az önkormányzat 124/2014 sz. Ök. határozatával lezárta.

Fent jelzett kérelem, és a Trk. 42. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján egyeztető tárgyalás összehívásával kezdeményeztem tárgyi településrendezési eszköz - Trk. 32. § (6) bekezdés szerinti - tárgyalásos eljárás keretében történő egyeztetését. Az egyeztető tárgyalásra meghívtam a Trk. 42. § (4) bekezdésében meghatározott valamennyi államigazgatási szervet, és az érintett települési (kerületi) önkormányzatokat. A Trk. 33.§ (5) bekezdése alapján a kerületi településrendezési eszköz véleményezésében a fővárosi önkormányzat részvételét is biztosítottam.

A 2014. május 15.-én megtartott egyeztető tárgyaláson, - a mellékelt jegyzőkönyv szerint - tárgyi tervezet véleményeztetése lezárult.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatban, a Trk. 34. §- ban meghatározott alábbiakban idézett fő szabályokat vettem figyelembe:

„(1) Az államigazgatási szerv az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

(2) Azt az érdekeltet, aki

- a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,
- b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
- c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek szerint a tervezettel kapcsolatban sem jogszabályon alapuló, sem egyéb eltérő vélemény nem maradt fenn.

A tervezettel kapcsolatban záró szakmai véleményemben további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Tárgyi településrendezési eszköz elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírás szerint történhet. A településrendezési eszköz elfogadását követően a Trk. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

Fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott terv egy hitelesített példányának megküldéséről a Trk. 43. § (3) bekezdés szerinti szakmai vizsgálata és irattári elhelyezése céljából Irodám részére.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, 2014. május 19.

Tisztelettel:



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

43. § (1) A településrendezési eszköz legkorábban:

- a) teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,
- b) az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,
- c) a tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

(2) A polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést

követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az

elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő

összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

(3) Amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

(4) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról.