



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

TÁJÉKOZTATÓ

Tervezés alatt álló településfejlesztési dokumentumok előkészítettségéről

Készítő: Dr. Polinszky Tibor
mb. főépítész

Előterjesztő: Borbély Lénárd
polgármester

A leadás időpontja:
2015. március 19.

Testületi ülés időpontja:
2015. március 26.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete	
2015. évi T-6	tájékoztató sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2015.03.26.	

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy a 2014-2020-as európai uniós költségvetési ciklusra felkészülve és az építési törvényben foglalt kötelezettségek teljesítésére Csepel Önkormányzata megkezdte településfejlesztési dokumentumainak kidolgozását. [A Képviselő-testület a dokumentumok készítéséről 20/2015. (129.) Kt. és 5/2015. (1.19) Kt. határozatokkal döntött.]

A településfejlesztési koncepció (TFK) hosszú távra rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési szándékait, ennek keretében a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével meghatározza a település jövőképét, javaslatot tesz a helyi környezet, társadalom, gazdaság és az infrastruktúra átfogó fejlesztésére, a műszaki, az intézményi, valamint a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosítására. A településfejlesztési koncepcióban foglaltakat a települési önkormányzat döntéseiben érvényesíti. (Étv. 9/A. § (1))
Az integrált településfejlesztési stratégia (ITS) a rendelkezésre álló és bevonható források ismeretében meghatározza a településfejlesztési koncepcióban meghatározott célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló beavatkozásokat, programokat, továbbá a megvalósítás eszközeit és nyomon követését. (Étv. 9/A. § (2))

Míg a Településfejlesztési Stratégia készítését európai forrásokból a Belügyminisztérium készíteti, a Településfejlesztési Koncepció önkormányzati finanszírozással kerül kidolgozásra.

A két fejlesztési dokumentum között a szoros tartalmi összhang megteremtése szükséges, ezért a kidolgozásuk és társadalmi egyeztetésük együttesen zajlik.

A tervezési folyamat megkezdődött, amelyről a Polgármester előzetesen tájékoztatta az érintett szomszédos településeket, kerületeket, államigazgatási szerveket valamint az tervezés egyeztetési folyamatába bejelentkezett partnereket. Az előzetes tájékoztatással egyidejűleg beérkezett a tervezés alapjául szolgáló legfrissebb szakági- és népszámlálási adatszolgáltatás is.

Az egyeztetési folyamat lebonyolításához partnerségi terv került kidolgozásra. A partnerség keretében több alkalommal nyilvános szakmai és lakossági fórumon keresztül biztosítunk véleménynyilvánítási lehetőséget az egyeztetésben résztvevőknek.

Szakmacsoportos egyeztetések

- 2015. március 10.
- 2015. május 18-25.

Széles helyi nyilvánosságot biztosító egyeztetések

- 2015. április 13-26. között
- 2015. augusztus 10-16 között

Városterületi egyeztetések

- 2015.05.18-30. között

2015. március 10. 14:00-17:00 között Polgármesteri Hivatal Nagy Tanácstermében lezajlott az egyeztetésbe bejelentkezett mintegy 200 szervezetnek, egyháznak, intézmény és államigazgatási szerv első szakmai fóruma.

A résztvevők tájékoztatást kaptak a tervezési folyamat ütemezéséről, jogszabályi kereteiről, a készülő tervek tartalmi felépítéséről. Interaktív csoportokat alkotva helyzetértékelő véleményüket, tervezést támogató gondolataikat tematikus bontásban teheték meg az alábbi témákban:

1.) gazdaság; 2.) Közlekedés, infrastruktúra, 3.) Funkcionális szerepkör 4.) Lakókörnyezet 5.) Humán területek

Az egyeztetés eredményei a 1. melléklet táblázatában összesítésre kerültek.

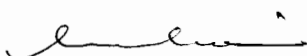
A többhónapos egyeztetési folyamat eredményeként, Képviselő-testületi döntést követően az elfogadott vélemények feldolgozásra és átvezetésre kerülnek a tervekben.

A fórumok felhívásáról, a tervezés előrehaladásáról folyamatosan tájékoztatást adunk a csepel.hu főcímlapján és dokumentumtárában, a Csepeli Főépítési Iroda facebook oldalán és a Csepeli Városcsoporthoz.

Melléklet: 2015. március 10-i összesített vélemények

2015. március 24.


Borbély Lénárd
polgármester



Térszerkezeti kapcsolatok		
1	Háros	Belterületté nyilvánítása, megfelelő infrastruktúrával. Számozása, utcák elnevezése
2		Mezőgazdasági területet 3000 ember lakja, 21.században a főváros közepén egy szántóföld található
3		Utcanévek hivatalosan nincsenek-posta?
4		Lámpás utca-járda??
5	Királyerdő	Szilárd útburkolat(Repkény ovi esőben megközelíthetetlen) "Ha az utca lejt, nem kell oda árok" Sőt esővíz csatorna sem, csak a lejtő végén egy gyűjtő. Majdnem minden utca a Duna felé lejt!
6		Csalitos Óvoda mögötti domboldal védetté tétele, a különleges növényvilág miatt.
7		Zsilvölgyi út 4-6 előtt eső után hatalmas víz áll, befolyik a telkekre, garázsba, pincébe!-Ilyen utca még sok van Csepelen
8	Városközpont	A város szíve jelenleg egy buszvégállomás
9		Városközpont? Véleményem szerint nincs. Adott a Szt. Imre tér-béketér tengely. Hogyan lehet megtölteni funkcióval./közlekedés korlátozás,Imre tér intenzív fejlesztésével, pláza feltöltésével,/
10	Sétányok	Görgey Iskola - mi lesz a funkciója, sorsa???
11		Átmenő forgalom a lakóterületeket nagyonmegterheli
12		Belterültbe vonással párhuzamosan közlekedésfejleszté sis kel.

Közlekedés és Infrastruktúra

1	Karácsony S. utcai Óvoda-parkolási gondok-járdaépítés
2	Béke téri két Óvoda- fekvőrendőr az útra
3	Közlekedésbiztonsági audit
4	Intézményeknél kerékpártárolás
5	Intézményi/munkahelyi mobilitási tervek
6	Királymajori lakótelepi-óvodák, iskolákhoz menő 151-es busz túlsúfolt reggel a központból a Királymajor felé. 148-as is hasonló a központ felé
7	Nincs közlekedési stratégia, koncepció
8	Papírgyár-elvesztett klientúra, mertnem fejleszthették a gépeket, nagy forgalmat indukált volna
9	Papírgyár-csomópont kialakítása problémás
10	Szabadság u. erős forgalma, Szigetszentmiklós forgalma oda megy rá,erdősori lp-i lakók , kertvárosiak nehezményezik.
11	Gerinc út folytatása+Rákóczy 2x2 sáv a hiányzó szakaszon
12	Rákóczy úton nehéz közlekedni, Csepelen hiányoznak hidak.
13	673-676-Csepeli úti megálló-veszélyesek, Lámpás út-Szilvafa u.özt nehéz átjutni a Rákóczy utcára, Kékház/Csepeli út.119-út feléSzigetszentmiklós felé csepelen balesetek
14	Háros közlekedése, Csepeli út/II. Rákóczy u. kijutás problémás
15	CSM IV. kapu_ Központi út-Rév utca közforgalmi útként megnyitása-Tehermentesítő a gyáron át.
16	Árvízvédelmi töltés Rózsadombon-árterület megszüntetése.
17	Petróleum u. jogállása tisztázatlan MAHART tulajdona, az átközlekedés tisztázatlan. Önálló hrsz.
18	Iparvágányok akadályozzák Csepel forgalmát
19	148-as miért nem megy a Htár u-hoz (151), a 71-es pedig alternatív útvonalon vinni. 152-es mehetne ki a 71-es végállomásához, a Királyerdő u.-t kellene leaszfaltozni. Ekkor mi lenne a Sszsm- felől jövő forgalommal? Megtalálná a Királyerdő u-t.
20	Kossuth Lajos u-i töltőállomás nem érhető el ma rendezetlen tehergépkocsival.

Funkcionális szerepkör			
	Értékek	Hátrány, probléma	Identitás
1	nem "folyik" össze	sokminden nincs ami egy közepes magyar városban van	"csepeliség": kettősség (helyi lokálpatriotizmus negatív megítélés)-imázs
2	egyértelmű határok, egyértelmű beazonosíthatóság, "mikroklíma": mint település	fővárosi hierarchia korlátoz, akadályoz	komoly helytörténeti bemutatás kellene
3	RSD-part viszonylag nagy zöldfelületek	emblemikus városkapu hiány	"Csepel" névhez kapcsolódó pozitívumok erősítése (kerékpár, ipar, spor , kultúra, ismert személyek)
4	sport(vízisport) lehetőség	valós, élő városközpont hiánya	élhető város, zöld pontok
5	gyógyvíz lehetőség	serdülő korosztálynak kevés lehetőség (pl.: korcsolyapálya)	
6		civil szerep erősítése	
7		intim hangulatos helyek hiányoznak	
8	Komplex város		
9	bevásárlás, kultúra hiányos		
10	Csetényi Etella néprajzi gyűjtemény(Hermann Iskola)		
11	Tamariska domb-további fejlesztés		
12	jelenleg: kevesen jönnek "direkt " Csepelre, de ha itt vannak, szinte mindent (sokmindent) megtalálnak, szívesen maradnak csepeli lakosok-lakásminőség váltással		
13	sorrendiség létrehozása: megvalósíthatóság szempontjából (források megszerezhetősége)		

Gazdaság	
1	Az általános mellékelt levélen kívül (mellékelt levél szintén a cd-n
2	Tömegközlekedés fokozottabb bevezetése a Gyárba, lehetőség mint központi tengely
3	Védett épületek értékének, használhatóságának definiálása
4	MOL-bázisközpont funkciójának szabadabb használhatósága
5	Volt Duna TSZ-terület munkahelyi övezetté alakítása
6	Papírgyár területfejlesztési besorolása-funkció erősítése az adottságok kihasználásával (közút, infra)
7	Barnamezős vállalkozások pályázati támogatása, korszerűsítés érdekében.
8	WM Gyár: Öntöde utca megnyitása Mansfeld Péter útra
9	WM Gyár fokozatos integrálása a városközponthoz.
10	SZENNYVÍZ KEDVEZMÉNY A CSEPELIEKNEK!
11	Hiányoznak a vendéglátási, idegenforgalmi funkciók (étterem szálloda)

Humán területek

	Közel 70 éves iskola és óvodaépületek
	minden csepeli család érintett
	teljes felújítás (" a szavazatok a kis cipőcskékkal jönnek")-nyílászáró csere, szigetelés, fűtés korszeűsítés, játszótér és óvoda udvar felújítása.
A	kis iskolák maradjanak meg
	az óvodák maradjanak meg "jelenlegi " formájukban a csepeli családoknak.
	intézmények külső környezetének fejlesztése (parkolók, közvilágítás, hulladékgyűjtők kihelyezése, zöldfelület kialakítása, járda és útfelújítások
	Egészségügy
B	Kórházak Csepelnek és a régióknak-szakellátás színvonala is emelkedne ezzel
	Szociális
C	férőhely bővítés a bölcsődékben
D	Lakossági sportélet fejlesztése
E	intézmények akadálymentesítése
F	közösségi élet segítése, fejlesztése(klubok)
G	Csepeli temető gondozottsága

Lakókörnyezet

1	A civil szervezetek bevonása -fejlesztése, fejlődése -nélkül nem lesz élhetőbb Csepel-" alvóváros " marad.
2	A Kis-Dunapart beépítését(tönkretételét) sikerült az ott lakókkal összefogva megakadályoznunk! Azóta örvendetes irányba indult meg a partszakasz sorsa.Nem történt pusztítás-és ez nagy dolog! Sőt sétény épült, megvalósult a közvilágítás, a part tisztántartása is folyamatos. Úgy tudom a terület tulajdon viszonyai is tisztázódtak, illetve az Ö.K igyekszik megszerezni a tulajdonjogot még két területre. Türelmetlenül várjuk a többször megígért rekreációs és sport célú fejlesztésekre vonatkozó terveket. Illetve szívesen részt vennének konkrét tervezésben, együtt gondolkodásban.
3	Tudom, hogy a másik part (Nagy-Duna) oldal-Háros-sokkal bonyolultabb probléma,mint látszik. Sajnos itt igazi geyhelyben topogást látok. Ebben a területben nagyon sok lehetőséget látok. A két vizes ldal hatásos fejlesztése csoda dolgokat eredményezhetne!
4	A busz végállomás (Imre téri)áthelyezése üdvös lenne a városkép rehabilitálása szempontjából.
5	Parkok, fák fontossága!- a minőségi lakókörnyezethez.
6	gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztése
7	fák(árnyék) a játszóterekre.
8	kerékpártárolók hiányoznak a közterületekről és a lakóházaból
9	közösségi kert létrehozásának lehetősége, megvizsgálása.
10	teljes lakókörnyezetünk általános és állandó porszennyeződésének csökkentését kérnénk (új burkolatok, szűrők)
11	csapadékvíz elvezetésének kiterjesztését javasoljuk
12	a fa metszés kertészeti feladat legyen,ne ELMŰ-s.