



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETTERVEZET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati
rendelete módosításáról

Készítette: **Patyiné dr. Garai Andrea**
igazgatási ágazatvezető

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak
a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

Az előterjesztés leadva:
2019. december 5.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2019. évi..... 204..... sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2019. 12. 12.

Testületi ülés időpontja:
2019. december 12.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítására tesz javaslatot tekintve, hogy a közterülethasználati ügyekben az eljárás költségmentességéről rendelkezzen a Képviselő-testület.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény vonatkozó rendelkezése tárgyilagosságról való döntésre hivatkozik fel a jogalkotót adott ügyfajta tekintetében. A költségmentesség biztosítása az illeték mellett magában foglalja az eljárás során felmerülő, a költségmentességről szóló 469/2017.(XII.28.) Korm. rendeletben tételesen felsorolt költségeket.² A vonatkozó szabályok szerint a tárgyi költségmentesség nem szűkíthető le valamely költségelemre pl. illetékre, hanem valamennyi költségre ki kell, hogy terjedjen. A költségmentesség nem terjed ki azonban a jogellenes magatartással okozott költségek viselésére. Ez esetben a hatóság - a költségmentesség tényétől függetlenül - a költségek felmerülésekor dönt az eljárási költség viseléséről.

Tapasztalataink szerint a közterület-használati ügyekben lefolytatott eljárásokban az illetéken kívül egyéb eljárási költség az általános tételű illetéken kívül nem merül fel jellemzően, a jogellenes magatartással okozott költségek felmerülése esetén pedig a hatóság dönthet az eljárási költség viseléséről.

A Rendelet több esetben közterület használati díjmentességről rendelkezik, mely körben a lakosság, önkormányzati rendezvények közterület

¹ Ákr. 130. § (5) Törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet meghatározhat olyan ügyfajta, amelyben az ügyfelet költségmentesség illeti meg.

² 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet I. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség:

1. az illeték,
 2. az igazgatási szolgáltatási díj,
 3. az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség,
 4. az ügyfél képviseletében eljáró személy megjelenésével kapcsolatos költség,
 5. a tanú és a hatósági tanú költségtérítése,
 6. a szakértői díj,
 7. az iratbetekintési jog gyakorlásával kapcsolatos költség,
 8. a fordítási költség,
 9. a tolmácsolási költség,
 10. az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség,
 11. a végrehajtási költség,
 12. az eljárásban közreműködő rendőrségnél felmerült költség,
 13. a szemle, a zár alá vétel, valamint a szakértői eljárás jogszerű lefolytatásával összefüggésben felmerülő kártalanítás összege,
 14. a tényállás tisztázásához szükséges, az eljáró hatóság által végzett műszeres (laboratóriumi vagy más speciális eszköz használatát igénylő) vizsgálat azon költsége, amelyet az illeték vagy az igazgatási szolgáltatási díj nem tartalmaz,
 15. az egyes hatósági intézkedésekkel kapcsolatban felmerült költség,
 16. egyéb, az eljárással összefüggésben felmerült pénzkiadás.
- (2) A végrehajtási eljárásban való rendőri közreműködés jogszabályban meghatározott költségtérítésének összege végrehajtási költség.

rendeltetésétől eltérő használatának támogatása is megvalósul, ezzel párhuzamosan azonban maga a közterület használat hatósági kontroll alatt van. Az általános tételű, 3.000,- Ft összegű illeték fizetéssel ezen körben a díjmentesség relevanciáját vesztené. Ezen túlmenően a Kérelmezők a használatért arányos díjat fizetnek, így a kiadások növelését jelentené az illeték megfizetésének kötelezettsége a Kérelmezők körében.

A hatóság célja, hogy minden, a rendeltetésétől eltérő közterület használat a hatóság tudomására jusson, kontroll alatt legyen és az eljárási költség fizetése, különösen az illeték fizetése hatással lehet arra, hogy a potenciális ügyfél benyújtsa a kérelmét és ne jogosulatlanul használja a közterületet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet megalkotását támogatni szíveskedjen.

Budapest, 2019. december 11. "....."


Borbély Lénárd
polgármester

1. melléklet: rendeletervezet, indokolás, hatásvizsgálat
2. melléklet: egyeztető lap

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2019. (...) számú rendeletét megalkotja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
/2019. (.....) önkormányzati rendelete**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, továbbá a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 130.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. § Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletének 10. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

(10. § (1) A közterület-használathoz szükséges közterület-használati hozzájárulás megadásáról, a jogosulatlan közterület használat megállapításáról, a végrehajtás foganatosításáról a polgármester, önkormányzati hatósági ügyben dönt, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerint.)

“(1a) A közterület-használati kérelem elbírálására induló eljárás költségmentes.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Borbély Lénárd
polgármester

Dr. Szeles Gábor
jegyző

RENDELETERVEZET INDOKOLÁSA

Általános indokolás

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának feladata, hogy a tulajdonában álló közterületei rendjének megőrzését, a közrend megtartását elősegítse, a közterület használatát engedélyező hatóság, illetve a közterületet használó személyek számára szabályokat állapítson meg. A rendeletben szükséges rendelkezni arról, ha a jogalkotó az adott ügyfajtaiban, költségmentességet engedélyez a kérelmezők számára, mely következtében a Kérelmező mentesül jelen eljárásban a releváns általános tételű illetékfizetési kötelezettsége alól is.

Részletes Indokolás

1.§

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény vonatkozó rendelkezése tárgyi költségmentességről való döntésre hatalmazza fel a jogalkotót adott ügyfajta tekintetében. A költségmentesség biztosítása az illeték mellett magában foglalja az eljárás során felmerülő, a költségmentességről szóló 469/2017.(XII.28.) Korm. rendeletben tételesen felsorolt költségeket. A vonatkozó szabályok szerint a költségmentesség nem szűkíthető le valamely költségelemre pl. illetékre, hanem valamennyi költségre ki kell, hogy terjedjen. A költségmentesség nem terjed ki azonban a jogellenes magatartással okozott költségek viselésére. Ez esetben a hatóság - a költségmentesség tényétől függetlenül - a költségek felmerülésekor dönt az eljárási költség viseléséről. A rendelkezés a közterület használati ügyekben a tárgyi költségmentességről rendelkezik.

2.§

Hatályba léptető rendelkezés.

HATÁSVIZSGÁLAT

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2019.(.....) számú önkormányzati rendelete a közterületek rendjéről és
használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1. A rendelet megalkotásának indokai és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
A jogosulatlan közterülethasználat csökkentése.	Nem releváns.	Magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés. A „valós” ingyenesség biztosítása.

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások	Környezeti és egészségi következmények	Adminisztratív terhet befolyásoló hatások
Nem releváns.	Nem releváns	A Rendelet módosítása adminisztratív teher növekedésével nem jár.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
Adott.	Adott.	Adott.	Adott.

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendeletmódosítás szükségességét a magasabb szintű jogszabályokban foglaltaknak való megfelelés indokolja.

EGYEZTETŐ LAP

a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati
rendelet módosításáról c. előterjesztéshez

1. Az előterjesztés egyeztetve: **Dr. Vincze Anikó**
aljegyző

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2019. december 11.


Dr. Vincze Anikó
aljegyző