

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETERVEZET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011.
(VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról

Készítette: **dr. Vincze Anikó**
aljegyző

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

Az előterjesztés leadva:
2019. december 11.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2019. évi..... <u>217</u>sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: <u>2019. 12. 12.</u>

Testületi ülés időpontja:
2019. december 12.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítását javaslom annak érdekében, hogy az önkormányzati jelképek használatának engedélyezésével kapcsolatos ügyekben az eljárás költségmentességéről rendelkezzen a Képviselő-testület.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény vonatkozó rendelkezése¹ tárgyi költségmentességről való döntésre hatalmazza fel a jogalkotót adott ügyfajta tekintetében. A költségmentesség biztosítása az illeték mellett magában foglalja az eljárás során felmerülő, a költségmentességről szóló 469/2017.(XII.28.) Korm. rendeletben tételesen felsorolt költségeket.² A vonatkozó szabályok szerint a tárgyi költségmentesség nem szűkíthető le valamely költségelemre (pl. illetékre), hanem valamennyi költségre ki kell, hogy terjedjen. A költségmentesség nem terjed ki azonban a jogellenes magatartással okozott költségek viselésére (pl. végrehajtás). Ez esetben a hatóság - a költségmentesség tényétől függetlenül - a költségek felmerülésekor dönt az eljárási költség viseléséről.

Tapasztalataink szerint az önkormányzati jelképek használatának engedélyezésével kapcsolatos ügyekben lefolytatott eljárásokban eljárási költség nem merül fel, a jogellenes magatartással okozott költségek felmerülése esetén pedig a hatóság dönthet az eljárási költség viseléséről a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet szabályai szerint.

¹ Ákr. 130. § (5) Törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet meghatározhat olyan ügyfajta, amelyben az ügyfelet költségmentesség illeti meg.

² 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet I. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség:

1. az illeték,
 2. az igazgatási szolgáltatási díj,
 3. az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség,
 4. az ügyfél képviseletében eljáró személy megjelenésével kapcsolatos költség,
 5. a tanú és a hatósági tanú költségtérítése,
 6. a szakértői díj,
 7. az iratbetekintési jog gyakorlásával kapcsolatos költség,
 8. a fordítási költség,
 9. a tolmácsolási költség,
 10. az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség,
 11. a végrehajtási költség,
 12. az eljárásban közreműködő rendőrségnél felmerült költség,
 13. a szemle, a zár alá vétel, valamint a szakértői eljárás jogszerű lefolytatásával összefüggésben felmerülő kártalanítás összege,
 14. a tényállás tisztázásához szükséges, az eljáró hatóság által végzett műszeres (laboratóriumi vagy más speciális eszköz használatát igénylő) vizsgálat azon költsége, amelyet az illeték vagy az igazgatási szolgáltatási díj nem tartalmaz,
 15. az egyes hatósági intézkedésekkel kapcsolatban felmerült költség,
 16. egyéb, az eljárással összefüggésben felmerült pénzkidadás.
- (2) A végrehajtási eljárásban való rendőri közreműködés jogszabályban meghatározott költségtérítésének összege végrehajtási költség.

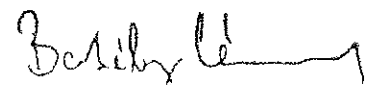
A Rendelet költségmentességről jelenleg nem rendelkezik. Tapasztalataink szerint az állampolgárok név- és címerhasználat esetén jogkövető magatartást tanúsítanak, jelképhasználat megtiltására jellemzően nem kerül sor. A folyamatosan kialakult és következetes gyakorlat szerint a jelképek és a „Csepel” városrésznév használata, azok fokozottan védendő értéként való kezelése érdekében elsődlegesen – a már működő és Csepel nevét öregbítő – közhasznú, közfeladatot ellátó, közcélú tevékenységet folytató nem profitorientált civil szervezetek illetve oktatási-nevelési, kulturális intézmények részére engedélyezhető, de ebben az esetben is az ügy összes körülményét figyelembe véve kerül mérlegelésre a bemutatott, végzett tevékenység vagy alapfeladat.

Az általános tételű, 3.000,- Ft összegű illetékfizetéssel vélelmezhetően kevesebben kérnék a Rendeletnek megfelelően a jelképhasználatot, nőne a jogosulatlan jelképhasználók száma, amely magával vonná a hatóság részéről a tiltó határozatok kibocsátását és ezt követően az esetleges végrehajtást.

A hatóság célja, hogy minden olyan eset, ahol a jelképhasználat indokolt a hatóság tudomására jusson, hatósági kontroll alatt legyen. Ennek érdekében javaslom a Rendeletben a költségmentesség feltüntetését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet megalkotását támogatni szíveskedjen.

Budapest, 2019. december „.....”.



Borbély Lénárd
polgármester

1. melléklet: rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálat

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2019. (...) számú rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
/2019. (.....) önkormányzati rendelete**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011.
(VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerinti eredeti jogalkotó hatáskörében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 130.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról következőket rendeli el:

1. § Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének 9. §-a a következő 9/C. §-sal egészül ki:

"9/C. § Az önkormányzati jelképek és Csepel városrésznév használatának engedélyezése iránti eljárás költségmentes."

2. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Borbély Lénárd
polgármester

Dr. Szeles Gábor
jegyző

RENDELETERVEZET INDOKOLÁSA

Általános indokolás

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának az Alaptörvény eredeti jogalkotói hatáskört biztosít arra, hogy az önkormányzati jelképeket megalkossa. E jelképekről szóló rendeletben szükséges rendelkezni arról, hogy a jogalkotó költségmentességet engedélyez a név- és címerhasználatot kérelmezők számára, mely következtében a kérelmező mentesül az általános tételű illetékfizetési kötelezettsége alól, melynek mértéke 3.000 Ft.

Részletes Indokolás

1.§

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény vonatkozó rendelkezése tárgyi költségmentességről való döntésre hatalmazza fel a jogalkotót adott ügyfajta tekintetében. A költségmentesség biztosítása az illeték mellett magában foglalja az eljárás során felmerülő, a költségmentességről szóló 469/2017.(XII.28.) Korm. rendeletben tételesen felsorolt költségeket. A vonatkozó szabályok szerint a költségmentesség nem szűkíthető le valamely költségelemre (pl. illetékre), hanem valamennyi költségre ki kell, hogy terjedjen. A költségmentesség nem terjed ki azonban a jogellenes magatartással okozott költségek viselésére (pl. végrehajtás). Ez esetben a hatóság - a költségmentesség tényétől függetlenül - a költségek felmerülésekor dönt az eljárási költség viseléséről. A rendelkezés az önkormányzati jelképek és Csepel városrésznév használatának engedélyezése iránti ügyekben a tárgyi költségmentességről rendelkezik.

2.§

Hatályba léptető rendelkezés.

HATÁSVIZSGÁLAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2019.(.....) számú önkormányzati rendelete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indokai és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
A jogosulatlan jelképhasználat csökkentése.	Nem releváns.	Magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés.

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások	Környezeti és egészségi következmények	Adminisztratív terhet befolyásoló hatások
Nem releváns	Nem releváns	A Rendelet módosítása adminisztratív teher növekedésével nem jár.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
Nem releváns.	Nem releváns.	Nem releváns.	Nem releváns.

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendeletmódosítás szükségességét a magasabb szintű jogszabályokban foglaltaknak való megfelelés indokolja.
--