



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

TÁJÉKOZTATÓ

**a V-tel Szolgáltató Kft. felperes és Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata között folyamatban lévő
szerződésszegés miatti kártérítés és vagyonhasznosítási szerződés
megszüntetéséből eredő elszámolás iránti perről**

Előadó: **Borbély Lénárd**
polgármester

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
20. <u>20</u> évi..... <u>T-3</u>sz. <u>64.</u> előterjesztés
Testületi ülés dátuma: <u>2020. 02. 27.</u>

Testületi ülés időpontja:

2020. február 27.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 32. § alapján:

„A közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati **vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre**, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - **köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.**”

Fenti jogszabályra hivatkozással a V-tel Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: V-tel Kft./Felperes) felperes és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat/Felperes) között folyamatban lévő szerződésszegés miatti kártérítés és vagyonhasznosítási szerződés megszüntetéséből eredő elszámolás iránti per, és a közelmúltban született ítéletről – tekintettel arra, hogy ezen ítélet Önkormányzatunk részére követelési igényt keletkeztet (önkormányzati bevétel várható) - szükségesnek tartom Önöket tájékoztatni.

Kérem, először engedjék meg, hogy **az ügy tényállását kronológiai sorrendben** röviden bemutassam.

Budapest XXI. Kerület 208076/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1212 Budapest, Széchenyi István u. 87-89. és Késmárki u. 1. szám alatti ingatlan (Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat tulajdonát képezi.

A V-tel Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Vihar u. 16.) képviselőjében eljáró Takács Krisztián 2009. július 15. napján vagyonhasznosítási szerződést kötött Önkormányzatunkkal. Ezen szerződés alapján a V-tel Kft. vállalta, hogy a Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola területén egy darab műfüves kispályás labdarúgópályát létesít saját költségére. Az Önkormányzat a beruházás ellenértékeként 10 éves határozott időtartamra a V-tel Kft. használatába adta 2009. szeptember 1. napjától kezdődően az elkészült labdarúgópályát, melyet Felperes rendszeresen használt, emellett bérbe is adott.

2012. szeptember 28. napján a labdarúgó pálya használata felfüggesztésre került. (e kapcsán Felperes birtokvédelmi eljárást indított, melynek folyamányaként bírósági eljárás is indult, de ez az elem jelen per kapcsán irreleváns)

A vagyonhasznosítási szerződés 2013. június 17. napján szűnt meg, figyelemmel Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 290/2013. (V.31.) számú határozatával eldöntött azonnali hatályú felmondásra, melyet Felperes akkor vett át.

Fentiek okán a V-tel Kft. (székhely: 1215 Budapest, Ady Endre u. 44.) képviselőjében Losonci Róbert ügyvezető - meghatalmazással eljáró ügyvédi iroda útján – 2017. február 22. napján kereseti kérelmet nyújtott be a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata ellen.

Ezen kereseti kérelem 2 fő követelést tartalmazott:

1. **szerezésszegés miatti kártérítés 4.348.480.- forint összegben** és ezen összeg után járó **késedelmi kamat** (a továbbiakban: első kereseti kérelem). A követelés jogi indoka az volt, hogy 2012. szeptember 28. és 2013. június 17. napja között a V-tel Kft., illetve bérlői nem tudták a labdarúgópályát használni, így bevételkiesés keletkezett Felperesnél.
2. vagyonhasznosítási szerződés megszüntetéséből eredő **elszámolási igény** (a továbbiakban: második kereseti kérelem) **6.208.308.- forint összegben** és ezen összeg után járó késedelmi kamat. A követelés jogi alapjaként Felperes azt jelölte meg, hogy 2013. június 18. és 2019. szeptember 1. napja (ti. a 10 éves határozott idejű pályahasználat ezen időpontban járt volna le) között a labdarúgópályát – az azonnali hatályú felmondásra tekintettel – nem használhatta, így álláspontja szerint elszámolási helyzet állt elő.

A következőkben a többlépcsős bírósági eljárásban keletkezett ítéletek rendelkező részét ismertetem Önökkel röviden.

Az elsőfokon eljáró Budapest XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság:

- az első kereseti kérelmet a bíróság alaposnak tartotta, és Alperest (az Önkormányzatot) pénzfizetésre kötelezte.
- a második kereseti kérelmet teljes egészében elutasította, figyelemmel arra, hogy a Peres Felek a vagyonhasznosítási szerződésben akként rendelkeztek, hogy azonnali hatályú felmondás esetén az elszámolási kötelezettséget kizárják.

Az elsőfokú ítélet ellen az Önkormányzat fellebbezést, a V-tel Kft. csatlakozó fellebbezést nyújtott be, így a per a Fővárosi Törvényszéken, mint másodfokú bíróságon folytatódott. **A másodfokú bíróság megállapította**, hogy Alperes fellebbezése részben alapos, míg Felperes csatlakozó fellebbezése nem alapos. A továbbiakban a per főtárgyát illetően a másodfokú bíróság osztotta az elsőfokú bíróság álláspontját, döntését és annak jogi indokait.

A másodfokú döntéssel szemben az Önkormányzat **felülvizsgálati kérelmet nyújtott be**, továbbá kérte az ítélet végrehajtásának felfüggesztését. A Kúria az Önkormányzat végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmét 2018. augusztus 27. napján elutasította.

Mindeközben **a V-tel Kft.**, a jogerősen megítélt 4.348.480.- forint és késedelmi kamat összegre **végrehajtási eljárást indított** az Önkormányzat ellen, így 2018. november 29. napján Önkormányzatunk a jogállamiságot tiszteletben tartva átutalással megfizetett a Losonci Róbert törvényes képviselő útján eljáró V-tel Kft. részére – késedelmi kamatokkal együtt – 5.684.487.- forintot.

A Kúria, mint felülvizsgálati bíróság 2019. május 23. napján a jogerős ítéletet hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.

A Kúria döntése nyomán – megismételt eljárásban – **a Budapest XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság 2020. január 28. napján a keresetet teljes egészében elutasította, egyben Felperes részére fizetési kötelezettséget állapított meg: egyrészt**

Alperesnek 815.351.- forint perköltséget, másrészt az államnak 1.664.417.- forint eljárási illetéket. 2020. február 26. napi információink alapján az ítélet ellen fellebbezés nem érkezett, a fellebbezési határidő letelt. **Az ítélet jogerősítés alatt áll.**

A V-tel Kft. részletfizetés engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a fent részletezett perköltség és eljárási illeték megfizetése vonatkozásában.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (régi Pp.) 217. § (3) bekezdése alapján: „A bíróság a kötelezettségnek részletekben való teljesítését is elrendelheti. Kivételes esetekben a határozat jogerőre emelkedése után az első fokon eljáró bíróság a részletekben való teljesítést, illetőleg a részletekben való teljesítés módosítását bármelyik fél erre irányuló indokolt kérelme alapján - az ellenérdekű fél meghallgatása után - végzésben engedélyezheti. A bíróság e végzését tárgyaláson kívül hozza meg, de határozathozatal előtt a másik felet köteles meghallgatni (113. §). Részletekben való teljesítés engedélyezése esetében a bíróság azt is kimondhatja, hogy bármely részlet megfizetésének elmulasztása esetében az egész tartozás esedékessé válik.”

A V-tel Kft. által elindított végrehajtás és a megismételt eljárásban meghozott elsőfokú ítélet nyomán előállt közpénzügyi szempontból az a sajnálatos helyzet, hogy az Önkormányzat úgy kényszerült fizetési kötelezettségét teljesíteni (nevezetesen: 2018. november 29. napján Önkormányzatunk a V-tel Kft. részére – késedelmi kamatokkal együtt – 5.684.487.- forintot fizetett meg), hogy később ezen kötelezettséget jogerősen nem tartotta a bíróság alaposnak.

Tekintettel arra, hogy a Losonci Róbert ügyvezető által képviselt V-tel Kft. részére az 5.684.487.- forint közpénzből került kifizetésre, továbbá a 2020. január 28. napján Alperesnek megítélt 815.351.- forint összegű perköltség szintén közpénzügyi követelés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 115. §-a¹ alapján szorgalmazom, hogy az Önkormányzat, mint Alperes a jövőben tegyen meg minden jogi lépést annak érdekében, hogy a már kifizetett 5.684.487.- forintot visszakövetelje és a 815.351.- forint összegű perköltséget behajtsa. (kettő összege együttesen: 6.499.838.- forint és a hozzá kapcsolódó késedelmi kamat)

Budapest, 2020. február 27.



Borbély Lénárd
polgármester

¹ Möt. 115. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős