

17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

XVI - 16641 - 117 / 2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2018. március 13-án 9:00 órakor** Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10.) I. em. 7. számú hivatalos helyiségében a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:	Felkai Péterné	17. OEVB elnöke
	dr. Filipné dr. Udvardi Beáta	17. OEVB elnökhelyettes
	Csébi Józsefné	17. OEVB tagja
	dr. László Péter András	17. OEVB tagja
		(9:15 perckor érkezik meg)
	dr. Hórich Ferenc	17. OEVB tagja
	Kulinyi Márton	17. OEVB tagja
	Somogyi Csaba	17. OEVB tagja
	dr. Szeles Gábor	OEVI vezetője
	Vincze Anikó	OEVI vezető helyettes
	Patyiné dr. Garai Andrea	jogi és igazgatási feladatok ellátásáért felelős OEVI tag
	dr. Szabó-Unger Anikó	bizottsági titkár

A 17. sz. OEVB elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az ülésen az alábbi napirendi pontok megtárgyalására kerül sor:

1. Döntés az Együtt-a Korszakváltók Pártja által benyújtott kifogás elbírálásáról (Németh Szilárd István Csepeli Hírmondóban történő szereplése)

2. Döntés az Együtt-a Korszakváltók Pártja által benyújtott kifogás elbírálásáról (Szabó Szabolcs Csepeli Hírmondóban történő szereplése)

3. Döntés a Magyar Munkáspárt által megbízott Pilajeva Marina országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottsági tagi megbízásának elfogadása tárgyában

A napirendi pontot a bizottság tagjai egyhangúan elfogadják.

1. napirendi pont: Döntés az Együtt - a Korszakváltók Pártja által benyújtott kifogás elbírálásáról (Németh Szilárd István Csepeli Hírmondóban történő szereplése)

Az Együtt a Korszakváltók Pártja kifogása 2018. március 10. napján 19 óra 01 perckor érkezett a választási irodához, beadványához a Csepeli Városképf Kft. cégkivonatát csatolta.

dr. László Péter András, bizottsági tag megérkezik. (jegyzőkönyvvezető)

A Bizottság elnöke tovább folytatja a Kifogástevő álláspontjának ismertetését:

„Az Együtt - A Korszakváltók Pártja (képviseli: Juhász Péter elnök, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 4. 3., nyilvántartási szám: 01-02-0015146) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése és 208. §-a alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatt az alábbi kifogást nyújtja be.

2018. március 8-án jelent meg a Csepeli Hírmondó IX. évfolyam 9. száma. A kifogással érintett lapszámot a kifogástevő a Ve. 151. § (2) bekezdésére és a Kúria Kvk.I.37.191/2015/3. számú határozatára figyelemmel az azt tartalmazó internetes link megadásával csatolja: http://www.csepelivaroskep.hu/wp-content/files_mf/1520519457CSH_165.pdf

Az impresszum (20. oldal) szerint a lapot a Csepeli Városképf Kft. adja ki, illetve a lap önmagát a XXI. kerületi önkormányzat lapjaként határozza meg. A kiadó a csatolt

cégkivonat szerint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság, a lap alapítói jogainak gyakorlója a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság hatósági nyilvántartása (https://sajtopub.nmhh.hu/sajto_kozzetetel/app/index.jsp) szerint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata.

A kifogásolt lapszám az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának kampányának idején jelent meg [3/2018. (I. 11.) IM rendelet 28. §].

A lapszámban Németh Szilárd István, a Fidesz-KDNP által a csepeli egyéni választókerületben állított jelölt neve összesen tizenkilenc alkalommal szerepel, illetve róla hat fotó található. Németh Szilárd István ilyen nagyságrendű megjelenítése a lapszámban a kifogástevő álláspontja szerint "önmagában elegendő a választói akarat befolyásolására. Az ilyen értékű – nem vitásan túlzott – szerepeltetés alkalmas arra, hogy helyi szinten a jelölő szervezetek és a jelöltek egyenlő esélyét megbontsa a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelv sérül." (Kúria, Kvk.III.37.236/2018/4. [25] bekezdés)

A tisztelt Választási Bizottság hatásköre és illetékessége a Ve. 151. § (1) bekezdésére figyelemmel azon alapul, hogy a nem országosan terjesztett sajtóterméknek minősülő Csepeli Hírmondó kiadójának székhelye Budapest XXI. kerületében található.

A kifogás előterjesztésére nyitva álló, a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti háromnapos határidőt a kifogástevő megtartotta, mivel a kifogással érintett lapszám megjelenésének időpontja 2018. március 8."

A Bizottság elnöke megadja a szót a bizottsági tagoknak.

Kulinyi Márton bizottsági tag ismerteti álláspontját: Kúria határozatának rendelkező része véleménye szerint egyértelmű, a kifogás szinte szó szerint idézi a Kúria határozatának indokolását, így javasolja a Bizottságnak, hogy adjon helyt a kifogásnak.

dr. Hórich Ferenc bizottsági tag egyetért az előtte szólókkal és indítványozza, hogy a Bizottság vegye figyelembe a Kúria irányutatását a döntése során. Előre is megköszöni a Bizottsági tagoknak, hogy a jogszabályok megtartása mellett döntenek.

dr. László Péter András: csatlakozik az előtte szólókhoz.

dr. Filipné dr. Udvardi Beáta: 5 képet talál az újságban.

dr. Vincze Anikó biztosítja dr. Filipné dr. Udvardi Beátát, hogy a kifogásolt lapszámban 6 fotó van.

dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az OEVI két döntési javaslat tervezetet készített elő, anélkül, hogy azok alkalmasak lennének a bizottsági tagok véleményének formálására. A két javaslat csupán a bizottsági munka megkönnyítése okán került előkészítésre.

A döntési javaslat tervezetek a bizottsági tagoknak kiosztásra kerülnek, a tagok tanulmányozzák azt.

dr. Hórich Ferenc jelzi, hogy a tárgyi ügy, nem csak a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, hanem e) pontját is sérti.

Kulinyi Márton csatlakozik dr. Hórich Ferenchez.

A Bizottság elnöke tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a vonatkozó Kúria döntés kizárólag a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelmét állapította meg.

dr. Hórich Ferenc ezek után az indítványát visszavonja.

Kulinyi Márton is csatlakozik dr. Hórich Ferenchez.

A Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a következő kérdést: a Bizottság tagjai egyetértenek-e, hogy az Együtt-a Korszakváltók Pártja által benyújtott kifogásnak helyt ad (Németh Szilárd István Csepeli Hírmondóban történő szereplése), azzal, hogy egyetértenek a Bizottsági tagok az OEVI által előterjesztett határozati javaslat indoklási részével is.

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően **6 igen, 1 nem szavazattal meghozták az 55/2018. (III.13.) 17.OEVB határozatot**, melyben az Együtt - a

Korszakváltók Pártja (képviseli: Juhász Péter elnök, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 4. 3., nyilvántartási szám: 01-02-0015146) a Csepeli Hírmondó, mint nem országosan terjesztett sajtótermékre vonatkozó, választási alapelv - esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között - sérelme tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad.

dr. Hórich Ferenc tájékoztatja a kisebbségben lévő bizottsági tagot, hogy lehetőségük van a véleményüknek jegyzőkönyvbe foglalására.

Csébi Józsefné: megkérdezi az OEVI vezetőjétől, hogy mi volt eddig a gyakorlat e tekintetben, az OEVI miként készítette elő a Bizottsági Üléseket.

dr. Szeles Gábor, OEVI vezető elmondja, hogy az eddig gyakorlat az volt, hogy a választási iroda előkészítette a határozati javaslatokat, amennyiben erre a munkára a Bizottság a továbbiakban nem tart igényt, az iroda tisztelettel tudomásul veszi.

A Bizottság elnöke 15 perc technikai szünetet rendel el.

A Bizottság Ülése 10:05 órakor folytatódik.

A Bizottság elnöke indítványozza, hogy a Bizottság tűzze ki a Bizottság azon ülésének időpontját, amikor a Bizottság tagjai átvizsgálják a beérkezett ajánlóíveket választási csalás gyanújának okán.

Az ülés időpontját a tagok egyeztetik és a következő időpontot határozzák meg.

9/2018. (III.13.) 17. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése: a Bizottság elnöke a Bizottság következő ülését 2018. március 19. napján 15 órára hívja össze. Annak előre tervezett napirendi pontja: a beérkezett ajánlóívek átvizsgálása, egy esetleges büntetőfeljelentés megtétele végett.

2. napirendi pont: Döntés az Együtt-a Korszakváltók Pártja által benyújtott kifogás elbírálásáról (Szabó Szabolcs Csepeli Hírmondóban történő szereplése)

Az Együtt a Korszakváltók Pártja kifogása 2018. március 10. napján 19 óra 08 perckor érkezett a választási irodához, beadványához a Csepeli Városkép Kft. cégkivonatát csatolta. Kifogástevő az alábbiakat adta elő:

„Az Együtt - a Korszakváltók Pártja (képviseli: Juhász Péter elnök, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 4. 3., nyilvántartási szám: 01-02-0015146) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése és 208. §-a alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértése miatt az alábbi kifogást nyújtja be.

2018. március 8-án jelent meg a Csepeli Hírmondó IX. évfolyam 9. száma. A kifogással érintett lapszámot a kifogástevő a Ve. 151. § (2) bekezdésére és a Kúria Kvk.I.37.191/2015/3. számú határozatára figyelemmel az azt tartalmazó internetes link megadásával csatolja:

http://www.csepelivaroskep.hu/wp-content/files_mf/1520519457CSH_165.pdf

Az impresszum (20. oldal) szerint a lapot a Csepeli Városkép Kft. adja ki, illetve a lap önmagát a XXI. kerületi önkormányzat lapjaként határozza meg. A kiadó a csatolt cégkivonat szerint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság, a lap alapítói jogainak gyakorlója a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság hatósági nyilvántartása (https://sajtopub.nmhh.hu/sajto_kozzetetel/app/index.jsp) szerint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata.

A kifogásolt lapszám az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának kampányának idején jelent meg [3/2018. (I. 11.) IM rendelet 28. §].

A lapszám 4. oldalán Szabó Szabolcsról, a kifogástevő által állított képviselőjelöltről egy fotó jelent meg, amelyen egy vélhetően a röszei zavargások idején készített fényképen megafonnal a kezében látható. A képaláírás szerint "A Fidesz elítéli a kerítésbontást." A lapszámban semmilyen szövegszerű utalás nem található arra, hogy a fénykép montírozott lenne.

Az átlagolvasó számára ezzel, képi eszközök felhasználásával a lap azt állítja, hogy Szabó Szabolcs irányító módon részt vett a röszei zavargásokban. A fénykép hamisított, Szabó Szabolcs a röszei zavargásokban nem vett részt.

Egy hamisított fénykép közzététele a választási kampány idején a helyi önkormányzat lapjában a kifogástevő álláspontja szerint nem rendeltetésszerű joggyakorlás, ezért az sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját.

A tisztelt Választási Bizottság hatásköre és illetékessége a Ve. 151. § (1) bekezdésére figyelemmel azon alapul, hogy a nem országosan terjesztett sajtóterméknek minősülő Csepeli Hírmondó kiadójának székhelye Budapest XXI. kerületében található.

A kifogás előterjesztésére nyitva álló, a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti háromnapos határidőt a kifogástevő megtartotta, mivel a kifogással érintett lapszám megjelenésének időpontja 2018. március 8."

A Bizottság elnöke a kifogás tartalmának ismertetése után megadja a szót a bizottsági tagoknak.

Kulinyi Márton bizottsági tag ismerteti álláspontját: az érintett fotóval kapcsolatban az NVB már megváltoztatta a 17. sz. OEVB korábbi határozatát, mely határozatban az NVB kimondta a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának sérelmét. Majd ismerteti az NVB határozatának releváns részeit. Kéri, hogy a Bizottság az NVB határozatával egyezően állapítsa meg a jogsértést, és a 17. sz. OEVB tiltsa el a jogsértőt, jelen esetben a Csepeli Hírmondót a további jogsértéstől.

dr. Filipné dr. Udvardi Beáta: úgy gondolom, hogy egyértelműen látható, hogy ez egy montírozott kép, és véleményem szerint a beadványozó álláspontja, illetve a kifogás tartalma maga sem egyértelmű.

A Bizottság elnöke: álláspontja szerint az inkriminált 388/2018. számú NVB határozata jelen ügyben párhuzamba nem állítható, tekintettel arra, hogy a két ügy tényállása és az eset összes körülménye más.

dr. Hórich Ferenc: a kép hamisságát illetve a fotó alkalmasságát vizsgálná a vonatkozásban, hogy az alkalmas-e a választói akarat befolyásolására.

dr. László Péter András: felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy a beadványozó maga is bizonytalan a fotó készítésének körülményeit. A kifogás maga is ellentmondásokat tartalmaz.

dr. Hórich Ferenc: álláspontja szerint ate tekintetben kell dönten, hogy jelen kép sérti-e a választási törvény alapelveti.

A Bizottság elnöke felhívja a bizottság tagjainak figyelmét, hogy a tárgyi fotó több helyen szerepel az interneten, az mindenki számára hozzáférhető, közzétett.

Közben a fotó kinyomtatásra és kiosztásra került a bizottsági tagoknak.

dr. Hórich Ferenc: ismerteti, hogy az NVB idézett döntése még nem jogerős. A fotó jobb oldalán szereplő Szabó Szabolcs szirénával a kezében, síp feliratú pólóban szerepel. Ezen fotó már az interneten is megjelent, 2017. áprilisában. Álláspontja szerint a jogsértés megállapítható tekintettel arra, hogy a fotó 2017. áprilisi állapottól eltérő, más háttérrel kerül feltüntetésre.

dr. László Péter András: véleménye szerint a fotó nem jogsértő, a beadvány maga is ellentmondó.

A Bizottság elnöke: kifejti, hogy a beadványozó olyan bizonyítékot terjeszt a Bizottság elé, amiben maga is bizonytalan.

Kulinyi Márton: idézi a kifogás releváns részét: „Egy hamisított fénykép közzététele a választási kampány idején a helyi önkormányzat lapjában a kifogástevő álláspontja szerint nem rendeltetésszerű joggyakorlás, ezért az sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját.”

dr. Hórich Ferenc: álláspontja szerint mellékes Részke. Szerinte az az alapkérdés, hogy egy hamisított kép megjelentethető-e, illetve az, hogy az alkalmas-e a választói akarat befolyásolására, és ez a tevékenység jóhiszemű-e?

A Bizottság elnöke szerint: a Röske, mint helyszín egyáltalán nem lényegtelen, hiszen a beadványozó erre alapozza, hogy a lapszámban megjelent, tárgyi fotó jogsértő. Ez egy olyan felvétel a beadványozó részéről, amiben ő maga is bizonytalan, hogy az állítását alátámasztja-e. Az, hogy egy fotó közzétételre került a világhálón, azáltal bárki részére hozzáférhető.

dr. Hórich Ferenc jelzi, hogy a kifogástevő kérelme nem erre vonatkozott, hanem arra, hogy a Csepeli Hírmondó tevékenysége sérti-e a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját.

A Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a következő kérdést: a Bizottság egyetért azzal, hogy Csepeli Hírmondó, mint nem országosan terjesztett sajtótermékre vonatkozó, választási alapelv - jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás - sérelme tárgyában benyújtott kifogásnak helyt ad.

4 nem 3 igen szavazat mellett a Bizottság a kifogásnak nem ad helyt.

Ezt követően a Bizottság tagjai a 4 igen, 3 nem szavazattal meghozták a **56/2018. (III.13.) 17.OEVB határozatot**, melyben az Együtt - a Korszakváltók Pártja (képviseli: Juhász Péter elnök, székhelye: 1065 Budapest, Nagymező utca 4. 3., nyilvántartási szám: 01-02-0015146) a Csepeli Hírmondó, mint nem országosan terjesztett sajtótermékre vonatkozó, választási alapelv - jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás - sérelme tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

dr. Hórich Ferenc ismerteti kisebbségi véleményét: álláspontja szerint, az Együtt – a Korszakváltók pártja a beadványában a következőt kérte: „Egy hamisított fénykép közzététele a választási kampány idején a helyi önkormányzat lapjában a kifogástevő álláspontja szerint nem rendeltetésszerű joggyakorlás, ezért az sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját.”

A kifogással érintett cikk, „Lebontanák a déli határt védő kerítést” címmel jelent meg a Csepeli Hírmondó IX. évfolyam 9. számában 2018. március 8. napján. Ebben szerepel a cikkben közzétett fénykép, ami Szabó Szabolcsot ábrázolja – aki a fénykép tanúsága szerint- egy zavargásban megafonnal vesz részt. A Választási Bizottság kötelezettségének megfelelően beszerezte a Szabó Szabolcsról készült fénykép eredetijét, figyelemmel a Ve. 43. § (2) bekezdésében biztosított jogára (a

jegyzőkönyvhöz csatolva), mely 2017. április 4. napján a Parlamentben készült. A beszerzett fénykép és az újságban megjelent fénykép azonossága egyértelmű, és ezt maga a Bizottság sem vitatta. A Ve. 14. § (1) bekezdése értelmében a Választási Bizottságok kötelessége a „választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése”. Álláspontom szerint, amennyiben egy 1 évvel ezelőtt egy parlamenti képviselői választáson induló jelölről készült fénykép kampányidőszakban negatív környezetben jelenik meg, úgy egyértelműen megállapítható, hogy sérült a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontja. Hiszen egy fénykép más közegbe történő elhelyezése, ezáltal a kép tartalmának durva megváltoztatása sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást, ezen kívül sérti a választás tisztaságát és rontja az esélyegyenlőséget a jelöltek között.

Az álláspontom megegyezik a Kúria Csepeli Hírmondóval kapcsolatos – 2018. március 06. napján, Kvk.III.37.236/2018/4. számú, jogerős döntésének indokolásával. Ezen indokolás szinte teljes egészében ellentétes az OEVB jelen döntésének indokolásával. Ebből következően az OEVB ezen döntése a Ve. 2. § (1) bekezdés vonatkozásában téves következtetésre jutott.

Kulinyi Márton kisebbségi véleménye: csatlakozik dr. Hórich Ferenc különvéleményéhez, és felkéri a Bizottság a tagjait, hogy a továbbiakban az esküjüknek megfelelően tartsák tiszteletben a Választási Törvényt, ezzel lehetőség szerint csökkentve a Bizottság egyoldalú elfogultságának látszatát.

3. napirendi pont: Döntés a Magyar Munkáspárt által megbízott Pilajeva Marina országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottsági tagi megbízásának elfogadása tárgyában

Dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2018. március 12-én a Magyar Munkáspárt jelölőszervezet megbízólevelet nyújtott be, melyben Pilajeva Marina-t bízták meg a 2018. évi országgyűlési képviselők választásán a 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságban tagként. A 17. sz. OEVI dr. Pilajeva Marina választójogát ellenőrizte, a megbízott szerepel a központi névjegyzékben. A megbízott nyilatkozott, hogy vele szemben a Ve. 18. § (1) bekezdésben meghatározott összeférhetetlenségi ok nem áll fenn. A jelölőszervezetek a 17. sz. országgyűlési egyéni választókerületben jelöltet állítottak, jelöltjüket (Wolf József) az OEVB 2018. március 5. napján kelt és 2018. március 8. napján 16:00 órakor jogerőre emelkedett 24/2018. (III.05.) OEVB számú határozatával nyilvántartásba vette.

A jelölőszervezet bejelentése megfelel a Ve. vonatkozó rendelkezéseiben foglaltaknak, a bejelentés a Ve. 30. § (3) bekezdésében meghatározott adatokat tartalmazta, a bejelentés határidőben megtörtént és a megbízott tagnak van választójoga.

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően 7 igen, 0 nem szavazattal meghozták a **57/2018. (III.13.) 17.OEVB határozatot**, melyben a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Pilajeva Marina a Magyar Munkáspárt jelölőszervezet által, a 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjává történő megbízását elfogadja.

dr. Szabó-Unger Anikó a napirendi pontok tárgyalása után tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Nemzeti Választási Bizottság meghozta a 388/2018. számú határozatát, mellyel a Budapest 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 53/2018. (III.07.) számú határozatát megváltoztatja. (3, a kifogást elutasító igen szavazat és 3, az OEVB határozatát megváltoztató, a kifogásnak helyt adó nem szavazat.) dr. Szabó-Unger Anikó a tárgyi határozat másolatát a Bizottsági tagoknak átadja.

A Bizottság elnöke zárszóként a következőket mondja el, és a következő nyilatkozatot teszi. Mindazon véleménynyilvánításokat, amelyek ma választási bizottsági tagként értek, amelyek tartalma nyíltan vagy burkoltan az, hogy eskümmel ellentétesen járok el, amellyel „idegen érdekeket” szolgállok, visszautasítom. A tárgyi kifogással kapcsolatban a jogi álláspontom változatlan. Sajnálattal vettem azon figyelmeztetést, amit akár fenyegetésként is lehetett volna értékelni – de én nem értékeltem - mindazon felszólítást, ami a különvéleményben elhangzott, azt visszautasítom. Valótlan állítás az, hogy valamely jelöltet, vagy jelölő szervezetet előnyben részesítek. Kérem, hogy a Bizottság tagjai a jövőben felnőtt emberként járjanak el irányomban.

Csébi Józsefné: csatlakozom az Elnök Asszony véleményéhez és visszautasítom a Bizottsági tagokról történő véleményalkotást a bizottság más tagjai részéről. Ugyanakkor kérem, hogy a bizottsági tagokat ért utasítás jellegű felhívástól is tartózkodjon a bizottság többi tagja.

dr. Filipné dr. Udvardi Beáta is maga részéről csatlakozik Elnök Asszony szavaihoz.

dr. László Péter András is csatlakozik Elnök Asszonyhoz.

Kulinyi Márton: jelzi, hogy ő nem tett olyan állítást, hogy Elnök Asszony valamely jelöltet, vagy jelölő szervezetet előnyben részesített volna.

Fenntartja azon állítását, hogy a Bizottság munkájával csökkentse az elfogultság látszatát.

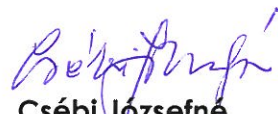
A Bizottság elnöke: a bizottság választott tagjai mindenkor az esküjüket betartva jártak el, járnak el és a jövőben is úgy fog történni, Kulinyi Márton úr külön felhívása nélkül is.

Más kérdés, napirend, észrevétel nem hangzott el, így a Bizottság elnöke az ülést 11.42 órakor berekeszti.


Felkai Péterné
17. OEVB elnöke



dr. Pálné dr. Udvardi Beáta
17.OEVB elnökhelyettese

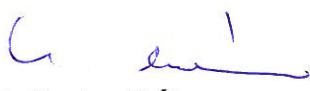
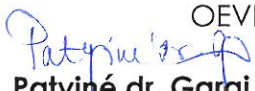

Csébi Józsefné
17.OEVB tagja

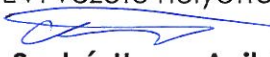

dr. Hórich Ferenc
17.OEVB tagja


Kulinyi Márton
17.OEVB tagja


dr. László Péter András
17.OEVB tagja


Somogyi Csaba
17.OEVB tagja


dr. Szeles Gábor
OEVI vezető

Patyiné dr. Garai Andrea
jogi és igazgatási feladatok
ellátásáért felelős OEVI tag


dr. Vincze Anikó
OEVI vezető helyettes

dr. Szabó-Unger Anikó
bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján közzétettem.


.....

