

17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lktatószám: XVI/16641-1. sz. 2018

17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 83/2018. (III.26.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Tóth Endre (lakóhelye: 1211 Bp., II. Rákóczi Ferenc út 96. 4/14) által 2018. március 25. napján benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Tóth Endre (lakóhelye: Facebook oldalon megjelenő írásokkal kapcsolatos kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított három napon belül a Nemezi Választási Bizottsághoz címzett, a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottságnál előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2018. március 29-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezést bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen nyújthatja be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Tóth Endre (lakóhelye: 2018. március 25.
napján 20 óra 10 perckor (a továbbiakban: Kérelmező) a 17. számú Országos Egyéni
Választási Bizottságnak (a továbbiakban: OEVB) címzett kifogást nyújtott be
elektronikus levélben. Leveléhez mellékletet nem csatolt, abban jogszabálysértést
nem nevezett meg.

Kérelmező előadja, hogy „A Gróf Széchenyi István Általános Iskoláról és Németh Szilárd úrról minden valóságot nélkülöző állítások jelentek meg a Facebookon, Horváth Gyula oldalán. Mind Németh Szilárd urat, mind az általános iskolát törvényszegéssel vádolja meg a bejegyzés írója! A hozzászólásokban egy szülő is, és az intézmény vezetője is határozottan cáfolja a leírtakat.”

Kérelmező idézi továbbá Horváth Gyula oldaláról a következőket: „Horváth Gyula 19 órája - Csak szabályosan! Tegnap a Széchenyi általános iskolába tolakodott be Németh Szilárd! Előadást tartott a migránsokról, Sorosról, meg arról, hogy amennyiben nem rá, meg a Fideszre szavaznak a szülők, akkor bezárják az iskolát. Nem ez volt a téma, és nem ő volt a meghirdetett program! Szilárdot "bónusznak" meglepetésként kapták a gyerekek. Nincs határa a rezszibiztos pofátlanságának! A gyerekeket, meg a szülőket riogatja, zaklatja, hatalmával visszaélve! Mert mi keresnivalója van egy politikusnak kampányidőszakban az osztályokban, óvodákban, iskolákban? Nem hiszem, hogy elsősegély tanfolyamra, vagy hitoktatásra hívta volna őt a tantestület. (mert ebben is hiteltelen) Miért nem tartja be a szabályokat és miért él vissza azzal, hogy az ő mamelukjai vannak a választási bizottságban, a testületben, és ők vannak még hatalmon Csepelen? Miért rúgja fel ilyen látványosan a szabályokat, sérti meg a törvényeket? Mert teheti, mert a Fidesz? Nem maradt benne és társaiban egy szemernyi jóézés sem? Idős szüléket, halott embereket, használnak aljas céljaikra? Most meg a gyerekeinkre vetettek szemet? Ha már tíz év alatt sikerült neki elvégeznie a tanítóképzőt, nem tanulta meg, hogy az inga épp oly mértékben csap vissza, amilyen mértékben ő most kimozdítja? Tímea Borka nekem mind a két gyerekem a Széchenyibe jár, de én nem hallottam ilyenről.

Varga Veronika Tisztelt Horváth Gyula Úr! Az információi, melyekre a fenti bejegyzése vonatkozik, tévesek. A csepeli Széchenyi Iskolában nem járt Németh Szilárd úr, nem tartott előadást se gyerekeknek, se szülőknek, se pedagógusoknak, se a múlt pénteken, se korábban. Tisztelettel: Varga Veronika intézményvezető"

II.

Az OEVB megállapította, hogy a Ve 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem

rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-ban foglaltak alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak nem felel meg, a bejelentő személyi azonosítóját és a jogszabálysértés megjelölését nem tartalmazza, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában, kifejezetten a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak nem felel meg, az ott meghatározott kötelező tartalmi elemeket maradéktalanul a fentiek szerint nem tartalmazza, ezért a kifogást érdemben nem bírálta el, azt a Ve. 215. § c) pontja alapján elutasította érdemi vizsgálat nélkül.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 26.



