

17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

Iktatószám: XVI/16641-²¹⁷/2018

17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 89/2018. (IV.04.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(lakcír: _____ személyi azonosító jel: _____)
által 2018. április 01. napján 15:36 perckor érkezett kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt (nyilvántartási szám: 01-02-0000564, a továbbiakban: MSZP) által **Csepelen és Soroksáron több helyszínen szervezett és tartott Húsvét ünnepköre köré épült „Húsvéti csokijóga gyűjtés” c. rendezvénye** kapcsán _____ választópolgár által Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértése miatt benyújtott kifogásnak

helyt ad

és megállapítja, hogy a Magyar Szocialista Párt és Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő-jelölt, mint Szervező **jogszabálysértést követett el, és eltiltja a további jogsértéstől.**

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Pártot és Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő-jelöltet egyetemlegesen **138.000 Ft, azaz egyszázharmincezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.**

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000 - 01040391 - 000000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V182089714. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus

levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2018. április 6-án 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés Ve 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

„*(lakcím:)* személyi azonosító jel központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2018. április 01. napján 15:36 perckor a 17. számú Országos Egyéni Választási Bizottságnak (a továbbiakban: OEVB) címzett kifogást nyújtott be elektronikus levélben. Leveléhez melléktévként összesen 12 db dokumentumot csatolt: 9db fényképfelvételt, „MSZP_Bangone_Plakat.jpg”; „MSZP_Húsvét.jpg”; „Kifogas_MSZP_tojasgyűjtés docx” kiterjesztésű fájlokat is. Kérelmező kifogását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában szereplő a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelv sérelmére hivatkozva terjesztette elő.

Kérelmező a következőket adta elő:

„Alulírott Á (lakcím:) személyi azonosító a Ve. 208. §-a alapján az alábbi kifogást terjesztem elő.

I. Tényállás

2018.03.31. napján, szombaton a Magyar Szocialista Párt (nyilvántartási szám: 01-02-0000564, a továbbiakban: MSZP) Csepelen, a Puli sétány játszóterén kampányeseményt szervezett és tartott, melynek központi témája Húsvét ünnepköre volt. A rendezvényen az MSZP kisgyermekek számára csokoládé-tojásokat „elrejtett”, melyeket a gyerekek a szüleik jelenlétében megkereshettek, majd magukkal vihatték.

A rendezvényről készült felvételeket az MSZP a Facebook közösségi portálon a @CsepeliMszp aloldalon közzétette 2018.03.31. 19:01 órakor (Internetes link elérhetőség: <https://www.facebook.com/csepelimszp/posts/1591518584229802>). A közzétett bejegyzés szövege a következő volt:

„Kedves Csepeliek! Idén is sok lelkes gyermek vett részt a már hagyományos húsvéti csokitojás-gyűjtő rendezvénysorozatunkon, március 31-én. A kisebbeket és nagyobbakat "gondosan" elrejtett tojásokkal vártuk reggel 9 órakor a Puli sétány játszóterén. A gyerekek rekordsebességgel gyűjtötték be az itt-ott megbújó édes finomságokat."

A bejegyzéshez mellékelt felvételeken jól látható, hogy az MSZP rendezői a jelölő szervezet MSZP felirattal ellátott piros kabátját viselik és koordinálják az eseményt, melyen legalább 13 kiskorú gyermek vett részt.

A gyerekeknek tartott politikai színezetű rendezvényt a párt meghívója szerint a Puli sétány után még 6 további helyszínen tartották meg. A rendezvényeken – szintén a meghívó szerint – részt vett Bangóné Borbély Ildikó is, az MSZP országgyűlési képviselőjelöltje.

II. A jogszabálysértés megjelölése

Álláspontom szerint az MSZP jelölő szervezet a fenti magatartásával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének alapelvét.

Álláspontom szerint a fenti rendezvény kampányeseménynek minősül, melyet a jelölő szervezet a közösségi oldalán történő kommunikáció szerint maga által szerveztként nevez meg (t.i. a „rendezvénysorozatunk” kifejezés használata) és az ekként alkalmas a választói akarat befolyásolására azáltal, hogy pozitív színben tünteti fel a kisgyermekek számára csokitojás-gyűjtést szervező jelölő szervezetet, továbbá azzal is, hogy az a világ legnagyobb közösségi oldalán nyilvánosan elérhetővé tétele által valamennyi választópolgár által megismerhetővé vált.

Álláspontom szerint a 605/2018. NVB Határozat (III.29.) III. részében kifejtett indokolás analóg alkalmazásával megállapítható, hogy az MSZP jelölő szervezet fent részletezett magatartása vitán felül álló módon jogsértő, így a Ve. 2018. § (2) bekezdésében írt jogkövetkezmények alkalmazásának van helye.

III. A jogszabálysértés bizonyítékai

Mellékelten csatolom az MSZP jelölőszervezet meghívóját, az MSZP Facebook oldalán közzétett bejegyzésről készített képernyőfotót, valamint a bejegyzésben közzétett fényképfelvételek közül számosat a tényállásban leírtak igazolása céljával.

IV. Indítvány

Ezúton kérem a T. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésének a)-b) és d) alpontjainak alkalmazásával:

- i. állapítsa meg, hogy a Magyar Szocialista Párt jelölőszervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) alpontját azzal, hogy kampányidőszakban 2018.03.31. napján Nagypénteken Csepelen, a Puli sétány játszóterén kampányeseményt szervezett és tartott, továbbá arról a Facebook közösségi oldalon bejegyzést és képfelvételeket tettek közzé, továbbá
- ii. tiltsa el Magyar Szocialista Pártot a további jogsértéstől, valamint
- iii. a választási eljárás alapelvének megsértése miatt – a NVB gyakorlatával egyezően – szabjon ki a Magyar Szocialista Pártra bírságot."

I.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés

megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, továbbá megállapította, hogy a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint alapján a kifogás elbírálása a 17. számú OEVB hatáskörébe tartozik.

Megállapítást nyert, hogy Kérelmező a kifogást 2018. április 01. napján határidőben, a sérelmezett magatartás elkövetésétől számított első napon nyújtotta be. Az OEVB megállapította továbbá, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel, az ott meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazta, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

II.

A kifogás alapos.

Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőjelölt és a Magyar Szocialista Párt, mint szervező megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelvét a következő indokok alapján:

Az OEVB a megküldött meghívó/eseményt hirdető plakát, fényképek és Facebook bejegyzés alapján megállapította, hogy 2018. március 31. napján a Magyar Szocialista Párt Csepeli és Soroksári Szervezete, valamint Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőjelölt Csepel és Soroksár több helyszínén, köztük játszótereken is „Húsvéti csokitojás gyűjtés” c. rendezvényt hirdetett gyermekek, szüleik és nagyszüleik részére.

II/1. Az OEVB megjegyzi, hogy az eseményt hirdető plakátokon Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőjelölt „MSZP-P” jelöltjeként jelenik meg, holott Bangóné Borbély Ildikó a 17. számú Választókerületi jelöltek között az MSZP-Párbeszéd közös jelöltjeként szerepel. Ezeken a plakáton a Párbeszéd Magyarországért Párt - mint a közös jelölőszervezetek egyikének –logója nem szerepel. A Bizottság álláspontja szerint, már ezen szövegszerű és képi megjelenítés is alkalmas lehet a választópolgárok megtévesztésére, és sérti a a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelvét.

II/2. Az OEVB vizsgálta a „tojásvadászat” helyszínéül megjelölt ingatlanok jogi helyzetét is, melyek között többször játszótér szerepel.

A Bizottság köztudomású tényként megállapítja, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete közterületek rendjéről és használatáról szóló

14/2015. (III.26.) számú önkormányzati rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése szerint: „A játszóterek – kivéve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló eltérő használat engedélyezése esetét – elsősorban gyermekek és kísérőik számára az ott elhelyezett játszóeszközök rendeltetésszerű használatára, játék, pihenés céljából látogathatók oly módon, hogy az mások nyugalma számára szükségtelenül ne zavarja. A zárható kerítéssel ellátott játszóterek a kezelő által kihelyezett táblán megjelölt időpontban látogathatók.”

Az OEVB a továbbiakban kifejezetten a Puli sétányon megrendezett „tojásvadászat” eseményét vizsgálja.

Az MSZP és Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőjelölt, mint szervezők a Puli sétányon lévő játszótér esetén a rendezvényt olyan helyszínen valósították meg, ahol gyermekek, szüleik és hozzátartozóik játék, pihenés céljából tartózkodnak. Az oda látogatók nem feltétlenül számolhattak azzal, hogy az ott tartózkodásuk ideje alatt oda valamely jelölőszervezet Húsvéti rendezvényt tart, ott önkormányzati képviselők, MSZP felirattal ellátott, piros kabátban jelennek meg, ezáltal megfosztva őket szabad döntésüktől, hogy ők valamely rendezvényen részt kívánnak-e venni. A Bizottság emlékeztet a Ve. 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti „önkéntes részvétel a választási eljárásban” alapelve.

Amennyiben a Szervezők nem a Puli sétányi játszótérrel választják a rendezvény helyszínéül, hanem a játszótér melletti parkot, zöldterületet (ahogy a Kérelmező által csatolt fényképfelvételeken is látható), amely szintén alkalmas a „tojásvadászat” megrendezésére, meghagyta volna a választópolgárok (jelen esetben a játszótéren tartózkodó gyermekek és hozzátartozóik) szabad akaratát, a vonatkozásban, hogy kampányidőszak idején egy politikai rendezvényen részt kívánnak-e venni.

II/3.

Az OEVB a fentiekén kívül azt is vizsgálta, hogy egy országgyűlési képviselőjelölt, és/vagy ugyanazon jelölőszervezet színeiben politizáló önkormányzati képviselő gyermekekkel való találkozása és ennek megörökítése, közzététele befolyásolja-e a választópolgárokat választói akaratuk kialakításában.

A Bizottság e körben megjegyzi, hogy ezen fényképfelvételek a jelölőszervezet közösségi oldalán közzétételre kerültek, bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált, és a választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jeleníti meg az azon szereplő jelöltet, illetve jelölőszervezetet, amely alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására.

Fentiek alapján a Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kérelmező által vázolt és sérelmezett tevékenység kampánytevékenység volt, amely a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának sérelmét jelenti.

A Bizottság hangsúlyozza azt, hogy a rendezvény tanítási szünetben, szombaton, pihenőnapon került megrendezésre. Ezen időszakban a gyermekek általában

felügyelet mellett tartózkodnak a játszótéren, mely tény tovább súlyosítja az elkövetett jogsértést, hiszen feltételezhető, hogy a gyermekeket eszközül használták a szervezők arra, hogy kampánytevékenységükkel kiskorúakon keresztül eljussanak szüleikhez, a választójoggal rendelkező választópolgárokhoz. Nem elvárható egy átlagos játszótéren a gyermekével tartózkodó szülőtől, hogy kivonja magát a gyermeknek vonzó program alól, mely által résztvevője lesz a rendezvénynek.

Mindezek alapján a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt adott, a jogsértés megállapította és eltiltotta a jogsértőt a további jogsértéstől a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján.

Továbbá a Választási Bizottság tárgyi ügyben a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt jogkövetkezményt alkalmazva indokoltnak tartotta bírság kiszabását is a jogsértőkkel szemben a választási kampány szabályainak megsértése miatt. A bírság összegének meghatározása során a Ve. 219. § (1) bekezdés szerint mérlegelte az eset összes körülményét. A Bizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés a 2018. évi országgyűlési választások kampányidőszakában történt. Súlyosbító körülményként értékelte azt, hogy a kampánytevékenység megvalósításában gyermekek is érintettek voltak. Figyelemmel volt arra is, hogy a fényképfelvételeket a közösségi oldalon közzétették, így az a választópolgárok nagy számához eljutva széles körben volt alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására, illetve megkísérlésére. Enyhítő körülményként vette figyelembe a Bizottság, hogy jelen választási eljárásban az érintettekkel kapcsolatban először merült fel arra vonatkozó tény, hogy a választási kampányhoz fűződő jogaikat nem a Ve. rendelkezéseinek megfelelően gyakorolták, illetve azt, hogy velük kapcsolatban a jogsértés ismétlődő jellegéről nincs szó.

Tekintettel arra, hogy a politikai már helyi szervezete, jelen esetben az MSZP Csepeli és Soroksári szervezete nem jogi személy, önálló jogalanyisággal nem rendelkezik, a bírság megfizetésére a Bizottság a Magyar Szocialista Pártot, mint jogi személyiséggel rendelkező szervezetet kötelezte egyetemlegesen a szintén szervezőként feltüntetésre kerülő Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőjelölttel.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 217-218. §-ában, valamint 220. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. április 04.



Felkai Péterné

17. számú OEVB elnöke