

## 17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.  
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: [hvb@budapest21.hu](mailto:hvb@budapest21.hu)

Iktatószám: XVI/16641-..../2018

### 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 91/2018. (IV.08.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság P L  
(lakóhelye: ) által 2018. április 08. napján benyújtott kifogás  
tárgyában az alábbi

#### HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság P L  
(lakóhelye: ) Budapest XXIII. Kerület, Templom u. 167. szám  
alatti szavazóhelyiség bejárati lépcső Bereczki Miklóst, a Jobbik Magyarországért  
Mozgalom jelölőszervezet egyéni képviselőjelöltjét népszerűsítő plakát ügyében  
beérkezett kifogását

**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen annak meghozatalától számított három napon belül a Nemezeti Választási Bizottsághoz címzett, a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottságnál előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2018. április 11-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: [hvb@budapest21.hu](mailto:hvb@budapest21.hu), fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezést bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen nyújthatja be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

P. L. (lakóhelye: ) 2018. április 08. napján 14 óra 17 perckor (a továbbiakban: Kérelmező) a 17. számú Országos Egyéni Választási Bizottságnak (a továbbiakban: OEVB) címzett kifogást nyújtott be személyesen a Budapest 17. sz. OEVI, 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. szám alatti helyiségében. Kérelmező kérelmében előadja, hogy 2018. április 08. napján megjelent szavazni a Budapest XXIII. kerület, Templom u. 167. szám alatti szavazóhelyiségében, ahol látta, hogy a „bejáratú lépcső mindkét oldalán lengő plakáton és a közepén felragasztott nagyméretű plakát hirdeti Bereczki Miklós Jobbik párt jelöltjét.” Kérelmező előadja továbbá, hogy „Ezt bejelentettem az ott tartózkodó bizottsági tagnak, aki elmondta, hogy ezt már mások is jelezték, azonban ott tartózkodásom alatt nem történt semmi intézkedés. Emiatt a szabálytalanságról több felvételt is készítettem és a Bp. XXIII. ker. Rendőrkapitányságon megtettem a feljelentést is.” Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság Soroksári Rendőrőrs őrsparancsnoka 2018. április 08. napján 14 óra 17 perckor elektronikus úton megküldte P. L. bejelentéséről készült rendőri jelentést és hozzá 3 fényképet. A 01200/6192/2018. id. számú rendőri jelentés szerint P. L. megjelent a rendőrőrsön azzal, hogy „ő a Bp. XVIII. ker. XV. választási körzetben MIÉP képviselő jelölt. A mai napon kb. 11.30 órakor ment választani a Bp. XXIII. ker. Templom u. 167. sz. alatt lévő szavazó helyiségbe. Mikor ment a szavazókör bejáratú ajtajához, lépcsőfeljáróhoz ami az ajtóhoz vezet, arra lett figyelmes, hogy a lépcsőfeljáró fal, mind a két oldalán a JOBBIK Magyarországért Mozgalom képviselő jelöltjének Bereczki Miklósnak a plakátja ki volt ragasztva. P. L. úr szerint ez szabálytalan. A plakátokat le is fényképezte melyet jelentésemhez csatolok.”

## II.

Az OEVB megállapította, hogy a Ve 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-ban foglaltak alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.



A 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak nem felel meg, a bejelentő személyi azonosítóját és a jogszabálysértés megjelölését nem tartalmazza, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában, kifejezetten a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak nem felel meg, az ott meghatározott kötelező tartalmi elemeket maradéktalanul a fentiek szerint nem tartalmazza, ezért a kifogást érdemben nem bírálta el, azt a Ve. 215. § c) pontja alapján elutasította érdemi vizsgálat nélkül.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. április 08.

