

17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

Iktatószám: XVI/16641-~~2018~~²⁰¹⁸

17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 93/2018. (IV.12.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(személyi azonosító: _____ lakcím: _____ e-mail: _____)
) által a 2018. április 10. napján 16 óra 03 perckor a Nemzeti
Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(személyi azonosító: _____ lakcím: _____ ; e-mail: _____)
) által Budapest XXIII. Kerület 12. számú Szavazatszámláló
Bizottság tevékenysége ellen benyújtott kifogását

elutasítja.

A határozat ellen bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2018. április 15-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

(személyi azonosító: _____ lakcím: _____
e-mail: _____, továbbiakban Kérelmező) 2018. április 10. napján 16 óra 03 perckor kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a Budapest XXIII. Kerület 12. számú Szavazatszámláló Bizottság tevékenysége ellen a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt alapelvei sérelmére hivatkozva.

A Nemzeti Választási Bizottság Elnöke, 2018. április 10. napján kelt, „Kifogás áttétele” tárgyú levelében a tárgyi kifogást megküldte a 17. sz. OEVB elnökének. Az áttétel elektronikus úton, 2018. április 10. napján 20 óra 08 perckor érkezett meg.

Kérelmező kifogásában a következőket adja elő: „Alulírott _____ Lakcím: _____, Postai értesítési cím: _____
Személyi azonosító szám: _____ Telefonszám: _____ Email cím: _____
a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján

k i f o g á s t

terjesztek elő, amelyben kifogásolom, hogy az országgyűlési képviselők általános választásán, 2018. április 8-án, mivel szerepeltem a nemzetiségi névjegyzékben, pártlista helyett csak _____ nemzetiségi listára szavazhattam [Ve. 257. § (1a) bekezdés], annak ellenére, hogy korábban nem kértem nemzetiséghez tartozásom bejegyzését a központi névjegyzékbe [Ve. 85. § (1) bekezdés], és nem volt lehetőségem azonnali jogorvoslattal élni az akaratommal ellentétesen és tudomásom nélkül rám vonatkozó adatokat tartalmazó névjegyzék adattartalmának azonnali hatályú helyesbítése érdekében.

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy választópolgárként a központi névjegyzékben szerepelek, és mivel alapvető jogomat nem tudtam akaratomnak megfelelő gyakorolni, az ügyben érintett természetes személy vagyok.

Határidő megtartása

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében "A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz." A jelen kifogásban állított jogsérelem a szavazás napján, 2018. április 8-án történt, ezért a határidő április 11-éig bezárólag történő benyújtása esetén megtartottnak tekintendő.

Tényállás

Előadom, hogy 2018. április 8-án, az országgyűlési képviselők általános választása napán a XX OEVK XX számú szavazókörében a szavazatszámoló bizottság tájékoztatott arról, hogy XXXX nemzetiségű nemzetiségi választópolgárként szerepelek a szavazóköri névjegyzékben. Ennek következtében egy egyéni választókerületi jelölteket tartalmazó szavazólapon és egy nemzetiségi listás szavazólapon szavazhattam, pártlistás szavazólapon nem.

Nyilatkozom, hogy korábban soha nem kértem nemzetiséghez tartozásom bejegyzését a központi névjegyzékbe az országgyűlési választásokra kiterjedő hatállyal.

Nyilatkozom ugyanakkor arról is, hogy

- gyermekem nemzetiségi köznevelési intézménybe jár
- korábban, a népszámlálás alkalmából nyilatkoztam arról, hogy a nemzetiséghez tartozom
- 2014-ben a nemzetiségi önkormányzati választásokra tekintettel kértem nemzetiségi névjegyzékbe vételemet, de nem kértem, hogy ennek hatálya az országgyűlési képviselők választására terjedjen ki.

Nyilatkozom, hogy nem kaptam a Ve. 95. § (2)-(3) bekezdései szerinti tájékoztatást arról, hogy az NVI helyt adott olyan kérelemnek, amely a nemzetiséghez tartozásom névjegyzékbe való bejegyzésére irányult.

Jogi értékelés

A választójog

Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők választásán választó legyen. Az Alaptörvény 2. cikkének (1) bekezdése szerint az országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a választójog szabadon gyakorolható, gyakorlása önkéntes: „A választójog gyakorlása a választópolgár szabad elhatározásán alapul.”

A szabad választáshoz való jogot az Emberi Jogok Európai Egyezménye is elismeri és garantálja (Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény, 1. Kiegészítő jegyzőkönyv az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezményhez, 3. Cikk - Szabad választásokhoz való jog: „A Magas Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy ésszerű időközönként, titkos szavazással szabad választásokat tartanak olyan körülmények között, melyek a törvényhozó testület megválasztását illetően biztosítja a nép véleményének kifejezését.” – a továbbiakban: Egyezmény). Az Egyezmény szerint a szabad választásokhoz való jog kardinális jelentőségű a demokratikus berendezkedés szempontjából, és szorosan kötődik a vélemény kinyilvánításának szabadságához, és elsősorban az állam pozitív, tevőleges kötelezettségeit foglalja magában. Az államnak ugyan széles körben maga választhatja meg, milyen korlátozásokat vezet be, pl. a nemzetiségi szavazás lehetőségét és feltételeit illetően, ám a korlátozás jogszerűségének értékelésekor tekintettel kell lenni arra, hogy az önkényes-e, aránytalan-e, és hogy mennyiben akadályozza a választópolgár véleményének szabad kinyilvánítását. Az Emberi

Jogok Európai Bíróságának joggyakorlata szerint értékelni kell a korlátozás természetét, és annak a választójog gyakorlására kiható következményeit.[1]

Az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán azonban nem tudtam aktív választójogomat szabad elhatározásomnak megfelelően gyakorolni, mert a választási szervek, különös tekintettel a szavazatszámoló bizottságra, megtagadták azt a lehetőséget, hogy akaratomnak megfelelően a pártlisták valamelyikére adhassam le szavazatomat, és megtagadták az ehhez szükséges névjegyzék-módosítást.

A választás tisztasága és az önkéntes részvétel

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni – többek között – a következő alapelveket: a) a választás tisztaságának megóvása, b) önkéntes részvétel a választási eljárásban.

Az önkéntes részvétel elvének vonatkozásában az önkéntes részvétel saját elhatározáson nyugvó magatartást jelent.[2] Mint többen a kevesebb, az önkéntesség elve magában foglalja azt is, hogy nemzetiségi választóként való részvétel is csak saját elhatározáson alapuló részvétel lehet. Ahogyan senkit sem lehet arra kényszeríteni, hogy vegyen részt a választáson, úgy arra sem lehet kényszeríteni senkit, hogy nemzetiségi szavazóként vegyen részt a választáson, sem pedig arra, hogy az adott választáson választójogosult személyként ne vegyen részt a pártlistákra történő szavazáson. Ezzel összhangban teszi lehetővé a Ve., hogy a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérhesse nemzetiséghez tartozásának bejegyzését a központi névjegyzékbe; hogy kérhesse a bejegyzés törlését, illetve hogy tartózkodjon a bejegyzés kérésétől vagy a bejegyzés törlésének kérésétől [85. § (1) bekezdés].

Esetemben sérült az önkéntesség elve, hiszen kifejezett akaratommal ellentétesen megakadályozták, hogy a választáson szándékomnak megfelelően vehessek részt, noha az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán választójogosult voltam.

A választás tisztasága megóvásának alapelve átfogja az egész választási folyamatot, nemcsak a kampányt. Valamint a választás tisztasága nemcsak a választási eljárási alapelvekkel, mint az önkéntesség, hanem olyan anyagi választójogi alapelvekkel is összefüggésben van, mint a választás szabadsága.[3]

Esetemben sérült a választás tisztasága megóvásának alapelve is, hiszen – minden bizonnyal a személyes adataimmal való visszaélés következtében – korlátozták a választójogom gyakorlásának szabadságát, és e visszaélés következtében egyáltalán nem tudtam élni akaratomnak megfelelően e jogommal, vagy csak akaratommal nem összhangban tudtam élni választójogommal a választási szervek hibájából eredően.

A jogorvoslathoz való jog

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni. A XXVIII. cikk (7) bekezdése szerint pedig mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. Hasonlóképp az Egyezmény 13. cikke biztosítja azon jogomat, hogy hatékony hazai jogorvoslattal élhessek az

Egyezményben garantált jogok, köztük az Első Kiegészítő Jegyzőkönyv 3. cikkében garantált választójogom sérelme esetén.

A szavazás napján a szavazóhelyiségben azonban hiába tiltakoztam az ellen, hogy pártlistákat tartalmazó szavazólap helyett nemzetiiségi listát tartalmazó szavazólapot kapjak, továbbá hiába kértem, hogy a szavazóköri névjegyzékben található adatokat helyesbítsék, noha egyértelműen felhívtam rá a figyelmet, hogy az abban található nemzetiiségi adatok akaratomat nem tükrözik hanem azzal ellentétesek és tudomásom nélkül kerültek oda bejegyzésre, ahogy arra is, hogy az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán aktív választójogommal az országgyűlési pártlisták közötti választás útján kívánok élni.

Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg, hogy a nemzetiiséghez tartozásomnak a saját kérelmem nélkül történt szerepeltetése a választói névjegyzékben, valamint ennek következtében az, hogy pártlistára nem, csak nemzetiiségi listára szavazhattam, sérti a választási eljárás Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pont szerinti alapelveit, a választás tisztaságát és az önkéntes részvételt a választási eljárásban, valamint ellentétes az Alaptörvényben és az Egyezményben garantált választójogommal és az az Alaptörvényben és az Egyezményben garantált tisztességes eljáráshoz valamint jogorvoslathoz való alapvető joggal, a választójog és az információs önrendelkezés mint alapvető jogokkal összefüggésben.

Kérem, hogy a T. Bizottság a kifogást elbíráló határozatát a email címre küldje meg! Kifogásomat csatolmányban is megtalálják."

I.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Az OEVB megállapította, hogy a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 17. számú OEVB hatáskörébe tartozik. A kifogást Kérelmező határidőben nyújtotta be. Az OEVB megállapította továbbá, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel, az ott meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazta, a kifogásolt cikkek tartalmának elektronikus elérhetőségét bizonyítékként csatolta, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

II.

A kifogás nem alapos.

Az OEVB a Budapest XXIII. Kerület Helyi Választási Irodájának tájékoztatása és a rendelkezésünkre bocsátott okiratok másolati példánya alapján a következőket állapítja meg:

- [redacted] (anyja neve: S [redacted] személyi azonosítók [redacted] Budapest, 2014. szeptember 25. napján kérte a Budapest XXIII. Kerületi Választási Irodától a [redacted] nemzetiségi névjegyzékbe való felvételét, valamint annak országgyűlési képviselők választására való kiterjesztését is a 17/2013. (VII.17.) KIM rendelet 2. számú melléklete szerinti „Nemzetiség választópolgárként történő nyilvántartásba-vétel, fogyatékossággal élő választópolgár segítése, személyes adatok kiadásának megtiltása iránti kérelem (21-22)” elnevezésű formanyomtatványon
- A Budapest XXIII. Kerületi Helyi Választási Iroda, 332945 kérelemazonosító alatt, XXIV-20841/2014. Ügyiratszámom [redacted] anyja neve: Si [redacted], személyi azonosító [redacted] kérelmének helyt adott, a központi névjegyzékbe a [redacted] nemzetiséghez tartozását, valamint nemzetiségi névjegyzékbe vétele hatályának kiterjesztését az országgyűlési képviselők választására bejegyezte
- Budapest XXIII. Kerületi Helyi Választási Iroda döntését tértivevényes küldeményként postázta [redacted] [redacted] szám alatti címére, ahol a döntés 2014. szeptember 26. napján átvételre került.
- A döntés ellen jogorvoslati kérelem nem került benyújtásra.
- 2014. szeptember 25. napján kelt kérelmét követően a Választópolgár további központi névjegyzék adattartalmát érintő kérelmet a Budapest XXIII. Kerületi Választási Irodához nem nyújtott be.
- [redacted] választópolgár a szavazás napján, 2018. április 08-án, megjelent szavazni a Budapest XXIII. Kerület 12. számú szavazókörében. A szavazatszámoló bizottság részére nemzetiségi listás szavazólapot adott át, azonban a választópolgár ezt kifogásolta, pártlistára szeretett volna szavazni. A névjegyzéket aláírta, szavazatát leadta, de az ügy kivizsgálását kéri.

A kifogástevő kifogásában arra hivatkozott, hogy „korábban soha nem kértem nemzetiséghez tartozásom bejegyzését a központi névjegyzékbe az országgyűlési választásokra kiterjedő hatállyal”. Azonban ezen nyilatkozattal ellentétben a Budapest XXIII. Kerületi Választási Iroda igazolni tudta, hogy a választópolgár a nemzetiséghez tartozásának bejegyzésének és annak országgyűlési képviselők választására történő kiterjesztését is kérte. A döntést a Választási Iroda a Kérelmező által megadott címre szabályszerűen megküldte, annak közlése 2014. szeptember 26. napján megtörtént.

Mindezek alapján a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 217-218. §-ában, valamint 220. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon, továbbá a 2011. évi CCIII. törvény 2. sz. mellékletén alapult.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. április 12.



Felkai Péterné

17. számú OEVB elnöke