

17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

XVI/16641 - 261/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2018. április 12-én 14:00 órakor** Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10.) I. em. 7. számú hivatalos helyiségében a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Felkai Péterné	17. OEVB elnöke
dr. Filipné dr. Udvardi Beáta	17. OEVB elnökhelyettes
Csébi Józsefné	17. OEVB tagja
Kulinyi Márton	17. OEVB tagja
dr. László Péter András	17. OEVB tagja
dr. Szeles Gábor	OEVI vezetője
Patyiné dr. Garai Andrea	OEVI tagja
dr. Szabó-Unger Anikó	bizottsági titkár

A 17. sz. OEVB elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

Az ülésen az alábbi napirendi pontok megtárgyalását javasolja:

1. Dönti (lakcím:) által benyújtott kifogás tárgyában

A napirendi pontot a bizottság tagjai egyhangúan elfogadják.

**1. napirendi pont: Döntés
benyújtott kifogás tárgyában**

(lakcím: _____) által

A Bizottság elnöke elmondja, hogy R. _____ (személyi azonosító: _____, lakcím: _____, e-mail: _____, továbbiakban Kérelmező) 2018. április 10. napján 16 óra 03 perckor kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a Budapest XXIII. Kerület 12. számú Szavazatszámláló Bizottság tevékenysége ellen a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt alapvető sérelmére hivatkozva.

A Nemzeti Választási Bizottság Elnöke, 2018. április 10. napján kelt, „Kifogás áttétele” tárgyú levelében a tárgyi kifogást megküldte a 17. sz. OEVB elnökének. Az áttétel elektronikus úton, 2018. április 10. napján 20 óra 08 perckor érkezett meg.

Mindezek után a Bizottság elnöke ismerteti a kifogás tartalmát, miszerint: „Kérelmező kifogásában a következőket adja elő: „Alulírott N. _____ Lakcím: _____

Postai értesítési cím: _____ Személyi azonosító szám: _____ Telefonszám: _____ Email cím: _____, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján k i f o g á s t terjesztek elő, amelyben kifogásolom, hogy az országgyűlési képviselők általános választásán, 2018. április 8-án, mivel szerepeltem a nemzetiségi névjegyzékben, pártlista helyett csak a nemzetiségi listára szavazhattam [Ve. 257. § (1a) bekezdés], annak ellenére, hogy korábban nem kértem nemzetiséghez tartozásom bejegyzését a központi névjegyzékbe [Ve. 85. § (1) bekezdés], és nem volt lehetőségem azonnali jogorvoslattal élni az akaratommal ellentétesen és tudomásom nélkül rám vonatkozó adatokat tartalmazó névjegyzék adatainak azonnali hatályú helyesbítése érdekében.

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy választópolgárként a központi névjegyzékben szerepelek, és mivel alapvető jogomat nem tudtam akaratomnak megfelelő gyakorolni, az ügyben érintett természetes személy vagyok.

Határidő megtartása

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében "A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz." A jelen kifogásban állított jogsérelem a szavazás napján, 2018. április 8-án történt, ezért a határidő április 11-éig bezárólag történő benyújtása esetén megtartottnak tekintendő.

Tényállás

Előadom, hogy 2018. április 8-án, az országgyűlési képviselők általános választása napján a XX OEVK XX számú szavazókörében a szavazatszámláló bizottság tájékoztatott

arról, hogy XXXX nemzetiségű nemzetiségi választópolgárként szerepelek a szavazóköri névjegyzékben. Ennek következtében egy egyéni választókerületi jelölteket tartalmazó szavazólapon és egy nemzetiségi listás szavazólapon szavazhattam, pártlistás szavazólapon nem.

Nyilatkozom, hogy korábban soha nem kértem nemzetiséghez tartozásom bejegyzését a központi névjegyzékbe az országgyűlési választásokra kiterjedő hatállyal.

Nyilatkozom ugyanakkor arról is, hogy

- gyermekem nemzetiségi köznevelési intézménybe jár
- korábban, a népszámlálás alkalmából nyilatkoztam arról, hogy a német nemzetiséghez tartozom
- 2014-ben a nemzetiségi önkormányzati választásokra tekintettel kértem nemzetiségi névjegyzékbe vételetem, de nem kértem, hogy ennek hatálya az országgyűlési képviselők választására terjedjen ki.

Nyilatkozom, hogy nem kaptam a Ve. 95. § (2)-(3) bekezdései szerinti tájékoztatást arról, hogy az NVI helyt adott olyan kérelemnek, amely a nemzetiséghez tartozásom névjegyzékbe való bejegyzésére irányult.

Jogi értékelés

A választójog

Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők választásán választó legyen. Az Alaptörvény 2. cikkének (1) bekezdése szerint az országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a választójog szabadon gyakorolható, gyakorlása önkéntes: „A választójog gyakorlása a választópolgár szabad elhatározásán alapul.”

A szabad választáshoz való jogot az Emberi Jogok Európai Egyezménye is elismeri és garantálja (Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény, 1. Kiegészítő jegyzőkönyv az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezményhez, 3. Cikk - Szabad választásokhoz való jog: „A Magas Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy ésszerű időközönként, titkos szavazással szabad választásokat tartanak olyan körülmények között, melyek a törvényhozó testület megválasztását illetően biztosítja a nép véleményének kifejezését.” – a továbbiakban: Egyezmény). Az Egyezmény szerint a szabad választásokhoz való jog kardinális jelentőségű a demokratikus berendezkedés szempontjából, és szorosan kötődik a vélemény kinyilvánításának szabadságához, és elsősorban az állam pozitív, tevőleges kötelezettségeit foglalja magában. Az államnak ugyan széles körben maga választhatja meg, milyen korlátozásokat vezet be, pl. a nemzetiségi szavazás lehetőségét és feltételeit illetően, ám a korlátozás jogszerűségének értékelésekor tekintettel kell lenni arra, hogy az önkényes-e, aránytalan-e, és hogy mennyiben akadályozza a választópolgár véleményének szabad kinyilvánítását. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlata szerint értékelni kell a korlátozás természetét, és annak a választójog gyakorlására kiható következményeit.[1]

Az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán azonban nem tudtam aktív választójogomat szabad elhatározásomnak megfelelően gyakorolni, mert a választási szervek, különös tekintettel a szavazatszámoló bizottságra, megtagadták azt a lehetőséget, hogy akaratomnak megfelelően a pártlisták valamelyikére adhassam le szavazatomat, és megtagadták az ehhez szükséges névjegyzék-módosítást.

A választás tisztasága és az önkéntes részvétel

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni -- többek között -- a következő alapelveket: a) a választás tisztaságának megóvása, b) önkéntes részvétel a választási eljárásban.

Az önkéntes részvétel elvének vonatkozásában az önkéntes részvétel saját elhatározáson nyugvó magatartást jelent.[2] Mint többen a kevesebb, az önkéntesség elve magában foglalja azt is, hogy nemzetiségi választóként való részvétel is csak saját elhatározáson alapuló részvétel lehet. Ahogyan senkit sem lehet arra kényszeríteni, hogy vegyen részt a választáson, úgy arra sem lehet kényszeríteni senkit, hogy nemzetiségi szavazóként vegyen részt a választáson, sem pedig arra, hogy az adott választáson választójogosult személyként ne vegyen részt a pártlistákra történő szavazáson. Ezzel összhangban teszi lehetővé a Ve., hogy a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérhesse nemzetiséghez tartozásának bejegyzését a központi névjegyzékbe; hogy kérhesse a bejegyzés törlését, illetve hogy tartózkodjon a bejegyzés kérésétől vagy a bejegyzés törlésének kérésétől [85. § (1) bekezdés].

Esetemben sérült az önkéntesség elve, hiszen kifejezett akaratommal ellentétesen megakadályozták, hogy a választáson szándékomnak megfelelően vehessek részt, noha az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán választójogosult voltam.

A választás tisztasága megóvásának alapelve átfogja az egész választási folyamatot, nemcsak a kampányt. Valamint a választás tisztasága nemcsak a választási eljárási alapelvekkel, mint az önkéntesség, hanem olyan anyagi választójogi alapelvekkel is összefüggésben van, mint a választás szabadsága.[3]

Esetemben sérült a választás tisztasága megóvásának alapelve is, hiszen -- minden bizonnyal a személyes adataimmal való visszaélés következtében -- korlátozták a választójogom gyakorlásának szabadságát, és e visszaélés következtében egyáltalán nem tudtam élni akaratomnak megfelelően e jogommal, vagy csak akaratommal nem összhangban tudtam élni választójogommal a választási szervek hibájából eredően.

A jogorvoslathoz való jog

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni. A XXVIII. cikk (7) bekezdése szerint pedig mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. Hasonlóképp az Egyezmény 13. cikke biztosítja azon jogomat, hogy hatékony hazai jogorvoslattal élhessek az Egyezményben garantált jogok, köztük az Első Kiegészítő Jegyzőkönyv 3. cikkében garantált választójogom sérelme esetén.

A szavazás napján a szavazóhelyiségben azonban hiába tiltakoztam az ellen, hogy pártlistákat tartalmazó szavazólap helyett nemzetiségi listát tartalmazó szavazólapot kapjak, továbbá hiába kértem, hogy a szavazóköri névjegyzékben található adatokat

helyesbítsék, noha egyértelműen felhívtam rá a figyelmet, hogy az abban található nemzetiségi adatok akaratomat nem tükrözik hanem azzal ellentétesek és tudomásom nélkül kerültek oda bejegyzésre, ahogy arra is, hogy az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán aktív választójoggal az országgyűlési pártlisták közötti választás útján kívánok élni.

Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg, hogy a nemzetiséghez tartozásomnak a saját kérelmem nélkül történt szerepeltetése a választói névjegyzékben, valamint ennek következtében az, hogy pártlistára nem, csak nemzetiségi listára szavazhattam, sérti a választási eljárás Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pont szerinti alapelveit, a választás tisztaságát és az önkéntes részvételt a választási eljárásban, valamint ellentétes az Alaptörvényben és az Egyezményben garantált választójoggal és az az Alaptörvényben és az Egyezményben garantált tisztességes eljáráshoz valamint jogorvoslathoz való alapvető joggal, a választójog és az információs önrendelkezés mint alapvető jogokkal összefüggésben.

Kérem, hogy a T. Bizottság a kifogást elbíráló határozatát a, email címre küldje meg! Kifogásomat csatolmányban is megtalálják."

Az elhangzottak után az Elnök kifejti jogi álláspontját a kifogással kapcsolatban, véleménye szerint azt el kell utasítani, hiszen a Budapest XXIII. Kerületi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott adatok alapján egyértelmű, hogy a nemzetiségi névjegyzékbe felvételt, és annak országgyűlési választásokra történő kiterjesztését 2014. szeptember 25. napján a választópolgár kérte.

A továbbiakban a napirend érdemi megvitatását javasolja. Ezzel egyidejűleg a Budapest XXIII. Kerületi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott dokumentumok a Bizottsági tagoknak bemutatásra kerültek, azt megtekintették.

Kulinyi Márton kérdezi, hogy a 17. sz. OEVB döntéséről a választópolgár értesítésre kerül-e?

A Bizottság elnöke tájékoztatja, hogy természetesen értesül a választópolgár az OEVB döntéséről.

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően 5 igen, 0 nem szavazattal meghozták a **93/2018. (IV.12.) 17. OEVB határozatot**, melyben a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság személyi azono:

lakcím: _____ e-mail: _____ továbbiakban
Kérelmező) kifogását elutasítja.

2. napirendi pont: Tájékoztatások:

A Bizottság elnöke elmondja, hogy számára megtiszteltetés volt, hogy együtt dolgozhatott a Bizottság és az Iroda munkatársaival. Külön köszöni az Iroda odaadó, lelkiismeretes munkáját.

Ez a 20. bizottsági ülés, melyen 93 határozat született. Bár igaz, hogy voltak viták, de úgy gondolja, hogy ezek a viták mindig előrevitték a Bizottsági munkát. Mindenkinek jó egészséget kíván, és még egyszer köszöni a munkát mindenkinek.

Az OEVI vezetője tájékoztatja a Bizottságot, hogy _____ választópolgár fellebbezést nyújtott be a 17. sz. OEVB 92/2018. (IV.10.) számú határozata ellen 2018. április 12. napján 12 óra 28 perckor. A Választási Iroda a fellebbezést a beérkezését követően haladéktalanul továbbította a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Továbbá megköszöni ő is a Bizottsági tagok munkáját.

Kulinyi Márton kérdezi, hogy kivel kell egyeztetni a mandátumátadással kapcsolatos protokolláris kérdéseket?

A Bizottság elnöke javasolja Kulinyi úrnak, hogy Samna Gábor kabinetfőnökkel egyeztesse ezeket a protokolláris kérdéseket.

Kulinyi Márton: öröm számomra, hogy a Helyi Választási Bizottság felettes hatóságai az NVB és a Kúria minden esetben az ellenzéki delegáltak jogi álláspontjának adott helyt.

Az OEVI elnöke elmondja, hogy a választás zökkenőmentes lebonyolításában több száz ember dolgozott, így mindenkinek köszöni a munkáját.

Más kérdés, napirend, észrevétel nem hangzott el, így a Bizottság elnöke az ülést 14 óra 40 perckor berekeszti.



Felkai Péterné

17. OEVB elnöke

dr. Filipné dr. Udvardi Beáta

17.OEVB elnökhelyettese

Csébi Józseféné

17.sz. OEVB tagja

dr. László Péter András

17. sz. OEVB tagja

Kulinyi Márton

17.sz. OEVB tagja

dr. Szeles Gábor

OEVI vezető

Patyiné dr. Garai Andrea

OEVI munkatárs

dr. Szabó-Unger Anikó

bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.