

# 17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2018. március 20-án 14:00 órakor** Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10.) Nagytanácstermében a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

|                      |                               |                                                              |
|----------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Jelen vannak:</b> | Felkai Péterné                | 17. OEVB elnöke                                              |
|                      | dr. Filipné dr. Udvardi Beáta | 17. OEVB elnökhelyettes                                      |
|                      | Csébi Józsefné                | 17. OEVB tagja                                               |
|                      | dr. László Péter András       | 17. OEVB tagja                                               |
|                      | Somogyi Csaba                 | 17. OEVB tagja                                               |
|                      | dr. Szeles Gábor              | OEVI vezetője                                                |
|                      | dr. Vincze Anikó              | OEVI vezető helyettes (18:15-kor távozik)                    |
|                      | Patyiné dr. Garai Andrea      | jogi és igazgatási feladatok ellátásáért<br>felelős OEVI tag |
|                      | dr. Szabó-Unger Anikó         | bizottsági titkár                                            |

### Hallgatóságként:

T. ... K

R ... G

Sz ... J

T ... Sz

Á ... A

K ... K (14:30 érkezik meg)

A Bizottság elnöke kéri a megjelenteket, hogy a jegyzőkönyv számára közöljék a nevüket.

A hallgatóság bemutatkozik, a jegyzőkönyvvezető a neveket felvezeti.

Tájékoztatja a Bizottság Elnöke a megjelenteket, hogy a bizottság ülése nyilvános, azonban, az ülésről csak az érintettek hozzájárulásával készülhet hang-és fényképfelvétel.

Á. A jelzi, hogy fényképfelvételt szeretne készíteni.

R. G. jelzi, hogy nem szeretné, ha róla fényképfelvétel készülne.

A Bizottság Elnöke kéri Á. A-t, hogy ezen kérésre legyen figyelemmel.

Á. tájékoztatást tudomásul veszi.

A 17. sz. OEVB elnöke megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az ülésen az alábbi napirendi pont megtárgyalására kerül sor:

#### **1. A 2018.03.19-ei bizottsági döntéseket követő intézkedések meghozatala**

A napirendi pontot a bizottság tagjai egyhangúan elfogadják.

#### **1. napirendi pont: A 2018.03.19-ei bizottsági döntéseket követő intézkedések meghozatala**

**A Bizottság elnöke** ismerteti a 2018. évi Országgyűlési Választások kapcsán a jelöltajánlás során a Bizottság tudomására jutott tapasztalatokat. Ismerteti – a hallgatóság kedvéért – főbb vonalakban a választási eljárásról szóló törvény jelöltajánlásra vonatkozó szakaszait, továbbá a Bizottság 2018. március 13. napján hozott 9/2018. (III.13.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntését.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy 2018. március 19. napján a Bizottság két témában is vizsgálódott:

1. A 17. sz. OEVB-ban gyűjtött ajánlások vizsgálata, aszempontról, hogy azok tartalmaznak-e elhunyt személytől származó adatokat és aláírást
2. Két választópolgár bejelentését, a következők kapcsán. Az említett két választópolgár a Ve. 2. § (4) bekezdése szerinti kérelemmel fordult a Választási

Irodához. („A választási iroda az ajánlóíveken szereplő személyes adatok közül az érintett kérelmére csak azokról köteles tájékoztatást adni, amelyek ellenőrzését a 125. § (3) bekezdése alapján elvégezte.”) A Választási Iroda ezen kéréseknek eleget tett, melyre reagálva a választópolgárok vélt vagy valós visszaéléseket jeleztek a Választási Irodának. A Választási Iroda ezeket a Bizottság elé tárta, melyek ügyében a Választási Bizottság a 2018. március 19-ei jegyzőkönyvben foglaltak szerint döntött.

Sajnálatos módon a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 19-i nyilvános ülésén meghozott döntések kapcsán az elektronikus médiában és egyes országos tv-csatornák híradásaiban tévesen került ismertetésre az ülésről a helyszínen készült jegyzőkönyv tartalma, elsődlegesen az ott meghozott és a jelenlévő bizottsági tagok egyhangú, jegyzőkönyvben foglalt döntéseihez képest.

Meg kell jegyezni, hogy az ide vonatkozó előírásoknak megfelelően, csakúgy, mint ez idáig is minden bizottsági ülés esetében, a 2018. március 19-i ülésen résztvevő valamennyi bizottsági tag és az Országgyűlési Egyéni Választási Iroda munkatársai által aláírt jegyzőkönyv, az annak elválaszthatatlan mellékletét képező feljelentéssel együttesen közvetlenül az ülés befejezése után a nyilvánosság számára a Csepel.hu honlapon az Önkormányzat menüpont Választások almenüjében közzétételre került. Ennek ellenére ezen dokumentum ismeretében vagy annak hiányában a híradások nem a valóságnak megfelelő információkat tartalmaztak, amely által sérült a nyilvánosság objektív tájékoztatáshoz fűződő joga.

K K. megérkezik.

Az Elnök tájékoztatja, hogy hang-és fényképvétel csak érintett hozzájárulásával készíthető.

A hallgatóság hozzájárulását nem adja meg, ezt K K. tudomásul veszi.

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 13-i ülésén az Elnök javaslatát a jelenlévő bizottsági tagok egyhangúlag elfogadták, amelyet a 9/2018. (III.13.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés tartalmaz. A javaslatban az állt, hogy az Elnök indítványozza a Bizottságnak az ajánlóívek átvizsgálását a 2018. március 19-i ülés napirendre vételével. Ennek indokaként elhangzott, hogy a

jelölőszervezetek jelöltjeinek nyilvántartásba vételéről határozó bizottsági tagok az OEVI előzetes tájékoztatásából és saját tapasztalatukból is meggyőződhetnek választási csalásra utaló jelenségek létéről, így például, hogy - nem egyedi esetben - elhunyt személyek, mint ajánlók a személyes adataikkal és aláírással szerepelnek egyes jelölőszervezetek ajánlóívein.

A 17. számú Országos Egyéni Választási Bizottság fenti döntése alapján elvégezte a kitűzött feladatát, amelyet a 2018. március 19-i bizottsági ülésen készült jegyzőkönyv hitelesen rögzít a téma szerinti döntésekkel együtt – több más mellett.

Ily módon meg kell állapítani, hogy a valóság az, - szemben a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben induló egyik képviselőjelölt 2018. március 19-i nyomtatott és elektronikus sajtóbeli nyilatkozatával - hogy nem a szocialisták kérték ki az ajánlóíveket, nem a szocialisták tekintettek bele azokba, hanem a Bizottsági ülésen részt vevő valamennyi választott és delegált tag. A valóság az, hogy „az első betekintés után” az MSZP-Párbeszéd által delegált bizottsági tag nem adott hangot azon gyanújának, hogy a „kamupártokra adott aláírások jelentős részben megegyeznek a fideszes jelölt ajánlási ívein szereplők adataival.” A valóság továbbá az, hogy a Bizottság a 2018. március 19-i ülésén azon jelölőszervezetek ajánlóíveit vonta vizsgálat alá, amelyek időközben elhunyt személyek adatait, hamisított aláírásaikkal szerepeltették, ezen jelölőszervezetek között nem volt a „fideszes jelöltet” jelölő pártszövetség, így módon nem fordulhatott elő sem jelentős részben, sem semmilyen mértékben az elhunytakkal megegyező személy/ek szereplése az említett jelölt ajánlási ívein.

A Bizottság elnöke hozzáteszi véleményeként, hogy amennyiben a 2018. március 19-i bizottsági ülés még aznap a világhálóra feltett dokumentumát, a helyszínen készült jegyzőkönyvet a sajtó tisztelt munkatársai tanulmányozták volna, a nyilvánosság nem valószínű tájékoztatása elkerülhető lett volna, nemcsak részükről, hanem a híradásaikból informálódó, ismereteit innen szerző, a választókerületben induló képviselőjelölt részéről is.

Ezek után az Elnök a teljesség igénye nélkül ismerteti az elektronikus sajtóban megjelent írásokat. (444.hu; hirtv.hu; 24.hu; atv.hu; hvg.hu; zoom.hu, index.hu ...)

Felhívja a figyelmet arra, hogy jelenleg a Ve. nem teszi lehetővé azt, hogy egy jelölőszervezet valamely más jelölőszervezet által leadott ajánlóíveket megvizsgálja. A

jelölőszervezet vizsgálata csak a saját ajánlóívet vizsgálhatja meg, figyelemmel a személyes adatok védelmére is.

Kifejti, hogy az említett nyilatkozatok azért is olyan súlyosak, mert azok nagy nyilvánosság előtt hangoztak el.

Bizottsági Elnökként javaslom, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdésére („A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.”) figyelemmel, adjon ki egy közleményt, mely valóságosan tükrözi a történeteket.

A Bizottság Elnöke a tervezett közlemény szövegét felolvassa.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Csébi Józsefné: mindennel egyetért, egyúttal kérdezi, hogy az MTI-n kívül van-e más hírcsatorna, ahová a tárgyi közleményt eljuttathatják.

dr. László Péter András: felhívja a figyelmet, hogy gyorsan kell cselekedni, és a szélesebb körű, objektív tájékoztatásra figyelmeztet.

Á A elentkezik, Elnök asszony megadja a szót.

Á A jelzi, hogy felajánlja az Önkormányzat sajtó adatbázisát avégett, hogy a közvélemény minél szélesebb körben tájékozódhasson a történetekről.

R G : mérlegelte-e a Bizottság, hogy rendőrségi feljelentést tesz?

A Bizottság elnöke jelzi, hogy nem is mérlegelhette. A jegyzőkönyvbe foglalt döntés mellékletét képező feljelentést a Bizottság a tegnapi napon megtette, a Választási Irodán keresztül elküldte a BRFK-nak.

A Bizottság elnöke a hallgatóság kedvéért röviden ismerteti a feljelentés tartalmát.

A Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a Közlemény szövegének elfogadását, egyúttal Elnökként indítványozza, hogy a Választási Bizottság – az Iroda segítségével – vizsgálja az ügyben a további polgári és büntetőjogi lépéseket, így esetleges sajtóhelyreigazítás és becsületsértés gyanújára alapozott magánvádas ügy.

Csébi Józsefné javasolja, hogy Bangóné Borbély Ildikó neve jelenjen meg a közlemény szövegében.

(15:05 perckor Á A és T K távozik a teremből  
15:08 perckor R G távozik a teremből.)

A Bizottság elnöke tájékoztatja a Bizottsági tagokat, hogy: „A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.” Emlékeztet továbbá azon bizottsági ülésre, ahol valamely delegált bizottsági tag kifejezetten felhívta a Bizottság figyelmét a pártatlanság érvényesítésére.

A Bizottság többi tagja jelzi, hogy a Bizottság Elnökével értenek egyet.

dr. László Péter András jelzi, hogy e kérdésben nem tud dönteni.

A Bizottság Elnöke szavazásra bocsátja a kérdést, szerepeljen-e a közleményben Bangóné Borbély Ildikó neve.

A Bizottság tagjai 1 igen, 4 nem szavazattal meghozzák a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést:

**14/2018. (III.20.) 17. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:** a Bizottság úgy dönt, hogy a közleményben képviselőjelölt neve és jelölőszervezet neve nem szerepel.

Csébi Józsefné kérdezi, hogy a megjelent sajtóorgánumokban a Választási Irodát érték-e vádask?

A Bizottság elnöke jelzi, hogy nincs információja erről, véleménye szerint nem.

A Bizottság tagjai 5 igen, 0 nem szavazattal meghozzák a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést:

**15/2018. (III.20.) 17. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:** a Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Bizottság Elnökét, hogy a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 19-i nyilvános ülésén meghozott döntések kapcsán az elektronikus médiában és egyes országos tv-csatorna híradásaiban történő megjelenések kapcsán tovább vizsgálja a Bizottság és a Bizottság Elnöke által megtehető esetleges további polgári és büntetőjogi lépéseket, melyről tájékoztatja a Bizottságot és a szükséges indítványokat tegye meg.

A Bizottság tagjai 5 igen, 0 nem szavazattal meghozzák a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést:

**16/2018. (III.20.) 17. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:** a Bizottság teljes egészében elfogadja az Elnök által ismertetett közlemény szövegét, és felkéri a Választási Irodát, hogy a Közleményt juttassa el a Magyar Távirati Irodának (MTI) közzététel végett. A közlemény a jegyzőkönyvbe foglalt döntés mellékletét képezi.

A Bizottság Elnöke tájékoztatja a PK 13. számú állásfoglalásról, miszerint: „A sajtóközleménnyel érintett alkalmazott, tag, tisztségviselő személyesen kérhet helyreigazítást akkor is, ha a sérelem egyébként a munkakörével, feladatkörével kapcsolatos.”

Felhívja a figyelmet továbbá a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 12. §-ára is: „Ha valakiről bármely médiatartalomban valótlan tényt állítanak, híresztelnek vagy vele kapcsolatban való tényeket hamis színben tüntetnek fel, követelheti olyan helyreigazító közlemény közzétételét, amelyből kitűnik, hogy a közlés mely tényállításai valótlan, illetve megalapozatlan, mely tényeket tüntet fel hamis színben és ehhez képest melyek a való tények.

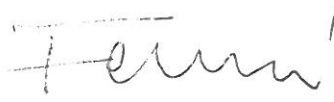
(2) A helyreigazító közleményt napilap, internetes sajtótermék és hírügynökség esetében az erre irányuló igény kézhezvételét követő öt napon belül a közlemény sérelmezett részéhez hasonló módon és terjedelemben, lekérhető médiaszolgáltatás esetében az erre irányuló igény kézhezvételét követő nyolc napon belül a közlemény sérelmezett



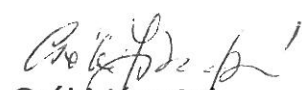
részéhez hasonló módon és terjedelemben, más időszaki lap esetében az igény kézhezvételétől számított nyolc napot követően a legközelebbi számban a közlemény sérelmezett részéhez hasonló módon és terjedelemben, lineáris médiaszolgáltatás esetében pedig ugyancsak nyolc napon belül, a közlemény sérelmezett részéhez hasonló módon és azzal azonos napszakban kell közölni."

Más kérdés, napirend, észrevétel nem hangzott el, így a Bizottság elnöke az ülést 15.30 órakor berekeszti.

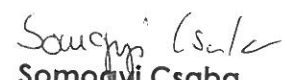


  
**Felkai Péterné**  
17. OEVB elnöke

  
**dr. Filipné dr. Udvardi Beáta**  
17.OEVB elnökhelyettese

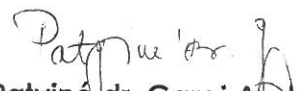
  
**Csébi Józsefné**  
17.OEVB tagja

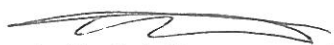
  
**dr. László Péter András**  
17. sz. OEVB tagja

  
**Somogyi Csaba**  
17. sz. OEVB tagja

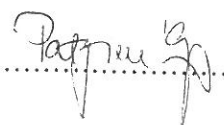
  
**dr. Szeles Gábor**  
OEVI vezető

  
**dr. Vincze Anikó**  
OEVI helyettes vezetője

  
**Patiné dr. Garai Andrea**  
jogi és igazgatási feladatok  
ellátásáért felelős OEVI tag

  
**dr. Szabó-Unger Anikó**  
bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet 2018.09.20. napján a [www.csepel.hu](http://www.csepel.hu) honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

  
.....



**17. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság közleménye**  
**(15/2018. (III.20.) 17. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntésének melléklete)**

Sajnálatos módon a 17. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 19-i nyilvános ülésén meghozott döntések kapcsán az elektronikus médiában és egyes országos tv-csatorna esti híradásában is tévesen került ismertetésre az ülésről a helyszínen készült jegyzőkönyv tartalma, elsődlegesen az ott meghozott és a jelenlévő bizottsági tagok egyhangú, jegyzőkönyvben foglalt döntéseihez képest.

Meg kell jegyezni, hogy az ide vonatkozó előírásoknak megfelelően, csakúgy, mint ez idáig is minden bizottsági ülés esetében, a 2018. március 19-i ülésen résztvevő valamennyi bizottsági tag és az Országos Egyéni Választási Iroda munkatársai által aláírt jegyzőkönyv, az annak elválaszthatatlan mellékletét képező feljelentéssel együttesen közvetlenül az ülés befejezése után a nyilvánosság számára a Csepel.hu honlapon az Önkormányzat menüpont Választások almenüjében közzétételre került.

Ennek ellenére ezen dokumentum ismeretében vagy annak hiányában a híradások nem a valóságnak megfelelő információkat tartalmaztak, amely által sérült a nyilvánosság objektív tájékoztatáshoz fűződő joga.

Ennek helyrehozásaként a valóság feltárása érdekében a Bizottság a következők szerint nyilatkozik:

A 17. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 13-i ülésén az Elnök javaslatát a jelenlévő bizottsági tagok egyhangúlag elfogadták, amelyet a 9/2018. (III.13.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés tartalmaz. A javaslatban az állt, hogy az Elnök indítványozza a Bizottságnak az ajánlóívek átvizsgálását a 2018. március 19-i ülés napirendre vételével. Ennek indokaként elhangzott, hogy a jelölőszervezetek jelöltjeinek nyilvántartásba vételéről határozó bizottsági tagok az OEVI előzetes tájékoztatásából és saját tapasztalatukból is meggyőződhetnek választási csalásra utaló jelenségek létéről, így például, hogy nem egyedi esetben elhunyt személyek, mint ajánlók a személyes adataikkal és aláírással szerepelnek egyes jelölőszervezetek ajánlóívein.

A 17. számú Országos Egyéni Választási Bizottság fenti döntése alapján elvégezte a kitűzött feladatát, amelyet a 2018. március 19-i bizottsági ülésen készült jegyzőkönyv hitelesen rögzít a téma szerinti döntésekkel együtt – több más mellett.

Ily módon meg kell állapítani, hogy a valóság az - szemben a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben induló egyik képviselőjelölt - 2018. március 19-i nyomtatott és elektronikus sajtóbeli nyilatkozatával, hogy nem a szocialisták kérték ki az ajánlóíveket, nem a szocialisták tekintettek bele azokba, hanem a Bizottsági ülésen részt vevő valamennyi választott és delegált tag. A valóság az, hogy „az első betekintés után” az MSZP-Párbeszéd által delegált bizottsági tag nem adott hangot

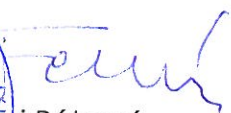
azon gyanújának, hogy a „kamupártokra adott aláírások jelentős részben megegyeznek a fideszes jelölt ajánlási ívein szereplők adataival.” A valóság továbbá az, hogy a Bizottság a 2018. március 19-i ülésén azon jelölőszervezetek ajánlóíveit vonta vizsgálat alá, amelyek időközben elhunyt személyek adatait, hamisított aláírásaikkal szerepeltették, ezen jelölőszervezetek között nem volt a „fideszes jelöltet” jelölő pártszövetség, így módon nem fordulhatott elő sem jelentős részben, sem semmilyen mértékben az elhunytakkal megegyező személy/ek szereplése az említett jelölt ajánlási ívein.

Amennyiben a 2018. március 19-i bizottsági ülés még aznap a világhálóra feltett dokumentumát, a helyszínen készült jegyzőkönyvet a sajtó tisztelt munkatársai tanulmányozták volna, a nyilvánosság nem valóságghű tájékoztatása elkerülhető lett volna, nemcsak részükről, hanem a híradásaikból informálódó, ismereteit innen szerző, a választókerületben induló képviselőjelölt részéről is.

A Bizottság éppen ezért felkérte a Bizottság Elnökét, hogy a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 19-i nyilvános ülésén meghozott döntések nyomán az elektronikus médiában és egyes országos tv-csatorna híradásaiban történő megjelenések kapcsán tovább vizsgálja a Bizottság és a Bizottság Elnöke által megtehető esetleges további polgári és büntetőjogi lépéseket, melyről tájékoztassa a Bizottságot és a szükséges indítványokat tegye meg.

Budapest, 2018. március 20.



  
Felkai Péterné  
elnök